

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 9. 9. 2026

Správne konanie č.	0137/SKO/2026
Predmet:	§ 70 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.
Účastník konania:	Ringier Slovakia Communities s.r.o.
Správny orgán:	Rada pre mediálne služby

Dátum: 2. 9. 2026

NÁVRH UZNESENIA:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“ alebo „regulátor“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 1 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v senáte 3 zloženom z predsedu Ing. Juraja Rybanského a členov senátu Mgr. Andrey Cox a Mgr. Michala Dzurjanina, postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v správnom konaní č. 0137/SKO/2026 rozhodla, že účastník konania:

Ringier Slovakia Communities s.r.o., so sídlom: Prievozská 14, 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 53 708 539

porušil

povinnosť ustanovenú v § 70 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že za obdobie júl až september 2025 nezabezpečil náležité zdôraznenie európskych diel v rámci audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie Koktejl a Obkec, dostupných na webových stránkach:

- https://www.tiktok.com/@koktejl_sk,

- <http://www.tiktok.com/@obkec.sk>

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 136 zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

Úloha:

Kancelária Rady vyhotoví písomné znenie rozhodnutia a zašle ho účastníkovi konania.

T: 9. 10. 2026

Z: PO

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 17. 6. 2026 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči spoločnosti Ringier Slovakia Communities s.r.o., so sídlom: Prievozská 14, 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 53 708 539 (ďalej len „účastník konania“) vo veci možného porušenia **§ 70 ods. 1** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že v období júl až september 2025 mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zabezpečiť náležité zdôraznenie európskych diel v rámci audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie Koktejl a Obkec, dostupných na webových stránkach https://www.tiktok.com/@koktejl_sk a <http://www.tiktok.com/@obkec.sk>.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 6. 7. 2026 prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 0137/SKO/2026. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 32 ods. 2 a 3 v nadväznosti na § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. V rámci oznámenia o začatí správneho konania bolo účastníkovi dané na vedomie, že podkladmi pre rozhodnutie Rady č. 03426/2025 a list účastníka konania zaevidovaný pod č. 03792/2025, ktorým reagoval účastník konania na list Rady.

Vyjadrenie účastníka konania k predmetu správneho konania bolo Rade doručené dňa 10. 7. 2026.

* * *

Podľa § 110 ods. 1 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí rozhodovanie vo veciach dodržiavania povinností a ukladania sankcií podľa tohto zákona a podľa osobitných predpisov.“

Podľa § 110 ods. 1 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí rozhodovanie vo veciach európskych diel, nezávislej produkcie a slovenských hudobných diel.“

Podľa § 63 ods. 1 písm. a) až c) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Európske dielo na účely tohto zákona je dielo vytvorené

a) v niektorom z členských štátov,

b) v niektorom z európskych štátov, ktorý je zmluvnou stranou Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii (ďalej len „zmluvná strana“), ak v tomto štáte neexistujú diskriminačné opatrenia voči dielam podľa písmena a) a dielo spĺňa podmienky podľa odseku 2,

c) spoločne v rámci dohôd týkajúcich sa audiovizuálneho sektora uzavretých medzi Európskou úniou a tretími štátmi, ktoré spĺňa podmienky vymedzené v každej z týchto dohôd, ak v týchto tretích štátoch neexistujú diskriminačné opatrenia proti dielam podľa písmena a).“

Podľa § 63 ods. 2 písm. a) až c) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Dielo uvedené v odseku 1 písm. a) a b) je dielo vytvorené najmä autormi a pracovníkmi s trvalým pobytom alebo dlhodobým pobytom v jednom členskom štáte alebo vo viacerých členských štátoch alebo v jednom európskom štáte alebo vo viacerých európskych štátoch, ktoré sú zmluvnými stranami, ak

a) je vyrobené jedným producentom alebo viacerými producentmi so sídlom, miestom podnikania alebo bydliskom v jednom štáte alebo vo viacerých týchto štátoch, alebo

b) jeho výroba je riadená jedným producentom alebo viacerými producentmi so sídlom, miestom podnikania alebo bydliskom v jednom štáte alebo vo viacerých týchto štátoch, alebo

c) podiel koproducentov z týchto štátov na celkových koprodukčných nákladoch prevažuje a koprodukcia nie je kontrolovaná jedným producentom alebo viacerými producentmi so sídlom, miestom podnikania alebo bydliskom mimo územia týchto štátov.“

Podľa § 63 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Európske dielo je aj dielo, ktoré bolo vyrobené v rámci dvojstranných koprodukčných dohôd uzatvorených medzi členskými štátmi a tretími štátmi, ak koproducenti z členských štátov uhrádzajú väčšinu celkových výrobných nákladov a jeho výroba nie je kontrolovaná jedným producentom alebo viacerými producentmi so sídlom, miestom podnikania alebo bydliskom mimo územia členských štátov.“

Podľa § 70 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Európskym dielam je poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie povinný vyhradiť najmenej 30 % z celkového počtu programov ponúkaných v katalógu programov za kalendárny mesiac, a to v každej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie osobitne, a zabezpečiť ich náležité zdôraznenie.“

Podľa § 70 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Zdôraznenie na účely odseku 1 je podpora audiovizuálnych diel prostredníctvom uľahčenia prístupu k týmto dielam, najmä prostredníctvom vytvorenia osobitnej ponuky európskych diel v katalógu programov alebo možnosti vyhľadať európske diela vo vyhľadávacom nástroji.“

* * *

Účastník konania bol v období od júla do septembra 2025 poskytovateľom audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie Azet, Koktejl a Obkec.

Oprávnenie poskytovať audiovizuálne mediálne služby na požiadanie vzniklo účastníkovi konania dňa 9. 11. 2023, nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutí č. AP/153/2023 až AP/155/2023 zo dňa 27. 9. 2023, ktorými boli účastníkovi konania udelené autorizácie poskytovania č. AP/153 až AP/155.

Rada listom zaevidovaným pod č. 03426/2025 zo dňa 2. 10. 2025 požiadala účastníka konania podľa § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. o zaslanie osobitnej štatistiky o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie podľa § 28 ods. 4 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. za obdobie od júla do septembra 2025 za každý kalendárny mesiac osobitne, a to do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora o túto štatistiku. Účastník konania bol v žiadosti upovedomený, že v prípade, ak audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie neposkytoval v celom uvedenom období, regulátor žiada o zaslanie štatistiky za tú časť kalendárneho roka 2025, v ktorom audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie poskytoval.

Účastník konania v rámci listu zo dňa 27. 10. 2025, zaevidovaný pod č. 03792/2025 uviedol štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie, avšak v rámci audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie Koktejl a Obkec, dostupných na webových stránke https://www.tiktok.com/@koktejl_sk, <http://www.tiktok.com/@obkec.sk> neuviedol žiadny spôsob zdôraznenia európskych diel.

Vzhľadom na absenciu konkretizácie spôsobu zdôraznenia európskych diel v predloženej štatistike o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie, vzniklo dôvodné podozrenie, že účastník konania porušil povinnosť zabezpečiť náležité zdôraznenie európskych diel podľa **§ 70 ods. 1** zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

Účastník konania vo svojom vyjadrení poukázal na skutočnosť, ktorú Rade preukázal už v štatistikách doručených dňa 27. 10. 2025, že si účastník konania riadne plní svoju zákonnú povinnosť týkajúcu sa vyhradenia podielu zverejňovanej tvorby pre európske diela. K samotnému predmetu konania, ktorým je absencia explicitného formálneho zdôraznenia európskych diel účastník konania uviedol nasledujúce skutočnosti:

Účastník konania prevádzkuje služby Koktejl, Obkec, ktorých podstatou je lokálna bulvárna a lifestyleová tvorba. Celková architektúra týchto služieb, ich používateľské rozhranie, jazyková lokalizácia a redakčný výber sú inherentne zamerané na slovenského konzumenta obsahu na sociálnych sieťach. Vzhľadom na skutočnosť, že v katalógu markantne prevažuje vlastná autorská tvorba prevádzkovateľa služby, ktorá je slovenského pôvodu, účastník konania si odôvodnil, že samotný charakter a nastavenie služby prirodzene „uľahčujú prístup“ k týmto dielam a robia ich ľahko vyhľadateľnými.

Ďalej účastník konania uvádza, že konal v dobrej viere, že zmyslom § 70 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. je chrániť európsku tvorbu pred dominanciou mimoeurópskeho (napr. amerického) obsahu v rozsiahlych medzinárodných knižniciach. Keďže však platformy účastníka konania nie sú agregátormi globálneho obsahu, ale primárne distribútormi lokálnej tvorby, účastník konania sa domnieval, že oddelené formálne označovanie (napríklad hashtagmi) u služby, ktorá je sama o sebe takmer výlučne zameraná na európsky/slovenský obsah, by bolo pre používateľa nadbytočné a nesplnilo by pridanú informačnú hodnotu. Z toho dôvodu k formálnemu označovaniu špecifických identifikátormi pôvodne nepristúpil.

Po prevzatí prvého oznámenia dňa 10. 2. 2026 a následnej konštruktívnej konzultácii s povereným pracovníkom Rady, účastník konania akceptoval formálny výklad predmetného zákonného ustanovenia zo strany regulátora a na základe toho prehodnotil svoje interné procesy a pristúpil k okamžitej náprave. Od momentu spomínanej konzultácie účastník konania zaviedol do svojich publikačných štandardov plošné explicitné označovanie audiovizuálneho obsahu slovenského

a európskeho pôvodu prostredníctvom hashtagov #slovensko a #europskatvorba. Týmto zásahom bola jednoznačne naplnená nielen materiálna, ale aj už prísne formálna požiadavka na zdôraznenie a uľahčenie vyhľadávania európskych diel v zmysle usmernení Rady.

Na záver účastník konania vo svojom vyjadrení poukázal, že Európske diela boli v jeho audiovizuálnych mediálnych službách vždy prítomné v zákonom podiele a pre používateľov ľahko dostupné. K absencii formálneho označenia došlo v dobrej viere, na základe špecifického zamerania lokálnej služby, nie so zámerom obchádzať zákon. Účastník konania preukázal plnú súčinnosť a bezodkladne po konzultácii zaviedol systémové opatrenia (explicitné tagovanie), čím zosúladi svoj stav v požiadavkami Rady. Vzhľadom na skutočnosť, že jeho konania nedošlo k poškodeniu ochrany európskych diel, účastník konania preukázal účinnú ľútosť nad nesprávnym vyhodnotením formálnej stránky zákona a okamžite zjednal nápravu, účastník konania navrhol Rade, aby predmetné správne konanie zastavila, resp. pri rozhodovaní prihliadne na včasnú a aktívnu snahu účastníka konania o odstránenie zisteného nedostatku a jeho spoluprácu s Radou.

* * *

Účelom povinnosti vyhradenia minimálneho 30 % podielu európskych diel z celkového počtu programov v rámci katalógu programov audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a ich náležitého zdôraznenia je podpora produkcie a distribúcie európskych diel.

V ustanovení § 70 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. sú demonštratívne uvedené spôsoby zdôraznenia európskych diel. Zdôraznením európskych diel sa dosahuje podpora audiovizuálnych diel prostredníctvom uľahčenia prístupu k týmto dielam, najmä prostredníctvom vytvorenia osobitnej ponuky európskych diel v katalógu programov alebo možnosti vyhľadať európske diela vo vyhľadávacom nástroji.

Predmetné ustanovenie je výsledkom transpozície smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1808 zo 14. novembra 2018, ktorou sa mení smernica 2010/13/EÚ o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách) s ohľadom na meniace sa podmienky na trhu (ďalej ako „smernica 2018/1808“).

Podľa bodu 35 smernice 2018/1808 *„zdôrazňovanie možno zabezpečiť rôznymi spôsobmi, ako napríklad osobitnou sekciou pre európske diela prístupnou z domovskej stránky služby, možnosťou vyhľadávať európske diela vo vyhľadávacom nástroji dostupnom ako súčasť uvedenej služby, využívaním európskych diel v kampaniach uvedenej služby alebo podporou minimálneho percentuálneho podielu európskych diel z katalógu uvedenej služby, napríklad pomocou bannerov alebo podobných nástrojov.“*

Z listu účastníka konania zaevidovaného pod č. 03792/2026 vyplýva, že účastník konania nezabezpečil v rámci audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie Koktejl a Obkec na platforme TikTok zdôraznenie európskych diel žiadnym spôsobom, preto k tvrdeniam účastníka konania Kancelária Rady uvádza, že ich nepovažuje za spôsobilé vyvrátiť zistené porušenie zákona. Skutočnosť, že účastník konania plnil povinnosť zabezpečiť zákonom stanovený podiel európskych diel vo svojej službe, nie je predmetom tohto správneho konania a nemá vplyv na posúdenie splnenia samostatnej povinnosti podľa § 70 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., ktorou je zabezpečiť náležité zdôraznenie európskych diel a uľahčiť ich vyhľadávanie. Ide o dve samostatné zákonné povinnosti, ktoré musia byť splnené nezávisle od seba.

K tvrdeniu účastníka konania, že vzhľadom na lokálne zameranie poskytovaných služieb a prevahu slovenskej tvorby v ich obsahu nepovažoval za potrebné pristúpiť k osobitnému formálnemu označovaniu európskych diel, Kancelária Rady uvádza, že uvedené skutočnosti nemajú vplyv na rozsah

povinnosti ustanovenej v § 70 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. Predmetná zákonná povinnosť nesmeruje výlučne k ochrane európskych diel pred prevahou mimoeurópskeho obsahu, ale zároveň sleduje cieľ zabezpečiť ich náležité zdôraznenie a umožniť používateľom ich jednoznačnú identifikáciu a jednoduchšie vyhľadávanie. Povinnosť poskytovateľa zabezpečiť náležité zdôraznenie európskych diel sa preto uplatňuje bez ohľadu na charakter poskytovanej služby alebo pôvod prevažnej časti zverejňovaného obsahu.

Vo vzťahu k prijatým nápravným opatreniam Kancelária Rady konštatuje, že účastník konania pristúpil k ich realizácii až potom, ako bolo oznámenie o začatí správneho konania doručené spriaznenej spoločnosti a po konzultácii s povereným pracovníkom Rady. Uvedenú skutočnosť preto možno zohľadniť pri posudzovaní závažnosti porušenia zákona, nemožno ju však považovať za dôvod na zastavenie správneho konania ani za okolnosť vylučujúcu zodpovednosť účastníka konania za porušenie zákonnej povinnosti v čase vykonania dohľadu.

Kancelária Rady uvádza, že povinnosť účastníka konania podľa § 70 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. zabezpečiť náležité zdôraznenie európskych diel a uľahčiť ich vyhľadávanie sa na účastníka konania vzťahuje počas celého obdobia poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie Koktejl a Obkec. Prijatím opatrení spočívajúcich v označovaní európskych diel prostredníctvom hashtagov #slovensko a #europskatvorba účastník konania odstránil zistený nedostatok a zosúladil svoje postupy s požiadavkami zákona. Uvedenú skutočnosť je možné zohľadniť pri posudzovaní okolností prípadu, nemá však vplyv na skutočnosť, že v období pred prijatím týchto opatrení nebola predmetná zákonná povinnosť splnená spôsobom požadovaným zákonom. Skutočnosť, že účastník konania uvedenú povinnosť následne splnil po tom, ako bolo obdobné oznámenie doručené spriaznenej spoločnosti a po konzultácii s povereným pracovníkom Rady, zakladá nový skutkový stav, ktorý nemožno spätne aplikovať na obdobie, v ktorom zákonná povinnosť splnená nebola. Následné odstránenie zisteného nedostatku preto samo osebe nemá vplyv na posúdenie existencie porušenia zákona v čase výkonu dohľadu.

Na základe vyššie uvedených skutočností má Kancelária Rady za to, že účastník konania porušil povinnosť vyplývajúcu z ustanovenia **§ 70 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.** v súvislosti s tým, že v období od júla do septembra 2025 nezabezpečil náležité zdôraznenie európskych diel v rámci audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie Koktejl a Obkec, dostupnýjúc na webových stránkach https://www.tiktok.com/@koktejl_sk, <http://www.tiktok.com/@obkec.sk>.

* * *

Zavinenie je teóriou trestného práva definované ako *vnútorný psychický vzťah páchatela k porušeniu alebo ohrozeniu záujmu chráneného právnou normou*. Z povahy veci teda vyplýva, že otázku zavinenia možno skúmať len pokiaľ ide o fyzickú osobu, t. j. osobu s biologickou podstatou človeka. Zákon č. 264/2022 Z. z. na rozdiel od zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov neumožňuje Rade pričítať právnickej osobe zavinenie fyzickej osoby, ktorá porušila právnu povinnosť uloženú právnickej osobe (napr. štatutárny orgán). Zo zákona č. 264/2022 Z. z. nemožno vyvodiť ani tzv. relatívnu objektívnu zodpovednosť. V uvedenom prípade by zákonodarca vymenoval dôvody, kedy sa právnická osoba zbaví administratívnej zodpovednosti za správny delikt. Napríklad právnická osoba preukáže tú skutočnosť, že vynaložila všetko úsilie, ktoré bolo možné od nej spravodlivo požadovať, aby porušeniu právnej povinnosti zabránila. Pri posudzovaní danej veci sa teda uplatňuje tzv. absolútna objektívna zodpovednosť. Fakticky ide o zodpovednosť za výsledok, pretože subjektívna stránka (zavinenie) nie je súčasťou skutkovej podstaty prejednávaného správneho deliktu.

Podľa § 136 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Sankciu vo forme upozornenia na porušenie zákona regulátor uloží povinnej osobe, ktorá konkrétnu povinnosť uloženú týmto zákonom porušila po prvýkrát alebo aj opakovane, ak od predchádzajúceho porušenia povinnosti uplynuli aspoň tri roky; ak povinnosť

uložená týmto zákonom odkazuje na súbor povinností podľa osobitného predpisu, za opakované porušenie sa považuje opakované porušenie konkrétnej povinnosti zo súboru povinností podľa osobitného predpisu.“

Upozornenie na porušenie zákona možno vnímať ako univerzálnu sankciu preventívneho charakteru, ktorú možno uložiť všetkým subjektom regulácie ako aj za akékoľvek porušenie povinnosti podľa zákona č. 264/2022 Z. z., ak zákon neustanovuje inak. Ako bolo uvedené vyššie, uvedená sankcia predstavuje predovšetkým výchovné opatrenie s cieľom prevencie (porovnaj rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 25. júna 2002 sp. zn. 4 Sž 27/2002 (R 55/2003)).

V prípade porušenia povinnosti zabezpečiť náležité zdôraznenie európskych diel podľa § 70 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. nie je možné uložiť iný druh sankcie ako upozornenie na porušenie zákona.

Na základe vyššie uvedeného navrhujeme v posudzovanom prípade uložiť sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

* * *

ZÁVER:

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti navrhujeme Rade, aby prijala uznesenie podľa vyššie uvedeného návrhu.