

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 26. 8. 2026

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: 0242/SO/2026

Služba: aktuality.sk

Subjekt: Ringier Slovakia Media s.r.o.

Číslo autorizácie: -

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členov senátu Mgr. Pavla Chovanca, DiS.art a Mgr. Rebeky Riabovej postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. 0242/SO/2026 a podľa § 150 ods. 7 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. ho **odkladá**, pretože neobsahuje povinné náležitosti.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o odložení podnetu.

T: 7. 9. 2026

Z: AO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 26. 8. 2026

Podnet na preverenie č. 0242/SO/2026 zaevidovaný dňa 22. 7. 2026

Podávateľ: fyzická osoba

Deň a čas poskytovania: -

Služba: aktuality.sk

Subjekt: Ringier Slovakia Media s.r.o.

Číslo autorizácie: -

Dátum: 19. 8. 2026

OBSAH PODNETU:

Vzhľadom na rozsah podnetu a z dôvodu možnej identifikácie totožnosti jeho podávateľa ho prikladáme v celom znení ako samostatnú prílohu.

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):

§ 150 Podanie a vybavovanie podnetu na preverenie

(2) „Z podnetu na preverenie musí byť zrejmé, čím mal byť porušený tento zákon alebo osobitné predpisy.^{65e} Ak sa namieta porušenie tohto zákona vysielaním alebo poskytnutím programu, inej zložky programovej služby alebo inej zložky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, podnet na preverenie musí obsahovať aj dátum a približný čas vysielania alebo poskytnutia tohto programu, inej zložky programovej služby alebo inej zložky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a názov programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, v rámci ktorej mal byť tento zákon porušený. Ak sa namieta porušenie osobitných predpisov,^{65e} podnet na preverenie musí obsahovať aj identifikáciu poskytovateľa sprostredkovateľskej služby, poskytovateľa online sprostredkovateľských služieb alebo poskytovateľa internetového vyhľadávača, ktorý mal porušiť povinnosť podľa osobitných predpisov.^{65e}).

(7) Regulátor podnet na preverenie odloží, ak

b) podnet na preverenie neobsahuje povinné náležitosti alebo je nepreskúmateľný z iných dôvodov.

(14) Regulátor podnet na preverenie odloží alebo postúpi, inak podnet na preverenie vybaví postupom podľa odseku 15 alebo 16. O odložení alebo postúpení regulátor upovedomí podávateľa podnetu na preverenie.“

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Podávateľ vo svojom podaní vyjadruje výhrady voči fungovaniu portálu Aktuality.sk, pričom tvrdí, že portál podľa jeho názoru jednostranne podporuje Progresívne Slovensko a niektoré záujmové skupiny, čím podľa neho neplní úlohu nestranného média. Namieta údajné politické prepojenia, možnú skrytú politickú reklamu a nedostatočné označovanie plateného obsahu.

Ďalej uvádza tvrdenia o údajnom nevhodnom konaní Petra Bárdyho a ďalších osôb spojených s Aktuality.sk, vrátane tvrdení o možných väzbách na organizáciu BROZ a o prijímaní výhod alebo prospechu. Kritizuje tiež spôsob informovania o témach ochrany prírody a tvrdí, že niektoré články podľa jeho názoru presadzujú jednostranné environmentálne postoje.

Podávateľ zároveň všeobecne kritizuje vplyv médií na spoločnosť a politické dianie a tvrdí, že médiá môžu podľa jeho názoru ovplyvňovať verejnú mienku.

Kancelária Rady e-mailom zaevidovaným pod č. 04767/2026 zo dňa 23. 7. 2026 požiadala podávateľa o doplnenie podania, keďže z jeho obsahu nebolo dostatočne zrejmé, akým konkrétnym spôsobom malo dôjsť k porušeniu zákona č. 264/2022 Z. z. Podávateľ bol vyzvaný najmä na konkretizáciu namietaného audiovizuálneho obsahu, uvedenie konkrétnych odkazov na videá alebo iný audiovizuálny obsah, označenie ustanovení zákona, ktoré mali byť porušené, a vysvetlenie skutočností, na základe ktorých podávateľ vyvodzuje existenciu skrytej inzercie, reklamy alebo neoznačeného sponzorovaného obsahu.

Zároveň bol informovaný, že pôsobnosť Rady sa nevzťahuje všeobecne na všetok internetový obsah, najmä nie na bežné textové články spravodajských portálov, že námietky týkajúce sa novinárskej etiky, transparentnosti redakčného a komerčného obsahu alebo etických pravidiel žurnalistiky patria do pôsobnosti Tlačovo-digitálnej rady Slovenskej republiky.

Pokiaľ ide o tvrdenia týkajúce sa možného spáchania trestných činov, korupcie, prijímania úplatkov alebo inej protiprávnej činnosti konkrétnymi osobami, kancelária podávateľa informovala, že posudzovanie týchto skutočností nepatrí do pôsobnosti Rady pre mediálne služby a v takých prípadoch môže podávateľ kontaktovať príslušné orgány činné v trestnom konaní.

Podľa § 150 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Z podnetu na preverenie musí byť zrejmé, čím mal byť porušený tento zákon alebo osobitné predpisy.^{65e} Ak sa namieta porušenie tohto zákona vysielaním alebo poskytnutím programu, inej zložky programovej služby alebo inej zložky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, podnet na preverenie musí obsahovať aj dátum a približný čas vysielania alebo poskytnutia tohto programu, inej zložky programovej služby alebo inej zložky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a názov programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, v rámci ktorej mal byť tento zákon porušený. Ak sa namieta porušenie osobitných predpisov,^{65e} podnet na preverenie musí obsahovať aj identifikáciu poskytovateľa sprostredkovateľskej služby, poskytovateľa online sprostredkovateľských služieb alebo poskytovateľa internetového vyhľadávачa, ktorý mal porušiť povinnosť podľa osobitných predpisov.^{65e}“

Podávateľ vo svojej reakcii zo dňa 24. 7. 2026 (úplné znenie je súčasťou prílohy) na výzvu Kancelárie Rady neposkytol požadované doplnenie podania. Neuvedol konkrétne odkazy na audiovizuálny obsah, pri ktorom namieta skrytú inzerciu, reklamu alebo neoznačený sponzorovaný obsah, nekonkretizoval, aké konkrétne ustanovenia zákona č. 264/2022 Z. z. mali byť porušené, ani neuvedol konkrétne skutočnosti, z ktorých by vyplývalo podozrenie na porušenie povinností podľa tohto zákona. Podávateľ tak ani po výzve Kancelárie Rady nedoplnil údaje potrebné na preverenie podnetu podľa § 150 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.

Vzhľadom na skutočnosť, že k prevereniu podnetu neboli k dispozícii povinné náležitosti, t. j. konkrétne audiovizuálne obsahy a výhrady, nebolo možné podnet preskúmať.

Podľa § 150 ods. 7 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Regulátor podnet na preverenie **odloží**, ak b) podnet na preverenie **neobsahuje povinné náležitosti** alebo je nepreskúmateľný z iných dôvodov.“ Vzhľadom na uvedené navrhujeme podnet odložiť, keďže neobsahuje povinné náležitosti.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedeného konštatujeme, že podnet neobsahuje povinné náležitosti. Z toho dôvodu navrhujeme podnet na preverenie **odložiť** podľa ustanovenia **§ 150 ods. 7. písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**