

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 26. 8. 2026

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: 0230/SO/2026

Služba: Facebook, TikTok

Poskytovateľ: Meta Platforms, ByteDance

Číslo autorizácie: -

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členov senátu Mgr. Pavla Chovanca, DiS.art a Mgr. Rebeky Riabovej postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. 0230/SO/2026 a podľa § 150 ods. 7 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. ho **odkladá**, pretože neobsahuje povinné náležitosti.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o odložení podnetu.

T: 7. 9. 2026

Z: AO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 26. 8. 2026

Podnet na preverenie č. 0230/SO/2026 zaevidovaný dňa 9. 7. 2026

Podávateľ: fyzická osoba

Predmet podnetu: -

Deň a čas poskytnutia: -

Služba: Facebook, TikTok

Poskytovateľ: Meta Platforms, ByteDance

Číslo autorizácie: -

Dátum: 19. 8. 2026

OBSAH PODNETU:

Dňa 6. 7. 2026 bola Rade e-mailom doručená sťažnosť, v ktorej bolo uvedené:

„<https://vm.tiktok.com/ZNRKtmeEt/>“

Link na video

a ďalšie video posielam extra preto že je obsah veľký“

Mail obsahoval aj prílohu v znení:

„Predmet: Naliehavý podnet na preverenie systematického zastrašovania a psychického nátlaku zo strany šéfredaktora Press.tv“

Vážená Rada pre mediálne služby, týmto podávam oficiálny podnet na preverenie aktivít a nebezpečného obsahu, ktorý na sociálnych sieťach TikTok a Facebook zverejňuje internetové médium **Press.tv**, konkrétne jeho šéfredaktor **Ján Haluška** (vystupujúci pod menom **Erik Hilár Lakatošovie**). Menovaný zneužíva postavenie šéfredaktora mediálnej platformy na vykonávanie rituálov čiernej mágie, ktoré neslúžia ako zábavný obsah, ale ako **nástroj na cielený psychologický nátlak, manipuláciu a zastrašovanie používateľov**.

Žiadam o prešetrenie tohto profilu z nasledujúcich dôvodov:

1. Cílené zastrašovanie a psychický nátlak: Ján Haluška (Erik Hilár) vo svojich videách a živých vysielaniach (livestreamoch) verejne adresuje vyhrážky, rituály čiernej mágie a kliatby smerom k divákovi alebo konkrétnym osobám. Týmto konaním sa snaží v ľuďoch vyvolať strach o život, zdravie či rodinu, čo prekračuje hranice slobody prejavu a vykazuje znaky nebezpečného obťažovania a šikany.

2. Zneužívanie spravodajskej značky na manipuláciu: Projekt Press.tv je registrovaný alebo sa prezentuje ako spravodajský a publicistický portál. Prepojenie novinárskej autority s praktikami zastrašovania prostredníctvom rituálov hrubo zavádza verejnosť a zneužíva dôveru a zraniteľnosť sledovateľov.

3. Ohrozenie zraniteľných skupín: Na platforme TikTok tento obsah zasahuje aj maloletých používateľov. Sústavné témy preklínania a magickej pomsty môžu mať vážny negatívny dopad na psychické zdravie mladistvých a zraniteľných osôb.

4. V prílohe posielam dôkazy (snímky obrazovky s vyhrážkami v komentároch / videá zo živých vysielaní, kde dochádza k zastrašovaniu).

Žiadam Vás o neodkladné preverenie, či toto médium a pán Ján Haluška neporušujú zákon o mediálnych službách, európske nariadenie o digitálnych službách (DSA) v oblasti šírenia nebezpečného obsahu a obťažovania, a o podniknutie krokov k zamedzeniu tohto konania. S pozdravom,“

Pozn. Kancelárie Rady: Na posúdenie podnetu v časti ochrany maloletých je vecne príslušná Komisia na ochranu maloletých. Na rokovaní dňa 11. 8. 2026 podnet odložila, pretože neobsahuje povinné náležitosti.

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):

§ 150 Podanie a vybavovanie podnetu na preverenie

2) „Z podnetu na preverenie musí byť zrejmé, čím mal byť porušený tento zákon alebo osobitné predpisy.^{65e)} Ak sa namieta porušenie tohto zákona vysielaním alebo poskytnutím programu, inej zložky programovej služby alebo inej zložky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, podnet na preverenie musí obsahovať aj dátum a približný čas vysielania alebo poskytnutia tohto programu, inej zložky programovej služby alebo inej zložky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a názov programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, v rámci ktorej mal byť tento zákon porušený. Ak sa namieta porušenie osobitných predpisov,^{65e)} podnet na preverenie musí obsahovať aj identifikáciu poskytovateľa sprostredkovateľskej služby, poskytovateľa online sprostredkovateľských služieb alebo poskytovateľa internetového vyhľadávача, ktorý mal porušiť povinnosť podľa osobitných predpisov.^{65e)}“

4) Anonymný podnet na preverenie regulátor nie je povinný vybavovať; anonymný podnet na preverenie je na účely tohto zákona podnet, ktorý neobsahuje meno, priezvisko a adresu podávateľa podnetu na preverenie, ak ide o fyzickú osobu, alebo názov a sídlo podávateľa podnetu na preverenie, ak ide o právnickú osobu.

7) Regulátor podnet na preverenie odloží, ak

b) podnet na preverenie neobsahuje povinné náležitosti alebo je nepreskúmateľný z iných dôvodov.

8) Regulátor podnet na preverenie môže odložiť, ak je podnet na preverenie

a) anonymný,

14) Regulátor podnet na preverenie odloží alebo postúpi, inak podnet na preverenie vybaví postupom podľa odseku 15 alebo 16. O odložení alebo postúpení regulátor upovedomí podávateľa podnetu na preverenie.“

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Podávateľ namietla, že zo strany šéfredaktora Press.tv dochádza k zverejňovaniu obsahu, ktorý podľa jeho názoru predstavuje zastrašovanie a psychický nátlak prostredníctvom kliatob, rituálov a výrokov smerujúcich k vyvolávaniu strachu. Podávateľ zároveň namietla možné zneužívanie postavenia šéfredaktora a platformy na šírenie manipulatívneho a zastrašujúceho obsahu.

Kancelária Rady e-mailom zaevidovaným pod č. 04652/2026 zo dňa 17. 7. 2026 kontaktovala podávateľa podnetu z dôvodu, že jeho podnet nespĺňal zákonné náležitosti podľa zákona č. 264/2022 Z. z. Z podania nie je zrejmé, akým spôsobom malo dôjsť k porušeniu zákona, keďže chýbala konkretizácia namietaného obsahu (najmä odkazy na konkrétne videá alebo záznamy livestreamov) a opis konkrétnych výhrad. Zároveň vyzvala podávateľa na doplnenie identifikačných údajov (meno, priezvisko a adresa), keďže podanie bolo bez nich považované za anonymné. Chýbajúce údaje mal podávateľ doplniť v lehote do 5 dní odo dňa odoslania e-mailu. Vo vzťahu k nariadeniu DSA uviedla, že podanie nešpecifikovalo, aké povinnosti mali byť porušené, a podávateľa odkázala na príslušný postup pri podávaní podnetov podľa DSA. V prípade, ak dochádza k protiprávnej činnosti (zastrašovanie a psychický nátlak), môže kontaktovať príslušné orgány činné v trestnom konaní.

Podľa § 150 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Anonymný podnet na preverenie regulátor nie je povinný vybavovať; anonymný podnet na preverenie je na účely tohto zákona podnet, ktorý neobsahuje meno, priezvisko a adresu podávateľa podnetu na preverenie, ak ide o fyzickú osobu, alebo názov a sídlo podávateľa podnetu na preverenie, ak ide o právnickú osobu.“

Na základe vyššie uvedeného podnet považujeme za anonymný.

Podľa § 150 ods. 8 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. „Regulátor podnet na preverenie **môže odložiť**, ak je podnet na preverenie anonymný.“ Podľa uvedeného ustanovenia je na uvážení regulátora, či anonymný podnet odloží alebo sa ním bude zaoberať.

Podľa § 150 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Z podnetu na preverenie musí byť zrejmé, čím mal byť porušený tento zákon alebo osobitné predpisy.^{65e} Ak sa namietla porušenie tohto zákona vysielaním alebo poskytnutím programu, inej zložky programovej služby alebo inej zložky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, podnet na preverenie musí obsahovať aj dátum a približný čas vysielania alebo poskytnutia tohto programu, inej zložky programovej služby alebo inej zložky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a názov programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, v rámci ktorej mal byť tento zákon porušený. Ak sa namietla porušenie osobitných predpisov,^{65e} podnet na preverenie musí obsahovať aj identifikáciu poskytovateľa sprostredkovateľskej služby, poskytovateľa online sprostredkovateľských služieb alebo poskytovateľa internetového vyhľadávача, ktorý mal porušiť povinnosť podľa osobitných predpisov.^{65e}“

Vzhľadom na skutočnosť, že k prevereniu podnetu neboli k dispozícii povinné náležitosti, t. j. konkrétne obsahy na platformách a výhrady, nebolo možné podnet preskúmať.

Podávateľ podnetu ku dňu vypracovania tohto pracovného materiálu chýbajúce údaje nedoplnil.

Podľa § 150 ods. 7 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Regulátor podnet na preverenie **odloží**, ak
b) podnet na preverenie **neobsahuje povinné náležitosti** alebo je nepreskúmateľný z iných dôvodov.“
Vzhľadom na uvedené navrhujeme podnet odložiť, keďže neobsahuje povinné náležitosti.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedeného konštatujeme, že namietaný obsah vysielania je nepreskúmateľný, pretože podnet neobsahuje povinné náležitosti. Z toho dôvodu navrhujeme podnet na preverenie **odložiť** podľa ustanovenia **§ 150 ods. 7. písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**