

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 26. 8. 2026

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: 0251/SO/2026

Programová služba: Rádio Vlna

Vysielateľ: Rádio Vlna, s.r.o.

Číslo autorizácie: AR/11

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 1 zloženom z predsedu senátu Adama Valčeka a členov senátu Mgr. Ondreja Krivúša a Mgr. Kataríny Začkovej postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. 0251/SO/2026 smerujúci voči vysielaniu programovej služby Rádio Vlna vysielateľa Rádio Vlna, s.r.o. a uznala podnet na preverenie za zjavne neodôvodnený. Z toho dôvodu podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 8 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. **odkladá.**

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o odložení podnetu.

T: 7. 9. 2026

Z: AO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 26. 8. 2026

Podnet na preverenie č. 0251/SO/2026 zaevidovaný dňa 3. 8. 2026
Podávateľ: fyzická osoba
Predmet podnetu: hlasitosť
Deň a čas vysielania: 30. 7. 2026 12:34 hod.

Programová služba: Rádio Vlna
Vysielateľ: Rádio Vlna, s.r.o.
Číslo autorizácie: AR/11

Dátum: 19. 8. 2026

OBSAH PODNETU:

„Dátum a približný čas vysielania alebo poskytnutia obsahu: Št, 07/30/2026 - 12:34

Názov programovej služby alebo avms: Rádio Vlna

***Predmet podnetu (uveďte, čím malo dôjsť k porušeniu zákona):** Dobrý deň, ide o rádio Vlna frekvenciu neviem, ale stanicu ladíme v okrese Poltár, naše rádio zvuk prenáša v 5.1 v rádiu keď púšťajú novú pieseň tak prvé 2-3 takty zvýšia hlasitosť a následne stíšia tak ako je rádio nastavené, je to dosť obťažujúce. Tento jav je stále pri pustení piesne, ak chcete môžem to nahradiť. Prosím o nápravu, pretože rádio Vlna ako i iné médiá zo zákona nesmú (ak si dobre pamätám) zvyšovať hlasitosť ako to bolo v minulosti prezentované. Touto cestou Vás žiadam o prešetrenie danej veci. Ďakujem“*

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):

§ 20 Všeobecné povinnosti vysielateľa

(5) „Vysielateľ televíznej programovej služby je ďalej povinný

d) zabezpečiť, aby zvuková zložka ním vysielanej televíznej programovej služby bola v súlade s technickými požiadavkami ustanovenými všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý vydá regulátor.“

§ 150 Podanie a vybavovanie podnetu na preverenie

(8) Regulátor podnet na preverenie môže odložiť, ak je podnet na preverenie

b) zjavne neodôvodnený.

(14) Regulátor podnet na preverenie odloží alebo postúpi, inak podnet na preverenie vybaví postupom podľa odseku 15 alebo 16. O odložení alebo postúpení regulátor upovedomí podávateľa podnetu na preverenie.“

Vyhláška Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 468/2013 Z. z. o technických požiadavkách na zvukovú zložku programovej služby (ďalej len „vyhláška č. 468/2013 Z. z.“):

§ 1 Predmet úpravy

„Táto vyhláška upravuje technické požiadavky, ktoré musí spĺňať zvuková zložka programovej služby vysielateľa zriadeného zákonom a vysielateľa, ktorý nie je zriadený zákonom a má oprávnenie na vysielanie na základe licencie udelenej podľa § 49 zákona alebo podľa osobitného predpisu (ďalej len „vysielateľ“).

§ 3 Technické požiadavky na zvukovú zložku programovej služby

(3) „Technické požiadavky podľa odseku 1 sa nevzťahujú na rozhlasovú programovú službu a na lokálne vysielanie podľa § 3 písm. s) zákona a podľa osobitného predpisu televíznej programovej služby. Technickou požiadavkou na vysielanie rozhlasovej programovej služby a na lokálne televízne vysielanie je požiadavka, aby pri ich vysielaní nedochádzalo k neodôvodneným rozdielom vo zvukovej zložke jednotlivých zložiek programovej služby.“

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Predmetom podnetu je zvýšená hlasitosť hudobných skladieb odvysielaných v rozhlasovej programovej službe.

Zákon č. 264/2022 Z. z. ustanovuje vysielateľovi povinnosť zabezpečiť, aby zvuková zložka ním vysielanej **televíznej programovej služby** bola v súlade s technickými požiadavkami ustanovenými všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý vydá regulátor. Uvedená povinnosť sa vzťahuje výlučne na televíznu programovú službu. Na rozhlasovú programovú službu sa táto právna úprava nevzťahuje, a preto predmet podnetu nemožno posudzovať z hľadiska povinností ustanovených týmto zákonom.

Vyššie uvedený záver nemení ani znenie § 3 ods. 3 vyhlášky č. 468/2013 Z. z., podľa ktorého *„technickou požiadavkou na vysielanie rozhlasovej programovej služby je požiadavka, aby pri jej vysielaní nedochádzalo k neodôvodneným rozdielom vo zvukovej zložke jednotlivých zložiek*

programovej služby“, pretože vyhláška ako podzákonný právny predpis musí byť v súlade so zákonom a nemôže ukladať povinnosti nad jeho rámec. Keďže zákon č. 264/2022 Z. z. rozhlasovým vysielateľom takúto povinnosť neustanovuje, predmet podnetu nemožno posudzovať z hľadiska § 3 ods. 3 vyhlášky č. 468/2013 Z. z.

Podľa § 150 ods. 8 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. „Regulátor podnet na preverenie **môže odložiť**, ak je podnet na preverenie **zjavne neodôvodnený**.“ Podľa uvedeného ustanovenia je na uvážení regulátora, či podnet odloží alebo sa ním bude zaoberať.

Keďže zákon č. 264/2022 Z. z. rozhlasovým vysielateľom neustanovuje povinnosť zabezpečiť súlad zvukovej zložky vysielania s technickými požiadavkami, predmet podnetu nemožno posudzovať podľa zákona č. 264/2022 Z. z. Rovnako ho nemožno posudzovať ani podľa § 3 ods. 3 vyhlášky č. 468/2013 Z. z., keďže vyhláška ako podzákonný právny predpis nemôže ukladať povinnosti nad rámec zákona.

Vzhľadom na to navrhujeme predmetný podnet odložiť ako **zjavne neodôvodnený podľa § 150 ods. 8 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

* * *

ZÁVER:

Na základe vyššie uvedeného konštatujeme, že v súvislosti so skutočnosťami namietanými podávateľom nebolo zistené porušenie zákona č. 264/2022 Z. z., preto navrhujeme podnet na preverenie odložiť ako **zjavne neodôvodnený**.