

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 26. 8. 2026

Správne konanie: 0129/SKL/2026
Predmet: § 199 ods. 2 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z.
Účastník konania: Best FM Media spol. s r.o.
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 19. 8. 2026

NÁVRH UZNESENIA alternatíva A:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) v pléne ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o mediálnych službách) (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v správnom konaní č. 0129/SKL/2026 rozhodla, že účastník správneho konania:

Best FM Media spol. s r.o., so sídlom: Strojnícka 31, 821 05 Bratislava, IČO: 17 316 588

naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 199 ods. 2 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z.

tým, že

frekvenciu 99,8 MHz Liptovský Mikuláš (lokalita Ružomberok) v dňoch 4. 3., 28. 4. a 4. 6. 2026 nevyužíval na účely, na ktoré mu bola pridelená,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. **sankciu – upozornenie na porušenie zákona.**

Úloha:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia a zašle ho účastníkovi konania.

T: 26. 9. 2026

Z: PO

Úloha:

Kancelária Rady oznámi podávateľovi podnetu na preverenie výsledok správneho konania.

T: 7. 9. 2026

Z: PO

NÁVRH UZNESENIA alternatíva B:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) v pléne ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o mediálnych službách) (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v správnom konaní č. 0129/SKL/2026 rozhodla, že účastníkovi správneho konania:

Best FM Media spol. s r.o., so sídlom: Strojnícka 31, 821 05 Bratislava, IČO: 17 316 588

odníma

frekvenciu 99,8 MHz Liptovský Mikuláš (lokalita Ružomberok) vzhľadom na to, že ju v dňoch 4. 3., 28. 4. a 4. 6. 2026 nevyužíval na účely, na ktoré mu bola pridelená,

čím naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 199 ods. 2 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z.

Úloha:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia a zašle ho účastníkovi konania.

T: 26. 9. 2026

Z: PO

Úloha:

Kancelária Rady oznámi podávateľovi podnetu na preverenie výsledok správneho konania.

T: 7. 9. 2026

Z: PO

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 8. 4. 2026 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi Best FM Media spol. s r.o. (ďalej aj „účastník konania“) vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 199 ods. 2 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z. z dôvodu možného nevyužívania frekvencie 99,8 MHz Liptovský Mikuláš (lokalita Ružomberok) na účely, na ktoré mu bola pridelená.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 29. 4. 2026, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 0129/SKL/2026. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania poučený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady, ktoré sú súčasťou administratívne spisu sú dostatočné pre presné a úplné zistenie skutočného stavu veci. Prílohou oznámenia o začatí správneho konania boli kópie listu Rady č 02315/2026 a listu Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „Úrad“) zaevidovaného pod č. 02652/2026.

Rada listom č. 03270/2026 zo dňa 22. 4. 2026 požiadala Úrad o vykonanie zistenia, či účastník konania, vysielateľ rozhlasovej programovej služby Rádio Best FM, využíva frekvenciu 99,8 MHz Liptovský Mikuláš (lokalita Ružomberok) na účely vysielania predmetnej rozhlasovej programovej služby.

Odpoveď Úradu bola Rade doručená dňa 29. 4. 2026 listom zaevidovaným pod č. 03416/2026.

Rada listom č. 03978/2026 zo dňa 3. 6. 2026 opakovane požiadala Úrad o vykonanie zistenia, či účastník konania, vysielateľ rozhlasovej programovej služby Rádio Best FM, využíva frekvenciu 99,8 MHz Liptovský Mikuláš (lokalita Ružomberok) na účely vysielania predmetnej rozhlasovej programovej služby.

Odpoveď Úradu bola Rade doručená dňa 5. 6. 2026 listom zaevidovaným pod č. 04025/2026.

Uvedené listy Rady a odpovede Úradu boli zaslané účastníkovi konania listom č. 04095/2026 zo dňa 10. 6. 2026 a účastník konania bol vyzvaný na vyjadrenie sa k nim v lehote 5 dní odo dňa doručenia tohto listu. Predmetný list bol účastníkovi konania doručený dňa 22. 6. 2026.

Vyjadrenie účastníka konania k uvedeným podkladom pre rozhodnutie bolo Rade doručené dňa 24. 6. 2026.

* * *

Podľa § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí aj dohliadať na dodržiavanie povinností podľa tohto zákona a podľa osobitných predpisov.“

Podľa § 199 ods. 2 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Regulátor môže držiteľovi licencie odňať licenciu alebo obsah licencie k sieti zúžiť, ak nevyužíva frekvenciu na účely, na ktoré mu bola pridelená.“

* * *

Rada rozhodnutím č. RZL/136/2023 zo dňa 20. 12. 2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 3. 2024, rozhodla o pridelení frekvencie 99,8 MHz Liptovský Mikuláš (lokalita Ružomberok) vysielateľovi Best FM Media spol. s r.o. na účely vysielania rozhlasovej programovej služby Rádio Best FM.

Rada listom č. 02315/2026 požiadala Úrad o vykonanie zistenia, či vysielateľ Best FM Media spol. s r.o. využíva frekvenciu 99,8 MHz Liptovský Mikuláš (lokalita Ružomberok) na účely vysielania rozhlasovej programovej služby Rádio Best FM.

Odpoveď Úradu bola Rade doručená dňa 11. 3. 2026 listom zaevidovaným pod č. 02652/2026.

Úrad vo svojej odpovedi uviedol, že frekvencia 99,8 MHz Liptovský Mikuláš (lokalita Ružomberok) nebola v čase vykonania merania dňa 4. 3. 2026 v čase od 9:00 hod. do 9:20 hod. používaná na vysielanie programovej služby Rádio Best FM.

Vzhľadom na skutočnosti zistené Úradom vzniklo dôvodné podozrenie, že vysielateľ nevyužíva frekvenciu 99,8 MHz Liptovský Mikuláš (lokalita Ružomberok) na účely, na ktoré mu bola pridelená, čím mohlo dôjsť k naplneniu skutkovej podstaty správneho deliktu podľa **§ 199 ods. 2 písm. d)** zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

Rada listom č. 03270/2026 zo dňa 22. 4. 2026 požiadala Úrad o vykonanie zistenia, či účastník konania, vysielateľ rozhlasovej programovej služby Rádio Best FM, využíva frekvenciu 99,8 MHz Liptovský Mikuláš (lokalita Ružomberok) na účely vysielania predmetnej rozhlasovej programovej služby.

Odpoveď Úradu bola Rade doručená dňa 29. 4. 2026 listom zaevidovaným pod č. 03416/2026. Úrad vo svojej odpovedi uviedol, že frekvencia 99,8 MHz Liptovský Mikuláš (lokalita Ružomberok) nebola v čase vykonania merania dňa 28. 4. 2026 v čase od 12:20 hod. do 12:50 hod. používaná na vysielanie programovej služby Rádio Best FM.

Rada listom č. 03978/2026 zo dňa 3. 6. 2026 opakovane požiadala Úrad o vykonanie zistenia, či účastník konania, vysielateľ rozhlasovej programovej služby Rádio Best FM, využíva frekvenciu 99,8 MHz Liptovský Mikuláš (lokalita Ružomberok) na účely vysielania predmetnej rozhlasovej programovej služby.

Odpoveď Úradu bola Rade doručená dňa 5. 6. 2026 listom zaevidovaným pod č. 04025/2026. Úrad vo svojej odpovedi uviedol, že frekvencia 99,8 MHz Liptovský Mikuláš (lokalita Ružomberok) nebola v čase vykonania merania dňa 4. 6. 2026 v čase od 8:30 hod. do 9:00 hod. používaná na vysielanie programovej služby Rádio Best FM.

Z vyššie uvádzaných skutočností vyplýva, že účastník konania vo vyššie uvedených dňoch nevyužíval frekvenciu 99,8 MHz Liptovský Mikuláš (lokalita Ružomberok) na účely, na ktoré mu bola pridelená, čím účastník konania naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa **§ 199 ods. 2 písm. d)** zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

Účastník konania vo svojom vyjadrení k podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní uvádza nasledovné:

„Spoločnosť Best FM Media spol. s r. o. mala od začiatku záujem uviesť frekvenciu 99,8 MHz Liptovský Mikuláš (lokalita Ružomberok) do riadnej prevádzky. Počas realizácie projektu však vznikli objektívne okolnosti, ktoré si vyžiadali dodatočné technické a bezpečnostné opatrenia.

Pred samotným osadením vysielacej technológie je nevyhnutné zabezpečiť priestor vysielacieho stanovišťa kamerovým systémom a elektronickým zabezpečovacím systémom (alarmom), keďže lokalita bola opakovane poškodzovaná vandalmi. Zároveň bolo potrebné upraviť pôvodne navrhované

technické riešenie, čo si vyžiadalo obstaranie vhodnejšej vysielacej technológie a čas potrebný na jej dodanie.

Uvedené okolnosti boli spôsobené výlučne technickými a bezpečnostnými dôvodmi a nijakým spôsobom neodrzakdlujú nezájum spoločnosti o využívanie predmetnej frekvencie. Naším cieľom je zabezpečiť riadne a dlhodobé vysielanie v súlade s podmienkami udelenej oprávnenia.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti si Vás týmto veľmi úctivo žiadame o poskytnutie primeranej dodatočnej lehoty v trvaní najviac šiestich mesiacov na sprevádzkovanie vysielania na frekvencii 99,8 MHz Liptovský Mikuláš (lokalita Ružomberok).

Uvedená lehota nám umožní dokončiť všetky nevyhnutné technické a bezpečnostné opatrenia, ukončiť inštaláciu vysielacej technológie a zabezpečiť riadne spustenie vysielania.“

Rada sa oboznámila s vyjadrením účastníka konania a ním uvedené skutočnosti vzala pri rozhodovaní do úvahy. Rada nespochybňuje tvrdenie účastníka konania, že jeho zámerom je predmetnú frekvenciu sprevádzkovať, ani potrebu zabezpečiť vysielacie stanovište a vysielaciu technológiu primeraným spôsobom. Uvedené skutočnosti však nemenia skutkový stav, na základe ktorého bolo predmetné správne konanie začaté, a síce, že účastník konania pridelenú frekvenciu 99,8 MHz Liptovský Mikuláš (lokalita Ružomberok) v rozhodnom období nevyužíval.

Pokiaľ účastník konania poukazuje na potrebu zabezpečenia vysielacieho stanovišta kamerovým a elektronickým zabezpečovacím systémom z dôvodu opakovaného poškodzovania lokality vandalmi, ako aj na potrebu úpravy pôvodne navrhovaného technického riešenia a obstarania vhodnejšej vysielacej technológie, uvedené okolnosti môžu vysvetľovať dôvody, pre ktoré účastník konania vysielanie doposiaľ nesprevádzkoval, nemenia však samotnú skutočnosť, že predmetná frekvencia nebola využívaná. Rovnako deklarovaný záujem účastníka konania o budúce využívanie frekvencie nemožno stotožňovať s jej faktickým využívaním.

Účastník konania zároveň požiadal o poskytnutie dodatočnej lehoty v trvaní najviac šiestich mesiacov na sprevádzkovanie vysielania na predmetnej frekvencii. V tejto súvislosti je potrebné prihliadnuť na skutočnosti uvádzané účastníkom konania, najmä na ním deklarovaný záujem frekvenciu sprevádzkovať, ako aj na technické a bezpečnostné dôvody, ktorými odôvodňuje jej doterajšie nevyužívanie.

S ohľadom na uvedené Kancelária ponecháva na úvahe Rady, či okolnosti uvádzané účastníkom konania odôvodňujú uloženie sankcie – upozornenia na porušenie zákona a poskytnutie priestoru účastníkovi konania na sprevádzkovanie predmetnej frekvencie, alebo či vzhľadom na zistené nevyužívanie frekvencie pristúpi k jej odňatiu.

* * *

Zavinenie je teóriou trestného práva definované ako vnútorný psychický vzťah páchatela k porušeniu alebo ohrozeniu záujmu chráneného právnou normou. Z povahy veci teda vyplýva, že otázku zavinenia možno skúmať len pokiaľ ide o fyzickú osobu, t. j. osobu s biologickou podstatou človeka. Zákon č. 264/2022 Z. z. na rozdiel od zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov neumožňuje Rade pričítať právnickej osobe zavinenie fyzickej osoby, ktorá porušila právnu povinnosť uloženú právnickej osobe (napr. štatutárny orgán). Zo zákona č. 264/2022 Z. z. nemožno vyvodiť ani tzv. relatívnu objektívnu zodpovednosť. V uvedenom prípade by zákonodarca vymenoval dôvody, kedy sa právnická osoba zbaví administratívnej zodpovednosti za správny delikt. Napríklad právnická osoba preukáže tú skutočnosť, že vynaložila všetko úsilie, ktoré bolo možné od nej spravodlivo požadovať, aby porušeniu právnej povinnosti zabránila. Pri posudzovaní danej veci sa teda uplatňuje tzv. absolútna objektívna zodpovednosť.

Fakticky ide o zodpovednosť za výsledok, pretože subjektívna stránka (zavinenie) nie je súčasťou skutkovej podstaty prejednávaneho správneho deliktu.

Rada má v prípade naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 199 ods. 2 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z. možnosť uložiť účastníkovi konania sankciu upozornenie na porušenie zákona alebo frekvenciu odňať, pričom odňať frekvenciu je možné aj v prípade prvého porušenia posudzovanej povinnosti. Nie je teda nevyhnutné uložiť za porušenie tejto povinnosti najprv upozornenie na porušenie zákona.

Účastník konania bol za porušenie povinnosti ustanovenej v § 199 ods. 2 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z. sankcionovaný už v minulosti, a to konkrétne:

- rozhodnutím č. RL/45/2025 bola účastníkovi konania uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona v súvislosti s nevyužívaním frekvencie 99,8 MHz Liptovský Mikuláš (lokalita Ružomberok).

Vzhľadom na uvedené Kancelária ponecháva na úvahe Rady, či skutočnosti uvádzané účastníkom konania považuje za dostatočné na to, aby v predmetnom správnom konaní pristúpila k uloženiu sankcie – upozornenia na porušenie zákona, a umožnila tak účastníkovi konania predmetnú frekvenciu správať, alebo či s prihliadnutím na doterajšie nevyužívanie frekvencie, ako aj na predchádzajúcu uloženú sankciu, považuje za potrebné a účelné frekvenciu 99,8 MHz Liptovský Mikuláš (lokalita Ružomberok) účastníkovi konania odňať.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedené návrhy uznesení.