41

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 7. 7. 2026

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.
Podnet na preverenie č.: 0192/SO/2026
Programová služba: Jednotka
Vysielateľ: Slovenská televízia a rozhlas
Číslo autorizácie vysielania: AT/22

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:
Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 3 zloženom z predsedu Ing. Juraja Rybanského a členov senátu Mgr. Andrey Cox a Mgr. Michala Dzurjanina postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. 0192/SO/2026 smerujúci voči vysielaniu programovej služby Jednotka vysielateľa Slovenská televízia a rozhlas a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 16 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený.**

Úloha:
Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.
T: 20. 7. 2026 **Z: AO**

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 7. 7. 2026

Podnet na preverenie č.	0192/SO/2026 zaevidovaný dňa 20. 5. 2026
Podávateľ:	fyzická osoba
Predmet podnetu:	*Reportéri*
Deň a čas vysielania:	18. 5. 2026 22:13 hod.

Programová služba:	Jednotka
Vysielateľ:	Slovenská televízia a rozhlas
Číslo autorizácie:	AT/22

Dátum: 30. 6. 2026

OBSAH PODNETU:

„Vážená Rada pre mediálne služby,
obraciam sa na Vás s podnetom na preverenie objektívnosti, odbornosti a vyváženosti relácie odvysielanej v RTVS/STVR, ktorá sa venovala problematike estetických zákrokov a kompetenciám zdravotníckych pracovníkov, konkrétne sestier s pokročilou praxou.
V predmetnej relácii boli prezentované názory na výkon estetických zákrokov zdravotníckymi pracovníkmi, avšak bez účasti relevantnej odbornej zdravotníckej strany. Napriek tomu, že išlo o tému týkajúcu sa zdravotnej starostlivosti a kompetencií zdravotníckych pracovníkov, nebola do diskusie prizvaná žiadna sestra s pokročilou praxou, zástupca Slovenskej komory sestier a pôrodných asistentiek ani iná odborná zdravotnícka autorita schopná odborne a legislatívne vysvetliť rozsah kompetencií sestier pri vykonávaní estetických výkonov pri indikácii lekára.
Namiesto toho dostala priestor osoba z oblasti kozmetických služieb, ktorá sa verejne vyjadrovala ku kompetenciám vysokoškolsky vzdelaných zdravotníckych pracovníkov. Mám za to, že takto prezentovaná diskusia neposkytla verejnosti objektívny, vyvážený a odborne korektný pohľad na problematiku a mohla viesť k dezinterpretácii kompetencií zdravotníckych pracovníkov pred verejnosťou.“
Podávateľ ďalej uvádza, že profesia sestier s pokročilou praxou bola predmetnou reláciou vykreslená ako bez kompetencií, vykonávajúca činnosť nezákonne alebo neodborne, napriek tomu, že výkon ich práce vychádza z platnej legislatívy, odbornej spôsobilosti a výkonu zdravotnej starostlivosti na základe indikácie lekára.
Podávateľ ďalej uvádza: *„Zároveň mám za to, že prizvané osoby zrejme nepoznajú alebo nesprávne interpretujú platnú legislatívu týkajúcu sa zdravotnej starostlivosti a kompetencií jednotlivých zdravotníckych pracovníkov.*
Vzhľadom na uvedené Vás žiadam o preverenie, či predmetné vysielanie spĺňalo požiadavky objektívnosti, nestrannosti a plurality názorov pri informovaní verejnosti o odbornej zdravotníckej téme. (...)“

Pozn. Kancelárie Rady: Podávateľ na žiadosť Kancelárie doplnil e-mailom názov namietanej relácie, deň a čas vysielania. Zároveň nakoľko sa z obsahu podnetu dá identifikovať totožnosť podávateľa podnetu, neuvádzame ho v tejto správe úplný, ale jeho plné znenie prikladáme ako prílohu v samostatnom dokumente.

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):

§ 8 Komunikáty

„(4) *Aktuálna publicistika je program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy.“*

§ 16 Obsahová služba a sloboda príjmu

„(1) *Poskytovateľ obsahovej služby poskytuje obsahovú službu slobodne a nezávisle. Do jej obsahu možno zasahovať iba na základe zákona a v jeho medziach.“*

§ 25 Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

„Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný
b) *zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“*

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:
Podávateľ namietal, že relácia nebola objektívna a vyvážená, keďže pri diskusii o kompetenciách zdravotníckych pracovníkov pri estetických zdravotných zákrokoch nedostali priestor zástupcovia zdravotných sestier ako relevantná odborná zdravotnícka strana. Podľa jeho názoru relácia mohla verejnosti sprostredkovať nesprávne informácie o kompetenciách sestier s pokročilou praxou a nesprávne interpretovať platnú legislatívu v tejto oblasti.

V úvode analýzy je nevyhnutné sa vysporiadať s otázkou, či namietaný program napĺňa definíciu programu aktuálnej publicistiky podľa § 8 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.
Podľa **§ 8 ods. 4:** *„Aktuálna publicistika je program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy.“*

Posudzovaný program, *Reportéri* zo dňa 18. 5. 2026, bol tematicky spätý s aktuálnou spoločensky relevantnou témou týkajúcou sa poskytovania estetických zákrokov, najmä aplikácie botulotoxínu a kyseliny hyalurónovej, v prevádzkach, ktoré podľa zistení reportáže nemali štatút zdravotníckeho zariadenia alebo potrebné oprávnenia. Autori reportáže poukázali na prípady prevádzok, ktoré podľa zistení reportáže nemali štatút zdravotníckeho zariadenia, napriek tomu ponúkali zákroky, ktoré boli v reportáži na základe stanovísk oslovených orgánov a odborníkov prezentované ako zdravotnícke výkony viazané na splnenie osobitných zákonných podmienok. V reportáži okrem iných odzneli vyjadrenia zástupcov Ministerstva zdravotníctva SR, Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, Slovenskej lekárskej komory a Štátneho ústavu pre kontrolu liečiv, plastickej chirurgičky a zdravotnej analytičky. Namietaný program vzhľadom na jeho obsah a charakter považujeme za program aktuálnej publicistiky, tak ako je definovaný v § 8 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.

Kancelária Rady preto program posudzovala podľa ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z., t. j. či vysielateľ zabezpečil objektívnosť a nestrannosť programu aktuálnej publicistiky.

Za hlavné kritériá objektívnosti sa vo všeobecnosti považujú: relevancia, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absencia stránenia.

Autori relácie poukázali na prípady prevádzok, ktoré podľa zistení reportáže nemali štatút zdravotníckeho zariadenia, napriek tomu ponúkali zákroky, ktoré boli v reportáži na základe stanovísk oslovených orgánov a odborníkov prezentované ako zdravotnícke výkony viazané na splnenie osobitných zákonných podmienok. Reportáž sa zamerala na problematiku vykonávania estetických zdravotných zákrokov bez potrebných oprávnení alebo mimo riadne povolených zdravotníckych zariadení a na možné dôsledky takýchto zásahov. Oslovení odborníci, predstavitelia orgánov verejnej moci a zástupca Slovenskej lekárskej komory upozorňovali na závažné zdravotné riziká.
Reportáž priniesla aj výpovede klientov, ktorí po absolvovaní estetických zákrokov zaznamenali komplikácie, ako aj reakcie a vyjadrenia prevádzkovateľov dotknutých salónov k otázkam týkajúcim sa ich oprávnení a dodržiavania zákonných podmienok. Niektorí prevádzkovatelia odmietli pochybenia a uviedli, že postupujú v súlade so zákonom.
Súčasťou reportáže boli informácie o tom, že viaceré úrady začali na základe zistení a podnetov novinárov preverovať dotknuté prevádzky. Zároveň zaznela informácia, že Ministerstvo zdravotníctva pripravuje legislatívne zmeny a jasnejšie pravidlá vrátane sankcií za neoprávnené vykonávanie zdravotníckych výkonov. Reportáž sa končila apelom na verejnosť, aby estetické zákroky podstupovala iba u odborne spôsobilých zdravotníckych pracovníkov v riadne povolených zdravotníckych zariadeniach.

V relácii odzneli stanoviská a vyjadrenia viacerých odborníkov z oblasti zdravotníctva, predstaviteľov orgánov verejnej moci, zástupcu Slovenskej lekárskej komory a ďalších zainteresovaných subjektov, menovite:

Barbora Brezová - plastická chirurgička,
Michal Palkovič - predseda Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou,
Veronika Daničová - hovorkyňa Ministerstva zdravotníctva SR,
Jana Ježíková - zdravotná analytička,
Ivana Bujňáková – kozmetička,
Prokop Slováček - hovorca Slovenskej lekárskej komory,
Peter Kováčik - hovorca Trnavského samosprávneho kraja,
Daša Račková - hovorkyňa Úradu verejného zdravotníctva SR,
Katarína Strojná - hovorkyňa Košického samosprávneho kraja,
Lucia Balážiková - hovorkyňa Štátneho ústavu pre kontrolu liečiv,
Miroslava Snopková - viceprezidentka Slovenskej lekárskej komory,
Lucia Forman - hovorkyňa Bratislavského samosprávneho kraja,
Kamil Šaško, minister zdravotníctva SR.

V súvislosti s námietkou podávateľa: *„Napriek tomu, že išlo o tému týkajúcu sa zdravotnej starostlivosti a kompetencií zdravotníckych pracovníkov, nebola do diskusie prizvaná žiadna sestra s pokročilou praxou, zástupca Slovenskej komory sestier a pôrodných asistentiek ani iná odborná zdravotnícka autorita schopná odborne a legislatívne vysvetliť rozsah kompetencií sestier pri vykonávaní estetických výkonov pri indikácii lekára.“* uvádzame nasledovné:

V reportáži bolo citované písomné stanovisko majiteľky estetického centra, ktorá uviedla, že aplikácie vykonáva ako odborne spôsobilá zdravotná sestra na základe indikácie lekára a v rámci zdravotného výkonu. Jej vyjadrenie odznelo v nasledovnom kontexte:

Veronika Daničová, hovorkyňa Ministerstva zdravotníctva SR: *„Podľa zákona o liekoch je aplikácia týchto látok považovaná za podávanie lieku, ktorý môže vykonávať len lekár v zdravotníckom zariadení. Lekár zároveň zodpovedá za kvalitu, pôvod, zdravotnú nezávadnosť použitého materiálu. Nejde o služby starostlivosti o ľudské telo.“*

Redaktorka, citácia stanoviska Ivety Š. (majiteľka estetického centra v Prievidzi): *„Aplikáciu botulotoxínu a kyseliny hyalurónovej vykonávam na základe indikácie lekára, v rámci zdravotného výkonu, ako odborne spôsobilá zdravotná sestra, pri dodržaní informovaného súhlasu, zdravotnej dokumentácie, interného štandardu a odborného vedenia lekára. Ale vo väčšine prípadov aplikáciu vykonáva lekár.“*

Reportérka: *„Keď sme sa na zákrok v prievidzskom estetickom centre objednávali, lekára nespomínali, hoci sme sa naňho vyslovene pýtali.“*

Reportérka, telefonický rozhovor: *„Môžem sa spýtať na meno pani doktorky, ktorá to robí?“*

Ženský hlas, z telefónu: *„Pani Š… (vypípané) Iveta.“*

Reportérka, telefonický rozhovor: *„A ona je kožná?“*

Ženský hlas, z telefónu: *„Nie, nie. Ona je magistra vlastne, zdravotná sestra.“*

Michal Palkovič, predseda Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou: *„Zdravotné sestry, aj napriek tomu, že majú vysokoškolské vzdelanie, stále majú obmedzený rozsah výkonov, ale hlavne následky, ktoré môžu z tej činnosti vyplývať, nie sú úplne vždy zjavné a bežné. V tomto prípade vždy by mal byť lekár.“*

V príspevku tak odznela i čiastočná argumentácia podporujúca možnosť výkonu uvedených činností zdravotnou sestrou za istých stanovených podmienok, ako i stanoviská zástupcov Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou a MZ SR, z ktorých vyplýva opak.

Zároveň je podľa nášho názoru nutné poznamenať, že **predmetom reportáže nebola odborná polemika o rozsahu kompetencií sestier s pokročilou praxou, ani výklad legislatívy upravujúcej výkon zdravotníckych povolaní. Hlavnou témou reportáže bolo upozornenie na poskytovanie estetických zdravotných zákrokov (aplikácia botulotoxínu a kyseliny hyalurónovej) osobami, ktoré nie sú lekármi a v prevádzkach bez štatútu zdravotníckeho zariadenia a upozornenie na zdravotné riziká spojené s takouto praxou.**

Podávateľ ďalej namietal: *„Namiesto toho dostala priestor osoba z oblasti kozmetických služieb, ktorá sa verejne vyjadrovala ku kompetenciám vysokoškolsky vzdelaných zdravotníckych pracovníkov.“*
V tejto súvislosti uvádzame, že kozmetička Ivana Bujňáková vo svojich vstupoch nehodnotila kompetencie vysokoškolsky vzdelaných zdravotníckych pracovníkov, ale poukazovala na rozsah oprávnení kozmetičiek a objasňovala praktiky, ktoré sa dejú v oblasti kozmetických služieb.
Tiež uvádzame, že priestor v reportáži nedostala výlučne osoba pôsobiaca v oblasti kozmetických služieb. K téme sa vyjadrila aj Barbora Brezová, plastická chirurgička, ktorá uviedla*: „Estetická medicína je stále medicína. Mnohokrát sa poníma ako nejaká kozmetická služba. A to je problém.“* Reportáž poskytla priestor aj zdravotníckej odborníčke, ktorá objasnila rozdiel medzi kozmetickými službami a estetickou medicínou. Jana Ježíková, zdravotná analytička na túto tému povedala, cit.: *„Na takúto činnosť musí byť zdravotnícky pracovník odborne spôsobilý. Musí mať odbornosť v tomto výkone. V prípade lekára mal by mať špecializáciu, či už ako plastický chirurg, ako dermatovenerológ, neurológ alebo maxilofaciálny chirurg. Lekár musí mať vydanú licenciu alebo povolenie. Oboma týmito nástrojmi sa garantuje to, že niekto preskúmal vašu odbornú spôsobilosť.“*
Ďalšou odbornou autoritou, ktorá dostala v reportáži priestor, bola Daša Račková, hovorkyňa Úradu verejného zdravotníctva SR, ktorá povedala, cit.: *„Aplikácia botulotoxínu mimo zdravotníckeho zariadenia je zakázaná. Ide o invazívny zákrok do pokožky, ktorý je spojený so zdravotnými rizikami. Požiadavky na ambulancie sú z hľadiska legislatívy a hygieny prísnejšie ako na kozmetické salóny, a to najmä v oblasti hygienicko-epidemiologického režimu, priestorového členenia, povinnej materiálno-technickej výbavy.“*
Reportáž pokračovala vyjadrením Veroniky Daničovej, hovorkyne Ministerstva zdravotníctva SR, ktorá povedala, cit.: *„Podľa zákona o liekoch je aplikácia týchto látok považovaná za podávanie lieku, ktorý môže vykonávať len lekár v zdravotníckom zariadení. Lekár zároveň zodpovedá za kvalitu, pôvod, zdravotnú nezávadnosť použitého materiálu. Nejde o služby starostlivosti o ľudské telo.“*

Podávateľ ďalej namietal: *„Mám za to, že takto prezentovaná diskusia neposkytla verejnosti objektívny, vyvážený a odborne korektný pohľad na problematiku a mohla viesť k dezinterpretácii kompetencií zdravotníckych pracovníkov pred verejnosťou.“* Podávateľ ďalej uvádza, že profesia sestier s pokročilou praxou bola predmetnou reláciou vykreslená ako bez kompetencií, vykonávajúca činnosť nezákonne alebo neodborne, napriek tomu, že výkon ich práce vychádza z platnej legislatívy, odbornej spôsobilosti a výkonu zdravotnej starostlivosti na základe indikácie lekára a zároveň má za to: *„že prizvané osoby zrejme nepoznajú alebo nesprávne interpretujú platnú legislatívu týkajúcu sa zdravotnej starostlivosti a kompetencií jednotlivých zdravotníckych pracovníkov.“*

Po zanalyzovaní príspevku si myslíme, že reportáž poskytla dostatočný priestor veľkej časti relevantných strán v rámci danej problematiky. Dokonca bol poskytnutý priestor aj prevádzkovateľom dotknutých zariadení, resp. ich zástupcom, ktorí odmietali porušovanie právnych predpisov a tvrdili, že ich činnosť je vykonávaná v súlade so zákonom. Eva Š., majiteľka salónu krásy v Košiciach v reportáži povedala, cit.: *„Môžu to aj iné, to máte klamlivú informáciu, môžu to aj tak, len musí to urobiť stále lekár, hej? S tým, ktorý má na to oprávnenie, hej? Musí mu to lekárska komora schváliť.“*

Požiadavka objektívnosti a nestrannosti nezakladá povinnosť vysielateľa zaradiť do programu vyjadrenie každého subjektu, ktorý má k spracovanej téme určitý odborný, profesijný alebo iný vecný vzťah. Vyváženosť je potrebné posudzovať materiálne, teda so zreteľom na predmet, povahu a ťažisko konkrétneho programu, relevanciu jednotlivých stanovísk k posudzovanej téme, ako aj celkové vyznenie programu. Rozhodujúce je, či vysielateľ vzhľadom na predmet a ťažisko príspevku sprostredkoval divákovi podstatné a relevantné informácie a poskytol priestor stanoviskám subjektov významných pre posudzovanú tému tak, aby celkové vyznenie programu nepôsobilo jednostranne a aby si divák mohol na prezentovanú problematiku vytvoriť vlastný, vecne podložený názor. Mechanické poskytovanie rovnakého priestoru protichodným názorom bez ohľadu na ich vecnú relevanciu, odbornú oporu alebo vzťah k hlavnej téme príspevku by nemuselo prispievať k objektívnemu informovaniu verejnosti, ale naopak by mohlo viesť ku skresleniu podstaty spracovanej témy. V posudzovanom programe preto nemožno požiadavku objektívnosti a nestrannosti vykladať

tak, že vysielateľ bol povinný zaradiť stanovisko každého profesijného subjektu, ktorý má k téme estetických zákrokov alebo zdravotníckych výkonov určitý odborný vzťah.

V nadväznosti na uvedené, samotná skutočnosť, že v príspevku nebolo zaradené stanovisko zástupcu Slovenskej komory sestier a pôrodných asistentiek alebo vyjadrenie ďalšej sestry s pokročilou praxou, automaticky neznamená porušenie požiadavky objektívnosti a nestrannosti. Hoci zaradenie stanoviska Slovenskej komory sestier a pôrodných asistentiek alebo vyjadrenia sestry s pokročilou praxou by mohlo prispieť k širšiemu odbornému rámcu príspevku, najmä vo vzťahu k otázke kompetencií sestier pri zdravotníckych výkonoch vykonávaných na základe indikácie lekára, jeho absencia podľa nášho názoru sama osebe nezakladá porušenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. Rozhodujúce je, že predmetom príspevku nebola všeobecná odborná alebo právna polemika o rozsahu kompetencií sestier pri výkone estetických zákrokov, ale problematika vykonávania estetických zákrokov v prevádzkach bez štatútu zdravotníckeho zariadenia, s dôrazom na súvisiace zdravotné riziká, zákonné podmienky poskytovania takýchto výkonov a postup príslušných orgánov. Vzhľadom na predmet, štruktúru a celkové vyznenie príspevku sa nazdávame, že absencia stanoviska Slovenskej komory sestier a pôrodných asistentiek alebo vyjadrenia sestry s pokročilou praxou nezakladá dôvod na porušenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

Zároveň možno konštatovať, že reportáž neobsahovala všeobecné tvrdenie, podľa ktorého by všetky sestry s pokročilou praxou vykonávajúce estetické zákroky konali neodborne alebo nezákonne. Kritika smerovala predovšetkým voči vykonávaniu zdravotníckych výkonov mimo zdravotníckych zariadení a voči osobám alebo prevádzkam, ktoré podľa oslovených autorít nespĺňali zákonné podmienky.

Rada pre mediálne služby nie je kompetentná posúdiť rozsah kompetencií zdravotníckych pracovníkov podľa osobitných zdravotníckych predpisov. Pri posudzovaní povinnosti podľa § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. hodnotí, či vysielateľ pri spracovaní konkrétneho programu zachoval požiadavky objektívnosti a nestrannosti, najmä či sprostredkované informácie boli relevantné, vecné, presné, úplné, či bol výber a prezentácia stanovísk vyvážený a rôznorodý vzhľadom na predmet programu, a či celkové vyznenie programu nevykazovalo znaky zaujatosti, jednostrannosti alebo stránenia.
Na základe vyššie uvedeného sme toho názoru, že v programe *Reportéri* zo dňa 18. 5. 2026 nedošlo k porušeniu ustanovenia **§ 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

* * *

ZÁVER:
Na základe uvedených skutočností sa domnievame, že vysielateľ programovej služby Jednotka odvysielaním programu *Reportéri* zo dňa 18. 5. 2026 o cca 22:13 hod. **neporušil ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**
Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený.**

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. 0192/SO/2026)

Monitorované vysielanie: *Reportéri*
Deň vysielania: 18. 5. 2026
Čas vysielania: 22:13 hod.

Vysielanie bolo monitorované zo záznamu Rady.

časový kód záznamu o cca:
- 22:09:51 – Reklama
- 22:10:02 – Audiovizuálny predel - Reklama
- 22:10:07 – Grafický predel
- 22:10:13 – Upútavka na programy
- 22:12:19 – Audiovizuálny predel - Reklama
- 22:12:24 – Reklama
- 22:13:14 – Audiovizuálny predel - Reklama
- 22:13:20 – Audiovizuálny predel - Reportéri
- 22:13:30 – Začiatok relácie *Reportéri*

Eva Bencatová, moderátorka: *„Za túžbou po mladšom vzhľade či plnších perách sa neraz skrývajú zákroky bez povolenia kontroly. Odhalili sme prevádzky, o ktoré sa už začali zaujímať úrady. Vitajte pri sledovaní Reportérov.“*

Eva Bencatová, moderátorka: *„Estetické zákroky na omladenie či zväčšenie pier sú čoraz populárnejšie. Botulotoxín a aj kyselinu hyalurónovú pritom môžu legálne aplikovať iba lekári v zdravotníckych zariadeniach. Prax je však často iná. Služby ponúkajú aj prevádzky, kde zákroky robia osoby bez medicínskeho vzdelania a bez potrebných povolení. V reportáži sa venujeme takým, ktoré nie je problém dohľadať na internete či sociálnych sieťach. Ide však len o špičku ľadovca. Podľa odborníkov je nelegálnych zákrokov oveľa viac a často sa robia skryto. Úrady už začali na základe našich podnetov konať.“*

Michal Palkovič, predseda Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou: *„Ostali na jednu časť tváre ochrnutí.“*

Peter Žatko, reportér: *„Ona robí ten botulotoxín aj kyselinu.“*

Zdrav. sestra 1: *„Áno, áno...“*

Peter Žatko, reportér: *„Ale na to nemá oprávnenie.“*

Lekárka: *„Je to vlastne šup-šup, zákrok za rýchle peniaze.“*

Pacient: *„Ma museli viesť sanitkou na neurológiu.“*

Peter Žatko, reportér: *„A vy ste pani doktorka, študovaná? Nie ste evidovaná ani v lekárskej komore.“*

Barbora Brezová, plastická chirurgička: *„Môže to spôsobiť dokonca až oslepnutie.“*

Ženský hlas z telefónu: *„Idem s vami na súd, dobre?“*

Peter Žatko, reportér: *„Pani, zastrašujete ma, ja vám dávam legitímne otázky.“*

Zdrav. sestra 2: *„Čo nie je zakázané, to je povolené. (smiech)“*

Kontrolór: *„Na základe podnetu od vás bude vykonaná kontrola.“*

Barbora Brezová, plastická chirurgička: *„Estetická medicína je stále medicína. Mnohokrát sa poníma ako nejaká kozmetická služba. A to je problém.“*

Michal Palkovič, predseda Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou: *„Jedno z tých podaní, ktoré dostávame, má charakter sťažnosti pacientov na neodborné podávanie týchto výplňových materiáloch a poprípade na veľmi závažné komplikácie, ktoré sú nielen v úrovni korigovateľných, ale takých, ktoré majú trvalé zdravotné následky.“*

Veronika Daničová, hovorkyňa Ministerstva zdravotníctva SR: *„Aplikácia botulotoxínu a kyseliny hyalurónovej je v zmysle platnej legislatívy zdravotníckym výkonom. A môže ju vykonávať výlučne lekár a výhradne v zdravotníckom zariadení.“*

Barbora Brezová, plastická chirurgička: *„Pre laika to môže byť aj ťažko rozpoznateľné, či je v bezpečnom prostredí, či je to schválené zariadenie a či je všetko v poriadku.“*

Jana Ježíková, zdravotná analytička: *„Na takúto činnosť musí byť zdravotnícky pracovník odborne spôsobilý. Musí mať odbornosť v tomto výkone. V prípade lekára mal by mať špecializáciu, či už ako plastický chirurg, ako dermatovenerológ, neurológ alebo maxilofaciálny chirurg. Lekár musí mať vydanú licenciu alebo povolenie. Oboma týmito nástrojmi sa garantuje to, že niekto preskúmal vašu odbornú spôsobilosť.“*

Michal Palkovič, predseda Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou: *„Pri aplikácii botoxu, čo je neurotoxická látka, môže spôsobovať paralýzu. Máme tu pacientky, ktoré po takejto aplikácii ostali na jednu časť tváre ochrnutí. Poprípade nevedia hýbať viečkami, čiže majú trvalo otvorené oči. Aj senzorické, chronické bolesti. A celé to má jedného častého menovateľa a to je, že takéto podanie nebolo zdravotníckym personálom, ale robia to rôzne kozmetičky. A v prípade sú to dokonca zverolekárky alebo ľudia, ktorí proste nemajú s medicínou nič spoločné.“*

Ivana Bujňáková, kozmetička: *„Na akúkoľvek pleť, alebo na nejaký problém treba čas, ktoré dnešné moderné ženy nemajú a nechcú mať. Preto siahajú po rýchlejších možnostiach. V dnešnej dobe je to bežná prax, ženy kozmetičky si vyberajú prístroje, ktoré už nepatria do rúk kozmetičkám, ale teda viac-menej lekárom.“*

Anonymná klientka kozmetického salónu v Piešťanoch: *„Pred pár mesiacmi mi robili dubai lift kyselinou na klinike v Piešťanoch. Po zahojení to vyzeralo veľmi zle. Celú tvár som mala pokrivenú a plnú hrčiek. Žiadala som o nápravu a odmietli sa so mnou baviť.“*

Michal Palkovič, predseda Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou: *„Lekár, ktorý vie, čo robí, nechá si podpísať informovaný súhlas. Kde informuje pacienta o zákrokoch, ktoré bude vykonávať, o komplikáciách a následkoch, ktoré zdravotnícky úkon môže pre neho znamenať.“*

Ženský hlas: *„Prevádzka, kde naša diváčka absolvovala zákrok s využitím kyseliny hyalurónovej podľa našich zistení nemá štatút zdravotníckeho zariadenia. Ide o kozmetický salón.“*

Reportérka, telefonický hovor: *„Dalo by sa u vás objednať na kyselinu hyalurónovú, na dubajský lifting?“*

Ženský hlas z telefónu: *„Áno, áno.“*

Reportérka, telefonický hovor: *„A kedy máte najbližšie voľné?“*

Ženský hlas z telefónu: *„21. a 22. 5. príde pani doktorka.“*

Anonymná klientka kozmetického salónu v Piešťanoch: *„Keď som sa snažila zistiť niečo o pani doktorke, tak som sa cez mojich známych dozvedela, bohužiaľ neskoro, že je ekonómka.*

Peter Žatko, reportér: *Pani...(zvuk vypípaný, nezrozumiteľné).“*

Recepčná 1: *„Jaj, to je doktorka z Lučenca, né?“*

Peter Žatko, reportér: *„Čo sem má chodiť robiť zákroky.“*

Recepčná 1: *„No raz do mesiaca.“*

Peter Žatko, reportér: *„Tu má termíny, áno?“*

Recepčná 1: *„Áno, áno.“*

Peter Žatko, reportér: *„A ona môže robiť tie zákroky?“*

Recepčná 1: *„Ježiš, asi áno.“*

Jana Ježíková, zdravotná analytička: *„Každý lekár, ktorý vykonáva lekárske povolanie na území Slovenskej republiky musí byť registrovaný v Slovenskej lekárskej komore.“*

Prokop Slováček, hovorca Slovenskej lekárskej komory: *„Slovenská lekárska komora k dátumu 24. 4. neevidovala meno Andreja M. v registri lekárov. Uvedená osoba preto nie je oprávnená vykonávať povolanie lekára na území Slovenskej republiky.“*

Peter Žatko, reportér: *„Ona robí ten botulotoxín aj kyselinu.“*

Recepčná 2: *„Áno.“*

Peter Žatko, reportér: *„No ale na to nemá oprávnenie.“*

Recepčná 2: *„To vážne?“*

Peter Žatko, reportér: *„To neviete o tom?“*

Recepčná 2: *„Teraz sa spýtam, my sme tu len zamestnaní, my nevieme.“*

Peter Žatko, reportér: *„A je tu nejaký vedúci?“*

Natália Č., na telefonickej linke: *„Ak niečo uvidím v televízii, tak idem s vami na súd. My máme všetko v poriadku.“*

Peter Kováčik, hovorca Trnavského samosprávneho kraja: *„Nemajú vydané povolenie Trnavského samosprávneho kraja, na poskytovanie zdravotnej starostlivosti.“*

Peter Žatko, reportér: *„Máte povolenie od VÚC, na zdravotnícke zariadenie?“*

Natália Č., na telefonickej linke: *„My máme všetko v poriadku. Tak vám poviem.“*

Peter Žatko, reportér: *„Nemáte.“*

Natália Č., na telefonickej linke: *„Uvidím našu reklamu v televízii a idem s vami na súd.“*

Peter Žatko, reportér: *„Pani, zastrašujete ma. Ja vám dávam legitímne otázky.“*

Natália Č., na telefonickej linke: *„Dovidenia.“*

Reportérka: *„Krátko po telefonáte s majiteľkou salónu nás kontaktovala jej právna zástupkyňa. Aj ona hovorila o podaní žaloby, no na naše otázky neodpovedala.“*

Právnička majiteľky kozmetického salónu v Piešťanoch: *„Dodržiava všetky zákony aj má všetky zákonné oprávnenia na prevádzku alebo teda na poskytovanie služieb, ktoré poskytuje.“*

Daša Račková, hovorkyňa Úradu verejného zdravotníctva SR: *„Aplikácia botulotoxínu mimo zdravotníckeho zariadenia je zakázaná. Ide o invazívny zákrok do pokožky, ktorý je spojený so zdravotnými rizikami. Požiadavky na ambulancie sú z hľadiska legislatívy a hygieny prísnejšie ako na kozmetické salóny, a to najmä v oblasti hygienicko-epidemiologického režimu, priestorového členenia, povinnej materiálno-technickej výbavy.“*

Veronika Daničová, hovorkyňa Ministerstva zdravotníctva SR: *„Podľa zákona o liekoch je aplikácia týchto látok považovaná za podávanie lieku, ktorý môže vykonávať len lekár v zdravotníckom zariadení. Lekár zároveň zodpovedá za kvalitu, pôvod, zdravotnú nezávadnosť použitého materiálu. Nejde o služby starostlivosti o ľudské telo.“*

Redaktorka, citácia stanoviska Ivety Š. (majiteľka estetického centra v Prievidzi): *„Aplikáciu botulotoxínu a kyseliny hyalurónovej vykonávam na základe indikácie lekára, v rámci zdravotného výkonu, ako odborne spôsobilá zdravotná sestra, pri dodržaní informovaného súhlasu, zdravotnej dokumentácie, interného štandardu a odborného vedenia lekára. Ale vo väčšine prípadov aplikáciu vykonáva lekár.“*

Reportérka: *„Keď sme sa na zákrok v prievidzskom estetickom centre objednávali, lekára nespomínali, hoci sme sa naňho vyslovene pýtali.“*

Reportérka, telefonický rozhovor: *„Môžem sa spýtať na meno pani doktorky, ktorá to robí?“*

Ženský hlas, z telefónu: *„Pani Š… (vypípané) Iveta.“*

Reportérka, telefonický rozhovor: *„A ona je kožná?“*

Ženský hlas, z telefónu: *„Nie, nie. Ona je magistra vlastne, zdravotná sestra.“*

Michal Palkovič, predseda Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou: *„Zdravotné sestry, aj napriek tomu, že majú vysokoškolské vzdelanie, stále majú obmedzený rozsah výkonov, ale hlavne následky, ktoré môžu z tej činnosti vyplývať, nie sú úplne vždy zjavné a bežné. V tomto prípade vždy by mal byť lekár.“*

Ivana Bujňáková, kozmetička: *„Pri týchto ošetreniach narúšame ten povrch tej pokožky. A my ako kozmetičky to máme dovolené legislatívne od 0,2 legislatívne, od 0,2 do 0 celá pol. Kozmetičky siahajú po tých hĺbkach cez 1 mm. A tým pádom už pracujeme v živom tkanive, kedy to tkanivo môžeme jednoducho narušiť, môžeme spraviť rôzne zápaly.“*

Reportérka, telefonicky rozhovor: *„Dobrý deň prajem, prosím vás, dá sa u vás objednať na výplň pier a na botox?“*

Ženský hlas, na telefonickej linke zamestnankyňa salónu krásy v Košiciach: *„Najbližší termín my máme 25. 4.“*

Reportérka: *„Ani salón v Košiciach nemá podľa našich zistení povolenie pre zdravotnícke zariadenie.“*

Katarína Strojná, hovorkyňa Košického samosprávneho kraja: *„Spoločnosť nie je poskytovateľom zdravotnej starostlivosti a úrad Košického samosprávneho kraja jej nevydal povolenie na prevádzkovanie zdravotníckeho zariadenia. Úrad zároveň nemá vedomosť o realizácii zdravotných výkonov v uvedenom subjekte.“*

Reportérka: *„Len vyslovene zdravotnícke zariadenie môžu aplikovať tieto výplne rôzne a vy nie ste zdravotnícke zariadenie.“*

Eva Š., majiteľka salónu krásy v Košiciach: *„Môžu to aj iné, to máte klamlivú informáciu, môžu to aj tak, len musí to urobiť stále lekár, hej? S tým, ktorý má na to oprávnenie, hej? Musí mu to lekárska komora schváliť.“*

Prokop Slováček, hovorca Slovenskej lekárskej komory: *„Slovenská lekárska komora neschvaľuje výkon činnosti lekárov v kozmetických salónoch. Takú kompetenciu komora ani nemá.“*

Reportérka: *„Podľa vás, áno, že je to…“*

Eva Š., majiteľka salónu krásy v Košiciach: *„Nemáme tu ambulanciu, to je pravda, že ako ambulancia, aká taká tu nefunguje. Ale funguje to zariadenie v rámci s pani doktorkou, ktorá tu na určitý úväzok príde urobiť dané... Samozrejme, my musíme vykazovať všetky sterilizáciu a tak ďalej, všetko to zabezpečujeme my. Máme to hygienou potvrdené, všetky to musia, musí to byť hygienou samozrejme schválené.“*

Jana Ježíková, zdravotnícka analytička: *„Lekár môže vykonávať takzvanú samostatnú zdravotnícku prax, na ktorú mu vydá aj licenciu Slovenská lekárska komora, že ho teda preverí v tej odbornej spôsobilosti, ale v takomto prípade môže aj on tie výkony prevádzkovať iba v inom zdravotníckom zariadení. Čiže nemôže len tak chodiť kade tade a takéto semi-invazívne zákroky, ktorými sú aplikácie injekciami, vykonávať.“*

Michal Palkovič, predseda Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou: *„Zdroje, ktoré putujú týmto smerom, musia byť oprávnenému subjektu odovzdávané. A teda zas niekto, kto má živnosť a má v nej nejako definovanú zdravotnú starostlivosť v rámci živnostenského listu, je podmienka vydania prevádzka. To nie je migrujúci cirkus, ale nejaká zhmotnená inštitúcia, kde by to celé malo prebiehať.*

Reportérka: *To môže sa robiť, všetko toto súhlasí, čo hovoríte, ale len v zdravotných zariadeniach, ale nie v kozmetických salónoch. A to je to jablko sváru, ten problém.“*

Eva Š., majiteľka salónu krásy v Košiciach: *„To je, to je také, čo je všetko striktne dané, čo sa môže, čo sa nemôže robiť, viete. A čo nie je zakázané, to je povolené.“*

Michal Palkovič, predseda Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou: *„Takáto lietajúca pani doktorka, ktorá raz je tam, raz je tam, raz je tam, ale vlastne nie je nikde, nebude vedieť pravdepodobne adekvátne riešiť komplikácie. A už ďalšia vec je, že ani nie je postihnuteľná. Čiže aj vymožiteľnosť, či už je to nejakého odškodného, je tam v podstate nulová.“*

Ivana Bujňáková, kozmetička: *„Ešte potom zvykne bývať problém v tých samotných materiáloch, ktoré sa pichajú. Takže tamten pôvod si klientka neštuduje.“*

Lucia Balážiková, hovorkyňa Štátneho ústavu pre kontrolu liečiv: *„Prípravky s obsahom liečivo botulotoxín máme na Slovensku zaregistrované ako lieky a prípravky s obsahom kyseliny hyalurónovej ako zdravotnícke pomôcky zväčša tretej triedy.“*

Reportérka: *„Ako môže mať kozmetický salón prístup k tomu?“*

Jana Ježíková, zdravotná analytička: *„No nemal by mať k tomu prístup, musel sa k tomu nejako dostať, pretože poskytovatelia zdravotnej starostlivosti nakupujú takéto liečiva priamo v lekárňach alebo u distribútorov.“*

Eva Š., majiteľka salónu krásy v Košiciach: *„Botox nám dodáva aj cez lekáreň, takisto výplňové materiály. Takisto, proste nič by nám nedali, pokiaľ my by sme nemali tú pani doktorku.“*

Lucia Balážiková, hovorkyňa Štátneho ústavu pre kontrolu liečiv: *„Tieto lieky nie sú určené na aplikáciu v zariadeniach starostlivosti o ľudské telo, ako napríklad kozmetické salóny. Všetky lieky s obsahom botulotoxínu na Slovensku sú viazané na lekársky predpis.“*

Miroslava Snopková, viceprezidentka Slovenskej lekárskej komory: *„Lekáreň môže takýto liek vydať iba voči lekárskemu predpisu. Ak by sa napriek tomu osoba dostala k takémuto lieku, tak je otázne, či sa dostala na platný lekársky predpis alebo na neplatný lekársky predpis, lebo sa stretávame aj s falšovanými lekárskymi predpismi.“*

Ivana Bujňáková, kozmetička: *„Dnes už vo svete internetu vieme dostať tie materiály z odvšadiaľ, či už Amerika alebo naopak Ázia. A nie sú to materiály, ktoré sú prispôsobené na európsky typ ženy.“*

Miroslava Snopková, viceprezidentka Slovenskej lekárskej komory: *„V prípade, že si takéto osoby alebo jednotlivci zakupujú tieto produkty cez internet, napríklad z krajín, ktoré sú mimo Európskej únie, tak riskujú ešte aj riziko, že pôjde o produkt, ktorý vôbec nespĺňa liekopisnú kvalitu.“*

Lucia Balážiková, hovorkyňa Štátneho ústavu pre kontrolu liečiv: *„Štátny ústav už viacnásobne upozorňoval na riziká pri nákupe liekov z takýchto zdrojov, keďže v mnohých prípadoch sa môže jednať aj o falšované lieky. Takéto lieky môžu obsahovať úplne iné liečivo, alebo napríklad aj žiadne liečivo. A zároveň môžu obsahovať aj nebezpečné prímesi ako napríklad farby do tlačiarní, omietku, sadru, alebo ťažké kovy.“*

Lucia Balážiková, hovorkyňa Štátneho ústavu pre kontrolu liečiv: *„My sme viazaní na to, aby sme vlastne všetky aplikované materiály mali od oficiálnych certifikovaných dodávateľov a ktoré sú stopovateľné, tie nielen teda liečivá, ale samozrejme aj tie ostatné výplňové materiály, ktoré sú ako zdravotnícka pomôcka.“*

Jana Ježíková, zdravotná analytička: *„Na to je tu vlastne štát ako regulátor, ktorý má vstupovať do tých sfér, kde vlastne ten trh zlyháva a v tomto prípade zlyháva v tom, že ten konečný užívateľ, ten pacient nevie objektívne posúdiť, či ten produkt, službu, ktorú si kupuje, či je dostatočne bezpečná.“*

Reportérka: *„Chodia vás tu aj kontrolovať, hovoríte. Kto vás bol kontrolovať? A nikto vám nič nevy…“*

Eva Š., majiteľka salónu krásy v Košiciach: *„Áno, áno, áno...Aj živnostenský, aj hygiena.“*

Reportérka: *„Kontrolujú vás sprava, zľava a nikto vám nikdy nevytkol, že také niečo nesmiete prevádzkovať?“*

Eva Š., majiteľka salónu krásy v Košiciach: *„Nie, nie, nie.“*

Barbora Brezová, plastická chirurgička: *„Myslím si, že určite tie kontroly by mohli byť prísnejšie alebo teda dôslednejšie.“*

Michal Palkovič, predseda Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou: *„Nemáme úplne presné čísla, hlavne sa vyvíjajú nejako v čase, ale ani to nie je pre nás až tak podstatné. Čo je dôležité, je, že rastie nám ten počet. Nerastie nám len v tejto jednej monotéme, ale aj v iných témach, kde zdravotnú starostlivosť neposkytujú poskytovatelia zdravotnej starostlivosti, ale už vôbec nie ani že lekári. Je to, žiaľ, stále sa viacej rozmáhajúca činnosť na Slovensku.“*

Reportérka: *„Minulý týždeň sme v Reportéroch informovali o lekárovi Ivanovi F., ktorého po drogovom škandále prepustili z Ružinovskej nemocnice. Naďalej sa venuje estetickej medicíne v prevádzke bez štatútu zdravotníckeho zariadenia.“*

Ivan F., lekár, na telefonickej linke: *„Tam je podľa mňa určite botox, čo vám urobí krásnu sviežosť celého čela.“*

Peter Žatko, reportér: *„Máte povolenie na prevádzku tejto kliniky? Zistili sme, že nie.“*

Ivan F., lekár: *„Zistili ste, že nie?“*

Peter Žatko, reportér: *„Od VÚC...“*

Ivan F., lekár: *„Kľudne sa oficiálne opýtajte...“*

Mužský hlas, cituje z vyjadrenia lekára Ivana F.: *„Predmetná prevádzka nie je zdravotnícke zariadenie a nevykonávajú sa tam zdravotné výkony. Ide o prevádzku iných služieb v súlade s platnými právnymi predpismi.“*

Lucia Forman, hovorkyňa Bratislavského samosprávneho kraja: *„Bratislavský samosprávny kraj preverí túto kliniku. Následne podľa zistení podnikne konkrétne kroky.“*

Reportérka: *„Napriek tomu, že sme na nezrovnalosti upozornili kompetentné úrady už pred rokom, dodnes voči prevádzke nezakročili.“*

Lucia Forman, hovorkyňa Bratislavského samosprávneho kraja: *„V tom momente, kedy tam naši pracovníci boli, tak sa na mieste nikto nenachádzal a nedalo sa preukázať poskytovanie zdravotnej starostlivosti na tom konkrétnom mieste.“*

Veronika Daničová, hovorkyňa Ministerstva zdravotníctva SR: *„V súčasnosti sú postihy za porušovanie pravidiel v tejto oblasti skôr sporadické. Ministerstvo zdravotníctva aktuálne pripravuje odborné usmernenie a v spolupráci s Úradom verejného zdravotníctva aj legislatívnu úpravu, ktorá bude túto oblasť riešiť komplexne vrátane jasného vymedzenia podmienok výkonu a zavedenia sankcií za porušenie zákonnej povinnosti.“*

Daša Račková, hovorkyňa Úradu verejného zdravotníctva SR: *„V záujme regulačnej istoty sme pripravili návrh novely zákona s cieľom zamedziť nejednotnej aplikačnej praxi. Stanovuje výkony, ktoré nie je možné vykonávať v zariadeniach starostlivosti o ľudské telo. Ide o činnosti, ktoré sú zaradené medzi zdravotné výkony.“*

Reportér: *„Máme zistenia, po celom Slovensku je množstvo estetických salónov, centier, ktoré nemajú štatút zdravotníckeho zariadenia, to znamená nemôžu robiť zdravotnícke výkony.“*

Kamil Šaško, minister zdravotníctva: *„Ako som odpovedal teraz, máme po prvom čítaní, verím, že nájdeme dohodu, aby tento zákon bol schválený.“*

Veronika Daničová, hovorkyňa Ministerstva zdravotníctva SR: *„Ministerstvo zdravotníctva preto apeluje na občanov, aby svoje zdravie zverovali výlučne do rúk odborne spôsobilých zdravotníckych pracovníkov a aby pri rozhodovaní a absolvovaní estetických zákrokov postupovali obozretne.“*

Barbora Brezová, plastická chirurgička: *„Mnohokrát u nich rozhoduje rýchlosť termínu, možno cena a určitým spôsobom naozaj taká tá naivita a nevedomosť. Takýmto spôsobom niekedy ale naozaj aj tie pôvodne nízke náklady, ktoré mali, to môžu v prípade liečby komplikácií potom v budúcnosti tie náklady sa extrémne prevýšiť. Takže treba byť opatrný a treba to brať tak, že nie je to len krása, ale je to vždy aj časť to zdravie.“*

Moderátorka: *„Načo si dať pozor skôr, než si sadneme do kresla a aké riziká podstupujeme, ak si takýto zákrok necháme urobiť? Na otázky, ako má bezpečná a legálna aplikácia vyzerať, budú hľadať odpovede kolegovia v relácii Cez lupu na Spravodajskej 24. Ďakujeme za pozornosť, tešíme sa na vás opäť o týždeň. Dovidenia.“*

- 22:39:32 – Koniec relácie
- 22:39:35 – Audiovizuálny predel - Jednotka
- 22:39:40 – Upútavka na programy
- 22:40:00 – Koniec záznamu