

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 7. 7. 2026

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: 0174/SO/2026

Programová služba: TELEVÍZIA SLOVENSKO

Vysielateľ: ZSTV Media s.r.o.

Číslo autorizácie vysielania: AT/155

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členov senátu Mgr. Pavla Chovanca, DiS.art a Mgr. Rebeky Riabovej postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. **začína správne konanie** voči vysielateľovi ZSTV Media s.r.o. vo veci možného porušenia **§ 25 písm. b)** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe TELEVÍZIA SLOVENSKO odvysielal dňa 9. 4. 2026 o cca 3:49 hod., 9:47 hod., 15:45 hod., 21:43 hod. program, ktorého obsah tvoril rozhovor s poslancom NR SR D. Jarjabkom, v ktorom mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti programu aktuálnej publicistiky.

Úloha:

Kancelária Rady v zmysle § 123 zákona č. 264/2022 Z. z. oznámi účastníkovi konania začiatok správneho konania a zabezpečí nevyhnutné podklady a dôkazy pre rozhodnutie vo veci.

T: 22. 7. 2026

Z: PO

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o začatí správneho konania.

T: 20. 7. 2026

Z: AO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 7. 7. 2026

Podnet na preverenie č.	0174/SO/2026 zaevidovaný dňa 4. 5. 2026
Podávateľ:	fyzická osoba
Predmet podnetu:	rozhovor s D. Jarjabkom
Deň a čas vysielania:	9. 4. 2026 o cca 3:49 hod., 9:47 hod., 15:45 hod., 21:43 hod.
Programová služba:	TELEVÍZIA SLOVENSKO
Vysielateľ:	ZSTV Media s.r.o.
Číslo autorizácie:	AT/155

Dátum: 30. 6. 2026

OBSAH PODNETU:

„Dátum a približný čas vysielania alebo poskytnutia obsahu: Št, 04/09/2026 - 10:00

Názov programovej služby alebo avms: Televízia Slovensko,

<https://www.tvslovensko.com/posts/fx88lhftNUE>, Názov: Opozícia šíri urážky a nenávisť! - Dušan Jarjabek, Host: Dušan Jarjabek Moderuje: Jozef Hübel

Predmet podnetu (uveďte, čím malo dôjsť k porušeniu zákona):

Podnet voči porušeniu § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách v Televízii Slovensko s názvom "Opozícia šíri urážky a nenávisť!", odvysielanej dňa 9.4.2026 o 10:00 hod., v ktorej bol hosťom poslanec NR SR za stranu Smer-SSD Dušan Jarjabek a moderátorom Jozef Hübel. Predmetná relácia je programom aktuálnej publicistiky, na ktorý sa vzťahuje povinnosť podľa § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť, a to v rámci každého jedného programu osobitne.

Rada pre mediálne služby vo svojej rozhodovacej činnosti opakovane konštatovala, že pre naplnenie požiadavky objektivnosti a nestrannosti programu aktuálnej publicistiky, ktorý pojednáva o kontroverzných témach, je potrebné, aby vysielateľ zabezpečil názorovú pluralitu tak, aby si recipient mohol vytvoriť na predmetnú tému názor na základe pluralitných a rozmanitých informácií. Vysielateľ je povinný túto pluralitu a rozmanitosť zabezpečiť aj prostredníctvom otázok alebo reakcií moderátora programu.

Predmetná relácia bola koncipovaná ako rozhovor s jediným hosťom, poslancom vládnej strany Smer-SSD. Tento formát má z hľadiska zákonnej požiadavky vyváženosti zásadný dôsledok: moderátor je jediným subjektom, prostredníctvom ktorého môže byť v programe vôbec zabezpečená názorová pluralita. Na rozdiel od diskusných formátov s viacerými hosťami neexistuje organická konfrontácia názorov, a preto záväznosť aktívnej vyvažovacej funkcie moderátora je v jednohosteskom formáte posilnená, nie oslabená.

Túto povinnosť možno naplňať viacerými spôsobmi: polemickými alebo spochybňujúcimi otázkami, reprodukováním absentujúcich protichodných stanovísk, zaradením dokumentárnych ukážok alebo archívnych záberov ilustrujúcich alternatívny pohľad, prípadne priamym pomenovaním rozporuplnosti tvrdení hosta.

V predmetnom programe sa tak nestalo. Naopak moderátor v priebehu relácie nielen neprinášal prvky vyvažovania, ale sám aktívne dopĺňal a miestami doslovne dokončoval vety hosta, čím sa postavil do pozície spolutvorcu jednostranného naratívu, nie nezávislého mediátora diskusie. Takéto správanie moderátora je v priamom rozpore s požiadavkou zachovania nestrannosti. Rada pre mediálne služby vo svojej rozhodovacej praxi zdôrazňuje, že miera povinnosti oponentúry zo strany moderátora závisí od charakteru vyjadrení hostí programu a teda čím jednostrannejšie a politicky zaťaženejšie sú tieto vyjadrenia, tým vyššia je záväznosť aktívneho vyvažovania.

Diskutované témy mali výrazne politický charakter: zahŕňali hodnotenie krokov opozície, situáciu v parlamente, kultúrnu politiku rezortu, ako aj postoj k Slovenskej televízii a rozhlasu. Ide o témy, pri ktorých je pluralita a vyváženosť nielen žiaduca, ale zákonom výslovne vyžadovaná. Hodnotenie a kritika opozičných strán a ich politik zo strany koalícieho politika bez akéhokoľvek sprostredkovania protichodného pohľadu, či už prostredníctvom otázky moderátora, ukážky, alebo reprodukovania stanovísk dotknutých subjektov, nezabezpečuje recipientovi zákonom predpokladanú možnosť utvoriť si vlastný názor.

Moderátor si nesplnil svoju vyvažovaciu funkciu, a to ani v jej minimálnej podobe, t. j. prostredníctvom polemizujúcich alebo spochybňujúcich otázok. Namiesto toho prispel k prehĺbeniu názorovej jednostrannosti programu aktívnym dopĺňaním a preberaním argumentácie hosta. V relácii nevyznali žiadne absentujúce stanoviská dotknutých strán (opozícia, kritizované inštitúcie, média), moderátor nereprodukoval protichodné pozície ani nenavádzoval témy prostredníctvom prvkov, ktoré by mali

vyvažujúci účinok. Celkovo to pôsobí, že toto je formát viacerých relácií v Televízii Slovensko.

Na základe uvedeného sa domnievam, že v predmetnej relácii mohlo dôjsť k porušeniu § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z., a žiadam Radu pre mediálne služby, aby predmetný obsah preskúmala a vo veci rozhodla v súlade s platnou právnou úpravou.“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):

§ 8 Komunikáty

Aktuálna publicistika je program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy.

§ 25 Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Podávateľ namietal porušenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. z dôvodu jednostrannosti diskusie, ktorej hosťom bol D. Jarjabek, pričom moderátor „si nesplnil svoju vyvažovaciu funkciu, a to ani v jej minimálnej podobe...”

Podľa § 8 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. je aktuálna publicistika program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy.

Namietaný program, hoci ako vyplynulo z jeho obsahu bol nahrávaný v októbri 2025 a vysielaný v apríli 2026, považujeme v zmysle uvedenej definície za program aktuálnej publicistiky. Hosťom programu bol politik, ktorý komentoval v tom čase (t. j. v čase nahrávania rozhovoru) aktuálne politické udalosti a témy – darovanie odmnínovacích systémov Božena Ukrajine, situácia v parlamente, v médiách, verejnoprávnej STVR atď.

Vzhľadom na vyššie uvedené, ako i námietky podávateľa podnetu sme program posudzovali podľa ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z., teda hodnotili sme, či vysielateľ zabezpečil objektívnosť a nestrannosť programu aktuálnej publicistiky.

Program sme monitorovali zo záznamu doručeného vysielateľom prostredníctvom cloudového úložiska, 24-hodinový záznam neobsahoval časový kód s reálnym časom vysielania, takže časové údaje uvádzané v prílohe tohto materiálu sú odčítavané z časového kódu prehrávača VLC media player. Vychádzajúc z 24-hodinového trvania záznamu však predpokladáme, že záznam zaznamenáva vysielanie so začiatkom o 00:00:01 hod. a končí o 24:00:00 hod. dňa 9. 4. 2026.

Monitorovaný program nemal vo vysielaní žiadny názov, oddelený od ostatného vysielania bol len zvukovo-obrazovým predelom Televízia Slovensko. Program podľa doručených záznamov od vysielateľa bol v rámci daného dňa 9. 4. 2026 odvysielaný celkom štyrikrát, predpokladáme, že v časoch o cca 3:49 hod., 9:47 hod., 15:45 hod., 21:43 hod.

Program moderoval Jozef Hübel a jeho jediným hosťom bol poslanec NR SR za SMER-SD Dušan Jarjabek.

Rada sa už opakovane zaoberala požiadavkou zachovania objektivity a nestrannosti v prípade, ak je obsahom programu politická diskusia len s jedným politickým predstaviteľom. Prítomnosť iba jedného hosťa v diskusii, a teda absencia oponenta, nemusí nevyhnutne znamenať rozpor s požiadavkami objektivity a nestrannosti, avšak v takom prípade sú **zvýšené nároky na aktivitu moderátora**. Z rozhodovacej praxe Rady vyplýva, že najmä v prípade, ak je hosťom programu zástupca len jedného politického prúdu, je práve úlohou moderátora kladením vyvažujúcich otázok a prezentovaním názorov, pohľadov a argumentov druhej strany zabezpečiť objektivitu a nestrannosť, a teda aj vyváženosť predmetného programu. Podľa možností by mal moderátor konfrontovať jednotlivé kritické tvrdenia hosťa s názormi a argumentmi druhej strany. V prípade potreby (napríklad v prípade kontroverzných skutkových tvrdení, ktoré nie sú verejne známe, na ktorých pravdivosti neexistuje všeobecný konsenzus a ktoré sa negatívne dotýkajú práv, napr. dobrej povesti inej osoby) je úlohou moderátora upozorniť diskutujúceho na neprítomnosť dotknutej strany a jej nemožnosť brániť sa. Rada tiež vo svojich rozhodnutiach uvádza, že je potrebné, aby vysielateľ zabezpečil názorovú pluralitu tak, aby si recipient mohol vytvoriť na predmetnú tému názor na základe pluralitných a rozmanitých informácií a ponúknuť mu za týmto účelom viaceré relevantné pohľady, názory alebo informácie. Vysielateľ je povinný túto pluralitu a rozmanitosť **zabezpečiť aj prostredníctvom otázok alebo reakcií moderátora programu**.

V danom kontexte je však potrebné pripomenúť, že zo zákonnej povinnosti objektivity a nestrannosti nemožno vyvodíť, že vysielateľ je v diskusnom programe aktuálnej publicistiky vždy povinný sprostredkovať iný názor alebo stanovisko ku každému konkrétnemu kritickému vyjadreniu zo strany hosťa programu na adresu nejakého aktéra politickej súťaže. Podľa okolností konkrétneho prípadu môže postačovať napr. aj sprostredkovanie stanoviska aktéra politickej súťaže k širšej téme, ktorá je predmetom diskusie s hosťom programu. V záujme zachovania redakčnej nezávislosti a slobody prejavu je pri zabezpečovaní vyváženosti a názorovej plurality programu dôležité rešpektovať určitú mieru voľnej úvahy vysielateľa.

V aktuálne posudzovanom programe sme zaznamenali kritické vyjadrenia smerujúce najmä voči opozícii a jej predstaviteľom, médiám, časti kultúrnej obce, ako aj konkrétnym osobám, napríklad bývalému riaditeľovi SND M. Drlíčkovi. Táto kritika zaznievala predovšetkým v rámci vyjadrení hosťa D. Jarjabka, moderátor sa však svojimi reakciami častokrát ku kritickým stanoviskám pripájal, prípadne sám prezentoval kritické hodnotenia.

V rámci **témy politickej situácie** označil D. Jarjabek aktuálne volebné obdobie za najhoršie, aké zažil, pričom kritizoval atmosféru v parlamente:

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „... keď kolega Kamenický, minister financií, keď hovoril záverečné slovo o tej jeho správe, o tých opatreniach všetkých, ktoré sú veľmi ťažké pre nás všetkých, tak jednoducho táto partia ho nenechala dohovoriť...No a tam ten kravál, proste tie, tá, tá dehonestácia všetkého, ten atak na jeho osobu už bol tak nesmierne veľký, že to rokovanie muselo byť prerušené. To sa stáva bežnou vecou... to bolo narušovanie jeho, jeho monológu, to boli výkriky, to bolo všetko robené preto, aby on nemohol rozprávať. Toto sa deje veľmi často pri prerokovávaní aj ostatných návrhov zákonov. A preto hovorím jednu vec, že už to je tak ďaleko, že to vlastne z ich strany obmedzenie výkonu môjho mandátu.“

...

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Nie, toto sme nezažili nikde. Toľko vulgarizmov, toľko nechutného správania, toľko nekultúry, toľko arogancie, toľko drzosti. To tu v živote nebolo. A hlavne toľko nenávisť.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, však to nakoniec vyvrcholilo v roku 2024, 15. mája atentátom...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „No viete a...“

Jozef Hübel, moderátor: „... na predsedu vlády.“

...

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „...opozícia absolútne provokuje. Provokuje v tom zmysle, že proste číta sa telefónny zoznam, číta sa, čítajú sa rôzne nezmysly, opakujú sa veci. Robí sa totálna deštrukcia akýmkoľvek spôsobom.“

Dané vyjadrenia hostá boli kritické voči správaniu opozície, ktorého nevhodnosť vyvrcholila podľa neho pri vystúpení ministra Kamenického k navrhovaným úsporným opatreniam v rámci konsolidačného balíka. Vo vyjadrení D. Jarjabka, ale ani v rámci reakcie moderátora už však neboli spomenuté dôvody správania opozície v súvislosti s prerokovávaním konsolidačného balíka, t. j. jej nesúhlas so skráteným legislatívnym konaním pri konsolidačnom balíku, ukončenie rozpravy napriek tomu, že ešte bolo prihlásených veľa opozičných poslancov, ale aj samotný obsah konsolidačných opatrení. Správanie opozície bez spomenutia kontextu tak vyznelo v diskusii iba ako hrubé narúšanie rokovania a degradácia parlamentnej kultúry. Moderátor dokonca po výroku D. Jarjabka o „nenávisti“ sám vložil poznámku: „Áno, však to nakoniec vyvrcholilo v roku 2024, 15. mája atentátom...“, čím prepojil správanie opozície s atentátom na premiéra a podporil tak kritický názorový rámec, ktorý host smerom k opozícii vytváral.

Na predchádzajúce hodnotenie správania opozície nadviazala aj ďalšia časť diskusie, v ktorej boli **protestné aktivity opozície** a občianskej spoločnosti interpretované prevažne negatívne:

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „... k tomu, k tomu som sa tiež chcel trošku vrátiť, preto lebo ten problém je v tom, že od začiatku, ako dopadli voľby, tie voľby neboli akceptované tou druhou stranou a to bolo hneď na tých prvých mítingoch, kde vznikla jedna neuveriteľná atmosféra nenávisti, atmosféra aj strachu, atmosféra. Nakoniec to bolo proklamované niekoľkokrát, dokonca aj ústami, ústami Progresívneho Slovenska, že proste my sme tu na to, aby sme vám škodili. Hej? Čiže tu už vôbec nejde o nejaké fungovanie republiky. Tu už vôbec nejde o nejaké prijímanie zákonov. Veď my niektoré zákony, ktoré prijímame, a ktoré idú do vrecka občanov, neprijímame preto, že by sme ich chceli prijímať. Veď by sme boli sami proti sebe, ale tá situácia taká, že jednoducho niet inej cesty. Tu bolo jedno volebné obdobie, a to volebné obdobie zadlžilo túto republiku na vyše 20 miliárd euro.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno.“

...

Jozef Hübel, moderátor: „...Ale prečo opozícia nerešpektuje výsledky volieb a vyháňa ľudí doslova do ulíc a do generálneho štrajku? A lajtmotívom prakticky každého protestu je dosť bolo Fica, bez ohľadu na to, aká je téma toho protestu.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Je to istý druh zúfalstva. Je to istý druh zúfalstva z neschopnosti, preto lebo je zázrak, že občania tejto republiky z veľkej časti tým médiám neuverili. A že teda úplne jasne vedia, kde je sever, že Robert Fico má takú popularitu a nielen popularitu, ale takú dôveru veľkej väčšiny obyvateľstva a oni s tým nevedia nič spraviť. Hej? Nič spraviť. A toto je to zúfalstvo, ktoré viedlo k tej agresivite, k tým agresívnym jednoducho stretnutiam na námestiach, no a z toho vznikol 15. máj.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „To bol ten atentát na premiéra...“

Opozícia teda bola prezentovaná ako subjekt, ktorý nerešpektuje výsledky demokratických volieb a podnecuje spoločenské napätie. Moderátor toto prepojenie nespochybnil a sám aj svojou otázkou vytvoril priestor pre takéto prezentovanie opozície. Host následne rozvinul argumentáciu, v rámci ktorej označil protesty za prejav frustrácie a agresivity, pričom ich spojil s atentátom na predsedu vlády. Moderátor toto prepojenie nespochybnil a svojimi reakciami ho skôr podporil. Z verejne dostupných informácií však nevyplyva, že by vyšetrovanie atentátu preukázalo organizované prepojenie medzi opozičnými protestmi alebo aktivitami opozície a konaním atentátnika. Hoci je možné diskutovať o celkovej miere spoločenskej polarizácie a napätej atmosfére vo verejnom priestore, ide o odlišnú otázku než preukázanie priamej príčinnej súvislosti medzi protestnými aktivitami a samotným atentátom. Napriek tomu bola takáto súvislosť v diskusii naznačovaná bez uvedenia relevantného kontextu alebo odlišných pohľadov.

V kontexte **témy ekonomickej situácie Slovenska** zaznela v diskusii kritika smerom k bývalým vládam: **Dušan Jarjabek, poslanec NR SR:** „...Číže tu už vôbec nejde o nejaké fungovanie republiky. Tu už vôbec nejde o nejaké prijímanie zákonov. Ved' my niektoré zákony, ktoré prijímame, a ktoré idú do vrečka občanov, neprijímame preto, že by sme ich chceli prijímať. Ved' by sme boli sami proti sebe, ale tá situácia taká, že jednoducho niet inej cesty. Tu bolo jedno volebné obdobie, a to volebné obdobie zadlžilo túto republiku na vyše 20 miliárd euro.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „A to je paradoxné, preto lebo to obdobie predtým rozmýšľalo o vyrovnanom rozpočte. My sme rozmýšľali o vyrovnanom rozpočte, čo bolo vtedy otázkou času, keď ten vyrovnaný rozpočet bude. No a potom prišla známa to trojica predsedov vlád, Heger, Matovič, Ódor a už bolo po všetkom.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Hej. A toto, a toto je dôsledok.“

Jozef Hübel, moderátor: „A zostal nám tu darček v dlhoch...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Zostal nám tu darček...“

Jozef Hübel, moderátor: „... dvadsaťštyri miliárd.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Viete a najhoršie na tom je, že ja som bol niekoľkokrát v dialógu s mojimi opozičnými kolegami. A on si takto sadne oproti vám. Vy teda zdôvodňujete, prečo tie veci musíte robiť tak, ako robíte, ktoré on zapríčinil a on sa vám škodoradostne vysmieva. Škodoradostne sa vám smeje do tváre, že teda vidíte? Tak riešte. Ale nepovie, že ja som to zavinil, že je to moje maslo na hlave. A to je to najväčšie svinstvo, ktoré v súčasnosti existuje tuná. Preto, lebo vy sa jednoducho z toho nemáte ako, proste vy sa nemôžete vyvíňať, preto lebo, ako tá situácia je taká, aká je...“

...

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, no keď hovoríme o tom, že niektoré veci ešte neboli doriešené, je podľa vás normálne, že ten, ktorý tu zapríčinil nebojaschopnosť Slovenska, čiže ex-minister obrany Jaroslav Nad' a jeho Demokrati, tu beztrešne, beztrešne vyzývajú k akejsi hĺbkovej alebo hľbokej orbe a k politickej odvete? Pretože to je normálne vyzývanie k vendete.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „No už toto samotné, podľa mňa, by malo byť hodnotené ako trestný čin. Hej? A toto je dôvod na rozpustenie, ak teda by to bolo kvalifikované ako trestný čin, tak presne toto je dôvod na rozpustenie takejto strany. Minimálne. Okrem toho, tých aktérov treba brať za takéto niečo na zodpovednosť.“

D. Jarjabek vo svojich vyjadreniach pripísal hlavnú zodpovednosť za súčasný stav verejných financií a potrebu konsolidačných opatrení vládam E. Hegera, I. Matoviča a Ľ. Ódora, pričom ich označil za pôvodcov výrazného zadlženia štátu. Z diskusie zároveň nezaznel alternatívny pohľad ani doplňujúci kontext týkajúci sa ďalších faktorov, ktoré mohli ovplyvniť vývoj verejných financií, napríklad aký podiel mali mimoriadne okolnosti ako pandémie či energetická kríza. Moderátor opätovne výroky hosťa nespochybnil ani nežiadal doplnenie dát, zdrojov alebo širšieho kontextu. Naopak, viacerými reakciami vyjadrenia hosťa potvrdzoval, rozvíjal a v prípade J. Naďa a Demokratov sám v rámci sugestívne ladenej otázky vyslovil smerom k nim obvinenie bez podloženia faktami.

V diskusii ďalej zaznela aj **kritika smerom k vtedajšiemu ministrovi vnútra ČR, V. Rakušanovi:**

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „A dnes je to ešte horšie, ako to bolo predtým. A ja sa pýtam, hej, aj za podpory samozrejme dokonca zahraničia. Všetci tu bol český Rakušan, ktorý, ako bol na, na, v predvolebnej kampani prišiel tento, tento, tento...“

Jozef Hübel, moderátor: „S transparentom.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „... s transparentom, hej, tento človek, ktorý už mal byť, dávno mal byť ten minister zahraničných vecí aktívnejší v tomto smere a jednoducho mal si zavolať českého, teda náš, mal si zavolať zahraničných vecí, áno, zahraničných vecí. Zavolať si českého veľvyslanca a teda aspoň sa spýtať, čo to má znamenať?“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, a prišiel sem minister vnútra Česka...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „A neprišiel sem...“

Jozef Hübel, moderátor: „... ktorý, ktorý má na krku obrovskú kauzu dozimetr a má obrovskú kauzu doteraz nedoriešenej vraždy na Filozofickej fakulte Karlovej univerzity...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „áno, áno.“

Jozef Hübel, moderátor: „A v pohode kandidoval a v pohode ho zvolili.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „A tvári sa, že nič. Hej? Nič. Už dávno mal dostať do pasu tento človek, to veľké nežiaduci. Podľa môjho názoru. A ja som to povedal nie teraz, ale už som to trikrát povedal v médiách. A nič sa nedeje, ten chodí do relácií, tvári sa ako proste človek, ktorý ako je nepočmáraný papier politický. Proste toto je, a toto už je v zahraničí, a toto sa prenáša na Slovensko a toto je celá tá politika opozície a koalície, ktorá je, no dovoľm si tvrdiť, že už je celoeurópska.“

Ani v tomto prípade moderátor tvrdenia hosta týkajúce sa V. Rakušana nespochybnil ani nevyzval hosta na ich bližšie vysvetlenie či doplnenie kontextu. Naopak, do diskusie sám vniesol ďalšie kritické tvrdenie voči českému politikovi, čím sa odklonil od neutrálnej moderátorskej pozície a aktívne rozvinul kritickú líniu diskusie. Jeho výrok, že V. Rakušan „má na krku obrovskú kauzu doteraz nedoriešenej vraždy na Filozofickej fakulte Karlovej univerzity“, bol formulovaný ako hodnotiace tvrdenie bez poskytnutia bližšieho kontextu alebo vysvetlenia vzťahu ministra k predmetnej udalosti. Takéto tvrdenie mohlo u divákov vytvárať dojem osobnej alebo priamej zodpovednosti V. Rakušana za uvedenú tragédiu, hoci vo verejnom priestore bola predmetom diskusie predovšetkým otázka jeho prípadnej politickej zodpovednosti za postup orgánov spadajúcich pod rezort vnútra a za fungovanie bezpečnostného systému.

Pomerne veľká časť diskusie bola venovaná téme **médií a situácii v kultúre**. Moderátor otvoril tému nasledovným vstupom:

Jozef Hübel, moderátor: „...Teda ako, keď už sme načali, ako hodnotíte tú oblasť, ktorá vám je blízka, teda situáciu v médiách, špeciálne vo verejnoprávnej STVR, kde sa úprimne veľa nezmenilo. Vráťane pôsobenia moderátorov z čias Matoviča, Hegera a Ódora a zaznieva odtiaľ stále kritika koalície. Ako toto hodnotíte?“

Moderátor tu nepoložil neutrálnu otázku, ale prezentoval vlastné hodnotenie, že sa „veľa nezmenilo“ a že v STVR „stále zaznieva kritika koalície“. Zarámcoval tému už samotnou otázkou spôsobom, ktorý predpokladá existenciu problému. Následne počas rozhovoru opakovane predkladal vlastné hodnotiace tvrdenia o pôsobení moderátorov a fungovaní verejnoprávneho média. Osobitne výrazné je to v pasáži, keď host kriticky hodnotí úroveň vysielaných diskusií, na čo moderátor nadviazal a bez uvedenia konkrétnych príkladov označil niektorých novinárov za „politických aktivistov“, ktorí podľa neho reprezentujú opozičné názory a neinformujú o pozitívnych aktivitách vlády:

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „No a to, to dnes je to, dnes je to škádlenie, často nesmierne primitívne, často sú to debaty o ničom, keď vidíte niektorých tých redaktorov, ako sa tam plácajú. Ako teda, ako ja nechcem skutočne nikoho urážať, ale niekedy je to, ja to pozerám, preto lebo to, bohužiaľ, musím pozerieť, hej, ale môžem Vám povedať, že často už pri tom robím ešte ďalšiu vec a len to tak mám na jedno ucho pustené, hej, teda, aby som mal nejaký prehľad, že čo tam je, ale to je nepočúvateľné niekedy.“

Jozef Hübel, moderátor: „No, nechcem menovať samozrejme, lebo vedeli by sme aj pomenovať.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Vieme pomenovať a určite by sme sa zhodli na tých menách.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, že sú to, že sú to vlastne politickí aktivisti, ktorí...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Áno, dostanú svoju úlohu.“

Jozef Hübel, moderátor: „... ktorí sú stále... skôr reprezentantmi opozičných názorov a ten koaličný názor, alebo keď sa chce vecne človek dozvedieť niečo, čo užitočné napríklad robí vláda, tak sa to tam nedozvie, lebo a, a priori zaznieva protiotázka, ktorá neguje ako tie pozitívne veci. Súhlasíte s tým?“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „No. Samozrejme, že súhlasím...“

Moderátor tak hostovi ponúka priestor na potvrdenie tejto interpretácie. Následne sú vyslovené aj expresívne označenia novinárskej práce ako „svinstvo“, ktoré moderátor nespochybňuje a naopak s nimi súhlasí:

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „...Ešte by som k tomu pridal ešte jednu vec. Ja stále čakám, že v tomto momente sa to vždy stane, a vždy sa to stane, pretože ten redaktor zrazu povie, nemáme čas, tak len veľmi rýchle, rýchle, rýchle.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „A vy už viete, jednak, že tých aktérov, tých respondentov tam samozrejme touto vetou znervózni, preto lebo už každý pozná to čaro posledného slova, hej, a teraz už je toto predbiehanie v tom, a on to tak, to je zámer.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „To je zámer a to je jedno svinstvo.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Takto to treba povedať.“

Neskôr tiež moderátor sám kritizoval konkrétnu komerčnú televíziu a jej moderátorku, ktorú označil za „skokanku do reči“, pričom hosť túto kritiku ďalej rozvíjal odporúčaním, aby politici do takejto televízie nechodili alebo z rozhovoru odišli, moderátor s tým vyslovil súhlas, rovnako ako s hodnotením hosťa, že novinári nie sú posvätné kravy:

Jozef Hübel, moderátor: „Veď vy ste človek, ktorý sa živí tým, že učí aj kultúre reči, aj prejavu. Dlhé roky. A keď pozerám jednu komerčnú televíziu v Záhorskej Bystrici, tak ja sa tam nedozviem nič, lebo tá, ja to neviem ani nazvať, že moderátorka...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Viete, čo tam treba urobiť v tej televízii?“

Jozef Hübel, moderátor: „... skokanka do reči.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Jasne, úplne.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Tam treba nechodiť v prvom rade a keď tam prídete, treba odísť. Áno a to sa treba odísť.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Stalo sa to niekedy, urobilo to niekoľko smelých ľudí, že odišlo.“

Jozef Hübel, moderátor: „áno“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Aj za cenu, že už do tej televízie nikdy nevkráčite.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Hej? Proste jednoducho, a vy nie ste dnes odkázaní na tieto televízie preto, lebo máte plno iných menších televízií, ale s väčším vplyvom.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, keď tam bol odchádzajúci moderátor, tak ten na to vlastne doplatil, lebo mu tam prestali chodiť ľudia z koalície.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Áno, preto to krachlo celé. A to bola dohoda.“

Jozef Hübel, moderátor: „To je zrejme aj riešenie. „

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „A to je riešenie. Takto to treba riešiť, preto lebo povedzme si to otvorene, aj keď tu takto sedíme, novinári nie sú posvätné kravy. Novinári tiež musia mať nejaký, a či je to tu, alebo v Čechách, alebo a môžeme si tu to takto hovoriť.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno.“

Ani tu moderátor nevystupoval ako nestranný sprostredkovateľ diskusie, ale ako aktívny účastník polemiky voči vybraným médiám a novinárom, pričom v diskusii nie je prezentovaný iný pohľad. Bez kritickej reflexie nechal aj expresívne vyjadrenie hosťa, že „novinári nie sú posvätné kravy“, naopak, reagoval súhlasne.

Takéto vedenie rozhovoru vytvára dojem rovnakého postoja moderátora a hosťa k fungovaniu médií a oslabuje jeho pozíciu nestranného sprostredkovateľa diskusie.

V časti týkajúcej sa fungovania STVR moderátor zmieňuje tiež mená konkrétnych moderátorov (Makara, Jančkárová) a kladie otázky naznačujúce, že ich ďalšie pôsobenie predstavuje problém, ktorý by mal byť riešený:

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, ja som teraz mal na mysli aj to, že v tej verejnoprávnej STVR sú stále ľudia, ktorí tam boli aj predtým. Moderujú to podobným štýlom. Nebudem naozaj zase, ale mohol by som aj menovať, lebo najväčším trňom v oku bol pán Makara, ktorý moderoval tie politické debaty

a pani alebo slečna Jančkárová. A oni tam moderujú naďalej, hoci už možno nie je také exponované relácie a exponované časy, ale pán Makara dodnes robí politické debaty, hoci v takých tých podvečerných a popoludňajších hodinách. Ale, prečo sa to tam nezmení? Lebo teraz je zase systém dvoch moderátorov hlavných správ, ale zase tam ostali tí traja hlavní, ktorí tam boli celé roky. Nie, nie je tam tiež, nie je to aj o odvahe to zmeniť?”

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Určite, určite, že je to o odvahe viete, ale najväčším, najväčším problémom je, a to je nielen v tejto televízii, ale aj v tých iných televíziách pri spravodajstve, oddeliť komentované spravodajstvo.“

Jozef Hübel, moderátor: „No presne.“

Otázka je formulovaná spôsobom, ktorý predpokladá správnosť tohto tvrdenia a neposkytuje priestor pre inú interpretáciu.

Výrazne jednostranný charakter mala aj časť venovaná Slovenskému národnému divadlu a bývalému generálnemu riaditeľovi M. Drličkovi, napr.:

Jozef Hübel, moderátor: „Presne. Máme záverečne zhruba štyri minúty. Ako vyzerá situácia v Slovenskom národnom divadle? Vieme, že napríklad činohra sa často, často sa menila na politických aktivistov. Boli tam tie rôzne vyhlásenia priamo pred alebo po predstavení. Už je toto obdobie za nami? Skončilo to?“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Nie, nie, neskončilo. Najväčším problémom Slovenského národného divadla a mohli by sme takto hovoriť aj o galérii a o ďalších inštitúciách.“

Jozef Hübel, moderátor: „Bibiane.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Áno, Bibiane takisto tiež, hej. Sú medziľudské vzťahy. Ono to vyznie tak ako všeobecne objímajúco, ale keď si to rozminieme na drobné, tak to celkom tak nie je. Preto lebo tá situácia pred nástupom pána Drličku, ktorý vstúpil ako generálny riaditeľ do Národného divadla, bola podstatne iná ako potom počas jeho vládnutia, keď tam vstúpil. A teraz ja nechcem hovoriť o nejakých zlých alebo dobrých úmysloch. Ale chcem hovoriť o tom, ako sa tie medziľudské vzťahy zmenili a zhoršili a prečo. Mám na mysli teraz operu, činohru a balet.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Hej, tieto tri súbory a hlavne teda medzi činohrou a operou. Niekoľkokrát sme ich mali na výbore. Preto o tom hovorím úplne teda konkrétne a otvorene, preto lebo som bol pritom. Tie medziľudské vzťahy za Drličku aj v opere sa tak zhoršili, že tam už bola istým spôsobom až nedýchatelná atmosféra. A dodnes, hoci teda je tam nové vedenie, sú tam ešte stále pozostatky. V administratíve zostali tí istí ľudia, tajomníci sa tam nemenili. To sú všetko Drličkovi ľudia, ktorí v tom Drličkovi videli istého chleboдаря.“

...

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „To sú všetko veci, ktoré teda súvisia s bývalým vedením. Tam boli nejaké zmluvy, tie zmluvy boli, časť trvá dodnes, časť bola zrušená, ale to není stále to, to...“

Jozef Hübel, moderátor: „Najdôležitejšie.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Najdôležitejšie sú tie medziľudské vzťahy. Proste pán Drlička prišiel so svojím vedením a zrazu začal prepúšťať operných spevákov. Začali prepúšťať s takým nejakým asistentom réžie, ktorý tam robil šéfa opery. A ten povedal: a ty preč. Prečo?

No tak ako, vieš, šak budeme nejak externe to riešiť. Proste človek, ktorý nebol pri tom, keď týchto ľudí prijímali a o tom divadle vedel strašne málo, už tam nie je. Už teda, už teda bol poslaný do preč, hej?“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „A, a jednoducho, ale urobil tam toľko škody, ktorá je tam doteraz. Za toto môže Drlička.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Ktorý to posvätil a môže hovoriť, čo chce.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, ale o jeho v úvodzovkách úspešnosti hovorí to, že neuspel ani v konkurze v Divadle Pavla Országha Hviezdoslava. Boli sme spolu v divadle.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „To bolo pre mňa veľmi zaujímavé. Nebolo pre mňa zaujímavé, zaujímavé, aj myslím, že Vallo sa k tomu vyjadroval, nakoniec Vallo mal s ním veľké skúsenosti ešte, keď Drlička robil hudobne úspešný projekt, aj muzikantsky úspešný projekt Musica Viva.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, Áno, myslím, že stále má ešte.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Áno, áno, ale ako hovorím, tam boli tie, to boli také tie prvé veľké koncerty, ktoré boli na námestiach a ako, toto bol ale iný Drlička.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „povedzme si takto úplne otvorene. Dneska je to človek, ktorý, z Drličku muzikanta sa stal Drlička politik. A Drlička politik je dnes nesmierne agresívny. Je to človek, ktorý sa chce politicky presadiť. Osvojil si tú agresívnu rétoriku, ktorú progresívni, progresívci niektorí majú, no a samozrejme čaká na svoju politickú budúcnosť.“

Moderátor už pri formulovaní otázky vychádza z predpokladu, že činohra SND bola miestom politického aktivizmu, keď sa pýta, či sa skončilo obdobie, keď sa divadlo menilo na „politických aktivistov“. Opätovne tak ponúkol konkrétny interpretačný rámec.

Počas následnej kritiky M. Drličku moderátor nevňášal doplňujúce otázky ani nežiadal konkretizáciu viacerých závažných tvrdení o jeho pôsobení. Naopak, priebežne ich potvrdzoval vlastnými poznámkami, napr. že o Drličkovej „úspešnosti“ svedčí neúspech vo výberovom konaní na riaditeľa Divadla P. O. Hviezdoslava. Takáto formulácia predstavuje hodnotiaci úsudok moderátora voči konkrétnej osobe.

Rovnako bez kritického odstupe zostali výroky hosta, podľa ktorých sa z „Drličku muzikanta stal Drlička politik“, ktorý je „nesmierne agresívny“ a čaká na svoju politickú budúcnosť. Kritika odznela bez priamej možnosti reakcie kritizovanej osoby, moderátor na dané tvrdenia nereagoval, nespochybňoval ich.

* * *

Jedným z účelov zákonnej povinnosti objektívnosti a nestrannosti v spravodajských programoch a programoch aktuálnej publicistiky je aj snaha o zachovanie spoločného verejného priestoru pre výmenu názorov na politiku, verejné dianie, správu vecí verejných a záležitosti verejného záujmu, kde by malo zaznieť viacero relevantných názorov a argumentov, aby si diváci alebo poslucháči mohli vytvoriť názor na základe rozmanitých, pluralitných a rôznorodých informácií. Účelom povinnosti vysielateľa zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky podľa § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. je teda aj zabezpečenie možnosti pre recipientov (divákov, poslucháčov), **aby si mohli na prezentované či diskutované témy vytvoriť názor na základe rozmanitých, pluralitných, resp. rôznorodých informácií.**

Na základe vyššie uvedených skutočností sme toho názoru, že v monitorovanom programe – rozhovore s Dušanom Jarjabkom – nebol divákovi poskytnutý dostatočne vyvážený a pluralitný pohľad na diskutované témy, ktorými boli politická kultúra v parlamente, protivládne protesty, médiá a fungovanie STVR, ako aj otázky kultúrnej politiky.

Dušan Jarjabek bol jediným hosťom približne hodinového rozhovoru, počas ktorého získal rozsiahly priestor na prezentáciu svojich názorov. Tieto prezentoval predovšetkým z pozície predstaviteľa koalície strany SMER – SD, teda z pohľadu jednej časti politického spektra. Viaceré jeho vyjadrenia obsahovali kritiku opozície, jej predstaviteľov, médií, kultúrnych inštitúcií či konkrétnych verejne činných osôb, pričom boli prezentované prevažne z jedného interpretačného rámca.

Z pohľadu objektivity a nestrannosti však najpodstatnejší problém podľa nášho názoru nespočíval v danej jednostranne názorovo ladenej diskusii z dôvodu prezentácie politických názorov hosta, ktorá je prirodzenou súčasťou diskusných programov, ale predovšetkým zo spôsobu vedenia rozhovoru zo strany moderátora. Ten viaceré kritické alebo kontroverzné tvrdenia hosta konfrontoval len minimálne, nevyžadoval ich bližšie vysvetlenie alebo faktické podloženie a spravidla nesprostredkoval stanoviská dotknutých osôb alebo subjektov. Naopak, v mnohých prípadoch s hosťom súhlasil, dopĺňal jeho argumentáciu vlastnými hodnoteniami alebo formuloval otázky spôsobom, ktorý naznačoval preferovaný interpretačný rámec diskutovaných tém.

Výsledné vyznenie programu preto nepôsobilo ako kritická diskusia umožňujúca konfrontáciu rôznych pohľadov, ale skôr ako názorovo zladený rozhovor medzi moderátorom a hosťom. Vysielanie mohlo u diváka vytvárať dojem, že prezentované postoje predstavujú dominantný alebo nespochybniteľný výklad diskutovaných udalostí a spoločenských tém. V programe pritom absentovali relevantné protiargumenty alebo alternatívne pohľady, ktoré by umožnili recipientovi vytvoriť si názor na základe širšieho spektra informácií a stanovísk.

Celkové vyznenie relácie tak smerovalo k prezentácii tém prevažne z perspektívy vládnej koalície, pričom opozícia, časť médií, organizátori protestov, predstavitelia kultúrnej obce či niektoré verejné inštitúcie boli vykresľovaní prevažne kriticky, bez primeraného sprostredkovania ich stanovísk alebo relevantnej oponentúry.

Sme toho názoru, že diskusia ako celok nebola objektívna a nestranná a jej odvysielaním mohlo dôjsť k porušeniu **§ 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

* * *

ZÁVER:

Na základe vyššie uvedeného sa domnievame, že odvysielaním diskusie s D. Jarjabkom v rámci programovej služby **TELEVÍZIA SLOVENSKO** dňa 9. 4. 2026 mohlo dôjsť k porušeniu **§ 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. 0174/SO/2026)

Monitorované vysielanie: rozhovor s D. Jarjabkom

Deň vysielania: 9. 4. 2026

Čas vysielania: o cca 3:49 hod., 9:47 hod., 15:45 hod., 21:43 hod.

Vysielanie bolo monitorované zo záznamu vysielateľa.

časový kód záznamu z prehliadača VLC media player:

00:00:00 začiatok záznamu

- zvukovo-obrazový predel Televízia Slovensko
- v zábere štátny znak SR, vo zvuku pieseň M. Jakubca Tam doma, v obraze sa striedajú zábery na spievajúceho M. Jakubca a zábery slovenskej prírody
- pokračovanie vysielania televízie Slovensko
- zvukovo-obrazový predel Televízia Slovensko

03:49:27 začiatok programu - rozhovor s D. Jarjabkom

Jozef Hübel, moderátor: „Vitajte. Patrí medzi najdlhšie slúžiacich poslancov slovenského parlamentu a jeho vyjadrenia vždy mali veľkú váhu na našom politickom nebi. Je odborníkom predovšetkým na otázky kultúry, médiá, umenia. Stále je aktívnym operným, ale aj operetným spevákom. Ako docent je garantom na vokálnej katedre Akadémie umení v Banskej Bystrici. Naším hosťom je dnes docent Dušan Jarjabek. Vitajte.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Ďakujem veľmi pekne pán redaktor. Dobrý deň prajem aj vám aj vašim divákom.“

Jozef Hübel, moderátor: „A pozdravujeme aj našich divákov, samozrejme.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Dobrý deň prajem.“

Jozef Hübel, moderátor: „Máte premiéru v našom štúdiu, tak budem rád, keď to bude opäť zaujímavé, pretože naše rozhovory bývajú stále také...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „...áno, áno. Nepoznáme sa jeden deň, držím palce...“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „...vašej televízii. A naozaj, myslím to úprimne, takýchto televízií nikdy nie je veľa.“

Jozef Hübel, moderátor: „Ďakujeme pekne. Budeme sa snažiť, aby sme boli hlavne objektívni. Začnem možno tak, takou podpichovacou otázkou. V uplynulých dňoch sme sa dozvedeli, že vošiel do života 14. balík podpory Ukrajine zo strany Slovenska a minister obrany Robert Kaliňák deklaroval, že darujeme Ukrajine päť odmiňovacích systémov Božena. Ako toto hodnotíte? Pretože. Vedeli ste o tom? Napríklad vedel o tom parlament? Schválil to parlament? Vedeli ste o tom v Smere, že také niečo sa chystá, lebo oponenti politickí hovoria, však Kaliňák robí to isté, čo robil Naď.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Rozumiem vašej otázke veľmi dobre. Aj rozumiem tomu istému citovému podfarbeniu, aj citlivosti tejto otázky, aj vzhľadom na to, čo sa tu dialo v minulom volebnom období. Aj vzhľadom na to, čo sa v súčasnosti proklamuje. Je to informácia veľmi čerstvá. V podstate má 48 hodín, ak sa nemýlim. A my sme tesne pred snemom. Ten snem máme v sobotu a predsedníctvo zasadá v piatok. Číže...“

Jozef Hübel, moderátor: „Ja, ja Vám do toho vstúpim. My nahrávame a priznávam túto reláciu v stredu, 8. októbra...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Áno, áno.“

Jozef Hübel, moderátor: „... čiže keď budeme vysielat', tak už bude po tom sneme. Takže.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „...rozumiem. Takže ako budeme vtedy už trochu múdrejší, po tom sneme preto, lebo my naozaj nemáme o tejto veci žiadne informácie. Môžem len potvrdiť to, čo je

proklamované stále, že Smer robí svoju politiku zahraničnú na všetky štyri svetové strany. No a toto tak vyzerá, že toto je piata.

Jozef Hübel, moderátor: „Čiže nemali ste o tom ani nejaké informácie?“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Nie, nie, nie, nie. Skutočne nie.“

Jozef Hübel, moderátor: „Dobre, no tak poďme teda k meritu veci nášho rozhovoru. Ako hodnotíte dva roky vlastne tejto koalície pri moci? Je to volebné obdobie netypické niečím, čo tu v minulosti napríklad nebolo?“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Pán redaktor, je to strašné volebné obdobie. Hovorím to veľmi otvorene. Ja som takéto volebné obdobie ešte nezažil. A zažil som ich skutočne od toho 98 roku niekoľko. Ono je hrozná v tom, že také jednanie parlamentné, mám na mysli, keď sa prejednávajú zákony, alebo keď sa o čomkoľvek rokuje v parlamente, ja som takéto niečo ešte nezažil. A teraz ja nechcem hovoriť o tej kultúre vyjadrovania, ja nechcem hovoriť o tom všetkom, čo s tým súvisí, ale proste treba povedať jednu vec, že tu sa objavil istý fenomén, ktorý tu doteraz nebol. A ten fenomén sa volá výkon mandátu. Tá situácia v tom parlamente je tak zlá pri tom prerokovávaní, že každý z nás, čo tam sedíme v rámci tej koalície, ale aj opozície nakoniec, vzhľadom na tých podbalkónových poslancov, ktorí sú tam okolo toho pána z Trnavy, to ich vyjadrovanie, tie ich reakcie, to ich, ten ich spôsob prerokovávania tých zákonov je čosi absolútne neprijateľné. Preto lebo naozaj prichádza, a už sa to prejavilo raz absolútne, teraz to vyvrcholilo, keď kolega Kamenický, minister financií, keď hovoril záverečné slovo o tej jeho správe, o tých opatreniach všetkých, ktoré sú veľmi ťažké pre nás všetkých, tak jednoducho táto partia ho nenechala dohovoriť. On musel prerušiť svoju záverečnú reč na pokyn predsedajúceho v parlamente. Musel skončiť. No a tam ten kravál, proste tie, tá, tá dehonestácia všetkého, ten atak na jeho osobu už bol tak nesmierne veľký, že to rokovanie muselo byť prerušené. To sa stáva bežnou vecou. Proste preto hovorím, že a toto bolo pri ministrovi financií, kde teda, ako prinášal isté informácie a tí páni mali tichučko sedieť a počúvať a potom eventuálne spraviť tlačovú konferenciu a niečo v rámci tlačovej konferencie teda povedať. Nie, to bolo, proste tá, tá, to bolo narušovanie jeho, jeho monológu, to boli výkriky, to bolo všetko robené preto, aby on nemohol rozprávať. Toto sa deje veľmi často pri prerokovávaní aj ostatných návrhov zákonov. A preto hovorím jednu vec, že už to je tak ďaleko, že to vlastne z ich strany obmedzenie výkonu môjho mandátu.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, nepýtal som sa to náhodou, pretože ja som na začiatku povedal, že ste jeden z najdlhšie slúžiacich, ale vy ste naozaj najdlhšie slúžiaci poslanec...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Áno, áno, je to tak, ako hovoríte.“

Jozef Hübel, moderátor: „... národnej rady. Dvadsaťsedem rokov kontinuálne...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Je to tak, ako hovoríte.“

Jozef Hübel, moderátor: „... v parlamente. Viete to porovnať? Pretože ani za Mečiara to nebolo jednoduché, ale toto asi sme nezažili, čo zažívame teraz?“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Nie, toto sme nezažili nikde. Toľko vulgarizmov, toľko nechutného správania, toľko nekultúry, toľko arogancie, toľko drzosti. To tu v živote nebolo. A hlavne toľko nenávisti.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, však to nakoniec vyvrcholilo v roku 2024, 15. mája atentátom...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „No viete a...“

Jozef Hübel, moderátor: „... na predsedu vlády.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „... k tomu, k tomu som sa tiež chcel trochu vrátiť, preto lebo ten problém je v tom, že od začiatku, ako dopadli voľby, tie voľby neboli akceptované tou druhou stranou a to bolo hneď na tých prvých mítingoch, kde vznikla jedna neuveriteľná atmosféra nenávisti, atmosféra aj strachu, atmosféra. Nakoniec to bolo proklamované niekoľkokrát, dokonca aj ústami, ústami Progresívneho Slovenska, že proste my sme tu na to, aby sme vám škodili. Hej? Čiže tu už vôbec nejde o nejaké fungovanie republiky. Tu už vôbec nejde o nejaké prijímanie zákonov. Veď my niektoré zákony, ktoré prijímame, a ktoré idú do vrecka občanov, neprijímame preto, že by sme ich chceli prijímať. Veď by sme boli sami proti sebe, ale tá situácia taká, že jednoducho niet inej cesty. Tu bolo jedno volebné obdobie, a to volebné obdobie zadlžilo túto republiku na vyše 20 miliárd euro.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „A to je paradoxné, preto lebo to obdobie predtým rozmýšľalo o vyrovnanom rozpočte. My sme rozmýšľali o vyrovnanom rozpočte, čo bolo vtedy otázkou času, keď

ten vyrovnaný rozpočet bude. No a potom prišla známa to trojica predsedov vlád, Heger, Matovič, Ódor a už bolo po všetkom.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Hej. A toto, a toto je dôsledok.“

Jozef Hübel, moderátor: „A zostal nám tu darček v dlhoch...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Zostal nám tu darček...“

Jozef Hübel, moderátor: „... dvadsaťštyri miliárd.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Viete a najhoršie na tom je, že ja som bol niekoľkokrát v dialógu s mojimi opozičnými kolegami. A on si takto sadne oproti vám. Vy teda zdôvodňujete, prečo tie veci musíte robiť tak, ako robíte, ktoré on zapríčinil a on sa vám škodoradostne vysmieva. Škodoradostne sa vám smeje do tváre, že teda vidíte? Tak riešte. Ale nepovie, že ja som to zavinil, že je to moje maslo na hlave. A to je to najväčšie svinstvo, ktoré v súčasnosti existuje tuná. Preto, lebo vy sa jednoducho z toho nemáte ako, proste vy sa nemôžete vyvíňovať, preto lebo, ako tá situácia je taká, aká je. Samozrejme, médiá vám nepomáhajú v tom. Tie médiá jeden jedinýkrát nekritizovali chovanie tejto sekty, ktorá pod tým balkónom sedí. Jeden jedinýkrát som, som nečítal, nevidel v televízii, v rozhlase, že teda povedali, tak toto už nie a treba s tým niečo robiť.“

Jozef Hübel, moderátor: „K médiám sa dostaneme v ďalšej časti našej relácie. Ale prečo opozícia nerešpektuje výsledky volieb a vyháňa ľudí doslova do ulíc a do generálneho štrajku? A lajtmotívom prakticky každého protestu je dosť bolo Fica, bez ohľadu na to, aká je téma toho protestu.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Je to istý druh zúfalstva. Je to istý druh zúfalstva z neschopnosti, preto lebo je zázrak, že občania tejto republiky z veľkej časti tým médiám neuverili. A že teda úplne jasne vedia, kde je sever, že Robert Fico má takú popularitu a nielen popularitu, ale takú dôveru veľkej väčšiny obyvateľstva a oni s tým nevedia nič spraviť. Hej? Nič spraviť. A toto je to zúfalstvo, ktoré viedlo k tej agresivite, k tým agresívnym jednoducho stretnutiam na námestiach, no a z toho vznikol 15. máj.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „To bol ten atentát na premiéra. Potom bola chvíľočka tak, situácia, že...“

Jozef Hübel, moderátor: „Ale nie dlho.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Ale nie dlho.“

Jozef Hübel, moderátor: „Možno ani nie mesiac.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „A dnes je to ešte horšie, ako to bolo predtým. A ja sa pýtam, hej, aj za podpory samozrejme dokonca zahraničia. Všetka tu bol český Rakušan, ktorý, ako bol na, na, v predvolebnej kampani príde tento, tento, tento...“

Jozef Hübel, moderátor: „S transparentom.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „... s transparentom, hej, tento človek, ktorý už mal byť, dávno mal byť ten minister zahraničných vecí aktívnejší v tomto smere a jednoducho mal si zavolať českého, teda náš, mal si zavolať zahraničných vecí, áno, zahraničných vecí. Zavolať si českého veľvyslanca a teda aspoň sa spýtať, čo to má znamenať?“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, a prišiel sem minister vnútra Česka...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „A neprišiel sem...“

Jozef Hübel, moderátor: „... ktorý, ktorý má na krku obrovskú kauzu dozimetr a má obrovskú kauzu doteraz nedoriešenej vraždy na Filozofickej fakulte Karlovej univerzity...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „áno, áno.“

Jozef Hübel, moderátor: „A v pohode kandidoval a v pohode ho zvolili.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „A tvári sa, že nič. Hej? Nič. Už dávno mal dostať do pasu tento človek, to veľké neziaduci. Podľa môjho názoru. A ja som to povedal nie teraz, ale už som to trikrát povedal v médiách. A nič sa nedeje, ten chodí do relácií, tvári sa ako proste človek, ktorý ako je nepočmáraný papier politický. Proste toto je, a toto už je v zahraničí, a toto sa prenáša na Slovensko a toto je celá tá politika opozície a koalície, ktorá je, no dovoľm si tvrdiť, že už je celoeurópska.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, lebo my sme tu hovorili predovšetkým doteraz o tom, že je podelený ten parlament na tie dva tábory. Ale oveľa horšie je to, že je podelená aj celá spoločnosť. Zaznamenali ste niekedy v minulosti takú rozdelenú spoločnosť, ako je v súčasnosti? Pretože aj v rámci rodín sa manžel s manželkou nerozpráva, lebo každý má nejaký iný názor.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Áno, áno, áno, presne tak. A ja som si zhodou okolností včera večer, tak ako som tak šťukal s tým televízorom, samozrejme teraz po tých českých programoch najviac. No a vypočul som si budúceho premiéra Babiša, ako mal nejakú tlačovú konferenciu a teraz rozprával, rozprával, a s úsmevom teda, a táto rozdelená spoločnosť a hodnotil ten predvolebný čas a povedal z médií, ty si zodpovedný za toto. Ty si zodpovedný za toto. Kto mi tam do tej záhrady vliezol? Kto otravoval moju rodinu? Kto otravoval mojich príbuzných? Ty a ty a ty a ty. Médiá tam takto sedeli, bolo tam tichučko jak v kostole. A záver toho všetkého, čo ten Babiš tam povedal, bol asi taký, že a ja o tomto raz napíšem knihu, aby tie vaše deti vedeli za koho sa majú hanbiť. Nesmierne silné. Tie médiá ako pena tam sedeli ticho. Potom už neviem, ako to bolo, lebo som šťukal ďalej. Hej?“

Jozef Hübel, moderátor: „No možno by nebolo zlé, keby aj u nás napísal niekto nejakú podobnú knihu, ako sa chystá Andrej Babiš.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „No, viete, je to možné preto, lebo skutočne tá situácia je veľmi podobná, ak nie skutočne tá istá. On to má celý jeden scenár. A ten scenár je úplne srandovný. Aj to zneužívanie, určite sa k tomu vrátite. Určite o tom budeme hovoriť, keď budeme hovoriť...“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, o česko-slovenských a slovensko-českých vzťahoch. Áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „No tak toto, čo sa stalo v rámci tých česko-slovenských a slovensko-českých vzťahov, tak od toho bývalého premiéra, pána Fialu, tak to sa nedá...“

Jozef Hübel, moderátor: „On ešte stále úraduje.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „... ale to sa nedá inak okomentovať, ako jedna bohapustá, nafúkaná drzosť.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, my sa k tomu dostaneme.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „... z tejto českej strany.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Hej?“

Jozef Hübel, moderátor: „Ale zostaňte ešte teda v tých našich pomeroch, pretože opozícia hľadá rôzne zámienky na kritiku koalície. Má podľa Vás na to dôvod? Pri schvaľovaní konsolidácie argumentovali najmä nedostatkom času v rozprave, ktorý tam dostali. Kritizovali takisto chýbajúci dialóg vlády so sociálnymi partnermi, ale to kritizovali aj odborári, aj zamestnávateľia. Bolo toto v poriadku, ako to prebehlo?“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „No celá tá situácia nie je v poriadku v ohľade finančných prostriedkov. Ona je mimoriadna a žiada si mimoriadne riešenia. Inak, inak sa to nedá tieto veci pomenovať. Čo sa týka toho času v parlamente, aj v rámci tých, povedzme skrátených konaní. Tie skrátené konania sú oveľa dlhšie, aké by tie konania boli v normálnom čase sa robili a v normálnom režime. Teda v štandardnom režime. To bolo aj ten to skrátené konanie, úplne normálny režim z rokovacieho poriadku. A je to, viete, opozícia absolútne provokuje. Provokuje v tom zmysle, že proste číta sa telefónny zoznam, číta sa, čítajú sa rôzne nezmysly, opakujú sa veci. Robí sa totálna deštrukcia akýmkoľvek spôsobom. Viete, to je asi tak, že keď niekto vykrikuje: Že mi nedáš facku? Že mi nedáš facku? A potom ten niekto príde a jednu mu uvalí a ten hovorí: Vidíte, dal mi facku. Čo mám robiť? Toto je presne opozícia a koalícia. Ale chválabohu tá koalícia sa drží, má silné nervy a bude mať silné nervy určite do konca volebného obdobia a dúfam, že tento rozpočet prejde. Samozrejme, ten rozpočet je taký, aký je. Ten rozpočet je šetriaci, budú šetriť všetci. Dediny, mestá, ministerstva, štát, občania. Budú šetriť všetci.“

Jozef Hübel, moderátor: „To som sa práve chcel spýtať, pretože na tú konsolidáciu nadväzuje práve rozpočet, ktorý musí byť prijatý do istých termínov.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Áno.“

Jozef Hübel, moderátor: „Vyzerá to tak, že by mali byť dodržané všetky tieto termíny.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Do 15. októbra by sme chceli...“

Jozef Hübel, moderátor: „Nie, nie je to jednoduchá situácia. Ale prečo tí, čo zavinili túto ekonomickú situáciu neboli ani po dvoch rokoch potrestaní? Teda tí, čo tu vládli v rokoch 2020 až 2023? Prečo sa nevyvodila žiadna zodpovednosť, aj trestnoprávna?“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „No to sa pýtame aj my. To sa pýtame aj my.“

Jozef Hübel, moderátor: „Ale, ale vy ste pri moci.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „A predsa sa to pýtame. A predsa sa to pýtame. Tieto všetky veci má na starosti rezortný minister.“

Jozef Hübel, moderátor: „Vnútra.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Vnútra. Rezortný minister vnútra so svojím tímom, samozrejme. Tie informácie sú také, že všetky tie veci sa prešetrujú. Hej? Ja som neni v rámci tohto rezortu nejakým spôsobom činný ani oboznámený s tým, preto lebo tieto veci sa riešia na výbore a aj na tom výbore sú tieto otázky v tomto smere, ako odpoveď je taká, že všetko je vo vývoji a všetko teda sa rieši a má byť vyriešené.“

Jozef Hübel, moderátor: „No.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Len pre mňa osobne, ktorý hovorím teda úplne, ja som ako každý iný občan, dosť netrpezlivý a myslím si, že už mali byť tieto veci dávno vyriešené preto, lebo my sme to predsa sľúbili pred voľbami.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, na jednej strane sú, ste vy, ktorí vládnete, konkrétne v tomto je zodpovedný rezort vnútra, ako ste spomínali, na druhej strane sú orgány činné v trestnom konaní, ktoré by mali byť nezávislé na politike, kto je tu pri moci a mali by konať. Konajú? Lebo namiesto toho tu vidíme, že generálny prokurátor postupne zbavuje viny príslušníkov NAKY, ktorí tu robili pomerne hrôzostrašné činy, čo, čoho dôkazom sú vlastne tie nahrávky...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Áno, áno.“

Jozef Hübel, moderátor: „... ktoré boli legálne odposluchy. Ako toto vnímate? Pretože OČTK, ako orgány činné v trestnom konaní by mali byť zárukou toho, aby sme sa tu cítili bezpečne.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Viete, no ako ten boj v celej spoločnosti, aj, aj policajti, aj prokurátori, všetci majú volebné právo. Vždy každý z týchto ľudí niekoho volil. To znamená, že môžete hovoriť o apolitickosti, koľko chcete. Každý z týchto ľudí, čo má volebné právo, musí mať nejaký politický názor, keď teda k tej urne ide a nejakú stranu tam hodí. No a pretože tá politika nám všetkým prerástla cez hlavu až do nenávisti, preto všetko je samozrejme tak, ako je. Aj vrátane orgánov činných v trestnom konaní, aj v rámci prokuratúry, aj v rámci všetkých zložiek, ktoré sa týmto zaoberajú, lebo toho osobného sa nikdy nezbavíte. A kto sa ho vie zbaviť je v dnešnej situácii skutočne ten, ktorý, pred ktorým sa treba skloniť. Naozaj. Lebo určite to nie je jednoduché, ale zase je to spôsob práce týchto ľudí, ktorý by mal byť, bez ohľadu na to, aký majú byť, aký majú politický názor. Úplne apolitický.“

Jozef Hübel, moderátor: „Bez ohľadu na to, kto je pri moci.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „A viete, či sa to deje, alebo či sa to nedeje, to už potom je otázka. Ďalšia by určite nasledovala, že: A sme ešte v právnom štáte vôbec?“

Jozef Hübel, moderátor: „A sme?“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „No, ja verím, že áno. Ja naozaj verím, že áno. A že všetko je to v tejto chvíli len otázka nejakej netrpezlivosti. A dúfam, že táto netrpezlivosť bude časom ukojená.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, no keď hovoríme o tom, že niektoré veci ešte neboli doriešené, je podľa vás normálne, že ten, ktorý tu zapríčinil nebojaschopnosť Slovenska, čiže ex-minister obrany Jaroslav Nad' a jeho Demokrati, tu beztrestne, beztrestne vyzývajú k akejsi hĺbkovej alebo hľbokej orbe a k politickej odвете? Pretože to je normálne vyzývanie k vendete.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „No už toto samotné, podľa mňa, by malo byť hodnotené ako trestný čin. Hej? A toto je dôvod na rozpustenie, ak teda by to bolo kvalifikované ako trestný čin, tak presne toto je dôvod na rozpustenie takejto strany. Minimálne. Okrem toho, tých aktérov treba brať za takéto niečo na zodpovednosť.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, lebo to sa dialo v minulosti pri Kotlebovcoch.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Presne tak. Presne tak. Len hovorím, ako je to naozaj otázka pre orgány činné v trestnom konaní a príslušné ministerstvo, ktoré sa týmto zaoberá.“

Jozef Hübel, moderátor: „A nie sú tí, ktorí dnes vládnu, čiže aj vy, nie ste mäkkí, ako na tých, ktorí by mali byť trestnoprávne zodpovední?“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Všeobecne hovorím, že áno. Všeobecne hovorím, že áno. Ja sa snažím veci pomenovať tak, ako ich vidím. Určite nie mätko. Aj, a proste, len, len viete, ja som, ja som v tom mätkom rezorte, respektíve v rezorte...“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „... ktorý by mal byť kultúrny, by mal byť, by sa mal zaoberať inými vecami. A v tom mojom rezorte, a keď sa teda vrátim do divadla trošku a do školy, v živote v škole som nehovoril o politike, ani nebudem, A s nikým. Hej? To proste treba akademickú pôdu zachovať. Ja som, ja si nesmierne ctím, a to Vám dosvedčia všetci, či pedagógovia, študenti...”

Jozef Hübel, moderátor: „Jasne, učíte na Akadémii umení.”

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „...Ja učím štyridsať rokov pomaly.”

Jozef Hübel, moderátor: „A učíte aj v Bratislave?”

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Učil som na VŠMU, som učil osem a pol roka, deväť rokov, hej. Potom som, keď som vstúpil do politiky, tak tam som, tam som skončil. Ešte som teda bol riaditeľom medzitým divadla. Udržiaval som veľké kontakty ako so školou. No a potom, keď som skončil v Bratislave, tak v 90., 97. roku vznikla Akadémia umenia Banskej Bystrici. Bol som oslovený, aby som tam teda išiel učiť.”

Jozef Hübel, moderátor: „Ale tam ste boli nakoniec od roku 2016 aj prorektorom.”

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „A tam som bol aj prorektorom a tá škola funguje, ale to je na ďalšiu debatu, ako funguje a aké má problémy a akým spôsobom sa presadila a ktorá katedra kde. Ja teda zastúpim tú hudobnú fakultu. Tá, tú fakultu muzických umení takzvanú, no a ako tam je jedna obrovská spoločnosť aj s tou, s tou subkatedrou, ktorú vlastne zastupujem. Tam naozaj niet čo vytknúť. Bol to vynikajúci nápad, že tá škola vznikla. Samozrejme, vzhľadom na pribúdajúci počet študentov, tá škola sa musí rozšíriť.”

Jozef Hübel, moderátor: „Ale podstatné je, že tam nepletiete politiku.”

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „No to v žiadnom prípade.”

Jozef Hübel, moderátor: „Tak to by to malo byť na každej škole.”

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „To sa proste nielen, že nepatrí, ale to sa nesmie.”

Jozef Hübel, moderátor: „Áno.”

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Hej? No a v divadle ešte som chcel povedať jednu vec, že v divadle takisto, že preto mne sa dosť ťažko hovoria o týchto veciach, lebo v divadle, viete, ja keď spievam s niekým duet, tak ja kašlem na to, koho ten človek volil alebo nevolil. Pre mňa je dôležité, aby nespieval falošne. A to isté platí aj z tej druhej strany, pochopiteľne. My o týchto veciach, aj keď sme niekde na koncertoch alebo keď sme, v divadle už vôbec nie. Proste o tom sa nebavíme. To, to ako samozrejme, každý má svoj názor. A vieme, že tá divadelná obec, alebo keď to zovšeobecním, kultúrna obec, je v takej pozícii, v akej je. Hej? V takej oponentúre, v akej je. Ale hovorím, o tomto sa debatuje v kaviarňach, vo vinárňach, ale určite nie vtedy, keď robíte predstavenie.”

Jozef Hübel, moderátor: „K tomu sa takisto dostaneme ešte v našej ďalšej časti našej relácie. Teda ako, keď už sme načali, ako hodnotíte tú oblasť, ktorá vám je blízka, teda situáciu v médiách, špeciálne vo verejnoprávnej STVR, kde sa úprimne veľa nezmenilo. Vráťane pôsobenia moderátorov z čias Matoviča, Hegera a Ódora a zaznieva odtiaľ stále kritika koalície. Ako toto hodnotíte?”

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „No, takto. My sme urobili nový zákon. Ten zákon má svoje výhody, aj svoje nevýhody. Ide o to, z akého pohľadu sa na to pozriete. Tá výhoda toho zákona bola v tom, to je, je to v tom, že vlastne tí politici už dnes tú verejnoprávnu televíziu nemôžu ovplyvniť nejakým spôsobom. Akonáhle bola menovaná riaditeľka, akonáhle bola menovaná Rada, tak všetko je to otázka týchto ľudí, ktorí pochopiteľne budú musieť skladať účty. A zas len tým politikom preto, lebo keďže koncesionárske poplatky dnes nemáme, no tak tá televízia je na hranici, hranici štátnej a verejnoprávnej.”

Jozef Hübel, moderátor: „Veríte tomu, že to politici nemajú snahu ovplyvňovať?”

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Aj keby chceli, nikto ich nemusí poslúchať.”

Jozef Hübel, moderátor: „Lebo vieme, že...”

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „A tie funkcie sú tak zabetónované zo zákona, zabetónované zo zákona, že nie je jednoduché, keď si nejaký politik zmyslí čokoľvek, ale už tu taká situácia bola, však toto, toto nám predviedol Dano Krajcer. Kvôli tomu, aby teda vymenil generálneho riaditeľa, tak urobil nový zákon.”

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, Štefana Nižňanského.”

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Štefana Nižňanského, hej? Čiže to sa naozaj dá spraviť v tejto chvíli iba tak, že zmeníte zákon.”

Jozef Hübel, moderátor: „No ale dobre, pred voľbami tu bol sľub, že sa znovu RTVS v tom čase, rozdelí na rozhlas a televíziu, čo by malo svoju logiku. Vy ste tiež boli toho zástancom.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Áno.“

Jozef Hübel, moderátor: „Prečo sa tak neudialo?“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Nebola politická vôľa všeobecne na to. Bolo nás takých niekoľko, ale jednoducho to neprešlo cez koalíčných partnerov.“

Jozef Hübel, moderátor: „A ktorí boli proti tomu?“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Prosím?“

Jozef Hübel, moderátor: „Ktorí boli proti tomu?“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Myslím, že aj časť Smeru bola proti tomu. A potom myslím, že aj Hlas bol proti tomu. Prevládol prostě ten názor, že nie. Nakoniec ja som, ak si spomínate, ja som do toho zákona vstúpil tým, že som tam dal istú novelizáciu. A takto vznikol riaditeľ, okrem generálneho riaditeľa, vznikol samostatný riaditeľ rozhlasu, samostatný riaditeľ televízie. A ten, tá myšlienka bola v tom, aby teda už keď neprešla táto samostatnosť, čo si teda myslím stále, že je otázkou času, kým k tomu príde, možno bola, možno nebola politická odvaha, možno, ja neviem. Hej? Ale prostě ten všeobecný názor politický bol taký, z toho grémia vyšiel, že teda nebude sa to deliť, ale bola prijatá moja novela, ktorá vlastne spravila z tej televízie, keby som sa chcel vyjadriť iným spôsobom akúsi federáciu, akúsi federáciu rozhlasu a televízie. Nie sú dotiahnuté personálne veci. To je jedna vec.“

Jozef Hübel, moderátor: „A takisto aj obsahovo a formálne to vyzerá tak, lebo však ja som tam strávil 30, vyše 35 rokov a viem, že televízia je televízia a rozhlas je rozhlas.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Áno.“

Jozef Hübel, moderátor: „Majú svoje špecifiká, aj svoje výhody, aj nevýhody možno. Ale taký hybrid, ktorý teraz tu máme, že rozhlasové relácie sa prenášajú v obraze do televízie. Na čo potom je rozhlas? Nech tam je tá výnimočnosť, pretože Sobotné dialógy to bola vždy...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Áno, áno.“

Jozef Hübel, moderátor: „... výkladná skriňa slovenského rozhlasu. A dnes si ich pozriem v obraze a nepočúvam rozhlas. Čiže ne, ne nestráca tým rozhlas tú svoju prestíž?“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „No, ja myslím, že keď prišlo k tejto dohode, tak sa v prvom rade sledovala sledovanosť tejto relácie. A tá sledovanosť tejto relácie je naozaj veľká.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Pokiaľ, pokiaľ v týchto Sobotných dialógoch vystupujú zaujímaví ľudia, ja neviem, premiér, oponenti premiéra a tak ďalej a tak ďalej, tak tá relácia má jednu veľkú sledovanosť. A ona ide, ona ide v takom čase, aby vlastne nekonkurovala iným programom. Aspoň tak to malo byť.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, chodí to v sobotu.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Hej.“

Jozef Hübel, moderátor: „Cez obed.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Áno, tak, tak to malo byť. A je to prostě istý experiment. Ja som sám zvedavý, po vyhodnotení, ako tento experiment dopadne, Ale znovu o tom, o tom už rozhoduje len Rada.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, lebo relácia Z prvej ruky takisto ide aj v televízii, aj v rozhlase.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Áno.“

Jozef Hübel, moderátor: „Čiže, naozaj to ...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Pán redaktor, že Vás dovoľím prerušiť, mne skôr vadí, keď už sa o tomto bavíme, jedna vec, že tých politických relácií je veľmi veľa. A tá nedela, keď si ju takto zoberiete, no tak nedela sa stala politickou, politickým dňom.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Hej? Ak to teda niekto, niekto pozerá. A tých ľudí je strašne veľa, čo si to aspoň zapnú, lebo to je droga. To je v dnešnej dobe droga.“

Jozef Hübel, moderátor: „Neviem, napríklad, lebo po novembri 89, ja som bol spoluzakladajúcim členom prvej diskusnej talk show v Československu.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Áno, áno.“

Jozef Hübel, moderátor: „Co týden dal, s mojím nebohým kolegom Otakarem Černým.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Áno.“

Jozef Hübel, moderátor: „A vtedy to bolo niečo úplne nové a vtedy si ľudia k tomu nedeľnému obedu zapli práve túto reláciu a my sme mali sledovanosť niekedy aj päť miliónov. A potom sa to nejak...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Ale objektívne mali ste jednu obrovskú výhodu, že existovali veľké témy, ktoré už dnes neexistujú.“

Jozef Hübel, moderátor: „No to áno, to určite, to určite.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „No a to, to dnes je to, dnes je to škádlenie, často nesmierne primitívne, často sú to debaty o ničom, keď vidíte niektorých tých redaktorov, ako sa tam plácajú. Ako teda, ako ja nechcem skutočne nikoho urážať, ale niekedy je to, ja to pozerám, preto lebo to, bohužiaľ, musím pozerieť, hej, ale môžem Vám povedať, že často už pri tom robím ešte ďalšiu vec a len to tak mám na jedno ucho pustené, hej, teda, aby som mal nejaký prehľad, že čo tam je, ale to je nepočúvateľné niekedy.“

Jozef Hübel, moderátor: „No, nechcem menovať samozrejme, lebo vedeli by sme aj pomenovať.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Vieme pomenovať a určite by sme sa zhodli na tých menách.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, že sú to, že sú to vlastne politickí aktivisti, ktorí...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Áno, dostanú svoju úlohu.“

Jozef Hübel, moderátor: „... ktorí sú stále... skôr reprezentantmi opozičných názorov a ten koalíčný názor, alebo keď sa chce vecne človek dozvedieť niečo, čo užitočné napríklad robí vláda, tak sa to tam nedozvie, lebo a, a priori zaznieva protitázka, ktorá neguje ako tie pozitívne veci. Súhlasíte s tým?“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „No. Samozrejme, že súhlasím. Ešte by som k tomu pridal ešte jednu vec. Ja stále čakám, že v tomto momente sa to vždy stane, a vždy sa to stane, pretože ten redaktor zrazu povie, nemáme čas, tak len veľmi rýchle, rýchle, rýchle.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „A vy už viete, jednak, že tých aktérov, tých respondentov tam samozrejme touto vetou znervózni, preto lebo už každý pozná to čaro posledného slova, hej, a teraz už je toto predbiehajúce v tom, a on to tak, to je zámer.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „To je zámer a to je jedno svinstvo.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Takto to treba povedať.“

Jozef Hübel, moderátor: „Veď Vy ste človek, ktorý sa živí tým, že učí aj kultúre reči, aj prejavu. Dlhé roky. A keď pozerám jednu komerčnú televíziu v Záhorskej Bystrici, tak ja sa tam nedozviem nič, lebo tá, ja to neviem ani nazvať, že moderátorka...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Viete, čo tam treba urobiť v tej televízii?“

Jozef Hübel, moderátor: „... skokanka do reči.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Jasne, úplne.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Tam treba nechodiť v prvom rade a keď tam prídete, treba odísť. Áno a to sa treba odísť.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Stalo sa to niekedy, urobilo to niekoľko smelých ľudí, že odišlo.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Aj za cenu, že už do tej televízie nikdy nevkráča.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Hej? Proste jednoducho, a vy nie ste dnes odkázaní na tieto televízie preto, lebo máte plno iných menších televízií, ale s väčším vplyvom.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, keď tam bol odchádzajúci moderátor, tak ten na to vlastne doplatil, lebo mu tam prestali chodiť ľudia z koalície.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Áno, preto to krachlo celé. A to bola dohoda.“

Jozef Hübel, moderátor: „To je zrejme aj riešenie.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „A to je riešenie. Takto to treba riešiť, preto lebo povedzme si to otvorene, aj keď tu takto sedíme, novinári nie sú posvätné kravy. Novinári tiež musia mať nejaký, a či je to tu, alebo v Čechách, alebo a môžeme si tu to takto hovoriť.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Pokiaľ sú za tým obrovské peniaze, tak si to zase môžeme iba hovoriť.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, úprimne sa priznám, že ja teraz veľmi často sledujem komerčnú televíziu CNN Prima News.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Aj ja, aj ja.“

Jozef Hübel, moderátor: „A tam mi pripadajú tí moderátori naozaj na najvyššej profesionálnej úrovni. Najmä mohol by som menovať samozrejme Pavlínu Wolfvú, moju, moju kamarátku...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Áno.“

Jozef Hübel, moderátor: „... ktorá moderuje tú najsledovanejšiu reláciu 360tku, alebo aj Terezie Tománková. My takých moderátorov nemáme a to ja moderujem 35 rokov.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „No, ja si myslím, že trošku je to spôsobené aj z hľadiska toho vývoja tých verejnoprávnych televízií, či na Slovensku, alebo v Čechách. Lebo vlastne, ako či chceme alebo nechceme, zákonom o slovenskej televízii a slovenskom rozhlase sme ovplyvnili aj súkromný mediálny priestor.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno. Určite.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Hej? V Čechách je to to isté. Kým v Čechách sa zvyšujú koncesionárske poplatky, na Slovensku sa zrušili.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „A ten koncesionársky poplatok, okrem iných vecí, je aj symbolom istej verejnoprávnosti. Hej? A už ako s ním narábame, to už je otázka politickej odvahy.“

Jozef Hübel, moderátor: „Alfa a omega financovania.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Alfa a omega financovania. U nás to tak bolo. A tí zločinci, čo zrušili koncesionársky poplatok, veľmi dobre vedeli a chceli zlikvidovať televíziu, čo sa im, teda skoro...“

Jozef Hübel, moderátor: „To bol návrh myslím SaS?“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „To je návrh SaS. Vtedy. Dokonca však oni robili referendum o koncesionárskych poplatkoch. Samozrejme, že keď robíte referendum, tak keď sa pýtate niekoho: A chceš platiť? Nechceš platiť? No tak, kto povie, že chce platiť?“

Jozef Hübel, moderátor: „No a keď hovoríme aj o tom českom príklade, tak tam si zachovali nezávislosť. Český rozhlas funguje zvlášť. Má tam niekoľko programov.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Áno.“

Jozef Hübel, moderátor: „Myslím, že až šesť alebo neviem koľko. A možno aj viac...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Okruhov.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, okruhov. Česká televízia má takisto svoju samostatnosť, aj sledovanosť. A im to vyhovuje. Čiže prečo sme my nešli touto cestou? Pretože čas na to bol.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Jednak, že čas na to bol, ale, no, prečo sme my nešli touto cestou? Preto, lebo, aká bola tá východisková situácia slovenskej televízie a českej televízie?“

Jozef Hübel, moderátor: „Aj keď bol Smer sám pri moci, nemohol toto urobiť?“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Viete, nebola odvaha na zvýšenie koncesionárskych poplatkov, napríklad. Ja som sa o tom bavil s Maďaričom, bývalým ministrom kultúry, a ja som skutočne ten, ktorý by, nebudú ma mať za to ľudia radi, ale ja to hovorím úplne otvorene, ja by som tie koncesionárske poplatky zaviedol aj teraz. A hovorím to verejne vo vašej televízii.“

Jozef Hübel, moderátor: „Keď to porovnáme s Rakúskom, tak tam sú násobne vyššie. Tam je to vyše 30 eur mesačne. To málo ktovie u nás.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Áno.“

Jozef Hübel, moderátor: „U nás to bolo nejakých 4,50, alebo tak nejak.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Ale viete, keď vieme platiť za nejaké pitomé programy, ktoré chytáme na taký, alebo onaký tanier, alebo, alebo na takú, na takú proste nič. Keď tieto programy vieme platiť desiatkami euro a nemáme problém, no tak verejnoprávnu, to je všetko len vecou zdôvodnenia. A to tu chýba, preto lebo tá, tá najväčšia chyba toho, toho, toho bývalého vedenia pred touto pani riaditeľkou, ktoré si nechalo zobrať tie koncesionárske poplatky, bola v tom, že keď vedeli, a ja som s tým riaditeľom sa dva razy stretol, nakoniec všetci sa tu poznáme, hej, a som ho prosil ...“

Jozef Hübel, moderátor: „A teraz, o ktorom hovoríte?“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „... o Machajovi...“

Jozef Hübel, moderátor: „O Machajovi, hej.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „... som ho prosil, aby teda urobili publicistickú reláciu o tom, ako tie koncesionárske poplatky naozaj treba. Ako je to, čo si, čo tú televíziu charakterizuje. A hlavne, čo sa stane, keď tie koncesionárske poplatky nebudú. Veď dnes je to tak, že ten riaditeľ televízie musí byť najväčší kamarát s ministrom financií.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, chodí doslova žobrať, aby dostal...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Veď to je nonsens, hej? Ešte našťastie, že súčasný minister, minister financií Laco Kamenický je tak empatický voči týmto všetkým veciam, že teda naozaj to je, to je, to je človek, ktorého neviem si iného predstaviť na jeho mieste, ako by toto riešil.“

Jozef Hübel, moderátor: „No áno, to financovanie je obrovský problém. Ja som neformálne rozprával s generálnou riaditeľkou súčasnou STVR...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Áno.“

Jozef Hübel, moderátor: „... Martinovou Flašíkovou a ona povedala, že má zviazané ruky, pretože, ona si vie predstaviť, že je tam pomerne veľa nadbytočných ľudí. Keď mi povedala, že tam je 41 dramaturgov, ja som sa pýtal: A čo robia? No, nedostal som odpoveď, ale tam je neustála hrozba odbormi a nejakými revolucionármi, ktorí istým spôsobom obmedzujú aj, aj generálnu riaditeľku a stále sa oháňajú aj zákonníkom práce. Je to normálne?“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „No tak pokiaľ tie odbory majú taký zákon, aký majú, tak ako si budeme ťažko niečo vyčítať.“

Jozef Hübel, moderátor: „Veď vy ste na to, aby ste menili zákony v parlamente.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Áno, ale odbor a organizácia, ja som bol riaditeľom divadla, čiže ja s tými odbormi tiež mám svoje skúsenosti. Dajú sa samozrejme robiť mnohé veci.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, nové scény, aby sme to pripravili.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Ale je to všetko, je to všetko vec nejakého osobného prístupu, to vám hovorím úplne, úplne otvorene. Je to, je to všetko na osobnej báze, tá komunikácia vedieť vysvetliť isté veci a aj tí odborári musia pochopiť, že inej cesty jednoducho v istých prípadoch niet. A verte mi, že sa to dá. Ja som dostal dokonca, už keď z tých odborárov tuná spomíname, ja som dostal od Únie orchestrálnych hráčov, to sú, to je odborová organizácia muzikantská, keď som bol riaditeľom ako, taký titul, že najlepší riaditeľ roka.“

Jozef Hübel, moderátor: „Potom ste to robili asi dobre.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Takže a viete a tiež museli sme prepúšťať ľudí. Tiež sme len musíte mať istý plán, musíte isté veci vedieť, zdôvodniť. A zase na druhej strane musíte sa vedieť za istých ľudí postaviť, ktorých ako Vám to určite vrátia, preto lebo tam, keď existuje tento normálny medziľudský kontakt, tak verte mi, že aj, aj tie zlé zákony viete prekonať.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, ja som teraz mal na mysli aj to, že v tej verejnoprávnej STVR sú stále ľudia, ktorí tam boli aj predtým. Moderujú to podobným štýlom. Nebudem naozaj zase, ale mohol by som aj menovať, lebo najväčším trňom v oku bol pán Makara, ktorý moderoval tie politické debaty a pani alebo slečna Jančkárová. A oni tam moderujú naďalej, hoci už možno nie je také exponované relácie a exponované časy, ale pán Makara dodnes robí politické debaty, hoci v takých tých podvečerných a popoludňajších hodinách. Ale, prečo sa to tam nezmení? Lebo teraz je zase systém dvoch moderátorov hlavných správ, ale zase tam ostali tí traja hlavní, ktorí tam boli celé roky. Nie, nie je tam tiež, nie je to aj o odvahe to zmeniť?“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Určite, určite, že je to o odvahe viete, ale najväčším, najväčším problémom je, a to je nielen v tejto televízii, ale aj v tých iných televíziách pri spravodajstve, oddeliť komentované spravodajstvo.“

Jozef Hübel, moderátor: „No presne.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „To je čosi čo, to je, to je tá škvrna, ktorá robí akože verejnú mienku, ktorá sa zneužíva pod rúškom objektivity, to je to najhoršie. Je to strašne zákerné spravodajstvo, ktoré ovplyvňuje verejnú mienku v tom zmysle, že no aj vie vohnať ľudí do ulíc, napríklad. Hej? A toto treba vyčistiť, toto treba vyčistiť, len opäť, ako to nie je alibizmus, to je zákon. Na to je tam tejto chvíli Rada. A my môžeme urobiť jednu vec v rámci výboru, že na tieto veci vždy pri tých spovedačkách, kde oni chodia pravidelne, aj pani riaditeľka, aj, aj teda Rada. Pri tých spovedačkách na tieto veci upozorňujeme, prijímame uznesenie a vytvárame istú atmosféru medzi Radou, výborom a nakoniec

medzi riaditeľkou a výborom. A myslím si, že spolieham sa na to, že nikto nechce mať tú zlú atmosféru a že vždy každý chce mať nejakú dohodu. A ja za seba hovorím to tuná ešte raz, ja novej pani riaditeľke verím a dôverujem jej. V tom zmysle, že možno niečo trvá dlhšie, ako sme si predstavovali, ale ten výsledok sa dostaví.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, ale ide postupnými krokmi a niektoré zmeny už cítiť, hoci práve tie najdôležitejšie, a to sú tie obsahové...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Áno, áno.“

Jozef Hübel, moderátor: „... v tých politických reláciách ja osobne, možno je to môj subjektívny názor, som zatiaľ nepocítil.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Tak ja to, ja to vnímam hlavne cez zmenu tej vysielacej štruktúry, pardon, programovej štruktúry, ktorá naplňa tú vysielaciu štruktúru. Niektoré programy boli zrušené, naopak, niektoré nové formáty sa pripravujú.“

Jozef Hübel, moderátor: „Niektoré sa zachovali.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Niektoré sa zachovali. Opäť je to otázka diskusie a hlavne otázka tých zmlúv, ktoré sú podpísané...“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „... ktoré my nepoznáme, ale pozná ich samozrejme riaditeľka a vedenie. Takže k tej zmene, ja verím, že k tej zmene príde. Viete, aj ja si zase ako pán redaktor pre mňa, pre mňa to spravodajstvo a publicistka nie sú až také najdôležitejšie. To vám hovorím úplne otvorene. A ja som bol aj dlho, to ste na to zabudli trošku, ja som bol aj predsedom Rady STVR...“

Jozef Hübel, moderátor: „Nezabudol som, nezabudol som, ale som čakal, kedy vy to spomeniete.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „... my sme, bolo to veľmi ťažké obdobie. A to bolo vtedy... **Jozef Hübel, moderátor:** „Pripomeňte našim divákovi.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „... to boli roky, to boli roky 94 až 98.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, to bolo za vlády...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Za vlády Vladimíra Mečiara a vtedy bola takzvaná Ftáčnikova novela. Možno si spomínate, vtedy išlo privatizáciu druhého programu, čo my sme teda s nebohým Jergušom Ferkom skutočne stáli na tých barikádach a cez nás to proste neprešlo. Aj teda s tými ďalšími, Evička Kristínová, ďalší ľudia, ktorí tam boli, Števček, Palko Jano, hej, hej, áno. A teraz proste, to sú ľudia, ktorí už nie sú medzi nami, ale to boli ľudia, ktorí, ktorých nebolo jednoduché spochybniť. Oni mali svoj názor veľmi presný. Nebáli sa ho, nebáli sa ho proste deklarovať a prichádzali aj za cenu konfliktu. A my sme, lebo ja som bol zároveň vtedy aj riaditeľom divadla, tak my sme, aby nás vtedy novinári neobťažovali, sa na tajnáša stretávali u mňa v divadle v kancelárii, aby sme mali pokoj. A tam ten vrátnik dole, čo bol, nás strážil. Ale vždy teda bolo všetko také, že sme za tým, keď sme sa na niečom dohodli, tak sme za tým stáli a tú televíziu sme v tomto zmysle aj ovplyvňovali a mnohým, mnohým veciam sa, ako dovoľím si tvrdiť, napríklad tej privatizácii druhého programu, to bola jedna vec, ktorá ako do dnešného dňa svieti. No takže, hovorím, ja na to spomínam, ja na to spomínam veľmi rád, preto lebo išlo, ako som už teda povedal na začiatku, išlo o veľké témy.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, my sme sa v inej televízii, v inej, v inom médiu sme sa rozprávali aj o tom, že vy by ste zachovali aj ten tretí program, ktorý bol na tie rôzne reprízy, kde sa tam ten zlatý fond televízny odvysielával. A nestálo to prakticky nič.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „A viete, prečo bol zrušený ten tretí program?“

Jozef Hübel, moderátor: „Nerozumiem tomu.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Ten tretí program bol zrušený preto, lebo vlastne on aj keď tie reprízované programy vysielal, zrazu mal vyššiu sledovanosť ako ten druhý program.“

Jozef Hübel, moderátor: „No a aký je problém v tom ako? Lebo napríklad, ja keď sledujem aj rakúsku televíziu...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Áno.“

Jozef Hübel, moderátor: „... tak oni tam nemajú špeciálne, napríklad, oni nosné športové veľké akcie vysielajú, buď na ORF1, alebo na ORF2.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Áno, ale tam zase nie sú v tom mediálnom prostredí tie súkromné televízie.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, nejaké tam sú samozrejme,

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Ale... Áno, ale ako to, čo je u nás, to je nezrovnateľné. Hej, to je nezrovnateľné. Ale zase tam je zase tam je ten, ten jazykový presah smerom k Nemecku, Áno, áno

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: čiže tam sa to týmto spôsobom...

Jozef Hübel, moderátor: Ale oni to takto vyriešili,

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „vykompenzovať“

Jozef Hübel, moderátor: „... že nemuseli zriaďovať nejakú športovú zvláštnu stanicu, ale dávajú to buď na Jednotku, alebo na Dvojku, na ORF.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Áno, áno, áno.“

Jozef Hübel, moderátor: „Čiže, dobre, ale poďme si povedať niečo aj o iných sférach kultúry, a to je napríklad...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „No poďte ma ničť trochu.“

Jozef Hübel, moderátor: „Audiovizuálny fond, alebo fond na podporu umenia. To sú takisto vám veľmi blízke témy. Ako hodnotíte situáciu tam? Skončia sa dotácie na také filmy, ako bol napríklad film o niekoľkonásobnom vrahovi Mikulášovi Černákovi, ktorý údajne dostal z audiovizuálneho fondu aj 600 tisíc eur? Že na takéto veci sa...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Toto bol pán redaktor, toto bol hlavný dôvod, prečo sa vlastne tieto fondy menili, aj zákonom, aj personálne. Preto to narobilo veľa kriku a ešte robí aj naďalej. Jednoducho tí ľudia, ktorí boli zvyknutí, že dostávajú peniaze, jednoducho ich prestali dostávať. Tí ľudia, ktorí si z toho spravili živnosť, táto živnosť proste prestala. Máme tu veľmi silné mená v tejto oblasti, ktoré samozrejme provokujú k aj teda iným vyjadreniam. Ale je to...“

Jozef Hübel, moderátor: „Šak pomenujeme ich.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Prosím?“

Jozef Hübel, moderátor: „My sme otvorená televízia.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „No tak rodina, rodina Šimečkovcov proste na týchto veciach. Ale hovorím to, v tejto chvíli sa dostanem do politiky aj ja, ako viete, kým...“

Jozef Hübel, moderátor: „My sme politická relácia.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „...Áno, viete, ale ja som nerád, nerád osobný v takom tom, len preto, lebo tam je strašne veľa subjektivity a to, že ja niekoho nemám rád, to ešte nemusí znamenať, že ten niekto je blbý, zlý, proste nemá pravdu v istých veciach. Len ja ho proste nemám rád, lebo moja krvná skupina je iná ako jeho.“

Jozef Hübel, moderátor: „Rozmýšľate inak ako...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „... a rozmýšľam inak. Ale mne, mne vadia vulgarizmy, mne vadia proste ten spôsob vyjadrovania, o ktorom sme hovorili, ktorý je v parlamente. Ale je množstvo, je množstvo kolegov z opozície, s ktorými, keď si sadnete, tak sa bavíte o niečom. Nesúhlasíte možno s jedným jediným slovom, hej.“

Jozef Hübel, moderátor: „Často ste v debatách napríklad so Zorou, so Zorou Jaurovou.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Napríklad, napríklad s pani Jaurovou máme úplne iný životný príbeh, hej, politický, parlamentný, spoločenský, ale...“

Jozef Hübel, moderátor: „Ale dokážete diskutovať.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Ale, viete, ale o to je to zaujímavejšie.“

Jozef Hübel, moderátor: „Hoci nemusíte súhlasiť skoro v ničom.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „No nesúhlasíme skoro v ničom, hej. Ale o to je to zaujímavejšie, že ja veľmi rád presviedčam, ale na druhej strane, ako ja sa skláňam pred tým, keď ma niekto presvedčí a priznám to.“

Jozef Hübel, moderátor: „Čiže ide to dobrou cestou aj audiovizuálny fond aj fond na podporu?“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Podľa môjho názoru, podľa môjho názoru, tá situácia sa tam zmenila k dobrému. Samozrejme uvidíme to po vyhodnotení. Nejaký rok opäť treba. Do vedúcich úloh, do vedúcich funkcií sa dostanú ľudia typu profesora Ol'hu, ktorým ja dôverujem preto, lebo ich poznám a viem, ako, ako sa chovali v iných situáciách. Poznám ich z toho profesného života. Ol'ha je rešpektovaný režisér, ktorý skutočne má za sebou niekoľko nesmierne úspešných inscenácií.“

Jozef Hübel, moderátor: „Teraz hovoríme o Fonde na podporu umenia.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „O Fonde na podporu umenia, samozrejme.“

Jozef Hübel, moderátor: „Ale aj v audiovizuálnom fonde máme profesionála na čele, Štefana Dlugolinského.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Viete, tam, to sú všetko ľudia, ktorí majú obrovské skúsenosti s robotou, ktorú vlastne teraz robia z tej druhej strany.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, áno, áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „To znamená, vedia posúdiť. Pišta Dlugolinský predseda, výborný produkčný, výborný, proste...“

Jozef Hübel, moderátor: „Však bol aj programový riaditeľ.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Bol aj programový riaditeľ, samozrejme, ale, ale hlavne tie veci, ktoré stoja za ním, ako, ako, ako za tvorcom, sú, sú veci, ktoré, pred ktorými sa treba skloniť, boli robené v istej dobe, boli robené za istých okolností, ale stále majú svoju sledovanosť a stále sa vysielajú.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, my sme tu...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Hoci, pardon, hoci boli urobené. Pardon, povedzme pred 89. rokom, hej?“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, áno, presne, ale tie pondelkové inscenácie napríklad, ktoré boli robené pred novembrom '89 sú dodnes...“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Áno.“

Jozef Hübel, moderátor: „...tým zlatým fondom možno televízie.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „A reprízujú sa stále.“

Jozef Hübel, moderátor: „A reprízujú sa stále.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Reprízujú sa stále, veď množstvo vecí. Prosím Vás pekne, veď ja sa musím smiať, keď už hovoríme o týchto veciach zpred 89. roku. Veď najkritizovanejší seriál, 30 prípadov majora Zemana, je dnes nejaká súkromná televízia, ktorá ho nereprízovala niekoľkokrát? A stále má svoju sledovanosť.“

Jozef Hübel, moderátor: „No napríklad.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „To je sranda.“

Jozef Hübel, moderátor: „Napríklad. Už chýba len Žena za pultom“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Žena za pultom a Najmladší z rodu Hamrů.“

Jozef Hübel, moderátor: „Alebo Muž na radnici alebo ako sa to, nemocnica.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: Alebo nemocnica?

Jozef Hübel, moderátor: „Áno“.

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: Nemocnica na kraji mesta. Dokonca bolo urobené aj...

Jozef Hübel, moderátor: „No Nemocnica je seriál, ale iný zase v inej... Ale nemocnica na kraji mesta, a to nemá ísť proste.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „A dokonca, dokonca mala pokračovanie táto Nemocnica na okraji mesta. A to už také úspešné nebolo, hej?“

Jozef Hübel, moderátor: „No, no, no. Dobré. Ako vyzerá situácia v Slovenskom národnom divadle?“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Pardon, ja sa ešte k tým fondom vrátim. Ešte, ešte, prepáčte, aby som sa...“

Jozef Hübel, moderátor: „Jasné, dobre, dobre.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „... aby som sa nevyhol tej, tej, tej vašej otázke. Tá situácia v tých fondoch vyzerá tak, že ako som povedal, nový zákon, nové personálne obsadenie a samozrejme s tým súvisia aj noví spokojní, aj noví nespokojní.“

Jozef Hübel, moderátor: „Nový obsah.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Nový obsah. Ale zase podstatou toho nového zákona je to, že vy musíte mať každý projekt vyhodnotený, ktorý robíte. Na základe toho vy dostanete finančné prostriedky do ďalšieho projektu, jeho pokračovaním eventuelným. Čiže nemôže sa stať, že pani Šimečková dostane niekoľkonásobne finančné prostriedky, bez toho aj bol ten jej projekt nejakým spôsobom tými, ktorí jej tie prostriedky dali vyhodnotiť.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, a z troch zdrojov. Napríklad.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Tak to už ani nechcem hovoriť o tých. A, a všade bolo teda...“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „... čestne priznané, že to je jediný. Nechcem o tom hovoriť, lebo to je naozaj, toto je tiež otázka pre alebo pre vrátenie peňazí, alebo teda žaloba, alebo orgány, činné v trestnom konaní. Proste to sa inak nedá riešiť toto. Ale to my tu ťažko vyriešime, my môžeme povedať, že čakáme.“

Jozef Hübel, moderátor: „Presne. Máme záverečne zhruba štyri minúty. Ako vyzerá situácia v Slovenskom národnom divadle? Vieme, že napríklad činohra sa často, často sa menila na politických aktivistov. Boli tam tie rôzne vyhlásenia priamo pred alebo po predstavení. Už je toto obdobie za nami? Skončilo to?“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Nie, nie, neskončilo. Najväčším problémom Slovenského národného divadla a mohli by sme takto hovoriť aj o galérii a o ďalších inštitúciách.“

Jozef Hübel, moderátor: „Bibiane.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Áno, Bibiane takisto tiež, hej. Sú medziľudské vzťahy. Ono to vyznie tak ako všeobecne objímajúco, ale keď si to rozminieme na drobné, tak to celkom tak nie je. Preto lebo tá situácia pred nástupom pána Drličku, ktorý vstúpil ako generálny riaditeľ do Národného divadla, bola podstatne iná ako potom počas jeho vládnutia, keď tam vstúpil. A teraz ja nechcem hovoriť o nejakých zlých alebo dobrých úmysloch. Ale chcem hovoriť o tom, ako sa tie medziľudské vzťahy zmenili a zhoršili a prečo. Mám na mysli teraz operu, činohru a balet.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Hej, tieto tri súbory a hlavne teda medzi činohrou a operou. Niekoľkokrát sme ich mali na výbore. Preto o tom hovorím úplne teda konkrétne a otvorene, preto lebo som bol pritom. Tie medziľudské vzťahy za Drličku aj v opere sa tak zhoršili, že tam už bola istým spôsobom až nedýchatelná atmosféra. A dodnes, hoci teda je tam nové vedenie, sú tam ešte stále pozostatky. V administratíve zostali tí istí ľudia, tajomníci sa tam nemenili. To sú všetko Drličkovi ľudia, ktorí v tom Drličkovi videli istého chlebobarca.“

Jozef Hübel, moderátor: „Ale Rastislav Štúr už nie je, predpokladám, Drličkov človek.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Nie, nie. Vďaka Rastovi Štúrovi Ďakujem Rastislavu Štúrovi a ďakujem pani Ľapákovéj, že sa tá situácia diametrálne zmenila...“

Jozef Hübel, moderátor: „Nina Poláková sa vrátila.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Nina Poláková sa vrátila Ale tu. Presne tak. Takže dnes to divadlo skutočne hlavne opera a balet. No balet vynikajúce. Opera proste jedna premiéra za druhou. No a činohra je stále v tej situácii takého vyčkávania a čakania. Ale tie medziľudské vzťahy...“

Jozef Hübel, moderátor: „Zvláda to Zuzana Ľapáková? Pretože zo začiatku to vyzeralo, že tam bude pomaly revolúcia. Ale teraz je ticho. A všetko fičí a predstavenia sú.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Riaditeľ sa hodnotí.“

Jozef Hübel, moderátor: „Aj Netrebko sa už nekritizuje.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „No tak to bol teda škandál, hej, čo si teda niektorí ľudia dovolili voči Netrebko. To skutočne na to nemám slov. Pani Ľapáková tieto veci zvládla. A zvládla ich tak, že tie predstavenia, že funguje ako plán predstavení, plán skúšok, dramaturgický plán. Toto všetko je zabezpečené tak, že to funguje. Tie drobnosti, ako sú dielne V úvodzovkách drobnosti, hej?“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „To sú všetko veci, ktoré teda súvisia s bývalým vedením. Tam boli nejaké zmluvy, tie zmluvy boli časť trvá dodnes, časť bola zrušená, ale to není stále to, to...“

Jozef Hübel, moderátor: „Najdôležitejšie.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Najdôležitejšie sú tie medziľudské vzťahy. Proste pán Drlička prišiel so svojím vedením a zrazu začal prepúšťať operných spevákov. Začali prepúšťať s takým nejakým asistentom réžie, ktorý tam robil šéfa opery. A ten povedal: a ty preč. Prečo? No tak ako, vieš, šak budeme nejak externe to riešiť. Proste človek, ktorý nebol pri tom, keď týchto ľudí prijímali a o tom divadle vedel strašne málo, už tam nie je. Už teda, už teda bol poslaný do preč, hej?“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „A, a jednoducho, ale urobil tam toľko škody, ktorá je tam doteraz. Za toto môže Drlička.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Ktorý to posvätil a môže hovoriť, čo chce.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, ale o jeho v úvodzovkách úspešnosti hovorí to, že neuspel ani v konkurze v Divadle Pavla Országha Hviezdoslava. Boli sme spolu v divadle.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „To bolo pre mňa veľmi zaujímavé. Nebolo pre mňa zaujímavé, zaujímavé, aj myslím, že Vallo sa k tomu vyjadroval, nakoniec Vallo mal s ním veľké skúsenosti ešte, keď Drlička robil hudobne úspešný projekt, aj muzikantsky úspešný projekt Musica Viva.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, Áno, myslím, že stále má ešte.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Áno, áno, ale ako hovorím, tam boli tie, to boli také tie prvé veľké koncerty, ktoré boli na námestiach a ako, toto bol ale iný Drlička.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „povedzme si takto úplne otvorene. Dneska je to človek, ktorý, z Drličku muzikanta sa stal Drlička politik. A Drlička politik je dnes nesmierne agresívny. Je to človek, ktorý sa chce politicky presadiť. Osvojil si tú agresívnu rétoriku, ktorú progresívni, progresívci niektorí majú, no a samozrejme čaká na svoju politickú budúcnosť.“

Jozef Hübel, moderátor: „Žiaľ, čas je neúprosný a uplynulo nám to veľmi rýchlo. Mohli by sme hovoriť ešte o ďalších, ale budeme mať možnosť, možnosť na pokračovanie, aby sme hovorili aj o tých česko-slovenských a slovensko-českých vzťahoch aj v oblasti kultúry, lebo to už sme nestihli. Ale v každom prípade vám ďakujem za veľmi zaujímavý rozhovor. A iba zopakujem, že naším hosťom bol docent Dušan Jarjabek, poslanec Národnej rady Slovenskej republiky. Ďakujem ešte raz.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „Ja ďakujem veľmi pekne pán redaktor. Ja prajem skutočne vašej televízii úprimne, aby teda takýchto relácií, ktoré takýmto spôsobom odкрývajú problematiku, a akúkoľvek, bolo čo najviac, hej. Lebo aj tej kultúrnej problematike sa zvyčajne tie médiá venujú z toho iného konca, nie z toho konca tej konštruktívnosti.“

Jozef Hübel, moderátor: „Áno, áno.“

Dušan Jarjabek, poslanec NR SR: „alebo okrajov. Takže ešte raz, ja veľmi pekne ďakujem za pozornosť.“

Jozef Hübel, moderátor: „Ďakujem ešte raz. A vám, vážení diváci, ďakujem za pozornosť a budem sa tešiť na ďalšie diskusné relácie v televízii Slovensko. Dovidenia.“

Jozef Hübel, moderátor: „Dovidenia. Ďakujem pekne.“

04:45:57 záverečné titulky relácie

zvukovo-obrazový predel Televízia Slovensko

pokračovanie vysielania televízie Slovensko

zvukovo-obrazový predel Televízia Slovensko

09:47:23 začiatok programu - rozhovor s D. Jarjabkom – obsahovo totožný ako relácia o 03:49:27

10:43:53 záverečné titulky relácie

zvukovo-obrazový predel Televízia Slovensko

pokračovanie vysielania televízie Slovensko

zvukovo-obrazový predel Televízia Slovensko

15:45:20 začiatok programu - rozhovor s D. Jarjabkom – obsahovo totožný ako relácia o 03:49:27

16:41:50 záverečné titulky relácie

zvukovo-obrazový predel Televízia Slovensko

pokračovanie vysielania televízie Slovensko

zvukovo-obrazový predel Televízia Slovensko

21:43:15 začiatok programu - rozhovor s D. Jarjabkom – obsahovo totožný ako relácia o 03:49:27

22:39:46 záverečné titulky relácie

zvukovo-obrazový predel Televízia Slovensko

pokračovanie vysielania televízie Slovensko

24:00:00 koniec záznamu