

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 17. 6. 2026

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: 0153/SO/2026

Predmet podnetu: Podnet na preverenie postupu spoločnosti Google Ireland Ltd. – Simple Finance Insights

Služba: YouTube

Subjekt: Google Ireland Ltd.

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 1 zloženom z predsedu senátu Adama Valčeka a členov senátu Mgr. Ondreja Krivúša a Mgr. Kataríny Začkovej postupom podľa § 151 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet týkajúci sa porušenia Nariadenie európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2019/1150 z 20. júna 2019 o podpore spravodlivosti a transparentnosti pre komerčných používateľov online sprostredkovateľských služieb evidovaný pod č. 0153/SO/2026 a uznala tento podnet podľa § 150 ods. 16 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

T: 29. 6. 2026

Z: DO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 17. 6. 2026

Podnet na preverenie č. 0153/SO/2026 zaevidovaný dňa 10. 4. 2026
Podávateľ: fyzická osoba
Predmet podnetu: Podnet na preverenie postupu spoločnosti Google Ireland Ltd. – Simple Finance Insights

Služba: YouTube
Subjekt: Google Ireland Ltd.

Prílohy: príloha 1 – 2

Dátum: 10. 6. 2026

OBSAH PODNETU:

Podnet na preverenie obsahu služby č. 0153/SO/2026

Odoslané dňa: 3. 4. 2026

Znenie podnetu: Rada obdržala dňa 3. 4. 2026 prostredníctvom e-mailovej komunikácie podnet v nasledujúcom znení (spolu s formulárom, pozri Príloha 1):

Vážený Úrad pre mediálne služby,

v prílohe Vám zasielam vyplnený formulár P2B v PDF vo veci odstránenia kanála na platforme YouTube „Simple Finance Insights“, ktorý sa týka postupu platformy YouTube / Google Ireland Ltd. pri vybavovaní odvolania, poskytovaní odôvodnenia rozhodnutia a prístupu k údajom.

Podnet sa opiera o zdokumentovanú komunikáciu z obdobia od 9. novembra 2025 do 2. apríla 2026, vrátane e-mailových odpovedí jednotlivých agentov Google a YouTube, interných case ID, opakovaného presmerovania medzi nesprávnymi support tímami, priznania chyby v smerovaní prípadu („routing error“) a následného odmietnutia nápravy.

V prílohe Vám zasielam:

- *hlavný podnet v PDF,*
- *chronológiu prípadu s označením jednotlivých dôkazov,*
- *screenshoty komunikácie.*

Google Drive priečinkov obsahuje video audit, screenshotové dôkazy a zároveň aj záložnú elektronickú verziu všetkých troch príloh zaslaných priamo v tomto e-maile:

https://drive.google.com/drive/u/1/folders/14F4ryTN21fj-RqKrrA5KfUJDR_DgSpd2

V prípade potreby som pripravený bezodkladne doplniť ďalšie podklady alebo vysvetlenia.

Ďakujem za preštudovanie podania.

S pozdravom

Dodatočné informácie: Kancelária od podávateľa podnetu dožiadala dodatočné informácie potrebné na efektívne riešenie podnetu. Podávateľ dňa 15. 4. 2026 zaslal Kancelárii nasledujúcu správu a požadované informácie (Príloha 2):

Vážená Rada pre mediálne služby,

v nadväznosti na Vašu žiadosť o doplnenie informácií k podnetu č. 0153/SO/2026 si Vám dovoľujem zaslať požadované údaje a podklady.

V prílohe prikladám dokument „Doplnenie informácií“, ktorý obsahuje odpovede na všetky body uvedené vo Vašej výzve, vrátane relevantných dôkazov vo forme dokumentov a obrazových príloh.

V prípade potreby doplnenia ďalších informácií alebo objasnenia akýchkoľvek skutočností som Vám plne k dispozícii.

Ďakujem za Váš čas a spoluprácu.

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej ako „ZMS“):

§ 110 Pôsobnosť regulátora

(3) Do pôsobnosti regulátora ďalej patrí

w) plniť úlohy koordinátora digitálnych služieb podľa osobitného predpisu,

§ 150 Podanie a vybavovanie podnetu na preverenie

(16) Ak sa preverením zistilo, že podnet na preverenie neobsahuje skutočnosti nasvedčujúce tomu, že mohlo dôjsť k porušeniu tohto zákona, regulátor označí podnet na preverenie za neopodstatnený a upovedomí o tom podávateľa podnetu na preverenie.

Nariadenie európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2019/1150 z 20. júna 2019 o podpore spravodlivosti a transparentnosti pre komerčných používateľov online sprostredkovateľských služieb (ďalej ako „P2B“):

Článok 1 Predmet úpravy a rozsah pôsobnosti

(2) Toto nariadenie sa vzťahuje na online sprostredkovateľské služby a na internetové vyhľadávače, ktoré sú poskytované alebo sú ponúkané na poskytovanie komerčným používateľom a používateľom firemných webových stránok, ktorých sídlo alebo miesto pobytu sa nachádza v Únii a ktorí prostredníctvom uvedených online sprostredkovateľských služieb alebo internetových vyhľadávačov ponúkajú tovar alebo služby spotrebiteľom nachádzajúcim sa v Únii bez ohľadu na sídlo alebo miesto pobytu poskytovateľov uvedených služieb a bez ohľadu na právo, ktoré je inak rozhodné.

Článok 2 Vymedzenie pojmov

(1) „komerčný používateľ“ je akákoľvek súkromná osoba konajúca v rámci svojej obchodnej alebo odbornej činnosti alebo akákoľvek právnická osoba, ktorá prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb ponúka tovar alebo služby spotrebiteľom na účely súvisiace s jej obchodom, podnikaním, remeslom alebo profesiou;

Recitál 10

Širokú škálu vzťahov medzi podnikmi a spotrebiteľmi sprostredkujú na internete poskytovatelia prevádzkujúci viacstranné služby, ktoré sú v zásade založené na tom istom obchodnom modeli tvoriacom určitý ekosystém. S cieľom zachytiť príslušné služby by sa mali online sprostredkovateľské služby vymedziť presným a technologicky neutrálnym spôsobom. Tieto služby by mali pozostávať najmä zo služieb informačnej spoločnosti, ktoré charakterizuje skutočnosť, že ich cieľom je uľahčiť nadviazanie priamych transakcií medzi komerčnými používateľmi a spotrebiteľmi bez ohľadu na to, či sú tieto transakcie nakoniec uzavreté online na online portáli predmetného poskytovateľa online sprostredkovateľských služieb, alebo na portáli komerčného používateľa, mimo internetu, alebo nie sú uzavreté vôbec, čo znamená, že by nemala existovať žiadna požiadavka, aby prípadný zmluvný vzťah medzi komerčnými používateľmi a spotrebiteľmi bol predpokladom toho, aby online sprostredkovateľské služby patrili do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia. Ak webová stránka alebo služba zahŕňa službu len okrajovým spôsobom, nemalo by sa to považovať za prípad, že jej cieľom je uľahčiť transakcie v zmysle online sprostredkovateľských služieb. Okrem toho by sa mali služby poskytovať na základe zmluvných vzťahov medzi poskytovateľmi a komerčnými používateľmi, ktorí ponúkajú tovar alebo služby spotrebiteľom. Malo by sa predpokladať, že takýto zmluvný vzťah existuje, ak obe dotknuté strany vyjadria svoj úmysel byť viazané jednoznačným spôsobom na trvalom nosiči bez toho, aby sa nevyhnutne vyžadovala výslovná písomná dohoda.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Rade pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) bolo doručené podanie týkajúce sa údajných porušení ustanovení nariadenia P2B na platforme YouTube.

Kancelária preskúmala podnet podávateľa a na základe toho dožiadala doplňujúce informácie týkajúce sa využívania platformy YouTube v rámci jeho podnikateľskej činnosti. Cieľom bolo určiť, či podávateľ spĺňa definíciu **komerčného používateľa** podľa čl. 2 bod 1 nariadenia (EÚ) 2019/1150 (nariadenie P2B) a či daný vzťah spadá pod vecnú pôsobnosť tohto nariadenia.

Pri prešetrovaní skutkového stavu Kancelária zistila, že podávateľ prostredníctvom platformy YouTube neponúkal žiadny tovar ani služby priamo spotrebiteľom a rovnako od nich neprijímal žiadne priame platby. Z predložených dôkazných materiálov, ktoré si Kancelária dožiadala od podávateľa (Príloha 2), vyplýva, pričom túto skutočnosť deklaruje aj samotný podávateľ, že YouTube kanál **nebol využívaný na získavanie klientov ani na uzatváranie obchodných vzťahov so zákazníkmi**. Rovnako **nebolo preukázané, že by predmetný kanál slúžil na uľahčovanie nadväzovania priamych transakcií medzi komerčným používateľom a spotrebiteľom** (recitál 10 P2B). Podávateľ zároveň uviedol, že **neprijímal priame platby od spotrebiteľov a že finančný príjem (monetizácia) bol generovaný výlučne prostredníctvom reklamného systému Google AdSense**, čo má zásadný vplyv na charakter vzťahu medzi platformou, používateľom a spotrebiteľom. Koncový používateľ teda sleduje sprístupnený obsah bezodplatne a **bez vzniku akéhokoľvek zmluvného vzťahu s tvorcom obsahu**. V celom **processe tak absentuje priama finančná alebo zmluvná transakcia medzi tvorcom obsahu a spotrebiteľom**, ktorej existencia je predpokladom pre uplatnenie nariadenia P2B.

Na základe zistených skutočností sa Kancelária domnieva, že v tomto prípade nie je naplnené definičné kritérium **komerčného používateľa** podľa čl. 2 bod 1 a recitálu 10 nariadenia P2B, ktorým je ponuka tovaru alebo služieb spotrebiteľom. Platforma YouTube vo vzťahu k podávateľovi neslúžila na sprostredkovanie obchodných transakcií, ale fungovala výlučne ako platforma na zdieľanie videí. Kancelária ďalej konštatuje, že monetizácia cez Google AdSense predstavuje odmenu za zobrazovanie reklamy, a teda nejde o protiplnenie za poskytnutie služby spotrebiteľovi, ktorý v tomto procese nevstupuje do žiadneho zmluvného vzťahu s tvorcom. Kancelária zároveň nezistila existenciu komerčnej aktivity smerujúcej k spotrebiteľom ani mimo platformy YouTube, a to ani prostredníctvom iných webových stránok či mimo online prostredia. Z pohľadu Kancelárie Rady nie je samotné postavenie podnikateľa (SZČO) pre vznik statusu komerčného používateľa rozhodujúce. Kľúčovým zostáva funkčné kritérium, teda reálna existencia ponuky smerom k spotrebiteľom prostredníctvom danej platformy.

Kancelária sa na základe uvedeného domnieva, že platforma YouTube v posudzovanom prípade neplnila funkciu online sprostredkovateľskej služby v zmysle nariadenia P2B. Rovnako sa Kancelária domnieva, že **podávateľ nespĺňa definíciu komerčného používateľa v zmysle nariadenia P2B**. Z tohto dôvodu, keďže nevznikal vzťah medzi komerčným používateľom a spotrebiteľom sprostredkovaný platformou, sa na predmet podnetu nariadenie P2B nevzťahuje. Podľa ustanovenia **§ 150 ods. 16 zákona č. 264/2022 Z. z., „ak sa preverením zistilo, že podnet na preverenie neobsahuje skutočnosti nasvedčujúce tomu, že mohlo dôjsť k porušeniu tohto zákona alebo osobitných predpisov) regulátor označí podnet na preverenie za neopodstatnený a upovedomí o tom podávateľa podnetu na preverenie“ sa preto Kancelária domnieva, že podnet je možné označiť za neopodstatnený.**

Nad rámec posúdenia podľa nariadenia P2B Kancelária identifikovala aj skutočnosti nasvedčujúce možnému porušeniu nariadenia o digitálnych službách (DSA). Vzhľadom na to, že predmetný podnet sa týka sprostredkovateľskej služby patriacej do pôsobnosti koordinátora digitálnych služieb iného členského štátu, Kancelária ho v súlade s § 150 ods. 11 zákona o mediálnych službách postúpila príslušnému orgánu. Podnet bol postúpený koordinátorovi digitálnych služieb v štáte usadenia poskytovateľa služby, ktorým je Írsko, konkrétne regulačnému orgánu Coimisiún na Meán.

* * *

ZÁVER:

Na základe vyššie uvedeného je Kancelária toho názoru, že podávateľ nespĺňa podmienky komerčného používateľa v zmysle nariadenia P2B. Z toho dôvodu Kancelária navrhuje podnet na preverenie č. 0153/SO/2026 na základe **§ 150 ods. 16 ZMS** posúdiť ako **neopodstatnený**.