

## Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 22. 4. 2026

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.**

**Podnet na preverenie č.:** 0121/SO/2026

**Predmet podnetu:** Podnet na preverenie

**Služba:** kra.sk

**Poskytovateľ:** Kráska s.r.o.

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

### **Návrh uznesenia:**

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členov senátu Mgr. Pavla Chovanca DiS. art a Bc. Rebeky Riabovej postupom podľa § 151 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. 0121/SO/2026 a na základe ustanovenia § 150 ods. 8 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. **odkladá** z dôvodu, že podnet na preverenie je anonymný.

### **Úloha:**

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

**T: 4. 5. 2026**

**Z: DO**

\* \* \*

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.**

**Podnet na preverenie č.:** 0122/SO/2026

**Predmet podnetu:** Podnet na preverenie

**Služba:** sktorrent.eu

**Poskytovateľ:** Martin Zich - MZIS

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

### **Návrh uznesenia:**

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členov senátu Mgr. Pavla Chovanca DiS. art a Bc. Rebeky Riabovej postupom podľa § 151 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. 0122/SO/2026 a na základe ustanovenia § 150 ods. 8 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. **odkladá** z dôvodu, že podnet na preverenie je anonymný.

### **Úloha:**

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

**T: 4. 5. 2026**

**Z: DO**

# Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 22. 4. 2026

Podnet na preverenie č.: 0121/SO/2026 zaevidovaný dňa 11. 2. 2026  
Podávateľ: fyzická osoba  
Predmet podnetu: mechanizmy služby kra.sk  
Služba: kra.sk  
Subjekt: Kráska s.r.o.

Podnet na preverenie č.: 0122/SO/2026 zaevidovaný dňa 11. 2. 2026  
Podávateľ: fyzická osoba  
Predmet podnetu: mechanizmy služby sktorrent.eu  
Služba: sktorrent.eu  
Subjekt: Martin Zich - MZIS

Prílohy: Žiadosť o informácie  
Kráska sro vyjadrenie  
Prehľad nahlásení  
Upozornění na zneužití identity  
Dátum: 8. 4. 2026

## OBSAH PODNETU č. 0121/SO/2026

### Podnet na preverenie obsahu služby č. 0121/SO/2026

Odoslané dňa: 5. 2. 2026

Znenie podnetu: Rada pre mediálne služby (ďalej ako „Rada“) obdržala dňa 5. 2. 2026 prostredníctvom e-mailu podnet v nasledujúcom znení:

Vážená Rado pro mediální služby,

obracím se na Vás jako na **národního koordinátora digitálních služeb Slovenské republiky** ve smyslu článku 49 a násl. nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065 o digitálních službách (Digital Services Act, dále jen „DSA“) s **podnětem k prošetření závažného a systematického porušování povinností poskytovatele hostingové služby**.

#### 1. Identifikace dotčené služby a provozovatele

Podnět se týká online úložiště **kra.sk**, které slouží k ukládání a zpřístupňování audiovizuálního obsahu a představuje **klíčovou technickou infrastrukturu** pro další služby (zejména doplňky typu stream-cinema).

**Podle dostupných podkladů tohoto podnětu je provozovatelem služby kra.sk subjekt:**

**Kraska s. r. o.** se sídlem Bankové 1/A, 821 03 Bratislava – městská část Ružinov IČO: 51 975 157 zapsaná v Obchodním rejstříku Městského soudu Bratislava III (dále jen „Provozovatel“).

Služba umožňuje:

- ukládání souborů na žádost uživatele,
- jejich zpřístupňování prostřednictvím přímých URL,
- systematické a opakované nahrávání rozsáhlého množství obsahu,
- veřejné nebo selektivně omezené zpřístupnění obsahu koncovým uživatelům.

#### 2. Právní kvalifikace služby podle DSA

Podle našeho posouzení je služba **kra.sk**:

- **hostingovou službou** ve smyslu článku 3 písm. g) DSA,
- poskytovatelem služby ukládání informací na žádost uživatele.

Na tuto službu se proto vztahují zejména povinnosti dle:

- **čl. 11 DSA** – povinnost zřídit kontaktní místo pro orgány veřejné moci,
- **čl. 12 DSA** – povinnost zřídit kontaktní místo pro uživatele,
- **čl. 16 DSA** – povinnost zavést funkční a účinný mechanismus notice & action,
- **čl. 14 odst. 4 DSA** – povinnost jednat po získání skutečné znalosti o protiprávním obsahu,
- **čl. 23 DSA** – povinnost přijímat přiměřená opatření proti opakovanému nahrávání téhož protiprávního obsahu.

#### 3. Skutkový stav – porušení povinností podle DSA

Provozovateli úložiště **kra.sk** byla **opakovaně doručena oznámení o protiprávním obsahu**, která splňovala náležitosti dle čl. 16 odst. 2 DSA a obsahovala konkrétní identifikaci děl a uložených souborů.

Z příložených důkazů vyplývá, že:

- na webu **kra.sk** **neexistuje žádný veřejně dostupný mechanismus notice & action** dle čl. 16 DSA,
- není zveřejněno funkční kontaktní místo dle čl. 11 a 12 DSA,
- Provozovatel na **předžalobní výzvu reagoval pouze částečně**,
- další oznámený obsah **nebyl odstraněn**, případně byl **pouze selektivně deaktivován**, zejména na základě **geografické lokality IP adres**,
- obsah tedy **nebyl trvale odstraněn**, ale nadále zůstává uložen a technicky dostupný,
- Provozovatel **na oznámení neposkytl žádnou odpověď**, ani potvrzení přijetí, ani informaci o přijatých opatřeních, čímž porušil **čl. 16 odst. 5 DSA**.



## 1. Postavení podavatele podnětu

Podnět podáváme jako **příjemce služeb ve smyslu čl. 53 odst. 1 DSA**.

Na úvod uvádíme, že **v této konkrétní věci platforma sktorrent.eu nepožadovala předložení plné moci**. Zmínka o problematice plných mocí je v tomto podnětu uvedena **výhradně jako obecná zkušenost s jinými online platformami**, se kterými se v praxi setkáváme, a to za účelem **správného výkladu a aplikace čl. 16 DSA**.

V aplikační praxi se totiž opakovaně setkáváme s tím, že některé platformy neoprávněně požadují po oznamovatelích předkládání individuálních plných mocí od jednotlivých autorů, a to i v případech, kdy:

- audiovizuální díla mají více autorů,
- výkon autorských práv je centralizován,
- oznamovatel je nositelem výhradních distribučních práv.

Takový postup je **v rozporu s účelem mechanismu „notice and action“ dle čl. 16 DSA**, který nevyžaduje prokazování aktivní legitimace, ale vychází z principu, že **poskytovatel služby se hodnověrně dozví o existenci potenciálně nezákonného obsahu**.

Pro posouzení odpovědnosti platformy je rozhodující **její vědomost o obsahu a způsob reakce**, nikoli osoba oznamovatele.

## 2. Skutkový stav a časový průběh

### a) Oznámení ze dne 30. 1. 2026

Dne **30. 1. 2026** bylo platformě sktorrent.eu oznámeno, že prostřednictvím jejího portálu je **neoprávněně zpřístupněno audiovizuální dílo „Místo zločinu Zlín“**, a bylo požadováno jeho odstranění.

- obsah byl **veřejně dostupný bez přihlášení**,
- byl **indexován vyhledávači**,
- oznámení bylo zasláno na adresu [list@e-posta.eu](mailto:list@e-posta.eu) (kontakt získaný od registrátora domény).

Platforma odpověděla, že **obsah byl odstraněn a bude monitorován**.

### b) Skrytí obsahu namísto jeho odstranění

Následným technickým šetřením spolupracující protipirátské organizace bylo zjištěno, že:

- obsah se **nadále fyzicky nachází na portálu**,
- jeho zpřístupnění je **podmíněno registrací**, tedy je **pouze skrytý**.

Po upozornění platforma uvedla, že šlo o technickou chybu. Další šetření však prokázalo, že:

- obsah byl následně dostupný **platícím uživatelům portálu**.

K úplnému fyzickému odstranění došlo až po opakovaných oznámeních, přičemž byly odstraněny čtyři konkrétní položky.

Domníváme se, že je nutné přezkoumat, **zda je postup spočívající ve skrytí obsahu namísto jeho odstranění nebo úplného znepřístupnění v souladu s čl. 16 a 17 DSA**, zejména se zásadou transparentnosti.

### c) Výzva ze dne 2. 2. 2026

Dne **2. 2. 2026** byla platformě zaslána další výzva k odstranění konkrétně specifikovaných chráněných děl.

Platforma reagovala tím, že oznamovateli **nabídla administrátorský přístup k mazání obsahu**.

Tento postup byl z naší strany **výslovně odmítnut**, jelikož:

- DSA předpokládá **lidské posouzení oznámení samotným poskytovatelem služby**,
- odpovědnost za moderaci obsahu **nelze přenášet na oznamovatele**,
- takový postup není transparentní ani přezkoumatelný.

Následné technické šetření zároveň naznačilo, že:

- se na stránce **nenachází standardní administrační rozhraní**,
- přístup pravděpodobně slouží pouze k **detekci přístupu a identifikaci IP adresy oznamovatele**.

### d) Opakované výzvy ze dne 3. 2. a 5. 2. 2026



### **§ 133b Poskytnutie súčinnosti, informácií a vysvetlení**

*(1) Regulátor môže pri výkone dohľadu požadovať od poskytovateľa sprostredkovateľskej služby alebo od inej osoby konajúcej v rámci svojej podnikateľskej činnosti, o ktorej možno odôvodnene predpokladať, že má informácie o podozrení z porušenia povinnosti podľa osobitného predpisu, vrátane osoby, ktorá vykonáva nezávislý audit podľa osobitného predpisu, aby tieto informácie poskytli bezodplatne a v lehote určenej regulátorom. Poskytovateľ sprostredkovateľskej služby alebo iná osoba podľa prvej vety môžu odoprieť poskytnutie informácie, ak by tým spôsobili nebezpečenstvo trestného stíhania sebe alebo blízkej osobe.*

### **§ 150 Podanie a vybavovanie podnetu na preverenie**

*(4) Anonymný podnet na preverenie regulátor nie je povinný vybavovať; anonymný podnet na preverenie je na účely tohto zákona podnet, ktorý neobsahuje meno, priezvisko a adresu podávateľa podnetu na preverenie, ak ide o fyzickú osobu, alebo názov a sídlo podávateľa podnetu na preverenie, ak ide o právnickú osobu.*

*(8) Regulátor podnet na preverenie môže odložiť, ak je podnet na preverenie*  
*a) anonymný,*

**Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2065 z 19. októbra 2022 o jednotnom trhu s digitálnymi službami a o zmene smernice 2000/31/ES (ďalej ako „DSA“):**

### **Článok 51 Právomoci koordinátorov digitálnych služieb**

*(1) Ak je to potrebné na vykonávanie ich úloh podľa tohto nariadenia, majú koordinátori digitálnych služieb vo vzťahu ku konaniu poskytovateľov sprostredkovateľských služieb, ktorí patria do právomoci ich členského štátu, tieto vyšetrovacie právomoci:*

*a) právomoc požadovať od týchto poskytovateľov, ako aj od akýchkoľvek iných osôb konajúcich na účely súvisiace s ich obchodnou, podnikateľskou, remeselnou alebo profesijnou činnosťou, o ktorých možno primerane predpokladať, že sú informovaní o podozrení z porušenia tohto nariadenia, vrátane organizácií vykonávajúcich audity uvedené v článku 37 a článku 75 ods. 2, aby takéto informácie poskytli bez zbytočného odkladu;*

### **ANALÝZA podnetu č. 0121/SO/2026 – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:**

Rade pre mediálne služby (ďalej ako „Rada“) bolo ako koordinátorovi digitálnych služieb adresované podanie voči údajným porušeniam ustanovení DSA na službe *kra.sk*. Súčasťou podania bola aj mailová komunikácia, ktorá dokazuje, že podávateľ kontaktoval prevádzkovateľa služby za účelom oznámenia výskytu nezákonného obsahu.

Prevádzkovateľom predmetnej služby je spoločnosť **Kráska s.r.o., Bancíkovej 1/A, 821 03 Bratislava, IČO: 51 975 157**, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Bratislava I, DIČ: 2120853361, IČ DPH: SK2120853361.

Na základe prvotného posúdenia služby Kancelária skonštatovala, že predmetná služba poskytuje registrovaným používateľom/zákazníkom možnosti zriadenia tzv. cloudového úložiska pre potreby archivácie elektronických súborov a dát. Tieto je možné následne verejne zdieľať prostredníctvom URL odkazov s inými používateľmi, t. j. dáta a súbory uchovávané na službe sú dostupné len pre vybraných používateľov služby. Zároveň momentálne nie je možné vykonať na predmetnej službe registráciu, t. j. služba momentálne neposkytuje možnosť novým užívateľom/zákazníkom sa registrovať a využívať jej produkty/služby.

S ohľadom na zistené skutočnosti a s ohľadom na predmet podania, t. j. údajné porušenia konkrétnych článkov DSA, si Kancelária dňa 4. 3. 2026 (záznam č. 02468/2026) na základe ustanovení § 133b ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v spojitosti s čl. 51 ods. 1 písm. a) DSA vyžiadala od prevádzkovateľa poskytnutie informácií nevyhnutných pre výkon dohľadu a overenie súladu s právnymi predpismi

v oblasti poskytovania sprostredkovateľských služieb, ktoré sa týkajú služby *kra.sk* (pozri príloha *Žiadosť o informácie*).

Prevádzkovateľ v stanovenej lehote dňa 12. 3. 2026 (záznam č. 02468/2026) poskytol vyjadrenie k predmetným otázkam vrátane prehľadu nahlásení, ktoré prevádzkovateľ obdržal od používateľov služby (pozri prílohy *Kráska sro vyjadrenie a Prehľad nahlásení*).

Z uvedeného vyjadrenia a prehľadu nahlásení od prevádzkovateľa služby *kra.sk* okrem iného vyplýva, že údajný používateľ služby [REDAKOVANÉ] z emailovej adresy [REDAKOVANÉ] kontaktoval prevádzkovateľa služby kvôli dvom prípadom podozrenia na šírenie nezákonného obsahu (pozri príloha *Prehľad nahlásení*, riadok č. 5 a riadok č. 7). Prevádzkovateľ uvádza, že v oboch prípadoch boli predmetné obsahy preventívne zo služby zmazané, avšak prevádzkovateľ ďalej nekontaktoval podávateľa kvôli dôvodnému podozreniu zo zneužitia identity. Toto podozrenie prevádzkovateľ opiera o citáciu z údajnej komunikácie s [REDAKOVANÉ], ktorý popiera, že by akékoľvek obsahy službe nahlasoval a zároveň vyhlasuje, že nie je majiteľom predmetnej emailovej adresy [REDAKOVANÉ] a aktuálne má aj pozastavenú advokátsku činnosť.

Na základe týchto skutočností Kancelária prostredníctvom voľne dostupných zdrojov na portáli *Česká advokátní komora*<sup>1</sup> vyhledala na základe kontaktných údajov uvedených v podaní k podnetu 0121/SO/2026 (pozri vyššie *OBSAH PODNETU*) osobu [REDAKOVANÉ], ktorý je skutočne advokátom v Českej republike so sídlom na uvedenej adrese a s momentálne pozastavenou praxou. Kancelária následne dňa 19. 3. 2026 (záznam č. 02756/2026) kontaktovala osobu [REDAKOVANÉ] prostredníctvom kontaktu<sup>2</sup> uverejneného na portáli *Česká advokátní komora* so žiadosťou o potvrdenie, či Rade v dňoch 5. 2. 2026 a 10. 2. 2026 poslal podnety na preverenie služieb usadených v Slovenskej republike. [REDAKOVANÉ] dňa 26. 3. 2026 (záznam č. 02851/2026) Kancelárii oznámil, že Rade žiadne podania voči službám nepodával a zároveň uviedol, že nie je majiteľom emailovej adresy [REDAKOVANÉ] na základe jemu známych skutočností mohlo dôjsť k zneužitiu jeho osobných údajov (pozri príloha *Upozornění na zneužití identity*).

Na základe ustanovenia § 150 ods. 4 ZMS, podľa ktorého: „Anonymný podnet na preverenie regulátor nie je povinný vybavovať; anonymný podnet na preverenie je na účely tohto zákona podnet, ktorý neobsahuje meno, priezvisko a adresu podávateľa podnetu na preverenie, ak ide o fyzickú osobu, alebo názov a sídlo podávateľa podnetu na preverenie, ak ide o právnickú osobu,“ sa Kancelária domnieva, že predmetné podanie (**podnet č. 0121/SO/2026**) voči možnému porušeniu ustanovení DSA službou *kra.sk*, ktoré bolo Rade doručené dňa 5. 2. 2026 z emailovej adresy [REDAKOVANÉ], je možné považovať za anonymné podanie, ktoré zároveň vykazuje znaky potenciálneho zneužitia identity osoby advokáta [REDAKOVANÉ]. Na základe ustanovenia § 150 ods. 8 písm. a) ZMS, podľa ktorého: „Regulátor podnet na preverenie môže odložiť, ak je podnet na preverenie anonymný,“ sa Kancelária domnieva, že predmetný podnet č. 0121/SO/2026 je možné odložiť.

V prípade služby *kra.sk* Kancelária ďalej konštatuje, že na základe vyššie uvedeného prvotného posúdenia a následne informácií uvedených v prílohách *Kráska sro vyjadrenie a Prehľad nahlásení*, neboli zaznamenané aspekty, ktoré by naznačovali, že predmetná služba môže potenciálne porušovať ustanovenia vyplývajúce z článkov 11, 12, 14, 16 a 23 DSA tak, ako je to uvedené v predmetnom anonymnom podaní. V rámci prvotného posúdenia služby Kancelária identifikovala v sekciách

<sup>1</sup> [Česká advokátní komora](#)

<sup>2</sup> emailová adresa [REDAKOVANÉ], z ktorej boli Rade odoslané podania, nebola v databáze České advokátní komory uvedená ako emailový kontakt pre [REDAKOVANÉ]

Podmienky používania a Nahlásenie nelegálneho obsahu (DSA) formálnu prítomnosť prvkov a mechanizmov, ktoré vyplývajú z povinností podľa článkov 11, 12, 14, 16 a 23 DSA.

Keďže predmetná služba je usadená v Slovenskej republike, **bude v prípade potreby podrobená komplexnému skúmaniu v rámci výkonu dohľadu nad sprostredkovateľskými službami, ktorý vykonáva Rada podľa internej stratégie dohľadu.**

\* \* \*

#### **ANALÝZA podnetu č. 0122/SO/2026 – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:**

Rade pre mediálne služby (ďalej ako „Rada“) bolo ako koordinátorovi digitálnych služieb adresované podanie voči údajným porušeniam ustanovení DSA na službe *sktorrent.eu*. Súčasťou podania bola aj mailová komunikácia, ktorá dokazuje, že podávateľ kontaktoval prevádzkovateľa služby za účelom oznámenia výskytu nezákonného obsahu.

Prevádzkovateľom predmetnej služby je **SZČO Martin Zich**, zapísaný v živnostenskom registri Slovenskej republiky dňa 7. 10. 2014, so sídlom **Žilinská 541/10, 91401 Trenčianska Teplá, okres Trenčín**.

Na základe prvotného posúdenia služby Kancelária skonštatovala, že predmetná služba *sktorrent.eu*, obsahuje knižnicu digitálneho obsahu, ktorý pozostáva prevažne z audiovizuálnych diel (filmov a seriálov). Na základe doručeného podnetu a následného monitoringu Kancelária nadobudla dôvodné podozrenie, že niektoré obsahy môžu predstavovať nezákonné obsahy, a to z dôvodu možných porušení autorských práv.

V súvislosti s posudzovaním služby *sktorrent.eu* Kancelária ďalej uvádza relevantné skutočnosti, ktoré vystali pri posudzovaní služby *kra.sk* (evidenčné číslo podnetu 0121/SO/2026), t. j. že podávateľ podnetu č. 0122/SO/2026 s vysokou pravdepodobnosťou podal predmetný podnet Rade pod falošnou identitou [REDAKOVANÉ] (pozri vyššie uvedené skutočnosti v rámci podnetu č. 0121/SO/2026).

Na základe ustanovenia **§ 150 ods. 4 ZMS**, podľa ktorého: „Anonymný podnet na preverenie regulátor nie je povinný vybavovať; anonymný podnet na preverenie je na účely tohto zákona podnet, ktorý neobsahuje meno, priezvisko a adresu podávateľa podnetu na preverenie, ak ide o fyzickú osobu, alebo názov a sídlo podávateľa podnetu na preverenie, ak ide o právnickú osobu,“ sa Kancelária domnieva, že predmetné podanie (**podnet č. 0122/SO/2026**) voči možnému porušeniu ustanovení DSA službou *sktorrent.eu*, ktoré bolo Rade doručené dňa 10. 2. 2026 z emailovej adresy [REDAKOVANÉ], **je možné považovať za anonymné podanie**, ktoré zároveň vykazuje znaky potenciálneho zneužitia identity osoby advokáta [REDAKOVANÉ].

Na základe ustanovenia **§ 150 ods. 8 písm. a) ZMS**, podľa ktorého: „Regulátor podnet na preverenie môže odložiť, ak je podnet na preverenie anonymný,“ sa Kancelária domnieva, že predmetný podnet č. 0122/SO/2026 je možné **odložiť**.

V prípade služby *sktorrent.eu* sa Kancelária ďalej domnieva, že nie je účelné formalisticky podrobovať predmetnú službu komplexnej analýze z hľadiska výkonu dohľadu nad sprostredkovateľskými službami usadanými v Slovenskej republike z pohľadu súladu s aktom o digitálnych službách, ktorý vykonáva Rada v rámci svojej internej stratégie dohľadu. Predmetný záver vychádza z vyššie uvedených záverov prvotného monitoringu, v rámci ktorých sa Kancelária domnieva, že služba *sktorrent.eu* už samotnou svojou povahou a dizajnom potenciálne umožňuje systematické zdieľanie obsahov, ku ktorým užívatelia s veľkou pravdepodobnosťou nemajú autorské práva.

Keďže Rada na základe svojich kompetencií definovaných v ZMS nemá kompetenciu konať voči takémuto typu nezákonného obsahu, Kancelária postúpila dňa 7. 4. 2026 informácie o predmetnej službe Okresnému riaditeľstvu Policajného zboru Bratislava I.

\* \* \*

### **ZÁVER:**

S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti Kancelária navrhuje na základe ustanovenia §150 ods. 8 písm. a) ZMS:

- anonymný podnet na preverenie č. 0121/SO/2026 **odložiť**.
- anonymný podnet na preverenie č. 0122/SO/2026 **odložiť**.