

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 8. 4. 2026

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: 0132/SO/2026

Programová služba: Jednotka

Vysielateľ: Slovenská televízia a rozhlas

Číslo autorizácie vysielania: AT/22

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 3 zloženom z predsedu Ing. Juraja Rybanského a členov senátu Mgr. Andrey Cox a Mgr. Michala Dzurjanina postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. 0132/SO/2026 smerujúci voči vysielaniu televíznej programovej služby Jednotka vysielateľa Slovenská televízia a rozhlas a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 16 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

T: 20. 4. 2026

Z: AO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 8. 4. 2026

Podnet na preverenie č. 0132/SO/2026 zaevidovaný dňa 26. 2. 2026

Podávateľ: fyzická osoba

Predmet podnetu: *Správy*

Deň a čas vysielania: 25. 2. 2026 19:00 hod.

Programová služba: Jednotka

Vysielateľ: Slovenská televízia a rozhlas

Číslo autorizácie: AT/22

Dátum: 27. 3. 2026

OBSAH PODNETU:

„Dobry den p. ...,

Chcel by som podat akysi protest proti tomu ako RtvS opakovane ,hlavne zjavne progresivni novinari, skreslene podavaju informacie v tomto pripade o diskusii Premiera s žiakmi skol v Trnave.

Dozvedel som sa ,ako premier manipuluje studentov strednych skol . Samozrejme ,tak som si pozrel dostupne videa na internete .Z toho co som videl som sa nestacil cudovat ako dokaze novinari ,aj novinari v RtvS , manipulovat s verejnu mienkou. Ukazu nazor ,lebo to je nazor, nejakeho studenta , ale neukazu uz to ako sa napr dotycny student vyjadroval na adresu napr. mladého Kalinaka. Pritom na videi z Y-T vidim ako sopliak tyka poslancovi ,nadsva mu do mafianov a vidim v zabere mikrofon a tvar novinarky RtvS. Preto novinari v RtvS neinformuju pravdivo ? Preto ?

Novinari v RtvS extremne robia nadpracu pre opoziciu .

Preco sa vsetci na to pozerate ? Osobne si myslim ,ze RtvS tak funguje je pre mnohych ludi z vidieka neakceptovatepna . P Valcek ,ja nepotrebujem pocit ,ze Fico je Boh . Ale potrebujem vediet ,ze to co ten novinari vytvori ,je lahko overitelne , a nie vsetci zijeme s napisanymi otazkami v mobile . Niektorí tu hlavu sj pouzivame .!

Berte moj email ako podnet na reportaz (na novinarku ktora to spracovala) pre neobjektivnost . Prajem pekny den ...“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):

§ 16 Obsahová služba a sloboda príjmu

(1) Poskytovateľ obsahovej služby poskytuje obsahovú službu slobodne a nezávisle. Do jej obsahu možno zasahovať iba na základe zákona a v jeho medziach.

§ 25 Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

- a) zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,*
- b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.*

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Program sme s ohľadom na námietky podávateľa podnetu a typ programu posudzovali podľa ustanovenia **§ 25 písm. b)** zákona č. 264/2022 Z. z., teda sme hodnotili, či vysielateľ zabezpečil objektívnosť a nestrannosť spravodajského programu.

Namietaný spravodajský príspevok s názvom *Premiér opäť diskutoval so stredoškólákmi* informoval o diskusii premiéra R. Fica so študentmi stredných škól v Trnave a o proteste, ktorý počas diskusie prebiehal na ulici a na ktorom sa zúčastnilo niekoľko desiatok „*najmä mladých ľudí*“. Keďže, ako uviedla redaktorka, na stretnutie premiéra so študentmi médiá nemajú prístup, príspevok neobsahoval zábery ani iné výstupy priamo z diskusie. Bol zostavený najmä z vyjadrení respondentov získaných na proteste, a to jednak z vyjadrení študentov, resp. účastníkov protestu, ako aj z vyjadrení poradcu premiéra a europoslancu Erika Kaliňáka a šéfa Úradu vlády Juraja Gedru (obaja zo Smeru-SD), ktorí sa pristavili pri protestujúcich a debatovali s nimi.

Príspevok obsahuje vyjadrenie študenta Jakuba Fileka, ktorý prítomným politikom Smeru-SD vysvetľoval, že by chcel s premiérom diskutovať, ale na stretnutie ho nechcú pustiť, tak ako ho nepustili ani na diskusiu v Modre („*v Modre ma vyviedli policajti*.“). V ruke držal transparent „*Pozvanie na diskusiu do Žiliny platí*“.

Redaktorka uviedla, že podľa protestujúcich študentov „*premiér si do diskusie vyberá školy a študentov.*“ V príspevku bolo zaradené vyjadrenie Erika Kaliňáka, podľa ktorého nie je pravda, že diskusie sú iba vo vybraných školách. Odmietol tiež, že by neboli vedené apoliticky.

Ďalej boli v príspevku zaradené vyjadrenia dvoch študentiek. Prvá z nich (Zuzana) mala výhrady k forme vedenia diskusií („*aby tí študenti mohli vyjadriť svoj vlastný názor.*“). Druhá študentka, ktorá sa zjavne zúčastnila diskusie, keď uviedla, že premiér bol ústretový voči študentom, po polhodine rozprávania dal študentom priestor na ich otázky a na každú odpovedal. Uviedla však, že forma, akou boli otázky zodpovedané, sa jej nepáčila.

Nasledovalo vyjadrenie šéfa Úradu vlády Juraja Gedru, ktorý formu diskusie obhajoval: „*Ak príde otázka od študenta, zazneje, povie do toho svoj komentár, do toho svoj názor, a Robert Fico povie svoje argumenty a svoj názor a svoje rozhodnutie.*“

Príspevok obsahuje aj vyjadrenie organizátora protestu Petra Bestvinu, ktorý uviedol, že politika do škôl patrí, ale „*o politike sa treba baviť otvorenou diskusiou.*“ V reakcii na toto vyjadrenie bolo zaradené vyjadrenie R. Fica (zrejme archívne, pravdepodobne z tlačovej besedy), že pri diskusiách so študentmi dodržiavajú zásadu, že so študentmi nehovoria o vnútro politickej situácii na Slovensku. Redaktorka príspevok uzavrela informáciou o tom, že premiér chce v diskusiách so študentmi pokračovať.

Podávateľ vo svojom podnete naznačil, že novinárka STVR neinformovala o proteste pravdivo, uviedol, že si pozrel videá dostupné na internete (z daného protestu), na ktorých videl, ako sa dotýčaný študent vyjadroval napr. na adresu E. Kaliňáka, tykal mu a nadával mu do mafiánov. Fakt, že o tom namietaný príspevok neinformoval, považuje podávateľ za manipuláciu s verejnou mienkou.

O danom proteste v Trnave informovalo viacero médií a na internete je dostupných viacero videí z protestu. Podávateľ podnetu zmieňuje výmenu názorov medzi Erikom Kaliňákom a Jurajom Gedrom na jednej strane a protestujúcimi na druhej strane. Politici zo Smeru-SD počas protestu pristúpili k protestujúcim a asi 10 minút s nimi viedli debatu, ktorá bola miestami napätá.

Na dostupných videách sú viditeľné najmä mikrofóny Trnavského rádia a TV JOJ. Tieto médiá o proteste informovali zrejme najpodrobnejšie, na portáli noviny.sk sa dokonca nachádza nezostrihané cca 11-minútové video, ktoré zachytáva celý priebeh slovnej výmeny medzi Erikom Kaliňákom a Jurajom Gedrom a protestujúcimi.¹

Časť rozhovoru, ktorú spomína aj podávateľ podnetu, sa odohrala hneď na začiatku, keď politici zo Smeru-SD pristúpili k zábrane, aby sa porozprávali s protestujúcimi. Okamžite sa okolo nich vytvoril dav ľudí, v ktorom boli aj novinári s kamerami a mikrofónmi.

Mladý muž (Matúš) pomerne nahlas Gedrovi a Kaliňákovi hovorí:

Protestujúci Matúš: „*Páni, vy sa nehanbíte? Mladí chlapi. Moment, moment. Rozprávam ja, potom môžete niečo rozprávať. Takže. Vyzval som ťa, aby si došiel ku mne. Nehanbíte sa, že tu zastupujete takého kolaboranta? Vy, mladí chlapi! Všetkade chcete žiť, preboha, v akej krajine? Chcete žiť v Rusku?*“

J. Gedra: „*Prosím ťa, si schopný normálne sa slušne s nami rozprávať?*“

Protestujúci Matúš: „*Ja som Matúš. Ahoj.*“ Podali si ruky.

J. Gedra: „*Serus, Juraj. Nazdar.*“

Protestujúci Matúš: „*Ja som Matúš.*“

E. Kaliňák: „*Erik, ahoj.*“

Protestujúci Matúš: „*A teraz sa môžeme rozprávať.*“

J. Gedra: „*No, nemusíme na seba kričať. My sme vás veľmi pozorne počúvali.*“

¹ <https://trnavske.radio/2026/02/25/protest-pred-diskusiou-premiera-v-trnave-studenti-hovorili-o-manipulacii-vlada-o-otvorenom-dialogu/>
<https://www.noviny.sk/slovensko/1174734-video-prisli-priamo-k-davu-gedra-a-kalinak-celili-nahnevany-m-protestujucim>

Protestujúci Matúš: „Ja som na teba musel kričať, lebo si sa tam na nás vysmieval, ako tu niečo rozprávame...“

J. Gedra: „Lebo kolegoví dochádzal hlas a prišlo mi to smiešne.“

Protestujúci Matúš: „... a schovávaš sa za policajtov.“

J. Gedra: „My sme vás všetci pozorne počúvali a chceli sme pochopiť, prečo tu vlastne všetci ste, pretože tomu nie veľmi rozumieme. Pretože...“

Niektko z davu: „Nerozumiete? Vy si robíte z nás srandu?“

Protestujúci Matúš: „Nechajte ho dokončiť myšlienku. Nech sa páči...“

J. Gedra: „Ak sa nebudeme urážať, môžeme sa aj vzájomne rešpektovať.“

Protestujúci Matúš: „Páni, my vás poznáme, však my vieme čo ste, veď ja rozumiem, že máte všetky školenia komunikačné...“

J. Gedra: „My nerozumieme jednej základnej veci. Že Robert Fico príde diskutovať s mladými ľuďmi a vy protestujete proti diskusii.“

Protestujúci Matúš: „Nie.“

J. Gedra: „Áno, protestujete proti diskusii.“

Protestujúci Matúš: „Nie. Najprv odpoveď na moju otázku. Páni, ja viem, že odpovedáte na otázku otázkou, ale moja prvá otázka znela, nehanbíte sa ako mladí ľudia, že zastupujete kolaboranta, ktorý nás ťahá do Ruska?“

E. Kaliňák: „A my sme už 10-krát povedali, že sa nehanbíme...“

Protestujúci Matúš: „Nehanbíte sa. Ani vy sa nehanbíte?“

J. Gedra: „Nehanbím.“

E. Kaliňák: „... a nikto vás do Ruska neťahá.“

Protestujúci Matúš: „Takže kam chcete posunúť Slovensko? Do Ruska?“

E. Kaliňák: „Na toto sa odporúča skôr akože psychológ, aby ste sa vyrovnali s týmito problémami vnútornými, čo máte, a nikto vás neťahá do Ruska. ... Počúvam poctivo, tam nie je jedinej pravdivej vety zatiaľ čo z toho vyšlo, absolútne sa mýlite, pri kajúcnikoch, pri trestnom zákone...“

Protestujúci Matúš: „Počúvaj Erik. Prosím ťa, prestaň, celá tvoja rodina, všetci ste jednoducho jedna veľká mafia podľa môjho názoru, vy ste jednoducho jeden veľký oný...“

J. Gedra: „Prečo si osobný?“

Iný študent: „Prosím vás, neurážajme sa, fakt.“

Viacero hlasov cez seba.

J. Gedra: „My nerozumieme, prečo protestujete proti tomu, aby Fico diskutoval s mladými ľuďmi.“

Vtom sa ozval hlasno ďalší protestujúci.

Patrik Lenghart: „Volám sa doktor Patrik Lenghart a bol som študent Jána Kuciaka. Pred 8 rokmi povedal pán premiér, že tuší kto ho zabil. Ja sa po 8 rokoch pýtam, či pán premiér už vypovedal. Je na diskusii so študentmi. Ján Kuciak bol čerstvý absolvent, mal 2 mesiace po tom čo dostal dizertačný titul, ako čerstvý ex-študent a učil študentov vrátane mňa. Sme tu preto, lebo pán premiér rád diskutuje so študentmi, vďaka bohu. Pýtam sa teda, keď má informácie, po 8 rokoch ešte stále zamĺčané informácie o tom, kto zavraždil Jána Kuciaka, a hovoril o tom na verejnosti, že ešte o tom niečo povie, prečo mešká 8 rokov a kde berie tú drzosť stretávať sa so študentmi týmto spôsobom, keď nie je ochotný vypovedať o vražde jedného z našich najlepších učiteľov na Slovensku.“ (aplauz)

E. Kaliňák: „Pán Lenghart, ja sa úprimne teším, že viete povedať viac než len dobre, som rád, že ste vystúpili z tohto vášho tieňa internetového trolla. Čo sa týka vyjadrení R. Fica, oni zazneli na tlačovej konferencii, ak máte problém s tým, že vám to nebolo dostatočné, obráťte sa na vášho vyšetrovateľa Juhása, ktorého tu všetci vebíte a ktorý viedol to vyšetrovanie a ktorý odmietal tieto informácie ďalej prešetrovať a zaoberať sa nimi, pretože mal jasné zadanie, kto má byť za vraždou Jána Kuciaka. Za to naozaj nemôže Robert Fico.“

K slovu sa po chvíli dostal aj študent Jakub Filek.

Jakub Filek: „Prosím vás, my sme pána Fica pozvali na otvorenú diskusiu, boli by sme radi, keby aspoň zareagoval, keby povedal, že chcem prísť so študentami diskutovať otvorene do Žiliny, alebo nie, nechcem, pretože sa napríklad bojím, čo je úplne pochopiteľné, po tom aké sú bezpečnostné opatrenia, že sa to nedá vybaviť, ale my by sme boli aspoň radi za to, keby sa pán premiér vyjadril, že chce s nami študentami otvorene diskutovať, pretože ja sám by som mal by som veľmi rád prišiel s pánom Ficom

otvorene diskutovať slušne vecne, avšak dovnútra ma nikto nikdy nepustí, nepustili ma v Modre, v Modre ma vyviedli policajti, nepustili ma tu, sú pozvaní len istí študenti istých škôl. My v našej iniciatíve dávame priestor akémukoľvek politikovi, ktorého pozveme, aby s nami študentami verejne diskutoval, či sa jedná o koalíciu alebo opozíciu. A my proste chceme, aby medzi vami a nami bol reálny slušný dialóg, a preto my čakáme, aby prišla odpoveď aspoň, že či chcete prísť s nami diskutovať alebo...“

Mikrofón si vypýtal J. Gedra.

J. Gedra: „Ďakujem veľmi pekne, vidíte, ďakujem, že konečne to nabralo nejakú úroveň a kvalitu ... oceňujem, že pán kolega sa vymedzil voči statusom, ktoré váš kolega odprezentoval, to vás zásadným spôsobom oddeľuje od toho, čo tu zaznelo. Cením. Víтам. Ak by to malo takúto úroveň a kvalitu, akú ste teraz predviedli, že si budeme vymieňať postoje na veci, ktoré sa dnes vo verejnosti dejú, vy máte na to svoj názor, aj osobný, vecný, aj politický, čo sa absolútne dá rešpektovať, veď o tom tá diskusia je a nato tu dneska momentálne aj sme. Myslím, že máte možnosť vidieť aj na Facebooku úradu vlády a predsedu vlády, že ak príde otázka od študenta, zazneje, povie do toho svoj komentár, do toho svoj názor, a Robert Fico povie svoje argumenty a svoj názor a svoje rozhodnutie. Momentálne je stav na Slovensku taký, že je tu súčasná vládna koalícia, ktorú vedie Robert Fico, ktorý má najsilnejší politický mandát z posledných parlamentných volieb a keď budú najbližšie parlamentné voľby, máte možnosť ovplyvniť voľby a rozhodnúť ich nejakým spôsobom inak.“

Jakub Filek: „Naša otázka proste znela, že či je pán premiér ochotný prísť na reálnu otvorenú diskusiu a neorganizovať si to takýmto spôsobom, ktorý vyzerá len ako zneužívanie študentov na politický boj. My sme ako iniciatíva otvorená, každý má proste, vo svojom verejnom čase môže prísť, tieto diskusie sa však uskutočňujú počas vyučovacieho procesu, ktorý má byť politicky ideologicky neutrálny, čo sa však nedeje na tých diskusiách, vidíme to proste zo záznamov, taká je proste pravda, pretože je to proste na záznamoch, ktoré vy sami dávate von, že proste ideologicky to ani politicky neutrálne nie je. My ponúkame priestor, ktorý nenarušuje vyučovací proces, na diskusiu so študentami, a na slušnú verejnú diskusiu. A preto sa teda pýtame, či je pán premiér ochotný ukázať študentom, že nás berie ako rovnocenných partnerov a prísť diskutovať na reálnu diskusiu a nie na diskusiu, kde sú pozvaní vybraní ľudia, vybrané školy a ľudia, ktorí napríklad aj my by sme chceli s pánom premiérom diskutovať, tak nemáme na to priestor. Takto sa diskusia verejná nevedie.“

E. Kaliňák: „Čo sa týka týchto stretnutí so študentami, nedávno sme s nimi začali, myslím si, že aj na Žilinu určite dôjde priestor. Nie je pravda, že sú vyberané nejaké vybrané školy, ani že tá debata by nebola vedená apoliticky. To úvodné slovo je úplne zrozumiteľné, úplne jasné aj z pozície premiéra, a samozrejme, že keď prídu už nejaké konkrétne otázky, ktoré si vyžadujú nejaké konkrétne odpovede alebo sa pýtajú na konkrétne postoje, ktoré už sú politické, tak áno, odpoveď prichádza politicky. Naozaj, tu pred všetkými, klobúk dole pred vašim prístupom, je diametrálne odlišný možno od vašich prístojacich, je diametrálne odlišný od tých študentov, ktorí systematicky chceli chodiť na diskusie, len aby z nich utiekli, keď dostali odpoveď, ktorá sa im nepáči. Takto sa diskusia naozaj nevedie. S vami nemáme najmenší problém, považujeme za konštruktívne všetko čo ste povedali. Problém nastáva, keď sem prídem, keď si vás vypočujeme, keď s vami chceme rozprávať, a tuto pán začne útočiť na celú moju rodinu, že je celá mafia. Tak to si hádam...“

Protestujúci Matúš: „Je to môj názor, tak prečo by som to nemohol povedať, vy sa tak správate, kámo.“

E. Kaliňák: „Ale to nie je konštruktívna debata. Rozumiete? Môj brat naozaj nie je mafián. Proste nie je.“

Koniec videa (celková dĺžka videa je cca 11 minút).

Je zrejmé, že uvedenej časti protestu sa zúčastnil aj štáb STVR, keďže vyjadrenia Juraja Gedru a Erika Kaliňáka použité v príspevku STVR pochádzajú práve odtiaľ. Faktom je, že mikrofón STVR sme v obraze nevideli, vo videách z protestu sú viditeľné iba mikrofóny s logami Trnavské rádio a JOJ. Kamera STVR snímala rozhovor politikov Smeru-SD s protestujúcimi z iného uhla ako kamera TV JOJ, kameraman STVR snímал prítomných zhora, zatiaľ čo kameraman JOJ bol priamo zamiešaný medzi protestujúcimi študentmi.

Je takmer isté, že štáb STVR bol prítomný na mieste aj počas ostrejšej výmeny názorov. Redaktorka sa rozhodla použiť vo svojom príspevku iba vyjadrenie študenta Jakuba Fileka (ktorý uviedol, že by chcel s premiérom diskutovať, ale nechcú ho pustiť dnu) a vyjadrenia J. Gedru a E. Kaliňáka, ktorí reagovali na výhrady protestujúcich. Naopak, ostrejšie formulované výhrady protestujúcich, konkrétne napr. obvinenia jedného z protestujúcich, že prítomní páni podporujú kolaboranta, ktorý nás ťahá do Ruska, alebo že rodina E. Kaliňáka je jedna veľká mafia, redaktorka do svojho príspevku nezaradila.

TV JOJ a Trnavské rádio informovali vo svojich reportážach aj o kriedových nápisoch na chodníku, ktoré tam zanechali študenti ako odkazy pre premiéra a ktoré prišli hasiči hodinu pred diskusiou odstrániť. O tomto aspekte protestu namietaný príspevok STVR neinformuje vôbec.

* * *

Podľa § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. vysielateľ je povinný „zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“

Medzi kritériá objektivnosti spravodajstva vo všeobecnosti zahrňame: relevanciu, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absenciu stránenia.

Podľa ustanovenia § 16 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. poskytovateľ obsahovej služby poskytuje obsahovú službu slobodne a nezávisle. Je právom vysielateľa, resp. redakčného tímu vybrať si tému reportáže, respondentov a zvoliť spôsob jej spracovania podľa vlastného slobodného uváženia. Zákon teda garantuje redakčnú nezávislosť vysielateľa. Zároveň právo na slobodu prejavu novinárov je limitované zákonom, v tomto prípade ustanovením § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

Podávateľ podnetu namietal, že daná reportáž neinformovala o proteste pravdivo, resp. že manipulovala verejnú mienku, a to z dôvodu, že reportáž neinformovala o incidente alebo slovnej výmene medzi protestujúcimi a prítomnými politikmi zo Smeru-SD, konkrétne že do reportáže nebola zaradená pasáž, v ktorej jeden z protestujúcich E. Kaliňákovi tykal a nadával mu do mafiánov.

Namietaný spravodajský príspevok informoval o tom, že ďalšia zo série diskusií premiéra R. Fica so študentmi stredných škôl sa konala v Trnave, pričom pred ňou a počas nej prebiehal na ulici protest niekoľkých desiatok prevažne mladých ľudí. Príspevok konštatoval, že študenti protestovali proti forme, akou tieto diskusie prebiehajú.

V príspevku boli odvysielané vyjadrenia troch študentov, ktorí vysvetľovali svoje výhrady voči diskusiám. Jeden zo študentov (Jakub Filek) sa protestu zúčastnil, pretože ho podľa jeho slov na diskusiu s premiérom nechceli pustiť, pričom s premiérom by diskutovať chcel. Ďalšia účastníčka protestu namietala voči forme, akou sú diskusie vedené. Ďalšia študentka, ktorá sa diskusie zúčastnila, uviedla, že premiér dal študentom priestor na otázky a každá otázka bola zodpovedaná, nepáčila sa jej však forma odpovedí. Voči forme diskusií so študentmi namietal aj organizátor protestu Peter Bestvina. Na druhej strane príspevok obsahoval vyjadrenia politikov Smeru-SD Erika Kaliňáka a Juraja Gedru, ktorí obhajovali formu diskusií. Podľa E. Kaliňáka nie je pravda, že by boli vybrané „nejaké vybrané školy, ani že tá debata by nebola vedená apoliticky.“ Vyjadrenie Juraja Gedru sa tiež týkalo toho, že diskusie majú štandardnú formu a študenti sa môžu pýtať a vyjadriť svoj názor. Príspevok obsahuje aj vyjadrenie premiéra R. Fica, že so študentmi v žiadnom prípade nehovorí o vnútro politickej situácii na Slovensku. Na záver redaktorka uviedla, že diskusie so študentmi budú pokračovať.

Sme toho názoru, že namietaný spravodajský príspevok, tak ako bol spracovaný, obsahoval všetky relevantné a kľúčové informácie o diskusií premiéra so študentmi a o proteste v Trnave. Základnou informáciou bolo, že premiér prišiel diskutovať so študentmi do Trnavy a že proti forme diskusie protestovali na ulici študenti aj ďalší ľudia. Obe strany, protestujúci aj organizátori diskusie vrátane premiéra, dostali v príspevku priestor na vyjadrenie, protestujúci dostali priestor na vyjadrenie svojich

výhrad, politici zo Smeru-SD dostali priestor na obhajobu diskusií. Spravodajský príspevok obsahoval širokú škálu názorov na konanie diskusií premiéra so študentmi, teda či takéto diskusie vôbec organizovať, či nejde o zneužívanie študentov na politický súboj, či nejde o politizáciu škôl, a ďalej či je forma diskusií vhodná a adekvátne, či študenti dostávajú priestor na otázky, či je vytvorený priestor na férovú diskusiu a pod. Z hľadiska priestoru a váhy jednotlivých vyjadrení sa nám príspevok javí ako vyvážený.

Faktom je, že príspevok neobsahoval informáciu o tom, že došlo k ostrejšej výmene názorov medzi protestujúcimi a politikmi Smeru-SD E. Kaliňákom a J. Gedrom, resp. nebola odvysielaná daná pasáž z tejto výmeny názorov. Na druhej strane príspevok obsahoval zábery, v ktorých obaja politici stoja pri zábranách a diskutujú s protestujúcimi (spolu tri zábery – vyjadrenie študenta Jakuba Fileka, vyjadrenie E. Kaliňáka a vyjadrenie J. Gedru). Zo zverejnených záberov je teda recipientovi zrejماً skutočnosť, že politici Smeru-SD diskutovali na proteste priamo s protestujúcimi. Informáciu, že počas tejto debaty jeden z protestujúcich na adresu politikov zvýšeným hlasom vykrikoval urážky, nepovažujeme za natoľko relevantnú, že by bolo nevyhnutné pre správne pochopenie príspevku recipientom ju zaradiť do príspevku. Informácia mala skôr bulvárnu hodnotu a podľa nášho názoru nešlo o pasáž, ktorá by zásadným spôsobom menila význam a poslanstvo reportáže. Je potrebné tiež uviesť, že nie celá debata politikov Smeru-SD s protestujúcimi bola vyhrotená a emotívna. Taký bol viac-menej len jej začiatok, ďalej sa už debata niesla v konštruktívnom duchu, čo ocenili aj prítomní politici Smeru-SD. Skutočnosť, že redaktorka STVR sa rozhodla invektívy voči politikom Smeru-SD do reportáže nezaraďovať, nevnímame ako snahu o manipulovanie verejnej mienky, ale ako vyhodnotenie existujúcich spravodajských informácií na základe ich relevancie v zmysle redakčnej nezávislosti.

Treba tiež zmieniť skutočnosť, že v namietanej reportáži STVR absentuje informácia o kriedových nápisoch na chodníku, ktoré sa zjavili deň pred protestom, ale ráno pred protestom ich prišlo poumývať hasičské auto. O danej skutočnosti informovali niektoré médiá, napr. Trnavské rádio alebo TV JOJ. Daná skutočnosť síce do istej miery súvisí s protestom počas diskusie premiéra so študentmi v Trnave, na druhej strane nejde o kľúčovú informáciu, ktorá by zásadným spôsobom menila význam odvysielaných informácií. Aj v tomto prípade musíme skonštatovať, že redaktorka jednoducho podľa vlastného uváženia vyhodnotila relevanciu jednotlivých dostupných informácií a rozhodla sa použiť tie, ktoré považovala za najdôležitejšie. Vo vynechaní tejto informácie nevidíme žiadny pokus o manipuláciu alebo zavádzanie, keďže daný spravodajský príspevok poskytuje dostatočný a komplexný pohľad na udalosti v Trnave, obsahuje všetky relevantné informácie a je v súlade so všetkými kritériami objektívnosti spravodajstva.

V namietanom programe sme nezaznamenali také nedostatky, ktoré by spochybňovali jeho objektívnosť a neustrannosť a zakladali by podozrenie na porušenie ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností sa domnievame, že vysielateľ programovej služby Jednotka odvysielaním programu *Správy* zo dňa 25. 2. 2026 **neporušil ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený**.

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. 0132/SO/2026)

Monitorované vysielanie: Správy

Deň vysielania: 25. 2. 2026

Čas vysielania: 19:00 hod.

Vysielanie bolo monitorované zo záznamu Rady.

časový kód záznamu o cca:

19:00:00 začiatok programu, prehľad správ

1. Zrútenie strechy si vyžiadalo život
2. V akom stave sú zranení?
3. Dve obete zrážky vlaku s autom
4. Premiér zvažuje ďalšie sankcie na Ukrajinu
5. Pri voľbe zo zahraničia možno nastanú zmeny
6. Návrh na zrušenie opatrení voči policajtom
7. Nelegálni zubári aj v Trenčianskom kraji
8. Kukurica v hľadáčku NKÚ
9. Najvyššia hladina Dunaja za posledné mesiace
10. Vláda schválila milióny pre trnavský región
11. Výzva KDH prezidentovi SR
12. Prejav Donalda Trumpa bol rekordne dlhý
13. Niektorí demokrati na protest opustili sálu
14. D. Trump: Irán vyvíja rakety dlhého doletu
15. Demokrat niesol nápis „černosi nie sú opice“
16. Nebo na východe Ukrajiny zahaľujú siete
17. Slovenská katolícka charita pomáha Ukrajine
18. Premiér opäť diskutoval so stredoškólakmi
19. Popularita hazardných hier stále rastie
20. Pražský dopravný podnik zverejnil videá z nehôd chodcov a električiek
21. Od februára fungujú poradne pre jednorodičov
22. 1948: puč, po ktorom zavládol komunizmus
23. Francúzsko nameralo rekordné teploty
24. Zápavy a zosuny pôdy v Brazílii
25. Jarné prázdniny na svahoch
26. Problémovú skládku uzavreli
27. Mobilný hospic bojuje o prežitie
28. Životné jubileum Jána Štrassera

19:50:47 záver programu

19:31:38 *Premiér opäť diskutoval so stredoškólakmi*

Zuzana Straková Wenzlová, moderátorka: „*Premiér pokračoval v diskusiách so stredoškólakmi. Počas stretnutia v Trnave niekoľko desiatok, najmä mladých ľudí, protestovalo. Nepáči sa im forma diskusií predsedu vlády s publikom.*“

Natália Krížová, redaktorka: „Protestujúci študenti tvrdia, že premiér si do diskusie vyberá školy a študentov.“

(v obraze cca 20 prevažne mladí ľudia na ulici s transparentmi ako „Neoblbuaj naše deti ty ruský kolaborant“, „Nie sme vaše kulisy!“, „Študenti do ulíc!“, „Pozvanie na diskusiu do Žiliny platí“)

Jakub Filek, protestujúci študent: „Ja sám by som veľmi rád prišiel s pánom Ficom otvorene diskutovať slušne, vecne. Avšak dovnútra ma nikto nikdy nepustí. Nepustili ma v Modre, v Modre ma vyviedli policajti.“

Erik Kaliňák, poslanec Európskeho parlamentu, poradca predsedu vlády: „Nie je pravda, že sú vybrané nejaké vybrané školy, ani že tá debata by nebola vedená apoliticky.“

Natália Krížová, redaktorka: „Na stretnutie premiéra so študentmi médiá nepúšťajú.“

(v obraze prevažne mladí ľudia na ulici s transparentmi „Neoblbuaj naše deti ty ruský kolaborant“ a „Je na tebe ako pohneš dejinami“)

Zuzana, študentka: „Chcem, aby sa viacej hovorilo o tom, ako tieto debaty vyzerajú a o tom, že vlastne, aby tí študenti mohli vyjadriť svoj vlastný názor.“

Leila Struháľková, študentka: „Pán premiér bol ústretový voči nám a že už vlastne po polhodine vlastne svojho rozprávania nám dal priestor na otázky. Každá jeho otázka bola zodpovedaná, ale teda forma, akou boli tie otázky zodpovedané sa nám veľmi nepáčila.“

Juraj Gedra, predseda Úradu vlády SR, Smer-SD: „Ak príde otázka od študenta, zazneje, povie do toho svoj komentár, do toho svoj názor, a Robert Fico povie svoje argumenty a svoj názor a svoje rozhodnutie.“

Peter Bestvina, spoluorganizátor protestu: „Politika do škôl patrí, ale o politike sa treba baviť otvorenou diskusiou.“

Natália Krížová, redaktorka: „Premiér popiera, že by diskusiu politicky zneužíval.“

Robert Fico, predseda vlády SR, Smer-SD: „My dodržíme zásadu a budeme ju dodržiavať, že so študentmi v žiadnom prípade nehovoríme o vnútro politickej situácii na Slovensku.“

(v obraze skupinka protestujúcich, jeden z nich hovorí do mikrofónu, v rukách držia transparenty „Namiesto monológu volíme dialóg“, „Študenti do ulíc!“, „😞 Takto sa cítim“, „Nie sme vaše kulisy!“ a „Pozvanie na diskusiu do Žiliny platí“)

Natália Krížová, redaktorka: „Predseda vlády plánuje v diskusiách so študentmi pokračovať aj naďalej. Natália Krížová, Slovenská televízia.“