

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 25. 2. 2026

Správne konanie: 0046/SKL/2026 (predch. č. 0167/SKL/2025)
Predmet: § 20 ods. 8 zákona č. 264/2022 Z. z.
Účastník konania: VEJA s.r.o.
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 18. 2. 2026

NÁVRH UZNESENIA:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 3 zloženom z predsedu Ing. Juraja Rybanského a členov senátu Mgr. Andrey Cox a Mgr. Michala Dzurjanina, v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, rozhodla, že správne konanie č. 0046/SKL/2026 (predch. č. 0167/SKL/2025) vedené voči spoločnosti VEJA s.r.o. podľa ustanovenia § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“)

zastavuje,

pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Úloha:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o uložení sankcie a doručí ho účastníkovi konania.

T: 11. 3. 2026

Z: PO

Úloha:

Kancelária Rady oznámi podávateľovi podnetu na preverenie výsledok prešetrenia podnetu.

T: 9. 3. 2026

Z: AO

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 10. 9. 2025 začala správne konanie voči spoločnosti VEJA s.r.o., IČO: 36 765 619, so sídlom Matušková 18, Košice 040 11, vo veci možného porušenia zákazu vysielat' bez autorizácie podľa **§ 20 ods. 8** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 16. 7. 2025 o cca 08:00 hod. a cca 17:00 hod. vysielal na internetovej stránke <https://radiojupiter.sk/> programovú službu prostredníctvom internetu.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 31. 10. 2025, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 0167/SKL/2025. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Prílohou oznámenia o začatí správneho konania bol prepis záznamu vysielania a záznamy vysielania zo dňa 16. 7. 2025.

Dňa 9. 11. 2025 bolo Rade doručené vyjadrenie účastníka konania k predmetu správneho konania.

* * *

Prepis/popis skutkového stavu

Monitorované vysielanie: Rádio JUPITER

Deň vysielania: 16. 7. 2025

Čas vysielania: 08:00 hod., 17:00 hod.

Vysielanie bolo monitorované zo záznamu Rady (záznam bol nahraný pomocou programu Bandicam).

časový kód záznamu o cca:

07:57:00 začiatok záznamu: video - desktop recording

07:57:18 – Hudba

07:58:12 – Zvukový signál s označením služby

07:58:18 – Hudba

08:04:37 – Vtip

08:05:08 – Zvukový predel/signál s označením služby a oznam o aktuálnom čase

08:05:17 – Hudba

08:21:56 – Zvukový signál s označením služby

08:21:59 – Hudba

08:31:53 – Vtip

08:32:24 – Hudba

09:01:33 – Zvukový signál s označením služby

09:02:01 – Hudba

09:05:45 – Vtip

09:06:17 – Hudba

09:07:27 – Koniec záznamu

16:57:04 začiatok záznamu: video - desktop recording

16:57:34 – Hudba

17:01:10 – Zvukový signál s označením služby

17:01:36 – Hudba

17:05:05 – Vtip

17:05:27 – Hudba

17:09:47 – Zvukový signál s označením služby

17:09:50 – Hudba

17:25:15 – Zvukový signál s označením služby

17:25:23 – Hudba

17:29:24 – Vtip

17:30:34 – Hudba

17:48:23 – Zvukový signál s označením služby

17:48:29 – Hudba

18:01:09 – Zvukový predel/signál s označením služby a oznam o aktuálnom čase

18:01:19 – Program: *90-te roky s Rádiom JUPITER* – nemoderovaný prúd hudby 90-tych rokov

18:01:25 – Hudba

18:02:50 – Koniec záznamu

* * *

Podľa § 109 ods. 2 prvá veta zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Regulátor vykonáva dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov upravujúcich vysielanie, retransmisiu, poskytovanie audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie, poskytovanie platforiem na zdieľanie obsahu, poskytovanie sprostredkovateľskej služby, poskytovanie online sprostredkovateľských služieb a poskytovanie internetového vyhľadávača.“

Podľa § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí aj dohliadať na dodržiavanie povinností podľa tohto zákona a podľa osobitných predpisov.“

Podľa § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Programová služba je služba,

a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,

b) ktorá je poskytovaná ako zámerné časové usporiadanie programov a iných zložiek tejto služby vytvárajúce uzavretý, simultánne prijímateľný celok,

c) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov,

d) za ktorú je redakčne zodpovedný vysielateľ,

e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a

f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.“

Podľa § 19 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Vysielanie programovej služby prostredníctvom internetu je šírenie programovej služby výhradne prostredníctvom internetu (webcasting).“

Podľa § 20 ods. 8 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Vysielanie programovej služby bez autorizácie sa zakazuje.“

* * *

Rada vykonala monitoring internetovej stránky <https://radiojupiter.sk/>, ktorým bolo zistené, že na tejto internetovej stránke boli dňa 16. 7. 2025 v časoch od 08:00 hod. do 09:00 hod. a od 17:00 hod. do 18:00 hod. šírené služby, resp. súvislé zvukové komunikáty pod označením Rádio JUPITER. Na základe obsahu uvedenej služby a spôsobu jej šírenia vzniklo dôvodné podozrenie, že táto služba napĺňa definíciu programovej služby podľa § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. a jej poskytovanie možno považovať za vysielanie programovej služby prostredníctvom internetu podľa § 19 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z.

Kancelária Rady pred začatím správneho konania vykonala zisťovanie, kto je poskytovateľom služby Rádio JUPITER, keďže na uvedenej webovej stránke sa nenachádzali žiadne identifikačné údaje, na základe ktorých by bolo možné poskytovateľa, resp. poskytovateľov služby jednoznačne určiť.

Na základe informácií získaných prostredníctvom nástrojov na zisťovanie vlastníctva domén a IP adries bolo zistené, že podľa stránky whois.sk-nic.sk je registrátorom internetovej adresy Lukáš Rusňák, konateľ spoločnosti VEJA s.r.o., IČO: 36 765 619, so sídlom Matušková 18, Košice 040 11.

Rada účastníkovi konania neudelila autorizáciu vysielania programovej služby prostredníctvom internetu a neeviduje ani žiadosť účastníka konania o autorizáciu vysielania programovej služby prostredníctvom internetu.

Účastník konania teda v súčasnosti nie je držiteľom autorizácie vysielania programovej služby prostredníctvom internetu. Z uvedeného dôvodu Rada skonštatovala, že účastník konania dňa 16. 7. 2025 v časoch od 08:00 hod. do 09:00 hod. a od 17:00 hod. do 18:00 hod. poskytoval na internetovej stránky <https://radiojupiter.sk/> služby prostredníctvom internetu, ktoré mohli naplniť definíciu programových služieb podľa § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., pod názvom Rádio JUPITER bez autorizácie, čím mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 8 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého sa vysielanie programovej služby bez autorizácie zakazuje.

* * *

Listom zo dňa 9. 11. 2025 zaevidovaným pod č. 3963/2025 bolo Rade doručené vyjadrenie účastníka konania.

Účastník konania, spoločnosť VEJA s.r.o., v zastúpení konateľa p. Lukáša Rusňáka vo svojom písomnom vyjadrení uviedol, že oznámenie o začatí správneho konania prijal s ľútosťou. Ako konateľ spoločnosti VEJA s.r.o. a zároveň zodpovedná osoba sa vyjadril k skutkovému stavu a okolnostiam, ktoré podľa jeho tvrdenia viedli k vzniku predmetnej situácie.

Spoločnosť VEJA s.r.o. podľa vyjadrenia účastníka prevádzkovala internetové Rádio Jupiter od 3.8.2018. Počas obdobia jeho prevádzky si plnila všetky povinnosti súvisiace s činnosťou internetového rádia, vrátane úhrady poplatkov príslušným kolektívnym správcom a dodržiavania podmienok vyplývajúcich z platnej právnej úpravy.

Účastník ďalej uviedol, že po prijatí právnej úpravy, ktorá zaviedla povinnosť disponovať licenciou na prevádzkovanie internetového rozhlasového vysielania, sa spoločnosť rozhodla v tejto činnosti nepokračovať a dňa 4. 6. 2023 vysielanie internetového rádia ukončila.

Podľa vyjadrenia účastníka došlo následne v niekoľkých prípadoch k neoprávneným zásahom do internetovej stránky spoločnosti zo strany tretích osôb, pričom pri jednom z týchto zásahov sa útočníkom podarilo získať prístup k serveru a opätovne spustiť vysielanie už odstaveného internetového rádia. Účastník konania uviedol, že v súčasnosti je server vypnutý, vysielací počítač odpojený od siete a internetová stránka odstavená.

Účastník konania zdôraznil, že nemal úmysel porušiť právne predpisy, čo podľa jeho tvrdenia potvrdzuje aj skutočnosť, že vysielanie bolo ukončené približne dva roky pred vznikom predmetnej situácie. Zároveň uviedol, že činnosť internetového rádia nemala komerčný charakter, nevznikla ňou žiadna finančná ani iná ujma a rádio počas celej svojej existencie nevytvorilo žiadny zisk. Na záver uviedol, že prijaté technické opatrenia majú zabezpečiť, aby sa obdobná situácia v budúcnosti neopakovala, a požiadal správny orgán, aby tieto skutočnosti zohľadnil pri rozhodovaní vo veci.

* * *

K povinnosti autorizácie vysielania si Kancelária Rady dovoľuje uviesť nasledovné stanovisko:

Rada nezaviedla požiadavku autorizácie vysielania ako svojvoľné opatrenie. Daná povinnosť je stanovená zákonom č. 264/2022 Z. z., ktorý prijal zákonodarcia ako súčasť právneho rámca Slovenskej republiky. Táto povinnosť zároveň vychádza aj z čl. 26 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ktorého sa podnikanie v odbore rozhlasu a televízie môže viazať na povolenie štátu, pričom podmienky ustanoví zákon.

V zmysle zákona č. 264/2022 Z. z. je každá fyzická alebo právnická osoba, ktorá plánuje vyselať programovú službu, povinná získať príslušné oprávnenie (autorizáciu), a to bez ohľadu na to, či ide o vysielanie cez internet alebo iný spôsob distribúcie signálu vysielania. Autorizácia vysielania nie je komerčnou službou poskytovanou Radou, ale je zákonným nástrojom verejnoprávnej regulácie, ktorým sa zabezpečuje, aby vysielanie prebiehalo v súlade s verejným záujmom, právnym poriadkom a ochranou práv prijímateľov mediálneho obsahu.

Rada ako orgán štátnej správy s celoštátnou pôsobnosťou na úseku vysielania nemá právomoc svojvoľne stanovovať ani meniť podmienky autorizácie vysielania. Je viazaná platným právnym poriadkom a povinná uplatňovať zákonné ustanovenia nestranne, v súlade s verejným záujmom a princípom zákonnosti podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky.

* * *

Pre posúdenie toho, či účastník konania porušil zákaz vysielateľ programovú službu bez autorizácie bolo potrebné zodpovedať otázku, či uvedené zvukové komunikáty možno považovať za programovú službu.

Podľa § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

„Programová služba je služba,

- a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,*
- b) ktorá je poskytovaná ako zámerné časové usporiadanie programov a iných zložiek tejto služby vytvárajúce uzavretý, simultánne prijímateľný celok,*
- c) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov,*
- d) za ktorú je redakčne zodpovedný vysielateľ,*
- e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a*
- f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.“*

Podľa § 18 ods. 1 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. *„Programová služba je služba, ktorá je primárne hospodárskej povahy“.*

Pojem „primárne hospodárska povaha“ je právny pojem, ktorý nie je výslovne definovaný zákonnou definíciou obsiahnutou v zákone č. 264/2022 Z. z. ani v slovenskom právnom poriadku. Zákon teda výslovne nevymedzuje prípady, ktoré spadajú do tohto pojmu, a to ani doslovným (taxatívnym) výpočtom, ani príkladom (demonštratívne). Obsah tohto zákonného pojmu a odpoveď, či konkrétna služba spadá do obsahu tohto pojmu, je preto potrebné stanoviť výkladom tohto zákonného pojmu. Pojem „hospodárska povaha“, resp. pojem „primárne hospodárska povaha“ sú pojmy, ktoré podliehajú výkladu zo strany správneho orgánu alebo súdu vykladajúceho a aplikujúceho ustanovenia zákona a musia byť vykladané podľa všeobecne uznávaných pravidiel výkladu zákonov.

Medzi metódy výkladu zákonov uznávané právnou teóriou aj súdnou praxou patrí teleologický výklad zákona, ktorý sleduje dosiahnutie účelov zákona, eurokonformný výklad, ktorý sleduje dosiahnutie cieľov, ktoré vyplývajú z práva Európskej únie, alebo ústavne súladný výklad, ktorý sleduje dosiahnutie takého výsledku, ktorý je v súlade, resp. nie je v rozpore s ústavou, ústavnými princípmi, ústavnými právami alebo základnými právami zaručenými medzinárodnými zmluvami o ľudských právach a základných slobodách.

Definícia pojmu programovej služby ako služby, *„ktorá je primárne hospodárskej povahy“*, obsiahnutá v zákone č. 264/2022 Z. z., je transponovaním článku 1 ods. 1 písm. a) smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EU o audiovizuálnych mediálnych službách (ďalej len „AVMS smernica“).

Podľa článku 1 ods. 1 písm. a) AVMS smernice *„audiovizuálna mediálna služba“ je ... služba, ako ju vymedzujú články 56 a 57 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, pričom základný účel služby alebo jej oddeliteľnej časti je poskytovanie programov, za ktoré je redakčne zodpovedný poskytovateľ mediálnych služieb, širokej verejnosti, s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať prostredníctvom elektronických komunikačných sietí v zmysle článku 2 písm. a) smernice 2002/21/ES; takéto audiovizuálne mediálne služby sú buď televíznym vysielaním v zmysle písmena e) tohto odseku, alebo audiovizuálnou mediálnou službou na požiadanie v zmysle písmena g) tohto odseku;“.*

Podľa čl. 57 prvej vety Zmluvy o fungovaní Európskej únie *„V zmysle zmlúv sa za služby považujú plnenia, ktoré sa bežne poskytujú za odplatu, pokiaľ ich neupravujú ustanovenia o voľnom pohybe tovaru, kapitálu a osôb.“* (anglické znenie: *„Services shall be considered to be "services" within the meaning of the Treaties where they are normally provided for remuneration, in so far as they are not governed by the provisions relating to freedom of movement for goods, capital and persons.“*)

Hoci sa AVMS smernica vzťahuje na televízne vysielanie a na audiovizuálne mediálne služby na požiadanie, a nevzťahuje sa na rozhlasové vysielanie, z § 18 ods. 1 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z.

vyplýva, že rozhlasové vysielanie sa reguluje rovnakým spôsobom ako služby podliehajúce AVMS smernici (t. j. televízne vysielanie a audiovizuálne mediálne služby na požiadanie). Aby sa rozhlasové vysielanie považovalo za vysielanie „programovej služby“ v zmysle zákona č. 264/2022 Z. z., musí tiež spĺňať požiadavku, že ide o „službu primárne hospodárskej povahy“.

Pri posudzovaní monitorovaného vysielania internetového Rádia JUPITER Kancelária Rady v rámci zisťovania skutkového stavu nezaznamenala v samotnom vysielaní reklamné šoty ani iné zjavné formy komerčnej komunikácie. Zároveň však Kancelária Rady pri preverovaní sprievodných okolností poskytovania služby zistila, že na internetovej stránke rádia, v sekcii „Reklama“, bol zverejnený oznam v znení: „Ak máte záujem o vysielanie reklamy v Rádiu Jupiter, kontaktujte nás a určite sa dohodneme :)“. Internetová stránka zároveň neobsahovala reklamné bannery ani iné vizuálne formy reklamy.

Zverejnenie uvedeného oznamu o možnosti vysielania reklamy indikuje, že poskytovateľ služby deklaroval pripravenosť poskytovať reklamný priestor za odplatu, resp. so zámerom dosahovania hospodárskeho prospechu. Skutočnosť, že v čase monitorovania nebola reklama vo vysielaní fakticky zaznamenaná, sama osebe nevylučuje, že ide o službu primárne hospodárskej povahy, keďže rozhodujúci je základný charakter a účel služby, a nie nevyhnutne okamžitá realizácia hospodárskej činnosti.

Kancelária Rady je toho názoru, že ak je zámerom poskytovateľa vysielateľ reklamu a vytvárať priestor na komerčnú komunikáciu, ide o znak služby primárne hospodárskej povahy v zmysle § 18 ods. 1 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z., a to bez ohľadu na rozsah alebo frekvenciu fakticky odvysielanej reklamy. Relevantné je najmä to, že služba je koncipovaná ako potenciálne odplaatná a určená na ekonomické zhodnotenie, čo ju odlišuje od čisto súkromných alebo nekomerčných aktivít.

Podľa § 18 ods. 1 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. „Programová služba je služba, ktorá je poskytovaná ako zámerné časové usporiadanie programov a iných zložiek tejto služby vytvárajúce uzavretý, simultánne prijímateľný celok,“.

Uvedené ustanovenie vyjadruje znak lineárnosti služby, teda spôsob poskytovania obsahu, pri ktorom poskytovateľ vopred zostavuje programovú skladbu do časového sledu a prijímateľ obsah prijíma súčasne s ostatnými poslucháčmi v čase jeho vysielania, bez možnosti ovplyvňovať jeho poradie, čas alebo výber jednotlivých zložiek.

Zmyslom tohto zákonného znaku je odlíšiť lineárne vysielanie od nelineárnych obsahových služieb, pri ktorých si používateľ obsah vyberá individuálne a na vlastnú žiadosť. Rozhodujúcim kritériom pritom nie je technický spôsob šírenia signálu, ale skutočnosť, že obsah je poskytovaný ako uzavretý programový celok zostavený poskytovateľom a simultánne prijímateľný neurčitou skupinou poslucháčov.

V posudzovanom prípade Kancelária Rady zistila, že internetová stránka Rádia JUPITER obsahovala sekciu „Program“, v ktorej boli uvedené informácie o programovej skladbe rádia. Zároveň bolo vysielanie poskytované prostredníctvom živého internetového prenosu, pričom poslucháč po spustení služby prijímal obsah, ktorý bol v danom čase vysielaný, bez možnosti jeho ovplyvnenia alebo výberu. Obsah vysielania tak pozostával z programov a iných zložiek zostavených do časového sledu, ktoré vytvárali uzavretý, simultánne prijímateľný celok.

Na základe uvedeného má Kancelária Rady za to, že posudzovaná služba napĺňa znak podľa § 18 ods. 1 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z., keďže ide o lineárnu obsahovú službu poskytovanú ako zámerné časové usporiadanie programov a iných zložiek služby.

Podľa § 18 ods. 1 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. „Programová služba je služba, ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov,“.

Uvedený znak smeruje k posúdeniu obsahovej podstaty služby, teda či jej primárnym účelom je sprostredkovanie programového obsahu verejnosti, a nie napríklad poskytovanie čisto technickej, doplnkovej alebo inej neobsahovej služby.

Programom sa pritom v zmysle zákona rozumie obsahová zložka služby, ktorá má redakčne upravený charakter a je určená na prijímanie verejnosťou v rámci vysielania. Pre naplnenie tohto znaku nie je rozhodujúce, či ide o programy rozsiahle, tematicky náročné alebo profesionálne produkované, ale to, či služba ako taká slúži na sprostredkovanie zvukového alebo audiovizuálneho obsahu zostaveného poskytovateľom.

V posudzovanom prípade Kancelária Rady zistila, že počas monitorovaného streamovaného vysielania Rádia JUPITER boli dňa 16. júla 2025 o 08:00 hod. šírené zvukové komunikáty, vlastná propagácia poskytovateľa a čítané vtipy. V ten istý deň o 17:00 hod. boli šírené zvukové komunikáty, vlastná propagácia poskytovateľa a čítané vtipy. Uvedené obsahové zložky majú charakter programov alebo iných programových zložiek vysielania.

Zároveň internetová stránka poskytovateľa obsahovala sekciu „Program“, v ktorej bol zverejnený harmonogram vysielania rádia, čo potvrdzuje, že poskytovaná služba bola koncipovaná a prezentovaná ako programové vysielanie.

Na základe uvedeného má Kancelária Rady za to, že základným účelom posudzovanej služby bolo umožniť sledovanie programov v zmysle § 18 ods. 1 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z.

Podľa § 18 ods. 1 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z. „Programová služba je služba, za ktorú je redakčne zodpovedný vysielateľ,“.

Redakčná zodpovednosť predstavuje jeden zo základných rozlišovacích znakov programovej služby, keďže vyjadruje mieru kontroly poskytovateľa nad obsahom vysielania a jeho usporiadaním.

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. sa redakčnou zodpovednosťou rozumie „*vykonávanie účinnej kontroly nad výberom programov a nad ich časovým usporiadaním do programovej štruktúry, ak ide o vysielanie programovej služby.*“ Rozhodujúce pritom nie je, kto obsah technicky šíri, ale kto má faktickú možnosť ovplyvňovať skladbu vysielania a nesie zodpovednosť za jeho obsah.

V posudzovanom prípade Kancelária Rady zistila, že obsahom monitorovaného vysielania Rádia JUPITER boli bloky hudby, čítané vtipy a vlastná propagácia poskytovateľa vo forme džinglov. Internetová stránka služby zároveň obsahovala informácie o programovej skladbe, čo svedčí o vopred vytvorenej programovej štruktúre vysielania. Keďže vysielateľ je zároveň prevádzkovateľom predmetnej služby, je možné dôvodne predpokladať, že sám vykonával účinnú kontrolu nad výberom programových zložiek a nad ich časovým usporiadaním do programovej štruktúry.

Na základe uvedeného má Kancelária Rady za to, že za posudzovanú službu bola vykonávaná redakčná zodpovednosť vysielateľom v zmysle § 18 ods. 1 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z.

Podľa § 18 ods. 1 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. „Programová služba je služba, ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete“.

Uvedené ustanovenie vyjadruje požiadavku, aby bol obsah služby šírený prostredníctvom elektronickej komunikačnej infraštruktúry umožňujúcej jeho prenos k prijímateľom.

V posudzovanom prípade bola predmetná služba poskytovaná prostredníctvom siete internet, a to formou živého streamovaného vysielania dostupného verejnosti.

Na základe uvedeného má Kancelária Rady za to, že podmienka poskytovania služby prostredníctvom siete v zmysle § 18 ods. 1 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. bola splnená.

Podľa § 18 ods. 1 písm. f) zákona č. 264/2022 Z. z. „Programová služba je služba, ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.“

Ustanovenie smeruje k posúdeniu funkčného zamerania služby, teda k tomu, aký cieľ má poskytovaný obsah vo vzťahu k verejnosti ako prijímateľovi.

V posudzovanom prípade bolo zistené, že obsah služby pozostával z hudobných blokov, vlastnej propagácie vo forme džinglov a z čítaných vtipov. Uvedené obsahové zložky majú zjavne zábavný charakter a sú určené na prijímanie neurčitou skupinou poslucháčov.

Kancelária Rady má na základe uvedeného za to, že predmetná služba bola poskytovaná s cieľom zabávať širokú verejnosť, a tým napĺňa znak podľa § 18 ods. 1 písm. f) zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

Na základe vykonaného posúdenia jednotlivých zákonných znakov podľa § 18 ods. 1 písm. a) až f) zákona č. 264/2022 Z. z. má Kancelária Rady za to, že posudzovaná služba napĺňa všetky znaky programovej služby v zmysle uvedeného ustanovenia. Zo zisteného skutkového stavu vyplýva, že ide o službu, ktorá je primárne hospodárskej povahy, je poskytovaná ako zámerné časové usporiadanie programov a iných zložiek služby vytvárajúce uzavretý, simultánne prijímateľný celok, ktorej základným účelom je umožniť sledovanie programov, za ktorú je vykonávaná redakčná zodpovednosť vysielateľom, ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a je poskytovaná s cieľom zabávať širokú verejnosť.

Kancelária Rady preto dospela k záveru, že monitorované vysielanie internetového Rádia JUPITER predstavuje programovú službu v zmysle § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

Účastník konania nie je držiteľom autorizácie vysielania ani nepožiadala Radu ako regulátora o autorizáciu vysielania programovej služby Rádio JUPITER šírenej na internetovej stránke <https://www.radiojupiter.sk/> a vysielal programovú službu bez autorizácie.

* * *

K posúdeniu zodpovednosti účastníka konania a k dôvodom zastavenia konania

Napriek tomu, že na základe vykonaného posúdenia Kancelária Rady dospela k záveru, že monitorované vysielanie internetového Rádia JUPITER napĺňa formálne znaky programovej služby podľa § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., bolo zároveň potrebné posúdiť, či je možné vzniknutý skutkový stav jednoznačne a bez dôvodných pochybností pripísať konaniu účastníka konania ako vysielateľa, a teda či sú splnené podmienky jeho správnoprávnej zodpovednosti.

Na základe vykonaného posúdenia Kancelária Rady dospela k záveru, že monitorované vysielanie internetového Rádia JUPITER napĺňa všetky formálne znaky programovej služby podľa § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. Zároveň bolo preukázané, že predmetná služba bola poskytovaná účastníkom konania, spoločnosťou VEJA s.r.o., ktorá je vlastníkom a prevádzkovateľom technickej infraštruktúry, prostredníctvom ktorej dochádzalo k šíreniu vysielania.

Kancelária Rady pri rozhodovaní o ďalšom postupe v konaní prihliadla aj na vyjadrenia účastníka konania, podľa ktorého došlo k ukončeniu prevádzky internetového rádia dňa 4. 6. 2023, ako aj na skutočnosť, že po zistení opätovného šírenia vysielania účastník konania prijal technické opatrenia

smerujúce k definitívnemu ukončeniu poskytovania služby, najmä vypnutie servera, odpojenie vysielacieho zariadenia od siete a odstavenie internetovej stránky. Zo zisteného skutkového stavu vyplýva, že v čase rozhodovania správneho orgánu už nedochádza k poskytovaniu predmetnej programovej služby a protiprávny stav bol odstránený.

Zároveň Kancelária Rady prihliadla aj na tvrdenia účastníka konania o neoprávnenom zásahu tretej osoby do jeho internetovej infraštruktúry, v dôsledku ktorého malo dôjsť k opätovnému spusteniu vysielania bez jeho vedomia a aktívnej participácie. Bolo preukázané, že predmetná služba bola šírená prostredníctvom technických prostriedkov patriacich účastníkovi konania, ktorý je ich vlastníkom a prevádzkovateľom. Z vykonaného dokazovania však nebolo možné s úplnou mierou istoty ustáliť, v akom rozsahu účastník konania v čase monitorovania reálne vykonával kontrolu nad samotným šírením obsahu.

Kancelária Rady zároveň nezistila skutočnosti, ktoré by preukazovali úmyselné pokračovanie v poskytovaní služby po tvrdenom ukončení jej prevádzky. Táto okolnosť, posudzovaná spolu s prijatými technickými opatreniami smerujúcimi k zamedzeniu ďalšieho vysielania, bola zohľadnená pri úvahe o primeranosti ďalšieho vedenia správneho konania a o potrebe uplatnenia sankčných mechanizmov.

Uvedené okolnosti, posudzované v ich vzájomnej súvislosti, viedli Kanceláriu Rady k záveru, že pokračovanie v správnom konaní a udelenie sankcie by v danom prípade neplnilo svoj preventívny ani represívny účel, keďže účastník konania už predmetnú činnosť nevykonáva a prijal opatrenia, ktoré objektívne vylučujú jej opakovanie.

Kancelária Rady pri svojom rozhodovaní vychádzala zo zásady primeranosti a individuálneho posúdenia okolností prípadu, pričom zohľadnila všetky relevantné skutkové a právne aspekty veci. Za týchto okolností dospela Kancelária Rady k záveru, že napriek naplneniu zákonných znakov porušenia povinností ustanovených zákonom č. 264/2022 Z. z. nie je v danom prípade dôvod pokračovať v správnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti navrhujeme správne konanie č. 0046/SKL/2026 zastaviť.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.