

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 28. 1. 2026

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Monitoring č.: 0006/M/2026 (predch. č. 0021/M/2025)

Programová služba: TV MARKÍZA

Vysielateľ: MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o.

Číslo autorizácie vysielania: AT/17

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „regulátor“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 1 zloženom z predsedu senátu Adama Valčeka a členov senátu Mgr. Ondreja Krivúša a Mgr. Kataríny Začkovej postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. **začína správne konanie** voči vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. vo veci možného porušenia **§ 25 písm. b)** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že na programovej službe TV MARKÍZA dňa 6. 11. 2025 o cca 19:00 hod. odvysielal program *Televízne noviny*, v ktorom mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajského programu.

Úloha:

Kancelária Rady v zmysle § 123 zákona č. 264/2022 Z. z. oznámi účastníkovi konania začiatok správneho konania a zabezpečí nevyhnutné podklady a dôkazy pre rozhodnutie vo veci.

T: 11. 2. 2026

Z: PO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 28. 1. 2026

Monitoring č. 0006/M/2026 (predch. č. 0021/M/2025)

Predmet monitoringu: *Televízne noviny*

Deň a čas vysielania: 6. 11. 2025 19:00 hod.

Programová služba: TV MARKÍZA

Vysielateľ: MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o.

Číslo autorizácie: AT/17

Dátum: 21. 1. 2026

Monitoring programovej služby TV MARKÍZA zo dňa 7. 11. 2025 bol realizovaný na základe podnetu člena Rady s cieľom posúdiť súlad vysielania programu *Televízne noviny* z 6. 11. 2025 (konkrétne spravodajského príspevku *Policajtká klamala*) s § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):

§ 25 písm. b): „Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Monitorovali sme spravodajský program *Televízne noviny* zo dňa 6. 11. 2025, v rámci ktorého bol odvysielaný príspevok *Policajtká klamala*. Program sme posudzovali podľa § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z., teda zaoberali sme sa tým, či odvysielaním tohto príspevku v rámci spravodajského programu došlo k zabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti spravodajského programu.

Výhrady voči monitorovanému programu (príspevok *Policajtká klamala*) sa týkali aj ochrany ľudskej dôstojnosti. V súvislosti s posúdením namietaného obsahu z hľadiska ustanovení týkajúcich sa ochrany ľudskej dôstojnosti a ľudskosti sme podnet **postúpili Asociácii na ochranu novinárskej etiky v Slovenskej republike**, ktorá ako samoregulačný orgán uskutočňuje v danej oblasti výkon dohľadu nad dodržiavaním povinností zákona č. 264/2022 Z. z. v danej oblasti. Ku dňu vypracovania tohto materiálu nebolo Rade doručené rozhodnutie samoregulačného orgánu.

Predmetný program sme teda preverovali iba z hľadiska **§ 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

Príspevok s totožným obsahom bol dostupný na službe tvnoviny.sk pod názvom *Policajtká obvinila kolegu, že ju po vianočnom večierku znásilnil. Ukázalo sa, že si to vymyslela*. Namietaný program *Televízne noviny*, v rámci ktorého bol zaradený aj predmetný príspevok *Policajtká klamala* bol tiež dostupný na službe VOYO. Obe služby vysielateľa MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sú autorizované ako audiovizuálne mediálne služby na požiadanie (tvnoviny - AP/5; VOYO – AP/3). Keďže však povinnosť zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť sa viaže k vysielaniu programov, resp. programovej služby, predmetom posudzovania podľa § 25 písm. b) môže byť iba vysielanie programu *Televízne noviny* zo dňa 6. 11. 2025 na programovej službe TV MARKÍZA.

Príspevok *Policajtká klamala* sa zaoberal prípadom údajného znásilnenia, ktorý sa udial pred rokom na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Trnave, kde policajtku po vianočnom večierku údajne znásilnil jej kolega. Vo veci sa viedlo trestné stíhanie, policajt bol obvinený zo znásilnenia a skončil v policajnej cele. V septembri 2025 však bolo trestné stíhanie zastavené so záverom, že skutok sa nestal. Policajt bol zbavený obvinenia a naopak, policajtká dnes čelí trestnému stíhaniu pre trestný čin krivá výpoveď, krivá prisaha a krivé obvinenie. Redaktor na konci príspevku informoval, že podľa jeho informácií k pohlavnému styku došlo, avšak nedokázalo sa, že žena – policajtká kládla odpor a teda z oboch strán to bolo dobrovoľné.

V príspevku boli odvysielané vyjadrenia Andrey Dobiášovej, ktorá potvrdila informácie o zastavení trestného stíhania obvineného policajta zo znásilnenia a začatie trestného stíhania policajtky pre krivú výpoveď.

Vysielateľ sa témou prvýkrát zaoberal už v decembri 2024. Na základe prepisu dostupného v rámci databázy prepisov spoločnosti Mediaboard s.r.o., ktorú má Rada k dispozícii, je zrejmé, že dňa 16. 12. 2024 vysielateľ služby TV MARKÍZA odvysielal v programe *Televízne noviny* príspevok *Policajt*

mal znásilniť policajtku (príspevok s totožným obsahom pod názvom „Šokujúci prípad v Trnave: Policajtku mal po vianočnom večierku znásilniť kolegyňa. Inšpekcia ho obvinila“ je dostupný aj v rámci služby tvnoviny). Príspevok je krátkou správou o incidente v policajnom zbore. Tvorcovia informujú, že policajtku mal po vianočnom večierku znásilniť v priestoroch Okresného riaditeľstva policajného zboru v Trnave svoju kolegyňu (prinútiť ju k pohlavnému styku). Vyšetrovateľ policajtku obvinil z trestného činu znásilnenia a ten je v policajnej cele (pozri prepis v prílohe tohto materiálu).

Príspevok bol stručný a informovanie tvorcov bolo v prípade tohto príspevku podľa našej mienky vecné, bez podozrenia z možného nesúladu s § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

Čo sa týka aktuálne posudzovaného príspevku *Policajtku klamala*, tvorcovia informovanie o danom prípade rámcujú ako zvrät vyplývajúci z „klamstva“ policajtky. Názov príspevku je *Policajtku klamala* (názov je uvedený forme titulu umiestneného v spodnej časti obrazovky počas trvania príspevku). V príspevku tvorcovia uvádzajú:

moderátorka: „*Policajtku tam obvinila kolegu, že ju znásilnil. Po mesiacoch vyšetrovania vyšlo najavo, že nehovorila pravdu.*“

...

redaktor: „*Po necelom roku detailného preverovania, výsluchov, analýz a konfrontácií dospeli vyšetrovatelia k záveru, že policajtku si znásilnenie vymyslela. Teda klamala.*“

Uvedené formulácie, ako aj samotný názov príspevku, môžu podľa nás vytvárať dojem, že informácia o tom, že policajtku klamala o svojom znásilnení je preukázaný skutkový stav (redaktor sa odvoláva na „detailné“ policajné preverovanie a vyšetrovanie). Avšak z vyjadrení predstaviteľky Úradu inšpekčnej služby A. Dobiášovej je zrejmé, že vo veci sa ešte len začalo trestné stíhanie. A. Dobiášová volí v predmetnej súvislosti podľa našej mienky neutrálnejšie a právne presnejšie formulácie:

Andrea Dobiášová, Úrad inšpekčnej služby: „*9. septembra tohto roku bolo trestné stíhanie zastavené, nakoľko bol odôvodnený záver, že skutok sa nestal.*“

...

Andrea Dobiášová, Úrad inšpekčnej služby: „*Vyšetrovateľ Úradu inšpekčnej služby začal trestné stíhanie vo veci pre trestný čin krivá výpoveď, krivá prisaha a krivé obvinenie.*“

Redaktor v závere uvedie: „*Podľa našich informácií, k pohlavnému styku medzi policajtkou a policajtom došlo, no nedokázalo sa, že žena kládla odpor. Teda z oboch strán to bolo dobrovoľné.*“

Uvedená informácia odvysielaná v samom závere predstavuje významový posun oproti tomu, ako tvorcovia o prípade v príspevku informovali predtým, resp. ako príspevok rámcovali („policajtku si znásilnenie vymyslela, teda klamala“).

Tvrdenie redaktora, že „vyšetrovatelia dospeli k záveru, že policajtku si znásilnenie vymyslela, teda klamala“, sa vo svetle uvedenej informácie zo záveru príspevku javí ako nepresné a môže vyznievať tak, že policajtku si vymyslela samotný pohlavný akt. Redaktor však v závere informuje, že „k pohlavnému styku došlo“.

Tvorcami príspevku použité formulácie „policajtku klamala“; „vyšlo najavo, že nehovorila pravdu“; „policajtku si znásilnenie vymyslela, teda klamala“ pôsobia aj v kontexte informácie zo záveru príspevku („k pohlavnému styku došlo, no nedokázalo sa, že žena kládla odpor“) tak, akoby vyjadrovali ich subjektívnu interpretáciu prípadu. Ich nepresnosť spočíva v tom, že neodrážajú aktuálny skutkový stav v rámci prípadu v danom čase a predbiehajú oficiálny záver trestného stíhania, príp. rozhodnutia súdu. To je zrejmé z vyjadrenia A. Dobiášovej, ktoré vypovedá o tom, že vo veci ešte len začalo trestné stíhanie.

Informovanie o prípade zo strany tvorcov príspevku možno podľa nás označiť ako zavádzajúce, resp. nepresné. Spôsob, akým o prípade informovali, mohol mať za následok informačné skreslenie prezentovanej témy. Ústredná informácia príspevku, že policajtku „klamala“, nie je podľa nás

v príspevku dostatočne podložená. Hoci redaktor sa odvoláva na policajné vyšetrovanie („Po mesiacoch vyšetrovania vyšlo najavo, že nehovorila pravdu.“; „Po necelom roku detailného preverovania, výsluchov, analýz a konfrontácií dospeli vyšetrovatelia k záveru, že policajтка si znásilnenie vymyslela. Teda klamala.“), takto formulované tvrdenie nie je v súlade s informáciou prezentovanou v úplnom závere príspevku („nedokázalo sa, že žena kládla odpor“) a predstavuje oproti nej významový posun. To, že žena „klamala“ dostatočne nevyplýva ani z odvysielaných vyjadrení predstaviteľky Úradu inšpekčnej služby, ktoré vypovedajú o podozrení, nie o preukázanom klamstve.

Na základe uvedených nedostatkov navrhujeme preskúmať súlad predmetného programu (v rámci ktorého bol odvysielaný posudzovaný príspevok) s ustanovením § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. v správnom konaní.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedeného sa domnievame, že odvysielaním programu *Televízne noviny*, príspevok *Policajтка klamala*, zo dňa 6. 11. 2025, mohlo dôjsť k porušeniu ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (monitoring č. 0006/M/2026, predch. č. 0021/M/2025)

Monitorované vysielanie: *Televízne noviny*

Deň vysielania: 6. 11. 2025

Čas vysielania: 19:00 hod.

Vysielanie bolo monitorované zo záznamu Rady.

časový kód záznamu o cca:

- cca 19:00 hod. – začiatok programu *Televízne noviny*
príspevky:
 - Preverovanie ojazdených áut
 - Bodnuté dieťa na Spiši
 - Odmeny na ministerstvách
 - K minciam a bankovkám pribudne digitál
 - Neželaní nájomníci jesene
 - Tínedžer obvinený z vraždy
 - Penziónovú kauzu preverí polícia
 - Otázniky okolo prieskumných vrtov
 - Kauza Shein pokračuje
 - Policajtka klamala
 - Očistná kúra v oblakoch
- cca 19:28 hod. – reklamný blok
- cca 19:29 hod. – pokračovanie programu *Televízne noviny*
príspevky:
 - Strechy na spadnutie
 - Príprava olympijských dedín
 - STK na motorky
 - Bezpečne na školách
 - Čierne skrinky prezradia viac
 - Zatkli zlodějov medených káblov
 - Štrajk gréckych taxikárov
 - Vertikálna jahodová farma
 - Supermesiac rozžiaril oblohu
- cca 19:42 hod. – reklamný blok
- cca 19:50 hod. – pokračovanie programu *Televízne noviny*
príspevky:
 - Malé babie leto na Ďumbieri
 - Armáda na medvede
 - Účinnější a úspornejší pomocník
 - Příběh rodu Sajkovcov
 - Nostalgia vo vlaku
- cca 20:02 hod. – koniec programu *Televízne noviny*

Príspevok: *Policajtka klamala* (názov uvedený vo forme titulku umiestneného v spodnej časti obrazovky počas trvania príspevku)

Patrik Švajda, moderátor: „Všetko je inak. Prípad, ktorý pred rokom otriasol políciou v Trnave a spustil otázky o tom, čo sa deje v štátnej inštitúcii, nabral nečakaný smer.“

Lenka Vavrinčíková, moderátorka: „Policajtku tam obvinila kolegu, že ju znásilnil. Po mesiacoch vyšetrovania vyšlo najavo, že nehovorila pravdu. Viac informácií zisťoval Roman Ruttkay.“

Roman Ruttkay, redaktor: „Budova Okresného riaditeľstva Policajného zboru. Po vianočnom večierku sem pozval policajt kolegyňu na kávu, kde ju mal, podľa jej verzie, znásilniť. Policajtku sa o tom zverila kamarátovi a ten to nahlásil na políciu a podal trestné oznámenie. Spustila sa kauza, ktorá zasiahla celý zbor. O pár hodín skončil policajt v policajnej cele. Vyšetrovateľ ho obvinil z trestného činu znásilnenia. Po necelom roku detailného preverovania, výsluchov, analýz a konfrontácií dospeli vyšetrovatelia k záveru, že policajtku si znásilnenie vymyslela. Teda klamala.“

Andrea Dobiášová, Úrad inšpekčnej služby: „9. septembra tohto roku bolo trestné stíhanie zastavené, nakoľko bol odôvodnený záver, že skutok sa nestal.“

Roman Ruttkay, redaktor: „Policajt, ktorý mesiace chodil s nálepkou násilníka je dnes oficiálne nevinný. A policajtku, ktorá tvrdila opak, čelí trestnému stíhaniu.“

Andrea Dobiášová, Úrad inšpekčnej služby: „Vyšetrovateľ Úradu inšpekčnej služby začal trestné stíhanie vo veci pre trestný čin krivá výpoveď, krivá prisaha a krivé obvinenie.“

Roman Ruttkay, redaktor: „Podľa našich informácií, k pohlavnému styku medzi policajtkou a policajtom došlo, no nedokázalo sa, že žena kládla odpor. Teda z oboch strán to bolo dobrovoľné.“

* * *

Monitorované vysielanie: Televízne noviny

Deň vysielania: 16. 12. 2024

Čas vysielania: 19:00 hod.

Príspevok: Policajt mal znásilniť policajtku

moderátor: „Chúlostivý incident v policajnom zbore. Muž zákona mal v budove polície znásilniť policajtku. Podrobnejšie informácie zisťoval Roman Ruttkay.“

Roman Ruttkay, redaktor: „Policajt mal znásilniť kolegyňu koncom minulého týždňa po vianočnom večierku. Podľa našich informácií ju donútil k pohlavnému styku v priestoroch Okresného riaditeľstva policajného zboru v Trnave. Prípacom sa zaoberá Úrad inšpekčnej služby. Vyšetrovateľ už policajta obvinil z trestného činu znásilnenia. Muž je v policajnej cele.“