

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 28. 1. 2026

Správne konanie: 0029/SKO/2026 (predch. č. 0110/SKO/2025)
Predmet: § 66 ods. 1 a § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.
Účastník konania: KABEL TELEKOM, s.r.o.
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 21. 1. 2026

NÁVRH UZNESENIA:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členov senátu Mgr. Pavla Chovanca DiS. art a Bc. Rebeky Riabovej, postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v správnom konaní č. 0029/SKO/2026 (predch. č. 0110/SKO/2025) rozhodla, že účastník správneho konania:

KABEL TELEKOM s. r. o., so sídlom: Mateja Bela 2, 984 03 Lučenec, IČO: 36 043 834

porušil

I. povinnosť ustanovenú v § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že za obdobie január až marec 2025 nezabezpečil multimodálny prístup k televíznym programovým službám RÉGIÓ TV a TV LocAll na základe ním schváleného akčného plánu v oblasti multimodálneho prístupu,

II. povinnosť ustanovenú v § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že za obdobie január až marec 2025 nevyhradil v rámci televíznej programovej služby TV LocAll najmenej 10 % celkového času vysielania za kalendárny štvrtrok európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. úhrnnú sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

Úloha:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o uložení sankcie a doručí ho účastníkovi konania.

T: 2. 3. 2026

Z: PO

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 27. 8. 2025 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi KABEL TELEKOM s. r. o. (ďalej aj „účastník konania“) vo veci možného porušenia

- 1. § 240 ods. 4** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že za obdobie január až marec 2025 mohlo dôjsť k nezabezpečeniu multimodálneho prístupu k televíznej programovej službe na základe ním schváleného akčného plánu v oblasti multimodálneho prístupu,
- 2. § 66 ods. 1** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že za obdobie január až marec 2025 mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti vyhradiť najmenej 10 % celkového času vysielania za kalendárny štvrtrok európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 12. 9. 2025, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 0029/SKO/2026 (predch. č. 0110/SKO/2025). Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník

konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostatočné pre presné a úplné zistenie skutočného stavu veci.

Dňa 22. 9. 2025 bolo Rade doručené vyjadrenie účastníka konania.

* * *

Podľa § 110 ods. 2 písm. i) zákona č. 264/2022 Z. z.: „*Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí aj spracúvať štatistiky o vysielaných programoch a programoch poskytovaných v rámci audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie na základe podkladov vysielateľov a poskytovateľov audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie.*“.

Podľa § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. je oprávnený vysielateľ „*povinný v období od 1. januára 2024 do 31. decembra 2026 na základe ním schváleného akčného plánu v oblasti multimodálneho prístupu každoročne zvyšovať minimálny percentuálny podiel programov s multimodálnym prístupom podľa odseku 3 oproti predchádzajúcemu obdobiu.*“

Podľa § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. je oprávnený vysielateľ „*povinný európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti, vyhradiť najmenej 10 % celkového času vysielania za kalendárny štvrtrok a verejnoprávny vysielateľ najmenej 15 % celkového času vysielania za kalendárny štvrtrok, a to vo vysielaní každej televíznej programovej služby takého vysielateľa osobitne; na účely výpočtu tohto podielu sa do celkového času vysielania nezapočítava vysielací čas venovaný spravodajstvu, športovým podujatiam, zábavným hrám, teletextu a doplnkovému vysielaniu vrátane reklamného oznamu a telenákupu.*“

* * *

V súlade s § 20 ods. 5 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. je vysielateľ televíznej programovej služby povinný viesť osobitnú štatistiku o vysielanom programe televíznej programovej služby obsahujúcu vyhodnotenie podielov programov s multimodálnym prístupom, podielu európskych diel, podielu programov európskej nezávislej produkcie vrátane vyhodnotenia podielu nových diel, podielu audiovizuálnych diel.

Účastník konania je vysielateľom televíznej programovej služby TV LocAll a RÉGIÓ TV. Rada listom evidovaným pod č. 01225/2025 zo dňa 31. 3. 2025 požiadala účastníka konania o zaslanie osobitných štatistík o vysielanom programe televíznej služby za obdobie január až marec 2025, a to do 15 dní odo dňa doručenia tejto žiadosti. Tento list bol spoločnosti KABEL TELEKOM, s. r. o. doručený dňa 29. 5. 2025.

Zo štatistických údajov zaslaných regulátorovi podľa ustanovenia § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. doručených listom zaevidovaným pod č. 02794/2025 zo dňa 28. 7. 2025 vyplýva, že účastník konania v prvom kvartáli roku 2025 odvysielal 0 % programov sprevádzaných titulkami pre osoby so sluchovým postihnutím alebo tlmočených do slovenského posunkového jazyka alebo v slovenskom posunkovom jazyku. Okrem toho v prvom kvartáli roku 2025 odvysielal 0 % programov sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich.

Oprávnený vysielateľ je podľa § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. v období od 1. januára 2024 do 31. decembra 2026 povinný každoročne zvyšovať na základe ním schváleného akčného plánu v oblasti multimodálneho prístupu minimálny percentuálny podiel programov s multimodálnym prístupom podľa § 240 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. oproti predchádzajúcemu obdobiu, čiže v prípade hlasového komentovania pre nevidiacich musí ísť o viac ako 5 % všetkých vysielaných programov a v prípade titulkov pre osoby so sluchovým postihnutím alebo tlmočených do slovenského

posunkového jazyka alebo v slovenskom posunkovom jazyku musí ísť o viac ako 13 % všetkých vysielaných programov.

So zreteľom na uvedené vzniklo dôvodné podozrenie, že uvedeným konaním vysielateľa mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti stanovenej v § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.

Podľa § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. je vysielateľ povinný vyhradiť najmenej 10 % celkového času vysielania za kalendárny štvrtrok a verejnoprávny vysielateľ najmenej 15 % celkového času vysielania za kalendárny štvrtrok, a to vo vysielaní každej televíznej programovej služby takého vysielateľa osobitne.

Zo štatistických údajov zaslaných Rade vyššie uvedeným listom vyplýva, že účastník konania na programovej službe TV LocAll v prvom kvartáli roku 2025 odvysielal 0 % európskych diel, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti.

So zreteľom na uvedené vzniklo dôvodné podozrenie, že uvedeným konaním vysielateľa mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti stanovenej v § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

Účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol, že si nie je vedomý porušenia § 240 ods. 4 ani § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. a žiada, aby bolo správne konanie zastavené.

K vysielaniu TV LocAll uviedol, že táto programová služba je od roku 2012 výlučne lokálnym vysielaním a nikdy nebola celoplošnou službou. Súčasne poukázal na to, že v roku 2023 podal žiadosť o opravu chyby v autorizácii č. AT/83, keďže aktuálny text podľa jeho názoru nesprávne opisuje charakter vysielania, pričom napriek opakovaným podaniam neobdržal žiadnu odpoveď zo strany Rady, čo spôsobuje nejasnosti pri posudzovaní jeho zákonných povinností.

K vysielaniu RÉGIÓ TV uviedol, že ide o programovú službu určenú pre maďarské menšiny v Rumunsku, Srbsku, Ukrajine a Maďarsku, ako je to uvedené aj v zahraničnej doložke autorizácie č. AT/82. Obsah tejto služby sa pripravuje v spolupráci so zahraničnými televíznymi organizáciami, ktoré zabezpečujú produkciu a vysielanie v jednotlivých krajinách.

Účastník taktiež zdôraznil, že pravidelne predkladá tabuľky a podklady potrebné na hodnotenie vysielania a trvá na tom, že z jeho strany nedošlo k porušeniu žiadnych zákonných povinností.

* * *

Účastník konania namietal, že si nie je vedomý porušenia ustanovení § 240 ods. 4 a § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. a uviedol, že programová služba TV LocAll je od roku 2012 výlučne lokálnou službou. K tejto námietke Rada uvádza, že pre posúdenie povinností vysielateľa je rozhodujúci obsah a rozsah autorizácie na poskytovanie mediálnej služby. Až do prípadnej zmeny alebo opravy autorizácie je Rada viazaná jej platným znením. Skutočnosť, že účastník konania podal žiadosť o opravu údajov v autorizácii č. AT/83, nemá sama o sebe odkladný účinok a nemá vplyv na posudzovanie plnenia povinností podľa aktuálne účinnnej autorizácie. Účastník konania je preto povinný riadiť sa platným rozsahom a špecifikáciou vysielanej programovej služby, bez ohľadu na to, či považuje niektoré údaje za chybné.

Pokiaľ ide o vysielanie programovej služby RÉGIÓ TV, účastník konania uviedol, že obsah služby je pripravovaný v spolupráci so zahraničnými organizáciami a je určený pre maďarské menšiny v zahraničí. Rada konštatuje, že charakter cieľovej skupiny alebo pôvod programových príspevkov nemá vplyv na povinnosti vysielateľa vyplývajúce zo zákona č. 264/2022 Z. z., vrátane povinnosti zabezpečiť multimodálny prístup a dodržiavať podiel európskych diel vytvorených nezávislými

producentmi. Povinnosti sa posudzujú v súvislosti s vysielaním na území Slovenskej republiky a sú záväzné pre každého poskytovateľa mediálnej služby registrovaného v Slovenskej republike, bez ohľadu na zahraničných partnerov či spôsob tvorby programu.

K tvrdeniu účastníka, že pravidelne predkladá tabuľky a podklady, Rada uvádza, že plnenie tejto povinnosti sa neviaže na samotné vyhodnotenie zákonnosti vysielania, ale slúži na účely kontroly. Poskytnutie podkladov nepreukazuje automaticky splnenie zákonných požiadaviek, ale umožňuje ich kontrolu. Výsledné posúdenie vychádza z obsahu vysielania a zo zákonom stanovených povinností.

Zákon č. 264/2022 Z. z. pojem regionálne vysielanie nepoužíva. Jediný typ vysielania na základe územia je lokálne vysielanie, ktoré je definované v § 19 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. ako vysielanie, ktorého príjem sa obmedzuje na menšiu geografickú oblasť, zvyčajne na obec alebo mesto, a ktorého programy sú zamerané na miestne informačné prostredie alebo zdroje a na spoločné záujmy vytvárajúce a prehlbujúce vnútorné väzby spoločenstva, ktoré vedú k udržiavaniu pocitu identity so spoločenstvom. To, že zákon č. 264/2022 Z. z. už pojem regionálne vysielanie nepoužíva, neznamená, že účastník konania je automaticky lokálnym vysielateľom.

Podporne pre posúdenie programovej služby TV LocAll ako nie lokálneho vysielania tiež uvádzame informácie z webovej stránky TV LocAll: *„Regionálna televízia Tv LocAll začala svoje vysielanie v roku 2001 na regionálnom princípe. Predtým sme pôsobili ako mestská televízia Palma vo Filákovke od 1993 do 2001. V súčasnosti výrobu zabezpečuje Tv LocAll s.r.o. so sídlom vo Filákovke a držiteľom licencie udelenej Radou pre vysielanie a retransmisiiu je Kabel Telekom s.r.o.*

V súčasnosti Tv LocAll vysielala v regiónoch Lučenec, Rimavská Sobota, Filákovko, Tornaľa, Detva, Hnúšťa, Hriňová, Tisovec, Košice a okolie.

Televízia vysielala nepretržite 24 hodín, v troj hodinových blokoch už viac ako 30 rokov – regionálne spravodajstvo – komunálnu politiku, kultúru, šport, zaujímavosti z diania v mestách. Najaktuálnejšie dianie z Vášho regiónu môžete sledovať v relácii „Bez komentára“. Ponúkame Vám tiež besedy v relácii „Profily“, kde sa diskutuje s osobnosťami nášho regiónu na aktuálne zaujímavé témy.

Vo všetkých reláciách našej televízie ponúkame podnikateľským subjektom, spoločnostiam, organizáciám aj jednotlivcom možnosť prezentovať sa prostredníctvom reklamných spotov. Prinášame Vám tak v spojení s nimi aktuálne diania z nášho kraja. Mesačne tiež máte možnosť vidieť zasadnutia mestských zastupiteľstiev v jednotlivých mestách aj v priamom prenose.“ (<https://www.tvlocall.eu/o-nas/>).

Na základe vyššie uvedeného Rada udelila účastníkovi konania autorizáciu vysielania č. AT/83 na vysielanie programovej služby TV LocAll. V tejto autorizácii vysielania je však v súlade s údajmi uvedenými účastníkom konania v jeho žiadosti o autorizáciu vysielania uvedené, že programová služba TV LocAll nie je lokálnym alebo komunitným vysielaním. Keďže účastník konania nie je lokálnym vysielateľom, vzťahuje sa na neho povinnosť poskytovať multimodálny prístup k programovej službe, ako aj podiely európskych diel, pričom je aj povinný poskytnúť Rade osobitnú štatistiku o vysielanom programe televíznej programovej služby.

V prípade programovej služby RÉGIÓ TV účastník konania namieta, že zákon č. 264/2022 Z. z. nepoužíva pojem vysielanie čisto do zahraničia. Rada však takýto pojem v oznámení o začatí tohto správneho konania nepoužila, bol použitý v prípade iného správneho konania vedeného voči účastníkovi konania. Je však nevyhnutné sa vyrovnáť s problematikou vysielania do zahraničia, pretože podľa § 55 ods. 9 zákona č. 264/2022 Z. z. sa povinnosť zabezpečiť multimodálny prístup nevzťahuje na vysielanie do zahraničia.

Podľa § 19 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. je vysielanie do zahraničia vysielanie, ktoré možno prijímať mimo územia Slovenskej republiky a nie je prirodzeným presahom vysielania z územia Slovenskej republiky. Na vysielanie do zahraničia sa udeľuje zahraničná doložka k autorizácii vysielania, ktorú

účastník konania udelenú má. Účastník konania je teda oprávnený vysielateľ programovú službu RÉGIO TV do zahraničia, konkrétne do Maďarska, Rumunska, Ukrajiny a Srbska.

Ak by sme akceptovali, že pokiaľ má vysielateľ udelenú zahraničnú doložku, a teda vysielá do zahraničia, automaticky sa na neho nevzťahuje povinnosť poskytovať multimodálny prístup, mohlo by ľahko dochádzať k obchádzaniu zákona, pretože každý, kto by sa chcel vyhnúť tejto povinnosti, by mohol jednoducho požiadať o udelenie zahraničnej doložky a na základe toho neposkytovať multimodálny prístup, hoci reálne by vysielal aj na území Slovenska. Z toho dôvodu sa táto výnimka vzťahuje iba na vysielanie výlučne do zahraničia, ako aj na vysielanie aj do zahraničia, ktoré je vykonávané popri vysielaní na území Slovenska, ako to je v prípade účastníka konania. Ten teda nie je povinný poskytovať multimodálny prístup k programovej službe, ktorá je vysielaná do zahraničia, avšak keďže vysielá aj na Slovensku, je povinný na území Slovenska poskytovať multimodálny prístup. Samotné vyjadrenie účastníka konania jednoznačne potvrdzuje vysielanie predmetnej programovej služby na Slovensku, čím mu vzniká povinnosť zabezpečiť multimodálny prístup k tejto programovej službe.

Rada preto konštatuje, že argumentácia účastníka konania nevyvracia skutočnosti zistené v rámci dohľadu, ani nepreukazuje, že povinnosti podľa § 240 ods. 4 a § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. boli splnené v kontrolovanom období.

* * *

Podľa ustanovenia § 55 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. sa do vysielacieho času nezapočítava vysielací čas venovaný programom vysielaným v čase medzi 2:00 hod. a 5:00 hod., ani vysielací čas venovaný športovým programom, hudobným programom a programom, ktorých hudobná zložka tvorí ich podstatnú časť. Do vysielacieho času sa nezapočítava ani vysielací čas venovaný publicistickým programom založeným na diskusii hostí.

Z ustanovenia § 55 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. taktiež vyplýva, že povinnosť vysielateľa zabezpečiť multimodálny prístup k televíznej programovej službe sa vzťahuje len na programy. Na doplnkové vysielanie sa povinnosť zabezpečiť multimodálny prístup nevzťahuje, pretože doplnkové vysielanie je podľa § 8 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. komunikát, ktorý nie je programom vysielania.

Z ustanovenia § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva oprávneným televíznym vysielateľom povinnosť vyhradiť zákonný percentuálny podiel nimi vysielaných programov programom sprevádzaným jednotlivými typmi multimodálneho prístupu k programovej službe. V prípade programov sprevádzaných titulkami pre osoby so sluchovým postihnutím alebo tlmočených do slovenského posunkového jazyka to musí byť viac ako 13 % všetkých vysielaných programov a v prípade hlasového komentovania pre nevidiacich to je 5 % všetkých vysielaných programov, stanovených v § 240 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. pre rok 2023.

Z ustanovenia § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. taktiež vyplýva, že povinnosť vysielateľa zabezpečiť multimodálny prístup k televíznej programovej službe sa vzťahuje len na programy. Na doplnkové vysielanie sa povinnosť zabezpečiť multimodálny prístup nevzťahuje, pretože doplnkové vysielanie je podľa § 8 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. komunikát, ktorý nie je programom vysielania.

Ustanovenia zákona č. 264/2022 Z. z. upravujúce výnimky z povinnosti vysielateľa zabezpečiť multimodálny prístup k televíznej programovej službe, ktoré sú uvedené vyššie, nezohľadňujú technickú náročnosť a finančnú situáciu vysielateľa. Inými slovami, technická náročnosť zabezpečenia multimodálneho prístupu a finančná situácia vysielateľa nepredstavujú zákonné dôvody pre nesplnenie predmetnej povinnosti. Je však možné na túto skutočnosť prihliadnuť pri určovaní výšky prípadnej pokuty.

Účastník Rade predložil štatistiku o vysielanom programe za obdobie január až marec 2025, taktiež uviedol, že sa na neho povinnosť predložiť akčný plán na zabezpečenie multimodálneho prístupu nevzťahuje, vzhľadom na vyjadrenia a žiadosť o opravu údajov v autorizácii, konkrétne zmenu typu vysielania na lokálne. Rovnaká žiadosť o opravu údajov uvedených v autorizácii č. AT/83 bola Rade doručená aj ako príloha k vyjadreniu k oznámeniu o začatí správneho konania č. 0055/SKO/2024 ako aj odvolania voči rozhodnutiu č. RL/15/2024 vydaného v uvedenom správnom konaní. S touto žiadosťou účastníka konania o opravu autorizácie na lokálne vysielanie sa Rada vysporiadala tak vo svojom rozhodnutí č. RL/15/2024, ako aj v rozhodnutí č. RL/14/2025, a taktiež k nej zaujala stanovisko aj v rámci vysporiadania sa s argumentmi účastníka konania uvedenými vo vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania č. 0072/SKO/2025, pričom konštatuje, že v prípade vysielania programovej služby TV LocAll nejde vzhľadom na jej geografický záber o lokálne vysielanie. Preto je možné poznamenať, že povinnosť predložiť regulátorovi akčný plán na zabezpečenie multimodálneho prístupu k vysielaným programom účastníkovi konania vznikla.

Tým, že účastník konania vo vysielaní televíznych programových služieb TV LocAll a TV RÉGIÓ nenaplnil zákonom stanovené zvyšovanie podielu multimodálneho prístupu podľa § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z., ako ani zákonom stanovený podiel európskych diel vytvorených od vysielateľov nezávislými producentami podľa § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v televíznej programovej službe TV LocAll, došlo k spáchaniu správneho deliktu, na základe čoho je odôvodnené vyvodenie administratívnoprávnej zodpovednosti.

Na základe vyššie uvedeného sme toho názoru, že účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z., pretože za obdobie január až marec 2025 nezabezpečil multimodálny prístup k televíznym programovým službám TV LocAll a RÉGIÓ TV, ako aj povinnosť ustanovenú v § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., pretože za obdobie január až marec 2025 nevyhradil viac ako 10 % celkového času vysielania v televíznej programovej službe TV LocAll za kalendárny štvrtrok európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľov nezávislí producenti.

* * *

Zavinenie je teóriou trestného práva definované ako *vnútorný psychický vzťah páchatela k porušeniu alebo ohrozeniu záujmu chráneného právnou normou*. Z povahy veci teda vyplýva, že otázku zavinenia možno skúmať len pokiaľ ide o fyzickú osobu, t. j. osobu s biologickou podstatou človeka. Zákon č. 264/2022 Z. z. na rozdiel od zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov neumožňuje Rade pričítať právnickej osobe zavinenie fyzickej osoby, ktorá porušila právnu povinnosť uloženú právnickej osobe (napr. štatutárny orgán). Zo zákona č. 264/2022 Z. z. nemožno vyvodiť ani tzv. relatívnu objektívnu zodpovednosť. V uvedenom prípade by zákonodarca vymenoval dôvody, kedy sa právnická osoba zbaví administratívnej zodpovednosti za správny delikt. Napríklad právnická osoba preukáže tú skutočnosť, že vynaložila všetko úsilie, ktoré bolo možné od nej spravodlivo požadovať, aby porušeniu právnej povinnosti zabránila. Pri posudzovaní danej veci sa teda uplatňuje tzv. absolútna objektívna zodpovednosť. Fakticky ide o zodpovednosť za výsledok, pretože subjektívna stránka (zavinenie) nie je súčasťou skutkovej podstaty prejednávaného správneho deliktu.

Podľa § 136 zákona č. 264/2022 Z. z.: *„Sankciu vo forme upozornenia na porušenie zákona regulátor uloží povinnej osobe, ktorá konkrétnu povinnosť uloženú týmto zákonom porušila po prvýkrát alebo aj opakovane, ak od predchádzajúceho porušenia povinnosti uplynuli aspoň tri roky; ak povinnosť uložená týmto zákonom odkazuje na súbor povinností podľa osobitného predpisu, za opakované porušenie sa považuje opakované porušenie konkrétnej povinnosti zo súboru povinností podľa osobitného predpisu.“*

Podľa § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„(1) Pokutu regulátor uloží, ak povinná osoba aj napriek upozorneniu na porušenie zákona opakovane porušila tú istú povinnosť. Za opakované porušenie povinnosti sa považuje také porušenie povinnosti, ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tej istej povinnosti.

(2) Regulátor môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia

a) ak bola porušená povinnosť uložená v § 20 ods. 4 písm. c), § 23, § 61, § 62 ods. 1 písm. b) a § 74,

b) v prípade vysielania alebo poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie bez autorizácie alebo

c) v prípade prevádzkovania retransmisie alebo poskytovania platformy na zdieľanie videí bez registrácie.

(3) Výšku pokuty regulátor určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti a s prihliadnutím na rozsah a dosah poskytovania obsahovej služby, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán.“

Z ustanovení § 136 a § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva, že Rada pri opakovanom porušení povinností ustanovených v § 66 ods. 1 a § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z., ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tejto povinnosti, uloží pokutu. Ide o kogentné ustanovenie zákona, ktoré nepripúšťa voľnosť uváženia pri rozhodovaní o druhu sankcie za porušenie tejto povinnosti.

Účastník konania bol za porušenie povinnosti ustanovenej v § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. sankcionovaný už v minulosti, a to rozhodnutím č. RL/14/2025 zo dňa 26. 3. 2025, ktorým mu bola uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona, rozhodnutím č. RL/26/2025 zo dňa 2. 7. 2025, ktorým mu bola uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona, a rozhodnutím č. RL/40/2025 zo dňa 22. 10. 2025, ktorým mu bola uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona.

Účastník konania bol za porušenie povinnosti ustanovenej v § 66 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. sankcionovaný už v minulosti, a to rozhodnutím č. RL/26/2025 zo dňa 2. 7. 2025, ktorým mu bola uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona, a rozhodnutím č. RL/40/2025 zo dňa 22. 10. 2025, ktorým mu bola uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona.

Tieto rozhodnutia však v čase spáchania prejednávaného správneho deliktu ešte neboli právoplatné, a teda nejde o recidívu. Z toho dôvodu navrhujeme uložiť úhrnnú sankciu upozornenie na porušenie zákona.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.