

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 28. 1. 2026

Správne konanie: 0028/SKO/2026 (predch. č. 0109/SKO/2025)
Predmet: § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z.
Účastník konania: Regionálna televízia Prievidza, s. r. o.
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 21. 1. 2026

NÁVRH UZNESENIA:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členov senátu Mgr. Pavla Chovanca DiS. art a Bc. Rebeky Riabovej, postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v správnom konaní č. 0028/SKO/2026 (predch. č. 0109/SKO/2025) rozhodla, že účastník správneho konania:

**Regionálna televízia Prievidza, s. r. o., so sídlom: Námestie baníkov 5, 927 51 Handlová,
IČO: 31 558 429**

porušil

povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že nedoručil Rade štatistiku podielov programov s multimodálnym prístupom, podielu programov európskej nezávislej produkcie vrátane vyhodnotenia podielu nových diel a podielu audiovizuálnych diel vo vysielanom programe televíznej programovej služby RTV Prievidza za obdobie január až marec 2025 do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora doručenej dňa 13. 4. 2025, čiže do 28. 4. 2025,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s § 142 ods. 1 písm. f) zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – **pokutu** vo výške (150 – 6 500 €) slovom eur.

Podľa § 149 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. je pokuta splatná do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bola uložená a je potrebné ju uhradiť na účet: SK09 8180 0000 0070 0008 8921, BIC/SWIFT: SPSRSKBAXXX, VS**26, KS6548.

Úloha:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia a zašle ho účastníkovi konania.

T: 2. 3. 2026

Z: PO

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 27. 8. 2025 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi Regionálna televízia Prievidza, s. r. o. (ďalej aj „účastník konania“) vo veci možného porušenia § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že nedoručil Rade do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora štatistiku podielov programov s multimodálnym prístupom, podielu programov európskej nezávislej produkcie vrátane vyhodnotenia podielu nových diel a podielu audiovizuálnych diel vo vysielanom programe televíznej programovej služby RTV Prievidza za obdobie január až marec 2025.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 28. 9. 2025, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 0028/SKO/2026 (predch. č. 0109/SKO/2025). Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostatočné pre presné a úplné zistenie skutočného stavu veci.

Vyjadrenie účastníka konania k oznámeniu o začatí konania ako také však doposiaľ Rade doručené nebolo.

Rada dňa 27. 10. 2025 pod č. 03799/2025 zaslala účastníkovi konania opätovnú výzvu na vyjadrenie sa k podkladom pre rozhodnutie. Účastník konania sa k tejto výzve nevyjadril.

* * *

Podľa § 110 ods. 2 písm. i) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí aj spracúvať štatistiky o vysielaných programoch a programoch poskytovaných v rámci audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie na základe podkladov vysielateľov a poskytovateľov audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie.“.

Podľa § 110 ods. 1 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí rozhodovanie vo veciach európskych diel, nezávislej produkcie a slovenských hudobných diel.“.

Podľa § 110 ods. 2 písm. i) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí aj spracúvať štatistiky o vysielaných programoch a programoch poskytovaných v rámci audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie na základe podkladov vysielateľov a poskytovateľov audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie.“.

Podľa § 20 ods. 5 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Vysielateľ televíznej programovej služby je ďalej povinný viesť osobitnú štatistiku o vysielanom programe televíznej programovej služby obsahujúcu vyhodnotenie

1. podielov programov s multimodálnym prístupom,
2. podielu európskych diel,
3. podielu programov európskej nezávislej produkcie vrátane vyhodnotenia podielu nových diel,
4. podielu audiovizuálnych diel.“

Podľa § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Vysielateľ televíznej programovej služby je ďalej povinný doručiť regulátorovi osobitnú štatistiku za kalendárny štvrtrok podľa písmena b) do 15 dní po skončení príslušného kalendárneho štvrtroku, okrem oprávneného vysielateľa, ktorý vysiela svoju programovú službu inak ako terestriálnym vysielaním, ktorý je povinný doručiť štatistiku do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora o túto štatistiku.“

* * *

Účastník konania je vysielateľom televíznej programovej služby RTV Prievidza. Rada listom evidovaným pod č. 01161/2025 zo dňa 28. 3. 2025 požiadala účastníka konania o zaslanie osobitných štatistík o vysielanom programe televíznej programovej služby za obdobie január až marec 2025, a to do 15 dní odo dňa doručenia tejto žiadosti. Tento list bol spoločnosti Regionálna televízia Prievidza, s. r. o. doručený dňa 13. 4. 2025.

Dňa 29. 7. 2025 boli Rade podaním zaevidovaným pod č. 02801/2025 doručené štatistické údaje o európskych dielach odvysielaných účastníkom konania v rámci jej televíznej programovej služby RTV Prievidza, ako aj ňou zverejnených v rámci jej audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.

Rade však nebola štatistika podielov programov s multimodálnym prístupom, podielu programov európskej nezávislej produkcie vrátane vyhodnotenia podielu nových diel a podielu audiovizuálnych diel vo vysielanom programe televíznej programovej služby RTV Prievidza za obdobie január až marec 2025 v zákonnej lehote doručená, a to ani dodatočne.

Účelom vedenia predmetných štatistík je overenie dodržiavania súvisiacich ustanovení zákona o mediálnych službách. Ich nedoručením preto zo strany televízneho vysielateľa dochádza k mareniu výkonu úloh regulátora uvedených v príslušných ustanoveniach § 109 a 110 zákona č. 264/2022 Z. z., najmä úlohy vykonávať dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov upravujúcich vysielanie podľa § 109 ods. 2 a úlohy spracúvať štatistiky o vysielaných programoch na základe podkladov vysielateľov podľa § 110 ods. 2 písm. i) uvedeného zákona. Nedoručenie štatistických všetkých požadovaných údajov v nadväznosti na písomnú výzvu regulátora preto jednoznačne zakladá zodpovednosť vysielateľa za správny delikt, za ktorý je regulátor oprávnený vyvodiť voči takémuto vysielateľovi administratívnu zodpovednosť a uložiť zodpovedajúcu sankciu.

Na základe vyššie uvedeného sme toho názoru, že účastník konania Regionálna televízia Prievidza, s. r. o. porušil povinnosť stanovenú v § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. tým, že v súvislosti s obdobím január až marec 2025 nedoručil Rade do 15 dní odo dňa doručenia jej žiadosti štatistiku programov s multimodálnym prístupom, podielu programov európskej nezávislej produkcie vrátane vyhodnotenia podielu nových diel a podielu audiovizuálnych diel vo vysielanom programe televíznej programovej služby RTV Prievidza.

* * *

Zavinenie je teóriou trestného práva definované *ako vnútorný psychický vzťah páchatelia k porušeniu alebo ohrozeniu záujmu chráneného právnou normou*. Z povahy veci teda vyplýva, že otázku zavinenia možno skúmať len pokiaľ ide o fyzickú osobu, t. j. osobu s biologickou podstatou človeka. Zákon č. 264/2022 Z. z. na rozdiel od zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov neumožňuje Rade pričítať právnickej osobe zavinenie fyzickej osoby, ktorá porušila právnú povinnosť uloženú právnickej osobe (napr. štatutárny orgán). Zo zákona č. 264/2022 Z. z. nemožno vyvodiť ani tzv. relatívnu objektívnu zodpovednosť. V uvedenom prípade by zákonodarca vymenoval dôvody, kedy sa právnická osoba zbaví administratívnej zodpovednosti za správny delikt. Napríklad právnická osoba preukáže tú skutočnosť, že vynaložila všetko úsilie, ktoré bolo možné od nej spravodlivo požadovať, aby porušeniu právnej povinnosti zabránila. Pri posudzovaní danej veci sa teda uplatňuje tzv. absolútna objektívna zodpovednosť. Fakticky ide o zodpovednosť za výsledok, pretože subjektívna stránka (zavinenie) nie je súčasťou skutkovej podstaty prejednávaného správneho deliktu.

Podľa § 136 zákona č. 264/2022 Z. z.: *„Sankciu vo forme upozornenia na porušenie zákona regulátor uloží povinnej osobe, ktorá konkrétnu povinnosť uloženú týmto zákonom porušila po prvýkrát alebo aj opakovane, ak od predchádzajúceho porušenia povinnosti uplynuli aspoň tri roky; ak povinnosť uložená týmto zákonom odkazuje na súbor povinností podľa osobitného predpisu, za opakované porušenie sa považuje opakované porušenie konkrétnej povinnosti zo súboru povinností podľa osobitného predpisu.“*

Podľa § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„(1) Pokutu regulátor uloží, ak povinná osoba aj napriek upozorneniu na porušenie zákona opakovane porušila tú istú povinnosť. Za opakované porušenie povinnosti sa považuje také porušenie povinnosti, ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tej istej povinnosti.

(2) Regulátor môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia

a) ak bola porušená povinnosť uložená v § 20 ods. 4 písm. c), § 23, § 61, § 62 ods. 1 písm. b) a § 74,

b) v prípade vysielania alebo poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie bez autorizácie alebo

c) v prípade prevádzkovania retransmisie alebo poskytovania platformy na zdieľanie videí bez registrácie.

(3) Výšku pokuty regulátor určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti a s prihliadnutím na rozsah a dosah poskytovania obsahovej služby, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán.“

Z ustanovení § 136 a § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva, že Rada pri opakovanom porušení povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z., ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tejto povinnosti, uloží pokutu. Ide o kogentné ustanovenie zákona, ktoré nepripúšťa voľnosť uváženia pri rozhodovaní o druhu sankcie za porušenie tejto povinnosti.

Účastník konania bol za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. sankcionovaný už v minulosti, a to rozhodnutím č. RL/26/2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 5. 9. 2024, a ktorým mu bola uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona, ako aj rozhodnutie č. RL/7/2025, ktorým bola účastníkovi konania za spáchanie totožného deliktu udelená taktiež sankcia upozornenie na porušenie zákona, pričom aj toto rozhodnutie bolo v čase spáchania prejednávaneho deliktu právoplatné.

Zároveň si dovoľujeme dať do pozornosti aj rozhodnutia č. RP/5/2025, RP/7/2025 a RP/10/2025, ktorými bola účastníkovi konania za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. uložená pokuta vo výške 150,- €. Tieto rozhodnutia však neboli v čase spáchania prejednávaneho deliktu právoplatné, preto by na ne Rada nemala prihliadať pri určovaní výšky pokuty.

Sme toho názoru, že sankcie uložené účastníkovi konania v uvedených konaniach za porušenie § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. splnili svoj zákonom predpokladaný výchovný účel, pretože účastník konania už v súčasnosti zasiela Rade všetku požadovanú štatistiku o svojej televíznej programovej službe. Preto má Kancelária Rady za to, že ide o skutočnosť, na ktorú by bolo pri určovaní výšky pokuty vhodné prihliadať.

Z toho dôvodu navrhujeme uložiť účastníkovi konania podľa § 142 ods. 1 písm. f) zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – pokutu v rozmedzí od 150 eur do 6 500 eur.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.