

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 17. 12. 2025

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: 0165/SO/2025

Služby: <https://linktr.ee/riabova>

https://www.instagram.com/rebeka_riabova?igsh=dTYxaHJ4a2NnbDZz

<https://www.youtube.com/@RebekaRiabova>

https://t.me/rebeka_riabova

<https://www.tiktok.com/@rebekariabova>

<https://www.facebook.com/profile.php?id=100091904958365>

Poskytovateľ: Bc. Rebeka Riabová

Číslo autorizácie: -

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 1 zloženom z predsedu senátu Adama Valčeka a členov senátu Mgr. Ondreja Krivúša a Mgr. Kataríny Začkovej postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. 0165/SO/2025 smerujúci voči fyzickej osobe Bc. Rebeke Riabovej a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 16 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

T: 29. 12. 2025

Z: AO

Členovia senátu na zasadnutí Rady dňa 17. 12. 2025 odročili bod 23 na zasadnutie Rady dňa 14. 1. 2026.

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 17. 12. 2025

Podnet na preverenie č.	0165/SO/2025 zaevidovaný dňa 30. 10. 2025
Podávateľ:	fyzická osoba
Predmet podnetu:	https://linktr.ee/riabova https://www.instagram.com/rebeka_riabova?igsh=dTYxaHJ4a2NnbDZz https://www.youtube.com/@RebekaRiabova https://t.me/rebeka_riabova https://www.tiktok.com/@rebekariabova https://www.facebook.com/profile.php?id=100091904958365
Deň poskytovania služby:	4. 11., 5. 11., 6. 11., 7. 11., 8. 12. 2025
Poskytovateľ:	Bc. Rebeka Riabová
Číslo autorizácie:	-

Dátum: 10. 12. 2025

OBSAH PODNETU:

„Podanie podnetu na preverenie („audiovizuálne mediálne služby na požiadanie“ a „platformy na zdieľanie obsahu“) – kanály „Rebeka Riabová“

Identifikácia dotknutých online služieb a profilov (viď odkazy):

Linktree súhrn: <https://linktr.ee/riabova>

YouTube: <https://www.youtube.com/@RebekaRiabova>

Telegram (kanál): https://t.me/rebeka_riabova

TikTok (profil z Linktree): <https://www.tiktok.com/@rebekariabova>

Instagram/Facebook: dostupné cez Linktree vyššie

Stručné zhrnutie dôvodu podnetu:

Na uvedených profiloch „Rebeka Riabová“ sa dlhodobo a opakovane zverejňujú videá a príspevky, ktoré:

- naplňajú znaky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie (AVMS) – systematická tvorba a ponuka videí verejnosti s ambíciou osloviť široké publikum a s multiplatformným distribučným dosahom;
- obsahujú prvky proruských/prokremeľských naratívov a šírenia dezinformácií (najmä relativizácia a ospravedlňovanie ruskej propagandy či „osloboditeľských“ naratívov, obhajoba organizácie „Brat za Brata“ a i.);
- obsahujú prvky podnecovania nenávisti a znevažovania na základe sexuálnej orientácie, a opakované hrubé nálepkovanie oponentov („úchyláčky“, „neľudia“ a pod.).

Žiadam Radu pre mediálne služby o preverenie, či prevádzkovateľ uvedených kanálov spĺňa parametre poskytovania AVMS na požiadanie (a/alebo povinnosti na platformách na zdieľanie obsahu) podľa zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách, a či nedochádza k porušovaniu povinností (obsahové povinnosti, ochrana maloletých, nenávistné prejavy a pod.). Zároveň žiadam o posúdenie z hľadiska koordinácie podľa nariadenia DSA (povinnosti platforiem a poskytovateľa obsahu).

Dosah (preukázanie, že nejde o „hobby“ pre úzku skupinu):

- Telegram kanál uvádza približne 1,65 tis. odberateľov; jednotlivé posty majú tisíce až desaťtisíce videní (viď príklady nižšie).
- YouTube kanál @RebekaRiabova je verejne dostupný a dlhodobo publikuje videá; vybrané položky majú tisíce videní.
- Súbežná prítomnosť na TikTok, Instagram a Facebook (viď Linktree) indikuje zámer multiplatformne oslovovať široké publikum (masový dosah).

Konkrétne príklady (výber):

(pri AVMS na požiadanie uvádzam priamy odkaz na video a – ak je k dispozícii – aj zrkadlový odkaz/príspevok na Telegram; obsah bol verejne dostupný ku dňu podania podnetu)

1. Obhajoba/propagácia „Brat za Brata“, naratív o „cenzúre“

YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=BFyw0E2Tagw>

Telegram promo k video: https://t.me/rebeka_riabova/110

– Video rámcuje zablokovanie kanálov „Brat za Brata“ ako „cenzúru“ a líniovo nadväzuje na proruské naratívy („osloboditelia z Ruska“).

2. Pro-sovietsky/pro-kremeľský naratív – „Dukla“

Telegram post „NA DUKLE HISTÓRIU NEOKLAMÚ“: https://t.me/rebeka_riabova/120

– Oslavný rámec o „osloboditeľoch“ a „správnej strane dejín“, s aktualizacími bodmi o „vojnových štvárcoch“; obsahovo zapadá do proruských interpretácií dejín (relativizácia súčasnej ruskej agresie cez odkaz na 2. sv. vojnu).

3. Mobilizácia za „Pamätník sovietskom“ (Košice)

Telegram (forward, link na video a výzvu): https://t.me/rebeka_riabova/336

Spríevodný post s útokmi na poslancov a obranou pamätníka Červenej armády: https://t.me/rebeka_riabova/345

4. Znevažovanie LGBTI – „GAYOVIA NÚKALI LÁSKU...”

YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=3mfhtkXPwUM>

Telegram promo: https://t.me/rebeka_riabova/115

– Tón a titulácia („GAYOVIA...“, „okrem všetkých ostatných“) stigmatizuje skupinu na základe sexuálnej orientácie.

5. Útoky na kultúrne podujatia – „ĎAPÁKOVÁ BODUJE: ÚCHYLÁČINY...”

YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=hRfXxmjk72s>

Telegram promo: https://t.me/rebeka_riabova/121

– Vulgárne nálepkovanie („úchyláčky“), dehonestovanie menšinových tém – vhodné na posúdenie z hľadiska ochrany maloletých a pravidiel proti nenávisťným prejavom.

6. Demonizácia LGBTI – „DRAK DÚHOVEJ PROPAGANDY“

Telegram: https://t.me/rebeka_riabova/122

– Rétorika o „propagande“, naväzuje na rámce o ideologickej „hrozbe“; ďalšia stigmatizácia menšiny.

7. Podnecovanie/prohlbovanie nenávisť – „NELUDIA“ (forward)

Forward z profilu Lukáš Machala s textom „Pre mňa sú to NELUDIA.“ – zdieľané na kanáli „Rebeka Riabová“: https://t.me/rebeka_riabova/343

– Hrubá dehumanizácia politických/ideových oponentov.

8. Ďalšie demonizačné/útočné príspevky proti médiám

Príklad – útoky na STVR: Telegram: https://t.me/rebeka_riabova/335

– Rámcovanie verejnoprávneho média ako „hanby“, opakované.

9. Zdieľanie a propagovanie vizuálov „Brat za Brata“

Telegram forward s linkom na YouTube Shorts „Ničia všetko...“: https://t.me/rebeka_riabova/344

Súvisiace video Shorts: https://youtube.com/shorts/jSO_Hu1yWEY

10. „Slovensko zošalelo: univerzita...” – moral panic rámec

YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=sVohGSXCIY>

Poznámka k dosahu (príklady videní – Telegram):

– „PROGRESÍVCOV PORAZÍME...” (permalink): https://t.me/rebeka_riabova/118

– „NA DUKLE HISTÓRIU NEOKLAMÚ” (permalink): https://t.me/rebeka_riabova/120

– „GAYOVIA NÚKALI LÁSKU...” (permalink): https://t.me/rebeka_riabova/115

Doplňujúca verejná referenčná správa (sumarizácia kontextu):

Denník N – „Koalícia zvolila do mediálnej rady youtuberku Riabovú...“:

<https://dennikn.sk/4926972/koalicia-zvolila-do-medialnej-rady-youtuberku-riabovu-kandidovala-za-sns-obhajuje-dannyho-kollara-a-utocila-na-kuciakov-pamatnik/>

Žiadosť/Rozsah preverenia:

1. Overiť, či prevádzkovateľ kanálov „Rebeka Riabová“ poskytuje audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie a či splnil registračné a informačné povinnosti podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

2. Posúdiť uvedené videá a príspevky z hľadiska porušovania obsahových povinností (najmä nenávisťné prejavy, znevažujúci obsah na základe sexuálnej orientácie, ochrana maloletých, náležité označovanie a pod.).

3. V postavení koordinátora podľa nariadenia DSA vyžiadať súčinnosť platforiem (YouTube, TikTok, Telegram) – najmä ohľadom moderácie obsahu a prípadného opakovaného porušovania pravidiel.

4. V prípade zistenia podozrenia na trestný čin (napr. podnecovanie nenávisťi) postupovať podľa príslušných ustanovení (postúpenie veci orgánom činným v trestnom konaní).

5. Informovať oznamovateľa o výsledku preverenia.

Prílohy/poznámky:

– Odkazy uvedené vyššie slúžia na priame overenie; obsah bol verejne dostupný ku dňu podania podnetu.

– Pri YouTube videách je publikačný dátum viditeľný priamo na stránke videa; pri Telegram príspevkoch sú dostupné permalinky vyššie.“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):

§ 1 Predmet zákona

„Tento zákon upravuje

- a) práva a povinnosti poskytovateľa obsahovej služby, ktorým je*
- 1. vysielateľ,*
 - 2. poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,*
 - 3. prevádzkovateľ retransmisie,*
 - 4. poskytovateľ multiplexu,*
 - 5. poskytovateľ platformy na zdieľanie videí,*
 - 6. poskytovateľ obsahovej služby, ktorý nie je uvedený v prvom bode až piatom bode,*

§ 8 Komunikáty

„(1) Program je

- b) audiovizuálny komunikát, zložený z pohybujúcich sa obrazov so zvukom alebo bez zvuku, tvoriaci svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby vysielateľa alebo v rámci katalógu zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.“*

§ 18 Programová služba

„(1) Programová služba je služba,

- a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,*
- b) ktorá je poskytovaná ako zámerné časové usporiadanie programov a iných zložiek tejto služby vytvárajúce uzavretý, simultánne prijímateľný celok,*
- c) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov,*
- d) za ktorú je redakčne zodpovedný vysielateľ,*
- e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a*
- f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.“*

§ 19 Vysielateľ a vysielanie

„(3) Vysielanie programovej služby prostredníctvom internetu je šírenie programovej služby výhradne prostredníctvom internetu (webcasting).“

§ 26 Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie

„(1) Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je služba,

- a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,*
- b) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil,*
- c) ktorá je poskytovaná na osobitnú žiadosť užívateľa na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,*
- d) za ktorú je redakčne zodpovedný poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,*
- e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a*
- f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.“*

§ 61 Ochrana ľudskej dôstojnosti a ľudskosti

„(1) Obsahová služba, ktorú poskytuje vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, musí rešpektovať ľudskú dôstojnosť, najmä nesmie

- a) propagovať vojnu alebo opisovať kruté alebo inak neľudské konanie spôsobom, ktorý je ich nevhodným zľahčovaním, ospravedlňovaním alebo schvaľovaním,*
- b) šíriť alebo sprístupňovať informácie verejnosti s úmyslom verejne podnecovať na spáchanie niektorého z trestných činov terorizmu alebo verejne schvaľovať niektorý z trestných činov terorizmu,*
- c) propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať násilie alebo nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného*

zmýšľania, majetku, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, narodenia, národného alebo sociálneho pôvodu, genetických vlastností, štátnej príslušnosti, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,

d) bezdôvodne zobrazovať scény reálneho násillia, kde sa nenáležitou formou zdôrazňuje skutočný priebeh umierania alebo sa zobrazujú osoby vystavované fyzickému či psychickému utrpeniu, a to so zvláštnym ohľadom na obeť trestných činov alebo ich príbuzných spôsobom, ktorý sa považuje za neoprávnený zásah do ľudskej dôstojnosti.“

§ 62 Ochrana maloletých

„(1) Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie sú povinní zabezpečiť, aby programy alebo iné zložky programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktoré

a) môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, boli sprístupnené iba takým spôsobom, aby maloletí nemohli takéto programy alebo iné zložky programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie za bežných okolností počuť ani vidieť,

b) obsahujú pornografiu alebo hrubé, neodôvodnené násillie, boli poskytované len v prípade zabezpečenia technických opatrení na zabránenie prístupu maloletých, najmä kódovanie alebo účinná rodičovská kontrola.

(6) Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie sú povinní dôsledne uplatňovať jednotný systém označovania⁴¹⁾ alebo iný akceptovaný systém označovania.⁴²⁾“

§ 151 Podanie podnetu týkajúceho sa nelegálneho obsahu

„(2) Nelegálnym obsahom sa na účely tohto zákona rozumie obsah, ktorý

a) naplňa znaky detskej pornografie⁹²⁾ alebo extrémistického materiálu,⁹³⁾

b) podnecuje ku konaniu, ktoré naplňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu,

c) schvaľuje konanie, ktoré naplňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu, alebo

d) naplňa znaky trestného činu popierania a schvaľovania holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti,⁹⁴⁾ trestného činu hanobenia národa, rasy a presvedčenia⁹⁵⁾ alebo trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti.⁹⁶⁾“

§ 174 Autorizácia poskytovania a jej držiteľ

„(1) Oprávnenie poskytovať audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie vzniká autorizáciou poskytovania.

(2) Ustanovenie odseku 1 sa nevzťahuje na poskytovanie audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie výlučne prostredníctvom platformy na zdieľanie videí, ak ju poskytuje poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktorý je fyzickou osobou a zároveň nie je poskytovateľom platformy na zdieľanie videí. Poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie podľa prvej vety je povinný oznámiť regulátorovi najneskôr v deň začatia poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie údaje podľa § 176 ods. 1.

(3) Práva a povinnosti vyplývajúce z autorizácie poskytovania je držiteľ autorizácie poskytovania povinný vykonávať vo vlastnom mene, na vlastný účet a na vlastnú zodpovednosť.

(4) Držiteľ autorizácie poskytovania je poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.“

Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2065 z 19. októbra 2022 o jednotnom trhu s digitálnymi službami a o zmene smernice 2000/31/ES (ďalej len „akt o digitálnych službách“)

Článok 3 – Vymedzenie pojmov

Na účely tohto nariadenia sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov:

a) „služby informačnej spoločnosti“ sú „služby“ vymedzené v článku 1 ods. 1 písm. b) smernice (EÚ) 2015/1535;

[...]

g) „sprostredkovateľská služba“ je jedna z týchto služieb informačnej spoločnosti:

i) služba „obyčajný prenos“ pozostávajúca z prenosu informácií poskytovaných príjemcom služby v komunikačnej sieti alebo z poskytovania prístupu ku komunikačnej sieti,

- ii) služba „kešing“ pozostávajúca z prenosu informácií poskytovaných príjemcom služby v komunikačnej sieti, pri ktorom sa tieto informácie automaticky, dočasne a prechodne uchovávajú, vykonávaná výlučne na účely zefektívnenia ďalšieho prenosu informácií k iným príjemcom na ich žiadosť,
- iii) služba „hosting“ pozostávajúca z uchovávaní informácií poskytovaných príjemcom služby na jeho žiadosť;

[...]

h) „nezákonný obsah“ je akákoľvek informácia, ktorá sama osebe alebo tým, že odkazuje na nejakú činnosť vrátane predaja výrobkov alebo poskytovania služieb, nie je v súlade s právnymi predpismi Únie alebo niektorého členského štátu, a to bez ohľadu na presný predmet alebo povahu týchto právnych predpisov.

i) „online platforma“ je hostingová služba, ktorá na žiadosť príjemcu služby uchováva a verejne šíri informácie, pokiaľ táto činnosť nie je nepodstatným a čisto vedľajším prvkom inej služby alebo nepodstatnou funkciou hlavnej služby, ktorý z objektívnych a technických dôvodov nemožno použiť bez tejto inej služby, a začlenenie tohto prvku alebo funkcie do inej služby nie je prostriedkom na obchádzanie uplatniteľnosti tohto nariadenia;

[...]

k) „verejné šírenie“ je sprístupnenie informácií potenciálne neobmedzenému počtu tretích strán na žiadosť príjemcu služby, ktorý informácie poskytol;

[...]

Článok 16 - Mechanizmy oznamovania a prijímania opatrení

1. Poskytovatelia hostingových služieb zavedú mechanizmy, ktoré každému jednotlivcovi alebo subjektu umožnia oznámiť im prítomnosť konkrétnych informácií, ktoré tento jednotlivec alebo subjekt považuje za nezákonný obsah, v ich službe. Tieto mechanizmy musia byť ľahko prístupné a používateľsky ústretové a musia umožňovať predkladanie oznámení výlučne elektronickým spôsobom.

2. Mechanizmy uvedené v odseku 1 musia byť také, aby uľahčovali predkladanie dostatočne presných a primerane odôvodnených oznámení. Na tento účel prijímajú poskytovatelia hostingových služieb opatrenia potrebné na to, aby umožnili a uľahčili predkladanie oznámení obsahujúcich všetky tieto prvky:

- a) dostatočne podložené vysvetlenie dôvodov, prečo jednotlivec alebo subjekt tvrdí, že sú predmetné informácie nezákonným obsahom;
- b) jasné uvedenie presnej elektronickej polohy týchto informácií, ako sú presná adresa alebo adresy URL, alebo v prípade potreby aj dodatočné informácie umožňujúce identifikáciu nezákonného obsahu prispôbené druhu obsahu a konkrétnemu druhu hostingovej služby;
- c) meno a adresu e-mailovej adresy jednotlivca alebo subjektu predkladajúceho oznámenie, s výnimkou prípadov, keď ide o informácie, pri ktorých sa predpokladá, že sa týkajú jedného z trestných činov uvedených v článkoch 3 až 7 smernice 2011/93/EÚ;
- d) vyhlásenie potvrdzujúce dobrú vieru jednotlivca alebo subjektu predkladajúceho oznámenie v to, že informácie a tvrdenia, ktoré sú v ňom uvedené, sú presné a úplné.

Článok 17 - Odôvodnenie

1. Poskytovatelia hostingových služieb poskytnú všetkým dotknutým príjemcom služby jasné a konkrétne odôvodnenie v prípade každého z týchto obmedzení uložených z dôvodu, že informácie poskytnuté príjemcom služby sú nezákonným obsahom alebo nie sú v súlade s ich obchodnými podmienkami:

- a) akékoľvek obmedzenie viditeľnosti konkrétnych informácií poskytnutých príjemcom služby vrátane odstránenia obsahu, znemožnenia prístupu k obsahu alebo zhoršenie pozície obsahu;
- b) pozastavenie, ukončenie alebo iné obmedzenie peňažných platieb;
- c) úplné alebo čiastočné pozastavenie alebo ukončenie poskytovania služby;
- d) zablokovanie alebo zrušenie účtu príjemcu služby.

[...]

Článok 20 - Vnútný systém vybavovania sťažností

1. Poskytovatelia online platforiem poskytujú príjemcom služby vrátane jednotlivcov alebo subjektov, ktoré predložili oznámenie, počas obdobia najmenej šiestich mesiacov od rozhodnutia uvedeného v tomto odseku prístup k účinnému vnútornému systému vybavovania sťažností, ktorý im umožňuje elektronicky a bezplatne podávať sťažnosti proti rozhodnutiu poskytovateľa online platformy nekonať v nadväznosti na prijatie oznámenia alebo proti nasledujúcim rozhodnutiam prijatým poskytovateľom online platformy z dôvodov, že informácie poskytnuté príjemcami predstavujú nezákonný obsah alebo nie sú v súlade s jeho obchodnými podmienkami:

- a) rozhodnutia o tom, či odstrániť informácie alebo k nim znemožniť prístup, alebo obmedziť ich viditeľnosť;
- b) rozhodnutia o tom či, úplne alebo čiastočne pozastaviť alebo ukončiť poskytovanie služby príjemcom;
- c) rozhodnutia o tom, či zablokovať alebo zrušiť konto príjemcu;
- d) rozhodnutia o tom, či pozastaviť, ukončiť alebo inak obmedziť možnosť speňažovať informácie poskytnuté príjemcami.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Podľa podávateľa podnetu, služby „Rebeka Riabová“ napĺňajú znaky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie (AVMS), obsahujú dezinformácie, malo by sa preveriť, či na nich nedochádza k porušovaniu obsahových povinností, ochrany maloletých, nenávistné prejavy a pod. Podávateľ žiada o posúdenie z hľadiska koordinácie podľa nariadenia DSA, povinnosti platforiem a poskytovateľa obsahu.

A) Posúdenie služieb s videami s ohľadom na možné porušenie § 174 zákona č. 264/2022 Z. z.

Na službe poskytovanej na internetovej adrese <https://linktr.ee/riabova> neboli poskytované videá.

Služba poskytovaná na internetovej adrese

https://www.instagram.com/rebeka_riabova?igsh=dTYxHJ4a2NnbDZz

obsahovala súkromný profil, ktorý bol dostupný iba na požiadanie, takže obsah profilu sme nevedeli posúdiť.

Ďalej sme v tejto časti posudzovali iba služby, ktoré obsahovali videá:

Služby siete YouTube

<https://www.youtube.com/@RebekaRiabova>

<https://www.youtube.com/watch?v=BFyw0E2Tagw>

<https://www.youtube.com/watch?v=3mfhtkXPwUM>

<https://www.youtube.com/watch?v=hRfXxmjk72s>

<https://www.youtube.com/watch?v=sVohGSXCIY>

https://youtube.com/shorts/iSO_Hu1yWEY

Služby siete Telegram

https://t.me/rebeka_riabova

https://t.me/rebeka_riabova/110

https://t.me/rebeka_riabova/120

https://t.me/rebeka_riabova/336

https://t.me/rebeka_riabova/345

https://t.me/rebeka_riabova/115

https://t.me/rebeka_riabova/121

https://t.me/rebeka_riabova/122

https://t.me/rebeka_riabova/343

https://t.me/rebeka_riabova/335

https://t.me/rebeka_riabova/344

https://t.me/rebeka_riabova/118

Služba siete Tiktok

<https://www.tiktok.com/@rebekariabova>

Služba siete Facebook

<https://www.facebook.com/profile.php?id=100091904958365>

Vzhľadom na obsah a formu jednotlivých služieb, obsah podnetu, a možný dosah zákona č. 264/2022 Z. z. na videá uvedené v podnete, budeme ich najprv posudzovať či sú audiovizuálnou mediálnou službou na požiadanie, alebo vysielaním prostredníctvom internetu.

1. <https://www.youtube.com/@RebekaRiabova>

Na službe poskytovanej na internetovej adrese <https://www.youtube.com/@RebekaRiabova> sa nachádzali aj videá, ktorých odkazy uviedol podávateľ:

<https://www.youtube.com/watch?v=BFyw0E2Tagw>

<https://www.youtube.com/watch?v=3mfhtkXPwUM>

<https://www.youtube.com/watch?v=hRfXxmjk72s>

<https://www.youtube.com/watch?v=sVohGSXCIY>

Služba obsahovala videá rôzneho zamerania. Väčšinou išlo o kritické reakcie moderátorky na aktuálne spoločenské a politické udalosti. Videá neobsahovali reklamu. Vzhľadom na to, že ide o službu poskytovanú na internetových stránkach, ktoré obsahovali videá, a teda môže spĺňať podmienky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, budeme ju posudzovať podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého:

„(1) Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je služba,

a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,

Pri posudzovaní skutočnosti, či AVMS je primárne hospodárskej povahy, nie je možné obmedziť sa len na posudzovanie toho, či sa prístup k obsahu takejto služby spoplatňuje. Smernica o audiovizuálnych mediálnych službách (ďalej len „smernica“) definuje AVMS (televízne vysielanie alebo AVMS, ktorá je predmetom regulácie podľa smernice) ako službu v zmysle článkov 49 a 50 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva (články 56 a 57 Zmluvy o fungovaní Európskej únie). Tieto články definujú služby okrem iného ako „služby, ktoré sú bežne poskytované za odplatu“. Z ustálenej judikatúry Súdneho dvora Európskej únie vyplýva, že odplata nemusí mať nutne peňažnú formu. Odplata za poskytovanie danej služby nemusí nutne pochádzať od príjemcu danej služby, ale môže pochádzať aj z iných zdrojov alebo subjektov, avšak medzi poskytovaním danej služby a prijímanou odplatom musí existovať prepojenie (napr. „klasické“ televízne vysielanie, ktoré je bez priameho poplatku pre diváka, pričom vysielateľ má z tejto služby iné príjmy najmä z reklamy). Z judikatúry tiež vyplýva, že na to, aby mala služba hospodársku povahu, by aktivity, ktoré sú súčasťou služby a ktoré prinášajú ekonomický efekt, nemali byť marginálne k hlavnému účelu poskytovania služby. Všetky tieto znaky je však nutné posudzovať pri každom prípade individuálne. Výskyt reklamných audiovizuálnych videí na stránke služby teda môže byť jedným z indikátorov charakteru danej služby a teda, či je daná služba primárne hospodárskej povahy.

V obsahu zhliadnutých videí sme nezaznamenali reklamné alebo iné komerčné prvky, videá neobsahovali žiadne reklamné spoty, sponzorské odkazy, produktové umiestnenie a ani iné formy propagácie, ktoré by indikovali primárne hospodársku povahu. Absencia týchto prvkov tak vylučuje, že by poskytovateľ audiovizuálneho obsahu sledoval primárne hospodársky cieľ, a tým zároveň neguje splnenie kritéria hospodárskej povahy služby v zmysle zákona č. 264/2022 Z. z.

Domnievame sa, že služba nie je hospodárskej povahy, a teda táto podmienka nebola splnená.

b) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil,

Program je podľa § 8 ods. 1 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.:

„audiovizuálny komunikát, zložený z pohybujúcich sa obrazov so zvukom alebo bez zvuku, tvoriaci svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby vysielateľa alebo v rámci katalógu zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.“

Videá boli audiovizuálnymi komunikátmi zloženými z pohybujúcich sa obrazov so zvukom, a boli usporiadané v rámci katalógu zostaveného poskytovateľom služby.

Základným účelom služby je umožniť sledovanie programov, ktoré mohol užívateľ sledovať v momente, ktorý si zvolil. Domnievame sa, že táto podmienka bola splnená.

c) ktorá je poskytovaná na osobitnú žiadosť užívateľa na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,

Služba bola poskytovaná na osobitnú žiadosť užívateľa na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom služby. Domnievame sa, že táto podmienka bola splnená.

d) za ktorú je redakčne zodpovedný poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,

Za službu je redakčne zodpovedný poskytovateľ. Domnievame sa, že táto podmienka bola splnená.

e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a

Služba bola poskytovaná prostredníctvom internetovej siete. Domnievame sa, že táto podmienka bola splnená.

f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.“

Služba obsahovala videá rôzneho zamerania. Väčšinou išlo o kritické reakcie moderátorky na aktuálne spoločenské a politické udalosti. Služba obsahovala aktuálne publicistické informácie, a teda bola poskytovaná s cieľom informovať širokú verejnosť. Domnievame sa, že táto podmienka bola splnená.

Podľa nášho názoru služba poskytovaná na internetovej adrese <https://www.youtube.com/@RebekaRiabova> nespĺňa všetky podmienky podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., a preto nie je audiovizuálnou mediálnou službou na požiadanie.

Ďalej budeme posudzovať, či služba je vysielaním programovej služby prostredníctvom internetu v zmysle § 19 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého:

„Vysielanie programovej služby prostredníctvom internetu je šírenie programovej služby výhradne prostredníctvom internetu (webcasting).“

Programová služba je definovaná v § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého:

„Programová služba je služba,

a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,

b) ktorá je poskytovaná ako zámerné časové usporiadanie programov a iných zložiek tejto služby vytvárajúce uzavretý, simultánne prijímateľný celok,

c) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov

d) za ktorú je redakčne zodpovedný vysielateľ

e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a

f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť

Z vyššie uvedených podmienok nebola naplnená minimálne podmienka v bode c), keďže služba obsahovala videá, ktoré neboli zámerné časovo usporiadané tak, že by vytvárali uzavretý, simultánne prijímateľný celok. Ďalšou z podmienok, ktorá nebola naplnená bola podmienka v bode a), pretože hospodárska povaha služby nebola jednoznačne preukázaná.

Podľa nášho názoru služba poskytovaná na internetovej adrese <https://www.youtube.com/@RebekaRiabova> nespĺňa všetky podmienky podľa § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., takže nie je programovou službou a teda nejde o webcasting podľa § 19 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z.

2. https://t.me/rebeka_riabova

Na službe poskytovanej na internetovej adrese https://t.me/rebeka_riabova sa nachádzali aj informácie a videá, ktorých odkazy uviedol podávateľ:

https://t.me/rebeka_riabova/110,

https://t.me/rebeka_riabova/120,

https://t.me/rebeka_riabova/336,

https://t.me/rebeka_riabova/345,

https://t.me/rebeka_riabova/115,

https://t.me/rebeka_riabova/121,
https://t.me/rebeka_riabova/122,
https://t.me/rebeka_riabova/343,
https://t.me/rebeka_riabova/335,
https://t.me/rebeka_riabova/344,
https://t.me/rebeka_riabova/118.

Služba obsahovala texty, fotografie a videá rôzneho zamerania. Väčšinou išlo o kritické reakcie na aktuálne spoločenské a politické udalosti. Na službe nebola zaznamenaná reklama.

Vzhľadom na to, že ide o službu poskytovanú na internetových stránkach, ktoré obsahovali aj videá, a teda môže spĺňať podmienky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, budeme ju posudzovať podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého:

„(1) *Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je služba,*

a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,

Pri posudzovaní skutočnosti, či AVMS je primárne hospodárskej povahy, nie je možné obmedziť sa len na posudzovanie toho, či sa prístup k obsahu takejto služby spoplatňuje. Smernica o audiovizuálnych mediálnych službách (ďalej len „smernica“) definuje AVMS (televízne vysielanie alebo AVMS, ktorá je predmetom regulácie podľa smernice) ako službu v zmysle článkov 49 a 50 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva (články 56 a 57 Zmluvy o fungovaní Európskej únie). Tieto články definujú služby okrem iného ako „*služby, ktoré sú bežne poskytované za odplatu*“. Z ustálenej judikatúry Súdneho dvora Európskej únie vyplýva, že odplata nemusí mať nutne peňažnú formu. Odplata za poskytovanie danej služby nemusí nutne pochádzať od príjemcu danej služby, ale môže pochádzať aj z iných zdrojov alebo subjektov, avšak medzi poskytovaním danej služby a prijímanou odplatom musí existovať prepojenie (napr. „klasické“ televízne vysielanie, ktoré je bez priameho poplatku pre diváka, pričom vysielateľ má z tejto služby iné príjmy najmä z reklamy). Z judikatúry tiež vyplýva, že na to, aby mala služba hospodársku povahu, by aktivity, ktoré sú súčasťou služby a ktoré prinášajú ekonomický efekt, nemali byť marginálne k hlavnému účelu poskytovania služby. Všetky tieto znaky je však nutné posudzovať pri každom prípade individuálne. Výskyt reklamných audiovizuálnych videí na stránke služby teda môže byť jedným z indikátorov charakteru danej služby a teda, či je daná služba primárne hospodárskej povahy.

V obsahu zhliadnutých videí sme nezaznamenali reklamné alebo iné komerčné prvky, videá neobsahovali žiadne reklamné spoty, sponzorské odkazy, produktové umiestnenie a ani iné formy propagácie, ktoré by indikovali primárne hospodársku povahu. Absencia týchto prvkov tak vylučuje, že by poskytovateľ audiovizuálneho obsahu sledoval primárne hospodársky cieľ, a tým zároveň neguje splnenie kritéria hospodárskej povahy služby v zmysle zákona č. 264/2022 Z. z.

Domnievame sa, že služba nie je hospodárskej povahy, a teda táto podmienka nebola splnená.

b) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil,

Program je podľa § 8 ods. 1 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.:

„*audiovizuálny komunikát, zložený z pohybujúcich sa obrazov so zvukom alebo bez zvuku, tvoriaci svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby vysielateľa alebo v rámci katalógu zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.*“

Videá boli audiovizuálnymi komunikátmi zloženými z pohybujúcich sa obrazov so zvukom, ale neboli usporiadané v rámci katalógu. Videá boli súčasťou niektorých textov.

Základným účelom služby nie je umožniť sledovanie programov. Domnievame sa, že táto podmienka nebola splnená.

c) ktorá je poskytovaná na osobitnú žiadosť užívateľa na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,

Služba bola poskytovaná na osobitnú žiadosť užívateľa ale nie na základe katalógu programov. Domnievame sa, že táto podmienka nebola splnená.

d) za ktorú je redakčne zodpovedný poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,

Za službu je redakčne zodpovedný poskytovateľ. Domnievame sa, že táto podmienka bola splnená.

e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a

Služba bola poskytovaná prostredníctvom internetovej siete. Domnievame sa, že táto podmienka bola splnená.

f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.“

Služba obsahovala texty, fotografie a videá rôzneho zamerania. Väčšinou išlo o kritické reakcie na aktuálne spoločenské a politické udalosti. Služba bola poskytovaná s cieľom informovať širokú verejnosť. Domnievame sa, že táto podmienka bola splnená.

Podľa nášho názoru služba poskytovaná na internetovej adrese https://t.me/rebeka_riabova nespĺňa všetky podmienky podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., a preto nie je audiovizuálnou mediálnou službou na požiadanie.

Ďalej budeme posudzovať, či služba je vysielaním programovej služby prostredníctvom internetu v zmysle § 19 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého:

„Vysielanie programovej služby prostredníctvom internetu je šírenie programovej služby výhradne prostredníctvom internetu (webcasting).“

Programová služba je definovaná v § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého:

„Programová služba je služba,

a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,

b) ktorá je poskytovaná ako zámerné časové usporiadanie programov a iných zložiek tejto služby vytvárajúce uzavretý, simultánne prijímateľný celok,

c) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov

d) za ktorú je redakčne zodpovedný vysielateľ

e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a

f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť

Z vyššie uvedených podmienok nebola naplnená minimálne podmienka v bode c), keďže služba obsahovala videá, ktoré neboli zámerne časove usporiadané tak, že by vytvárali uzavretý, simultánne prijímateľný celok. Ďalšou z podmienok, ktorá nebola naplnená bola podmienka v bode a), pretože hospodárska povaha služby nebola jednoznačne preukázaná.

Podľa nášho názoru služba poskytovaná na internetovej adrese https://t.me/rebeka_riabova nespĺňa všetky podmienky podľa § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., takže nie je programovou službou a teda nejde o webcasting podľa § 19 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z.

3. <https://www.tiktok.com/@rebekariabova>

Služba obsahovala videá rôzneho zamerania. Väčšinou išlo o kritické reakcie na aktuálne spoločenské a politické udalosti. Na službe nebola zaznamenaná reklama.

Vzhľadom na to, že ide o službu poskytovanú na internetových stránkach, ktoré obsahovali aj videá, a teda môže spĺňať podmienky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, budeme ju posudzovať podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého:

„(1) Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je služba,

a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,

Pri posudzovaní skutočnosti, či AVMS je primárne hospodárskej povahy, nie je možné obmedziť sa len na posudzovanie toho, či sa prístup k obsahu takejto služby spoplatňuje. Smernica o audiovizuálnych mediálnych službách (ďalej len „smernica“) definuje AVMS (televízne vysielanie alebo AVMS, ktorá je predmetom regulácie podľa smernice) ako službu v zmysle článkov 49 a 50 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva (články 56 a 57 Zmluvy o fungovaní Európskej únie). Tieto články definujú služby okrem iného ako „služby, ktoré sú bežne poskytované za odplatu“. Z ustálenej judikatúry Súdneho dvora Európskej únie vyplýva, že odplata nemusí mať nutne peňažnú formu. Odplata za poskytovanie danej služby nemusí nutne pochádzať od príjemcu danej služby, ale môže pochádzať aj z iných zdrojov alebo subjektov, avšak medzi poskytovaním danej služby a prijímanou odplatom musí existovať prepojenie (napr. „klasické“ televízne vysielanie, ktoré je bez priameho poplatku pre diváka, pričom vysielateľ má z tejto služby iné príjmy najmä z reklamy). Z judikatúry tiež vyplýva, že na to, aby

mala služba hospodársku povahu, by aktivity, ktoré sú súčasťou služby a ktoré prinášajú ekonomický efekt, nemali byť marginálne k hlavnému účelu poskytovania služby. Všetky tieto znaky je však nutné posudzovať pri každom prípade individuálne. Výskyt reklamných audiovizuálnych videí na stránke služby teda môže byť jedným z indikátorov charakteru danej služby a teda, či je daná služba primárne hospodárskej povahy.

V obsahu zhliadnutých videí sme nezaznamenali reklamné alebo iné komerčné prvky, videá neobsahovali žiadne reklamné spoty, sponzorské odkazy, produktové umiestnenie a ani iné formy propagácie, ktoré by indikovali primárne hospodársku povahu. Absencia týchto prvkov tak vylučuje, že by poskytovateľ audiovizuálneho obsahu sledoval primárne hospodársky cieľ, a tým zároveň neguje splnenie kritéria hospodárskej povahy služby v zmysle zákona č. 264/2022 Z. z.

Domnievame sa, že služba nie je hospodárskej povahy, a teda táto podmienka nebola splnená.

b) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil,

Program je podľa § 8 ods. 1 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.:

„audiovizuálny komunikát, zložený z pohybujúcich sa obrazov so zvukom alebo bez zvuku, tvoriaci svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby vysielateľa alebo v rámci katalógu zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.“

Videá boli audiovizuálnymi komunikátmi zloženými z pohybujúcich sa obrazov so zvukom, a boli usporiadané v rámci katalógu zostaveného poskytovateľom služby.

Základným účelom služby je umožniť sledovanie programov, ktoré mohol užívateľ sledovať v momente, ktorý si zvolil. Domnievame sa, že táto podmienka bola splnená.

c) ktorá je poskytovaná na osobitnú žiadosť užívateľa na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,

Služba bola poskytovaná na osobitnú žiadosť užívateľa na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom služby. Domnievame sa, že táto podmienka bola splnená.

d) za ktorú je redakčne zodpovedný poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,

Za službu je redakčne zodpovedný poskytovateľ. Domnievame sa, že táto podmienka bola splnená.

e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a

Služba bola poskytovaná prostredníctvom internetovej siete. Domnievame sa, že táto podmienka bola splnená.

f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.“

Služba obsahovala rôzne informácie, väčšinou išlo o kritické reakcie na aktuálne spoločenské a politické udalosti. Služba obsahovala aktuálne informácie, a teda bola poskytovaná s cieľom informovať širokú verejnosť. Domnievame sa, že táto podmienka bola splnená.

Podľa nášho názoru služba poskytovaná na internetovej adrese <https://www.tiktok.com/@rebekariabova> nespĺňa všetky podmienky podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., a preto nie je audiovizuálnou mediálnou službou na požiadanie.

Ďalej budeme posudzovať, či služba je vysielaním programovej služby prostredníctvom internetu v zmysle § 19 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého:

„Vysielanie programovej služby prostredníctvom internetu je šírenie programovej služby výhradne prostredníctvom internetu (webcasting).“

Programová služba je definovaná v § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého:

„Programová služba je služba,

a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,

b) ktorá je poskytovaná ako zámerné časové usporiadanie programov a iných zložiek tejto služby vytvárajúce uzavretý, simultánne prijímateľný celok,

c) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov

d) za ktorú je redakčne zodpovedný vysielateľ

e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a

f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť

Z vyššie uvedených podmienok nebola naplnená minimálne podmienka v bode c), keďže služba obsahovala videá, ktoré neboli zámerne časove usporiadané tak, že by vytvárali uzavretý, simultánne prijímateľný celok. Ďalšou z podmienok, ktorá nebola naplnená bola podmienka v bode a), pretože hospodárska povaha služby nebola jednoznačne preukázaná.

Podľa nášho názoru služba poskytovaná na internetovej adrese <https://www.tiktok.com/@rebekariabova> nespĺňa všetky podmienky podľa § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., takže nie je programovou službou a teda nejde o webcasting podľa § 19 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z.

4. <https://www.facebook.com/profile.php?id=100091904958365>

Služba obsahovala videá rôzneho zamerania. Väčšinou išlo o kritické reakcie moderátorky na aktuálne spoločenské a politické udalosti, výňatky z programov, vyjadrenia politikov z diskusií a tlačových konferencií. Videá neobsahovali reklamu. Vzhľadom na to, že ide o službu poskytovanú na internetových stránkach, ktoré obsahovali videá, a teda môže spĺňať podmienky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, budeme ju posudzovať podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého:

„(1) *Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je služba,*

a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,

Pri posudzovaní skutočnosti, či AVMS je primárne hospodárskej povahy, nie je možné obmedziť sa len na posudzovanie toho, či sa prístup k obsahu takejto služby spoplatňuje. Smernica o audiovizuálnych mediálnych službách (ďalej len „smernica“) definuje AVMS (televízne vysielanie alebo AVMS, ktorá je predmetom regulácie podľa smernice) ako službu v zmysle článkov 49 a 50 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva (články 56 a 57 Zmluvy o fungovaní Európskej únie). Tieto články definujú služby okrem iného ako „*služby, ktoré sú bežne poskytované za odplatu*“. Z ustálenej judikatúry Súdneho dvora Európskej únie vyplýva, že odplata nemusí mať nutne peňažnú formu. Odplata za poskytovanie danej služby nemusí nutne pochádzať od príjemcu danej služby, ale môže pochádzať aj z iných zdrojov alebo subjektov, avšak medzi poskytovaním danej služby a prijímanou odplatou musí existovať prepojenie (napr. „klasické“ televízne vysielanie, ktoré je bez priameho poplatku pre diváka, pričom vysielateľ má z tejto služby iné príjmy najmä z reklamy). Z judikatúry tiež vyplýva, že na to, aby mala služba hospodársku povahu, by aktivity, ktoré sú súčasťou služby a ktoré prinášajú ekonomický efekt, nemali byť marginálne k hlavnému účelu poskytovania služby. Všetky tieto znaky je však nutné posudzovať pri každom prípade individuálne. Výskyt reklamných audiovizuálnych videí na stránke služby teda môže byť jedným z indikátorov charakteru danej služby a teda, či je daná služba primárne hospodárskej povahy.

V obsahu zhliadnutých videí sme nezaznamenali reklamné alebo iné komerčné prvky, videá neobsahovali žiadne reklamné spoty, sponzorské odkazy, produktové umiestnenie a ani iné formy propagácie, ktoré by indikovali primárne hospodársku povahu. Absencia týchto prvkov tak vylučuje, že by poskytovateľ audiovizuálneho obsahu sledoval primárne hospodársky cieľ, a tým zároveň neguje splnenie kritéria hospodárskej povahy služby v zmysle zákona č. 264/2022 Z. z.

Domnievame sa, že služba nie je hospodárskej povahy, a teda táto podmienka nebola splnená.

b) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil,

Program je podľa § 8 ods. 1 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.:

„*audiovizuálny komunikát, zložený z pohybujúcich sa obrazov so zvukom alebo bez zvuku, tvoriaci svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby vysielateľa alebo v rámci katalógu zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.*“

Videá boli audiovizuálnymi komunikátmi zloženými z pohybujúcich sa obrazov so zvukom, a boli usporiadané v rámci katalógu zostaveného poskytovateľom služby.

Základným účelom služby je umožniť sledovanie programov, ktoré mohol užívateľ sledovať v momente, ktorý si zvolil. Domnievame sa, že táto podmienka bola splnená.

c) ktorá je poskytovaná na osobitnú žiadosť užívateľa na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,

Služba bola poskytovaná na osobitnú žiadosť užívateľa na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom služby. Domnievame sa, že táto podmienka bola splnená.

d) za ktorú je redakčne zodpovedný poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,

Za službu je redakčne zodpovedný poskytovateľ. Domnievame sa, že táto podmienka bola splnená.

e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a

Služba bola poskytovaná prostredníctvom internetovej siete. Domnievame sa, že táto podmienka bola splnená.

f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.“

Služba obsahovala videá rôzneho zamerania. Väčšinou išlo o kritické reakcie moderátorky na aktuálne spoločenské a politické udalosti, výňatky z programov, vyjadrenia politikov z diskusií a tlačových konferencií. Služba obsahovala aktuálne informácie, a teda bola poskytovaná s cieľom informovať širokú verejnosť. Domnievame sa, že táto podmienka bola splnená.

Podľa nášho názoru služba poskytovaná na internetovej adrese

<https://www.facebook.com/profile.php?id=100091904958365>

nesplňa všetky podmienky podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., a preto nie je audiovizuálnou mediálnou službou na požiadanie.

Ďalej budeme posudzovať, či služba je vysielaním programovej služby prostredníctvom internetu v zmysle § 19 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého:

„Vysielanie programovej služby prostredníctvom internetu je šírenie programovej služby výhradne prostredníctvom internetu (webcasting).“

Programová služba je definovaná v § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého:

„Programová služba je služba,

a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,

b) ktorá je poskytovaná ako zámerné časové usporiadanie programov a iných zložiek tejto služby vytvárajúce uzavretý, simultánne prijímateľný celok,

c) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov

d) za ktorú je redakčne zodpovedný vysielateľ

e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a

f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť

Z vyššie uvedených podmienok nebola naplnená minimálne podmienka v bode c), keďže služba obsahovala videá, ktoré neboli zámerne časovo usporiadané tak, že by vytvárali uzavretý, simultánne prijímateľný celok. Ďalšou z podmienok, ktorá nebola naplnená bola podmienka v bode a), pretože hospodárska povaha služby nebola jednoznačne preukázaná.

Podľa nášho názoru služba poskytovaná na internetovej adrese

<https://www.facebook.com/profile.php?id=100091904958365>

nesplňa všetky podmienky podľa § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., takže nie je programovou službou a teda nejde o webcasting podľa § 19 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z.

V podaní podávateľ namietal, že poskytovateľka služieb, ktoré v podnete uvádzal, zdieľa a propaguje vizuály Brat za Brata a priložil odkaz na video: https://youtube.com/shorts/jSO_Hu1yWEY. Video bolo zverejnené na službe poskytovanej na adrese <https://www.youtube.com/@bratzabratask>, ktorú budeme aj ďalej analyzovať. Služba obsahovala videá rôzneho zamerania. Väčšinou išlo o vyjadrenia, ktoré mali povahu výziev a informácií zameraných na slovenský národ, súdržnosť, rodinu, pamiatku 2. sv. vojny, priateľstvo s Ruskom a pod.

Vzhľadom na to, že ide o službu poskytovanú na internetových stránkach, ktoré obsahovali aj videá, a teda môže spĺňať podmienky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, budeme ju posudzovať podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého:

„(1) Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je služba,

a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,

Pri posudzovaní skutočnosti, či AVMS je primárne hospodárskej povahy, nie je možné obmedziť sa len na posudzovanie toho, či sa prístup k obsahu takejto služby spoplatňuje. Smernica o audiovizuálnych mediálnych službách (ďalej len „smernica“) definuje AVMS (televízne vysielanie alebo AVMS, ktorá je predmetom regulácie podľa smernice) ako službu v zmysle článkov 49 a 50 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva (články 56 a 57 Zmluvy o fungovaní Európskej únie). Tieto články definujú služby okrem iného ako „služby, ktoré sú bežne poskytované za odplatu“. Z ustálenej judikatúry Súdneho dvora Európskej únie vyplýva, že odplata nemusí mať nutne peňažnú formu. Odplata za poskytovanie danej služby nemusí nutne pochádzať od príjemcu danej služby, ale môže pochádzať aj z iných zdrojov alebo subjektov, avšak medzi poskytovaním danej služby a prijímanou odplatou musí existovať prepojenie (napr. „klasické“ televízne vysielanie, ktoré je bez priameho poplatku pre diváka, pričom vysielateľ má z tejto služby iné príjmy najmä z reklamy). Z judikatúry tiež vyplýva, že na to, aby mala služba hospodársku povahu, by aktivity, ktoré sú súčasťou služby a ktoré prinášajú ekonomický efekt, nemali byť marginálne k hlavnému účelu poskytovania služby. Všetky tieto znaky je však nutné posudzovať pri každom prípade individuálne. Výskyt reklamných audiovizuálnych videí na stránke služby teda môže byť jedným z indikátorov charakteru danej služby a teda, či je daná služba primárne hospodárskej povahy.

V obsahu zhliadnutých videí sme nezaznamenali reklamné alebo iné komerčné prvky, videá neobsahovali žiadne reklamné spoty, sponzorské odkazy, produktové umiestnenie a ani iné formy propagácie, ktoré by indikovali primárne hospodársku povahu. Absencia týchto prvkov tak vylučuje, že by poskytovateľ audiovizuálneho obsahu sledoval primárne hospodársky cieľ, a tým zároveň neguje splnenie kritéria hospodárskej povahy služby v zmysle zákona č. 264/2022 Z. z.

Domnievame sa, že služba nie je hospodárskej povahy, a teda táto podmienka nebola splnená.

b) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil,

Program je podľa § 8 ods. 1 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.:

„audiovizuálny komunikát, zložený z pohybujuúcich sa obrazov so zvukom alebo bez zvuku, tvoriaci svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby vysielateľa alebo v rámci katalógu zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.“

Videá boli audiovizuálnymi komunikátmi zloženými z pohybujuúcich sa obrazov so zvukom, a boli usporiadané v rámci katalógu.

Základným účelom služby nie je umožniť sledovanie programov. Domnievame sa, že táto podmienka bola splnená.

c) ktorá je poskytovaná na osobitnú žiadosť užívateľa na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,

Služba bola poskytovaná na osobitnú žiadosť užívateľa na základe katalógu programov. Domnievame sa, že táto podmienka bola splnená.

d) za ktorú je redakčne zodpovedný poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,

Za službu je redakčne zodpovedný poskytovateľ. Domnievame sa, že táto podmienka bola splnená.

e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a

Služba bola poskytovaná prostredníctvom internetovej siete. Domnievame sa, že táto podmienka bola splnená.

f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.“

Služba obsahovala informácie rôzneho zamerania, najmä na slovenský národ, súdržnosť, rodinu, pamiatku 2. sv. vojny, priateľstvo s Ruskom a pod. Služba obsahovala publicistické informácie, a teda bola poskytovaná s cieľom informovať širokú verejnosť. Domnievame sa, že táto podmienka bola splnená.

Podľa nášho názoru služba poskytovaná na internetovej adrese <https://www.youtube.com/@bratzabratask> nespĺňa všetky podmienky podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., a preto nie je audiovizuálnou mediálnou službou na požiadanie.

Ďalej budeme posudzovať, či služba je vysielaním programovej služby prostredníctvom internetu v zmysle § 19 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého:

„Vysielanie programovej služby prostredníctvom internetu je šírenie programovej služby výhradne prostredníctvom internetu (webcasting).“

Programová služba je definovaná v § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého:

„Programová služba je služba,

a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,

b) ktorá je poskytovaná ako zámerné časové usporiadanie programov a iných zložiek tejto služby vytvárajúce uzavretý, simultánne prijímateľný celok,

c) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov

d) za ktorú je redakčne zodpovedný vysielateľ

e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a

f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť

Z vyššie uvedených podmienok nebola naplnená minimálne podmienka v bode c), keďže služba obsahovala videá, ktoré neboli zámerne časovo usporiadané tak, že by vytvárali uzavretý, simultánne prijímateľný celok. Ďalšou z podmienok, ktorá nebola naplnená bola podmienka v bode a), pretože hospodárska povaha služby nebola jednoznačne preukázaná.

Podľa nášho názoru služba poskytovaná na internetovej adrese <https://www.youtube.com/@bratzabratask> nespĺňa všetky podmienky podľa § 18 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., takže nie je programovou službou a teda nejde o webcasting podľa § 19 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z.

B) Posúdenie služieb (videá) z hľadiska možného porušenia § 61 ods. 1 a § 62 zákona č. 264/2022 Z. z.

V podnete bolo uvedené, že služby obsahujú prvky podnecovania nenávisti a znevažovania na základe sexuálnej orientácie, a opakované hrubé nálepkovanie oponentov („úchyláčky“, „neľudia“ a pod.).

V tejto súvislosti je možné zvažovať možné porušenie § 61 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého:

„(1) Obsahová služba, ktorú poskytuje vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, musí rešpektovať ľudskú dôstojnosť, najmä nesmie

a) propagovať vojnu alebo opisovať kruté alebo inak neľudské konanie spôsobom, ktorý je ich nevhodným zľahčovaním, ospravedlňovaním alebo schvaľovaním,

b) šíriť alebo sprístupňovať informácie verejnosti s úmyslom verejne podnecovať na spáchanie niektorého z trestných činov terorizmu alebo verejne schvaľovať niektorý z trestných činov terorizmu,

c) propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať násilie alebo nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, majetku, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, narodenia, národného alebo sociálneho pôvodu, genetických vlastností, štátnej príslušnosti, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,

d) bezdôvodne zobrazovať scény reálneho násillia, kde sa nenáležitou formou zdôrazňuje skutočný priebeh umierania alebo sa zobrazujú osoby vystavované fyzickému či psychickému utrpeniu, a to so zvláštnym ohľadom na obeť trestných činov alebo ich príbuzných spôsobom, ktorý sa považuje za neoprávnený zásah do ľudskej dôstojnosti.“

Poskytovatelia vyššie uvádzaných monitorovaných služieb nie sú registrovaní ako vysielatelia alebo poskytovatelia audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie. Vzhľadom na to, že monitorované služby na ktorých boli poskytované videá uvedené v podnete, nie sú obsahovými službami, ktoré poskytuje vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, tak ustanovenia § 61 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. sa na ne nevzťahujú.

V podnete bolo ďalej uvedené, že v službách môže dochádzať k porušovaniu ochrany maloletých. Z hľadiska vysielaného či poskytovaného obsahu je ochrana maloletých obsiahnutá v ustanoveniach § 62 zákona č. 264/2022 Z. z.

Vzhľadom na to, že monitorované služby nie sú vysielaním a ani audiovizuálnou mediálnou službou, ustanovenia § 62 zákona č. 264/2022 Z. z. sa na ne nevzťahujú.

C) Posúdenie obsahov (videá a texty) z hľadiska možného výskytu nelegálneho obsahu

Pri posudzovaní možného výskytu nelegálneho obsahu vychádza Rada z citovaných ustanovení zákona č. 264/2022 Z. z., pričom definícia pojmu „nelegálny obsah“ je podľa § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. odvodená z definícií detskej pornografie, extrémistického materiálu, podnecovania alebo schvaľovania trestných činov terorizmu alebo z definícií trestných činov uvedených v § 151 ods. 2 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z., ktorých znaky sú vymedzené v zákone č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon.

Z uvedeného vyplýva, že Rada je oprávnená konať vo veci zamedzenia šírenia nelegálneho obsahu podľa § 152 zákona č. 264/2022 Z. z., avšak podľa tohto ustanovenia v jej kompetenciách nie je posudzovať kontroverzné, šokujúce, neetické či hanlivé tvrdenia a obsahy, ak zároveň nenapĺňajú definíciu „nelegálneho obsahu“ – t. j. ak nenapĺňajú znaky detskej pornografie, extrémistického materiálu, podnecovania ku konaniu alebo schvaľovania konania, ktoré napĺňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu, znaky trestného činu popierania a schvaľovanie holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti, znaky trestného činu hanobenia národa, rasy a presvedčenia alebo znaky trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti. Kompetenciou Rady pre mediálne služby tiež nie je posudzovať pravdivosť či opodstatnenosť tvrdení alebo teórií, ktoré nie sú podložené faktami alebo vedeckými dôkazmi (napr. tzv. „konšpirácií“ či „konšpiračných teórií“), ak tieto tvrdenia súčasne nenapĺňajú vyššie uvedenú definíciu „nelegálneho obsahu“.

Predmetné podanie obsahovalo spolu dvadsaťtri URL adries na službách Linktree, YouTube, Telegram, TikTok, Denník N. Pre účely tohto materiálu boli jednotlivé URL adresy z podania očíslované poradovými číslami 1. – 23. podľa poradia, v akom sa postupne v rámci podania nachádzajú (pozri **OBSAH PODNETU**, príloha 2025-12-17_bod23príloha a **Prepis/popis monitorovaného obsahu**). Ako vyplýva z výsledkov monitoringu, ak nie je v rámci analýzy uvedené inak, autorom predmetných textových príspevkov, resp. predmetných videí je Rebeka Riabová. Ako vyplýva z verejne dostupných informácií, Rebeka Riabová (pre potreby analýzy ďalej označovaná ako „*autorka*“) je absolventkou štúdia práva, v roku 2023 kandidovala vo voľbách do Národnej rady Slovenskej republiky za politickú stranu SNS, je členkou občianskeho združenia Inštitút sociálnych práv. V čase vykonávania tejto analýzy bola riadne zvolená za členku Rady pre mediálne služby¹.

URL č. 1.: <https://linktr.ee/riabova>

Predmetný odkaz smeruje na službu Linktree. Služba Linktree ponúka používateľom možnosť vytvoriť jednu unikátnu URL adresu, ktorá zobrazí stránku na službe Linktree, ktorá obsahuje ďalšie konkrétne odkazy na iné služby a sociálne siete, ktoré používateľ zvolí. V prípade predmetnej URL adresy sa zobrazí stránka služby Linktree, ktorá obsahuje odkazy na profily Rebeky Riabovej na službách *Facebook, TikTok, Telegram, Instagram, YouTube*.

Z uvedeného vyplýva, že v prípade predmetnej namietanej URL adresy nie je možná identifikácia konkrétneho obsahu s výnimkou URL adries odkazujúcich na profily na iných službách. Za daných okolností preto nie je možné v prípade predmetnej URL adresy vykonať monitoring za účelom zistenia dodržiavania povinností vyplývajúcich z ustanovení zákona č. 264/2022 Z. z.

URL č. 2.: <https://www.youtube.com/@RebekaRiabova>

¹ <https://dennikn.sk/4926972/koalicia-zvolila-do-medialnej-rady-youtuberku-riabovu-kandidovala-za-sns-obhajuje-dannyho-kollara-a-utocila-na-kuciakov-pamatnik/>

Predmetný odkaz smeruje na konkrétny používateľský profil Rebeka Riabová na službe YouTube. V čase vykonávania monitoringu dňa 4. 11. 2025 mal predmetný profil 1,07-tisíc odoberateľov, bolo na ňom publikovaných 21 videí, ktoré mali spoločne 158963 zhliadnutí (údaje zo služby YouTube). Z uvedeného vyplýva, že v prípade predmetnej namietanej URL adresy nie je možná identifikácia konkrétneho obsahu a preto nie je možné v prípade predmetnej URL adresy vykonať monitoring za účelom zistenia dodržiavania povinností vyplývajúcich z ustanovení zákona č. 264/2022 Z. z.

URL č. 3.: https://t.me/rebeka_riabova

Predmetný odkaz smeruje na konkrétny používateľský profil Rebeka Riabová na službe Telegram. V čase vykonávania monitoringu dňa 4. 11. 2025 mal predmetný profil 1,68-tisíc odoberateľov, bolo na ňom publikovaných 209 fotografií a 70 videí (údaje zo služby Telegram). Z uvedeného vyplýva, že v prípade predmetnej namietanej URL adresy nie je možná identifikácia konkrétneho obsahu a preto nie je možné v prípade predmetnej URL adresy vykonať monitoring za účelom zistenia dodržiavania povinností vyplývajúcich z ustanovení zákona č. 264/2022 Z. z.

URL č. 4.: <https://www.tiktok.com/@rebekariabova>

Predmetný odkaz smeruje na konkrétny používateľský profil Rebeka Riabová na službe TikTok. V čase vykonávania monitoringu dňa 4. 11. 2025 mal predmetný profil 3091 sledovateľov a obsahy na ňom publikované dosiahli spoločne 39,7-tisíc interakcií (údaje zo služby TikTok). Z uvedeného vyplýva, že v prípade predmetnej namietanej URL adresy nie je možná identifikácia konkrétneho obsahu a preto nie je možné v prípade predmetnej URL adresy vykonať monitoring za účelom zistenia dodržiavania povinností vyplývajúcich z ustanovení zákona č. 264/2022 Z. z.

URL č. 5.: <https://www.youtube.com/watch?v=BFyw0E2Tagw> (v podaní pod č. 1.)

Predmetný obsah - video s názvom „CENZÚRA POKRAČUJE - ZABLOKOVALI BRAT ZA BRATA“ publikované na službe YouTube malo v čase vykonávania monitoringu dňa 5. 11. 2025 cca 3,5-tisíc zhliadnutí (údaje zo služby YouTube).

Sprievodný text videa bez konkrétnych názvov adresovaných služieb uvádza, že sociálne siete zablokovali „ďalšie významné alternatívne médium“, t. j. stránky organizácie Brat za brata, ktoré pravidelne pripomínajú ruských osloboditeľov spod fašizmu. Táto organizácia mala údajne na bližšie neurčenej sociálnej sieti cez 113-tisíc sledovateľov, pričom údajné zablokovanie tejto organizácie na dvoch sieťach súčasne má byť v rozpore s podmienkami používania týchto služieb.

V rámci samotného videa autorka uvádza jednotlivé okolnosti súvisiace so zablokovaním stránok Brat za Brata, pričom spomína počet sledovateľov, údajné hlavné aktivity organizácie a fakt, že údajné zablokovanie prebehlo súbežne na dvoch službách tak, ako je spomínané aj v textovom popise videa. Autorka ďalej spomína, že rovnaký osud postihol aj iných politikov a influencerov, ako sú Ľuboš Blaha, Rudolf Huliak, Kulturblog alebo „DK“, ktorého meno je údajne zakázané spomínať (v danom kontexte Kancelária predpokladá, že iniciály DK predstavujú meno Danny Kollár). Autorka prostredníctvom ilustratívnych príkladov podčiarkuje údajný rozdielny prístup sociálnych sietí k blokovaniu alternatívnych a progresívnych skupín alebo jednotlivcov a vyjadruje obavy, že progresívna ideológia môže začať obmedzovať slobodu prejavu pričom ukazuje na budovu Ústavu na výkon väzby a trestu odňatia slobody v Košiciach, pred ktorou počas videa po celý čas stojí.

Z uvedeného vyplýva, že predmetný obsah – video kriticky komentuje údajné zablokovanie organizácie Brat za brata na bližšie neurčených sociálnych sieťach, pričom kritika sa ďalej vzťahuje aj na údajný disproporčný prístup sociálnych sietí, ktorý sa má prejavovať tým, že neblokujú „progresívne“ médiá a jednotlivcov, pričom zároveň vyslovuje obavu pred tým, že „progresívna ideológia“ začne svojich názorových oponentov obmedzovať na osobnej slobode. Predmetné kritické a polemické vyjadrenia podľa názoru Kancelárie nevykazujú v danom kontexte charakteristiky nelegálneho obsahu podľa ustanovení § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.

URL č. 6.: https://t.me/rebeka_riabova/110 (v podaní pod č. 1.)

Predmetný obsah na službe Telegram mal v čase vykonávania monitoringu dňa 4. 11. 2025 cca 3,07-tisíc zhliadnutí (údaj zo služby Telegram). Príspevok obsahuje:

- textovú informáciu „CENZÚRA POKRAČUJE - ZABLOKOVALI BRAT ZA BRATA “;
- URL adresu na video publikované na službe YouTube,
- apel na šírenie a odber videí autorky,
- náhľad časti sprievodného textu k videu, ktoré je publikované na službe YouTube.

Na základe vykonaného monitoringu predmetného obsahu Kancelária konštatuje, že predmetný obsah na službe Telegram odkazuje na obsah – video publikované na službe YouTube (pozri popis a analýzu **URL č. 5.**).

Na základe uvedených skutočností sa Kancelária domnieva, že predmetný obsah publikovaný na službe Telegram nevykazuje v danom kontexte charakteristiky nelegálneho obsahu podľa ustanovení § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.

URL č. 7.: https://t.me/rebeka_riabova/120 (v podaní pod č. 2.)

Predmetný obsah – textový príspevok na službe Telegram mal v čase vykonávania monitoringu dňa 4. 11. 2025 cca 8,54-tisíc zhliadnutí (údaj zo služby Telegram). Príspevok obsahuje koláž dvoch fotiek, ktoré zachytávajú dav ľudí na bližšie neidentifikovateľnej akcii v exteriéri a autorku príspevku v spoločnosti dvoch mužov v dobových uniformách vojakov Červenej armády. Textová časť príspevku obsahuje faktografické historické údaje o Duklianskej vojenskej operácii, dĺžka trvania, straty na životoch sovietskych a československých vojakov i fakt, že v dobe publikácie príspevku bolo osemdesiate výročie tejto vojenskej operácie. Príspevok okrem toho obsahuje apel, aby nebolo dovolené „pohrobkom fašizmu“ prekrúcanie historických faktov, zamlčovanie pravdy a je rovnako zdôraznená dôležitosť snáh o dosiahnutie mieru.

Na základe uvedených skutočností sa Kancelária domnieva, že predmetný obsah publikovaný na službe Telegram nevykazuje v danom kontexte charakteristiky nelegálneho obsahu podľa ustanovení § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.

URL č. 8.: https://t.me/rebeka_riabova/336 (v podaní pod č. 3.)

Predmetný obsah – textový príspevok na službe Telegram mal v čase vykonávania monitoringu dňa 4. 11. 2025 cca 1,31-tisíc zhliadnutí (údaj zo služby Telegram). Textový príspevok predstavuje pozvánku na aktuálne zhromaždenie na podporu zachovania pamätníka Sovietskej armády pred Košickým magistrátom. Okrem toho obsahuje aj apel na šírenie a odber príspevkov publikovaných na sieti Telegram používateľom „Alexander RIABOV“. Príspevok obsahuje aj URL adresu na video publikované na službe YouTube a náhľad časti sprievodného textu k danému videu. Z daných informácií vyplýva, že video predstavuje pozvánku na zhromaždenie za zachovanie a zvýšenú ochranu Pamätníka vojakov Sovietskej armády na námestí, pričom obsahuje aj informácie o počte vyzbieraných podpisov za záchranu a presné informácie o dátume a čase konania zhromaždenia. Samotné video však nebolo predmetom podania doručeného Rade.

Na základe uvedených skutočností sa Kancelária domnieva, že predmetný obsah publikovaný na službe Telegram nevykazuje v danom kontexte charakteristiky nelegálneho obsahu podľa ustanovení § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.

URL č. 9.: https://t.me/rebeka_riabova/345 (v podaní pod č. 3.)

Predmetný obsah – video publikované na službe Telegram malo v čase vykonávania monitoringu dňa 5. 11. 2025 cca 3,95-tisíc zhliadnutí (údaje zo služby Telegram).

Sprievodný text videa uvádza kontext daného videa, t. j. ukážka z divadelného predstavenia pre deti od 5 rokov, ktoré má za úlohu vzdelávať školopovinné deti o sexe a sexualite. Sprievodný text kriticky adresuje zvolenú formu predstavenia, ktoré sa odohráva v „penisovom lese“ a zároveň vyslovuje aj kritiku progresivizmu, ktorý údajne ohrozuje spoločnosť a to najmä výchovu detí práve aj formou takýchto predstavení.

Samotná ukážka z divadelného predstavenia v českom jazyku snímaná na kameru z pozície diváka v hľadisku zachytáva hercov, ktorí sa po scéne pohybujú s bábkami predstavujúcimi deti. Bábky detí sa

ocitli v kúzelnom lese, ktorý je metaforou pre ľudské telo, konkrétne mužské genitálie – „Penisový les“. Bábkový divadlo formou rozhovoru s rozprávačom diskutujú o vzhľade a funkciách penisu, o období dospievania v puberte, o erekcii a citlivosti týchto častí tela. Popis je doplnený aj o vysvetlenie miešku a semenníkov. Celá scéna je vedená hravým a vzdelávacím spôsobom, ktorý zároveň prízvukuje prirodzenosť a rozmanitosť ľudského tela.

S ohľadom na predmetnú videosekvenciu z divadelného predstavenia Kancelária dodáva, že toto divadelné predstavenie „Mami, Tati, čo je sex?“ bolo uvedené Chebským divadlom, pričom daná vzdelávacia inscenácia určená pre maloleté deti vyvolala kontroverzné reakcie v Českej republike².

S ohľadom na výsledky monitoringu a na predmet podnetu Kancelária dospela k záveru, že adresná kritika progresivizmu³ v rámci sprievodného textu k danému videu, ktorá však nie je kontextuálne nijak ukotvená vo vzťahu k tomuto videu a i samotné video nevykazujú v danom kontexte charakteristiky nelegálneho obsahu podľa ustanovení § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.

URL č. 10: <https://www.youtube.com/watch?v=3mfhtkXPwUM> (v podaní pod č. 4.)

Predmetný obsah - video s názvom „GAYOVIA NÚKALI LÁSKU PRE VŠETKÝCH - OKREM VŠETKÝCH OSTATNÝCH 🍷“ publikované na službe YouTube malo v čase vykonávania monitoringu dňa 5. 11. 2025 spolu 2748 zhliadnutí (údaj zo služby YouTube).

Sprievodný text pod videom rovnako ako samotný názov vyjadrujú kritické pochybnosti autorky o úprimnosti „progresívcov“, ktorí podľa autorky biblicky deklarovali „lásku pre všetkých“ počas uplynulého Dúhového pochodu v Košiciach.

V rámci samotného videa autorka deklaruje kritický postoj voči „progresívcovi“, ktorí sa zúčastnili dúhového pochodu v Košiciach. Autorka vyjadruje nedôveru v ich úprimnosť, keď hovoria o láske pre všetkých, a tvrdí, že sú netolerantní voči ľuďom s odlišnými názormi. Podľa autorky nedokážu diskutovať, nenávidia iných pre ich politické názory či postoje k rôznym kontroverzným témam. Autorka tiež spomína video, v ktorom „progresívci“ na pochode Košicami ignorujú bezdomovca, povedľa ktorého pochodujúci prechádzajú, čo podľa autorky dokazuje ich neúprimnosť v deklarovaní lásky a tolerancii pre všetkých. Kritizuje ich za sebeckosť a pokrytectvo a údajnú agresivitu a nevrátnosť voči ľuďom, ktorí nezdieľajú ich názorové stanoviská a považuje ich za zaslepených v dôsledku zvrátenej ideológie, ktorú vyznávajú.

S ohľadom na výsledky monitoringu a na predmet podnetu Kancelária konštatuje, že predmetný obsah – video spolu so sprievodným textom je možné vnímať ako vyjadrenie osobných kritických postojov voči „progresívnym“ účastníkom Dúhového pochodu v Košiciach, resp. daná kritika „progresívcov“ (pozri definíciu progresivizmu v analýze **URL č. 9.**) sa môže v danom kontexte rozširovať na všetkých ľudí, pre ktorých je na základe ich názorových východísk daný atribút „progresivizmu“ aplikovateľný. Autorka svoje kritické vyjadrenia opiera o ilustračné príklady a prirovnania, ktoré podľa jej názoru dokazujú ambivalentnosť a selektívnu tendenčnosť v uplatňovaní vlastných zásad „progresívcov“, resp. dané príklady majú demonštrovať neúprimnosť v samotnom konaní „progresívcov“, kedy údajne žiaden z účastníkov košického pochodu nepomohol bezdomovcovi na ulici. V danom kontexte predmetné kritické a polemické vyjadrenia podľa názoru Kancelárie nevykazujú charakteristiky nelegálneho obsahu podľa ustanovení § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.

URL č. 11: https://t.me/rebeka_riabova/115 (v podaní pod č. 4.)

Predmetný obsah na službe Telegram mal v čase vykonávania monitoringu dňa 4. 11. 2025 cca 3,94-tisíc zhliadnutí (údaj zo služby Telegram). Príspevok obsahuje:

- textovú informáciu „CENZÚRA POKRAČUJE - ZABLOKOVALI BRAT ZA BRATA 🚫“;
- URL adresu na video publikované na službe YouTube,
- apel na šírenie a odber videí autorky,

² <https://standard.sk/1028235/ceske-divadlo-hra-predstavenie-pre-deti-ktore-zobrazuje-masturbaciu>

³ progresivizmus (a jeho stúpenci progresivisti) je v aktuálnom spoločensko-politickom diskurze vnímaný ako ľavicovo orientovaná politická filozofia a reformné hnutie, ktoré sa usiluje zlepšovať ľudskú spoločnosť prostredníctvom sociálnych reforiem (zdroj:

<https://web.archive.org/web/20190321174257/https://en.oxforddictionaries.com/definition/progressivism>)

- náhľad časti sprievodného textu k videu, ktoré je publikované na službe YouTube.

Na základe vykonaného monitoringu predmetného obsahu Kancelária konštatuje, že predmetný obsah na službe Telegram odkazuje na obsah – video publikované na službe YouTube (pozri popis a analýzu **URL č. 10.**).

Na základe uvedených skutočností sa Kancelária domnieva, že predmetný obsah publikovaný na službe Telegram nevykazuje v danom kontexte charakteristiky nelegálneho obsahu podľa ustanovení § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.

URL č. 12.: <https://www.youtube.com/watch?v=hRfXxmjk72s> (v podaní pod č. 5.)

Predmetný obsah - video s názvom „*ĎAPÁKOVÁ BODUJE: ÚCHYLÁČINY V NÁRODNOM DIVADLE NEBUDÚ*“ publikované na službe YouTube malo v čase vykonávania monitoringu dňa 5. 11. 2025 cca 2,3-tisíc zhladnutí (údaj zo služby YouTube).

Sprievodný text pod videom spolu s názvom samotného videa komentujú aktuálne dianie súvisiace so zmenou programu Slovenského národného divadla, kedy nová riaditeľka SND zrušila „dúhové“ predstavenie Drama Queer festivalu, pričom autorka obsahu uvádza, že „progresívna mafia“ z toho dôvodu začala útočiť na riaditeľku SND. Ďalej je uvedené, že video bude obsahovať argumenty, prečo bola inscenácia zrušená a tiež argumenty, prečo by malo byť možné rušiť divadelné predstavenia z ideologických dôvodov.

V rámci samotného videa autorka informuje o dôvodoch zrušenia „dúhového predstavenia“ Drama Queer Festivalu novou riaditeľkou Slovenského národného divadla Zuzanou Ďapákovou. Vedenie SND uviedlo ako oficiálny dôvod technické nedostatky, pre ktoré sa nepodarilo podpísať zmluvu o hostovaní a tým pádom nie je možné inscenáciu uviesť. Autorka ďalej v stručnosti informuje o deji samotnej zrušenej hry, ktorá sa zaoberá problémami dospievajúceho chlapca, ktorý sa vyrovnáva so svojou sexualitou. Autorka videa vyjadruje nesúhlas s údajnou agresívnou kritikou, ktorú Ďapáková dostala od tzv. „progresívnej mafie“, ktorá ju údajne neoprávnene obviňuje z diskriminácie a cenzúry „dúhového predstavenia“. Ďalej vyjadruje názor, že štát by mal mať právo určovať kultúrne smerovanie spoločnosti, uprednostňovať tradičné rodinné a pozitívne hodnoty a obmedziť zviditeľňovanie LGBTI tém, ktoré podľa názoru autorky sú z hľadiska záujmu väčšinovej populácie len marginálne. Autorka vyjadruje podporu riaditeľke SND Zuzane Ďapákovovej a ďalším verejným predstaviteľom Ministerstva kultúry, konkrétne ministerke Martine Šimkovičovej a generálnemu tajomníkovi Lukášovi Machalovi, ktorí podľa nej chránia tradičné hodnoty a kultúru.

S ohľadom na výsledky monitoringu a na predmet podnetu Kancelária konštatuje, že predmetný obsah – video spolu so sprievodným textom je možné vnímať v danom kontexte udalosti – zrušenie predstavenia v SND kvôli avizovaným technickým problémom, ako vyjadrenie osobných kritických postojov voči kritikom riaditeľky SND Zuzane Ďapákovovej. Autorka v rámci deklarácie svojho nesúhlasu kritikom riaditeľky označuje ako „progresívnu mafiu“. Predmetné spojenie, resp. prirovnanie zástancov progresivizmu (pozri definíciu progresivizmu v analýze **URL č. 9. a 10**) k mafii ako organizácii, ktorá riadi a vykonáva operácie spojené s organizovaným zločinom, môže u diváka vyvolávať negatívne konotácie voči danej skupine obyvateľstva. Zároveň však Kancelária uvádza, že kritika filozoficko-politického zmýšľania skupiny obyvateľstva je pre potreby spoločenského diskurzu vo verejnej debate prípustná a žiaduca za predpokladu, ak zároveň nenapĺňa definíciu „nelegálneho obsahu“ – t. j. ak nenapĺňa znaky detskej pornografie, extrémistického materiálu, podnecovania ku konaniu alebo schvaľovania konania, ktoré napĺňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu, znaky trestného činu popierania a schvaľovania holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti, znaky trestného činu hanobenia národa, rasy a presvedčenia alebo znaky trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti. Predmetné kritické vyjadrenie – prirovnanie progresivizmu k organizovanému zločinu, môže byť v danom kontexte vnímané ako kontroverzné, avšak zároveň dané kritické a polemické vyjadrenie svojou intenzitou podľa názoru Kancelárie nevykazujú charakteristiky nelegálneho obsahu podľa ustanovení § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.

URL č. 13.: https://t.me/rebeka_riabova/121 (v podaní pod č. 5.)

Predmetný obsah na službe Telegram mal v čase vykonávania monitoringu dňa 4. 11. 2025 cca 3,27-tisíc zhliadnutí (údaj zo služby Telegram). Príspevok obsahuje:

- textovú informáciu „*ŤAPÁKOVÁ BODUJE: ÚCHYLÁČINY V NÁRODNOM DIVADLE NEBUDÚ SK*“,
- URL link na video publikované na službe YouTube,
- apel na šírenie a odber videí autorky,
- náhľad časti sprievodného textu k videu, ktoré je publikované na službe YouTube.

Na základe vykonaného monitoringu predmetného obsahu Kancelária konštatuje, že predmetný obsah na službe Telegram odkazuje na obsah – video publikované na službe YouTube (pozri popis a analýzu **URL č. 12.**).

Na základe uvedených skutočností sa Kancelária domnieva, že predmetný obsah publikovaný na službe Telegram nevykazuje v danom kontexte charakteristiky nelegálneho obsahu podľa ustanovení § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.

URL č. 14.: https://t.me/rebeka_riabova/122 (v podaní pod č. 6.)

Predmetný obsah – textový príspevok na službe Telegram mal v čase vykonávania monitoringu dňa 4. 11. 2025 cca 2,62-tisíc zhliadnutí (údaj zo služby Telegram). Príspevok s nadpisom „*DRAK DÚHOVEJ PROPAGANDY* 🌈“ informuje o tom, že po zrušení „dúhového programu“ na trenčianskom gymnáziu prevzalo záštitu nad jeho organizovaním mesto Trenčín. Autorka vyjadruje poľutovanie, že vedenie mesta sa podľa jej názoru podieľa na výchove „voličov PS“. Situáciu pripodobňuje k boju s drakom, kedy po odťatí hlavy ihneď dorastie nová, čo je podľa nej následok dlhoročného pretláčania „dúhovej propagandy“. V závere príspevku apeluje na primátora Trenčína, aby robil spomienkové podujatia aj pre obete všetkých mladých ľudí ako príklad uvádza autonehodu na bratislavskej zástavke MHD, či dobovanú ženu z Michaloviec a 20-tisíc obetí zlého manažovania pandémie. V závere apeluje na šírenie a odber svojich príspevkov.

Na základe uvedených skutočností Kancelária s ohľadom na predmet podnetu konštatuje, že v danom obsahu sa vyskytujú subjektívne kritické narážky na „dúhový“ program a propagandu, ktoré sú vo všeobecnom diskurze pre čitateľa zrozumiteľné a stotožniteľné s LGBTIQ menšinou. Je spomenuté, že takéto osoby sú „vychovávané ako voliči PS“, prípadne sú prirovnávané k drakovi, kde po odťatí jednej hlavy narastie druhá. Zároveň však Kancelária na základe výsledkov monitoringu dospela k záveru, že dané vyjadrenia v rámci predmetného obsahu publikovaného na službe Telegram nevykazujú v danom kontexte charakteristiky nelegálneho obsahu podľa ustanovení § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.

URL č. 15.: https://t.me/rebeka_riabova/343 (v podaní pod č. 7.)

Predmetný obsah – textový príspevok na službe Telegram mal v čase vykonávania monitoringu dňa 4. 11. 2025 cca 1,43-tisíc zhliadnutí (údaj zo služby Telegram). Príspevok bol zdieľaný od iného používateľa služby Telegram. Predmetný príspevok súborne označuje „neomarxistov“, ľavicových ultraliberálov“ a „progresívcov“ ako „NEĽUDÍ“. Uvádza, že takýchto jedincov žije veľa i na Slovensku. Medzi ich spoločné znaky patrí oslava atentátu na Roberta Fica, oslava atentátu na Donalda Trumpa a oslava smrti Charlieho Kirka. Text zdieľaného príspevku ďalej apeluje na týchto ľudí, aby s tým prestali a považuje ich za „bezcitných zombíkov“, ktorí nie sú schopní diskusie a v dôsledku absencie faktickej a argumentačnej bázy pre svoje názory sa uchylujú k násiliu. Považuje ich za veľmi nebezpečných a vyjadruje obavu z ohrozenia celej spoločnosti.

Na základe uvedených skutočností Kancelária s ohľadom na predmet podnetu konštatuje, že v danom obsahu sa vyskytujú subjektívne kritické narážky na konkrétne príbuzné novodobé politologicko-filozofické koncepty (neomarxizmus, ľavicový ultraliberalizmus a progresívizmus, pozri analýzy **URL č. 9., 10., 12.**). Subjektívna kritika sa v rámci predmetného obsahu zameriava na údajnú absenciu ľudskosti a humanity u prívržencov týchto konštruktov, pričom ako hlavný argument je uvedené údajné nadšenie a oslava atentátov na menovaných politikov zo strany týchto prívržencov. Na základe uvedených skutočností sa Kancelária domnieva, že predmetný kritický obsah publikovaný na službe Telegram nevykazuje v danom kontexte charakteristiky nelegálneho obsahu podľa ustanovení § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.

URL č. 16.: https://t.me/rebeka_riabova/335 (v podaní pod č. 8.)

Predmetný obsah – textový príspevok na službe Telegram mal v čase vykonávania monitoringu dňa 4. 11. 2025 cca 15,6-tisíc zhliadnutí (údaj zo služby Telegram). Príspevok obsahuje snímku obrazovky z programu *Čo ja viem*, vedomostnej súťaže odvysielanej na programovej službe Jednotka vysielateľa STVR. Snímka zachytáva troch súťažiacich za súťažnými pultami. Text na obrazovke uvádza súťažnú otázku „Z čoho je financovaná jaskyňa mŕtvych netopierov?“ a štyri možnosti odpovede „A štátna dotácia“, „B stavebná fakulta“, „C Soros“, „D vstupné jednotlivcov“. Autorsky dotvorená biela šípka ukazuje na možnosť „C Soros“. Na pravej strane obrázka sa nachádza vertikálny nápis „ZOMRI.ONLINE“. V rámci sprievodného textu k obrázku autorka vyjadruje pohoršenie nad tým, že vo vedomostnej súťaži, ktorú odvysielal vysielateľ STVR došlo k takémuto „zosmiešňovaniu“ a „degradácii“. Autorka ďalej vyjadruje, že je to následok toho, čo „zanechali progresívci“ a vyjadruje osobné presvedčenie, že nikto určite nebude namietat, ak dôjde k očiste a „zmiznú všetci“, ktorí si z práce v STVR robia „holubník“.

Na základe uvedených skutočností sa Kancelária domnieva, že predmetná obrazová zložka príspevku – snímka obrazovky pochádza s najväčšou pravdepodobnosťou zo všeobecne známej satirickej internetovej stránky ZOMRI. Táto snímka zachytáva moment vo vysielaní programovej služby Jednotka (vysielateľ STVR), kedy v rámci súťažno-zábavnej vedomostnej relácie bola údajne odvysielaná ako jedna z odpovedí na súťažnú otázku o financovaní jaskyne i odpoveď „C Soros“. V danom prípade Kancelária vychádza z predpokladu, že osoba Georga Sorosa je celospoločensky známa, nakoľko istá časť slovenských politikov pravidelne označuje osobu Georga Sorosa ako univerzálneho sponzora aktivít mimovládnych organizácií a istej skupiny politických strán.

S ohľadom na predmet podnetu Kancelária konštatuje, že predmetný príspevok polemicky reflektuje, či majú eventuálne satirické prvky priestor vo vysielaní súťažno-zábavných programov na programových službách STVR, pričom zároveň autorka príspevku zastáva negatívny názor k tejto problematike a zároveň deklaruje, že by zamestnanci STVR, ovplyvnení „progresivizmom“ (pozri definície progresivizmu v analýzach **URL č. 9., 10., 12., 15.**), ktorí takýto názor zastávajú, mali z STVR „zmiznúť“. Na základe uvedených skutočností sa Kancelária domnieva, že predmetný kritický obsah publikovaný na službe Telegram nevykazuje v danom kontexte charakteristiky nelegálneho obsahu podľa ustanovení § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.

URL č. 17.: https://t.me/rebeka_riabova/344 (v podaní pod č. 9.)

Predmetný obsah – video publikované na službe Telegram malo v čase vykonávania monitoringu dňa 7. 11. 2025 cca 1,49-tisíc zhliadnutí (údaje zo služby Telegram). Príspevok obsahuje video, ktoré bolo zdieľané z používateľského účtu „Sloboda prejavu“. Sprievodný text k videu obsahuje vyjadrenie o tom, že „je to strašné“ a zároveň apeluje na podporu a odber obsahov používateľa „slobodaprejavu“. Samotné video však nie je možné bez vlastného aktívneho používateľského účtu na službe Telegram prehrať (ako dôvod je uvedená veľkosť súboru). Po prihlásení sa do používateľského účtu na službe Telegram Kancelária vykonala monitoring predmetného videa v ktorom bližšie nešpecifikovaný muž v aute v českom jazyku reflektuje reakcie, ktoré v spoločnosti vyvolala aktuálna⁴ udalosť, atentát na Charlieho Kirka v Spojených štátoch amerických. Muž sa pýta divákov, či chcú vidieť duševných mrzákov. Nasleduje sekvencia postríhaných vyjadrení piatich mladých ľudí v anglickom jazyku, ktorí sa tešia z toho, že bol človek ako Charlie Kirk zavraždený. Vyjadrenia sú z najväčšou pravdepodobnosťou autentické vyjadrenia obyvateľov USA po atentáte. Muž kritizuje správanie sa istého spektra spoločnosti, ktorá oslavuje atentát na Kirka. Kladie otázku, ako je možné, že v civilizovanej spoločnosti môžu ľudia oslavovať smrť milujúceho manžela a otca a zároveň odsudzuje tých, ktorí sa na tom aktívne podieľajú. Zdôrazňuje, že slušní ľudia mlčia a nechávajú sa prekričať agresívnou menšinou. Apeluje

⁴ Charlie Kirk bol považovaný za vplyvného pravicového aktivistu a podporovateľa amerického prezidenta Donalda Trumpa a ako populárny influencer bol povestný kontroverznými názormi a šíril aj viaceré konšpiračné teórie. Charlie Kirk bol zastrelený 10. septembra 2025 počas vystúpenia na Univerzite Utah Valley. (zdroj: <https://spravy.pravda.sk/svet/clanok/766569-v-utahu-na-univerzite-postrelili-vplyvneho-trumpovho-spojenca-a-influencera-charlieho-kirka/>)

na potrebu spoločného odsúdenia nenávisťných názorov, aby sa podobné situácie neopakovali. V rámci obrazovej zložky sa v spodnej časti obrazovky v čase:

- 0:35 – 0:41 zobrazuje snímka obrazovky z bližšie neurčenej komentárovej sekcie pravdepodobne na niektorej zo sociálnych sietí. Komentáre sú v českom jazyku a oslavujú atentát na Charlieho Kirka vyjadreniami ako „*konečně dobré zprávy*“, „*Více mrtvích nácků prosím*“ a pod.).
- 0:41 – 0:46 zobrazuje snímka obrazovky s čiernobiou karikaturou smrti Charlieho Kirka, kedy strela z pušky akurát vniká do krku Charlieho Kirka.

Na základe výsledkov monitoringu s ohľadom na predmet podnetu Kancelária konštatuje, že predmetný obsah reflektuje istý typ reakcií na aktuálnu udalosť – atentát na Charlieho Kirka v USA, pričom obsah primárne vyjadruje nesúhlas a odsudzuje ľudí, ktorí schvaľujú spáchanie tohto atentátu. Kancelária sa domnieva, že predmetný obsah publikovaný na službe Telegram nevykazuje v danom kontexte charakteristiky nelegálneho obsahu podľa ustanovení § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.

URL č. 18.: https://youtube.com/shorts/jSO_Hu1yWEY (v podaní pod č. 9)

Predmetný obsah – krátke video s názvom „*Ničia všetko, čo im stojí v ceste!! Nastavíme im ich vlastné zrkadlo*“ publikované na službe YouTube malo v čase vykonávania monitoringu dňa 6. 11. 2025 393 interakcií (údaj zo služby YouTube), celkový počet zhliadnutí nie je možné priamo pri konkrétnom krátkom videu identifikovať.

Video zachytáva bližšie nešpecifikovaného muža v exteriéri, ktorý na pozadí sugestívnej ľútostivo znejúcej hudby komentuje rozhodnutie Magistrátu Košice oploť pamätník Červenej armády a zakryť „kontroverzné totalitné symboly“. Muž kritizuje toto opatrenie ako súčasť pomalého ničenia kultúry, histórie a tradícií, pričom ho považuje za predpovedaný výsledok minulých varovaní. Vyzýva ľudí, aby sa spojili a ochránili svoju kultúru a históriu. Tiež vyjadruje nesúhlas s tými, ktorí podporili rozhodnutie magistrátu, a dáva im odkaz, že im nastaví zrkadlo.

Na základe výsledkov monitoringu a s ohľadom na predmet podnetu Kancelária konštatuje, že predmetný obsah polemicky kritizuje konkrétne rozhodnutia Magistrátu mesta Košice v súvislosti s rekonštrukciou pamätníka a znepriístupnením, prekrytím symbolov totalitných režimov. Kancelária sa domnieva, že predmetný obsah publikovaný na službe YouTube nevykazuje v danom kontexte charakteristiky nelegálneho obsahu podľa ustanovení § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.

URL č. 19.: <https://www.youtube.com/watch?v=sVohGSXCIY> (v podaní pod č. 10)

Predmetný obsah - video s názvom „*SLOVENSKO ZOŠALELO: UNIVERZITA SA SPÁJA S PROSTITÚCIOU* 🤔“ publikované na službe YouTube malo v čase vykonávania monitoringu dňa 6. 11. 2025 cca 1,3-tisíc zhliadnutí (údaj zo služby YouTube).

Sprievodný text pod videom uvádza, že Študentský časopis Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave zverejnil rozhovor s absolventkou, ktorá počas štúdia aktívne zarábala prostredníctvom platformy OnlyFans, ktorá je využívaná na produkciu erotického obsahu⁵, pričom v rozhovore sa daná študentka nedíštančuje od takéhoto druhu zárobkovej činnosti. Autorka videa ďalej uvádza, že univerzita nepovažuje takýto rozhovor v ich časopise za propagáciu takýchto činností. Autorka videa ďalej uvádza protikladné prirovnanie o tom, že údajná propagácia neškodných teórií o plochej Zemi je tabuizované a propagácia prostitúcie je v poriadku, pričom ako pôvodcov takéhoto stavu označuje „šialený progresivizmus“.

Video sa zaoberá kontroverziou okolo článku v študentskom časopise Univerzity Sv. Cyrila a Metoda v Trnave. Článok pozitívne prezentuje bývalú absolventku univerzity, ktorá pracuje na platforme OnlyFans, čo je sieť na predaj erotického obsahu. Redakcia časopisu obhajuje svoje rozhodnutie o uverejnení rozhovoru tým, že informujú o príbehu absolventky a nepropagujú prostitúciu. Obsah transcriptu kritizuje tento prístup ako amorálny a varuje pred negatívnymi dôsledkami pre mladé ženy, pričom vyjadruje obavy z normalizácie sex-biznisu ako kariérnej cesty a z údajného úpadku viní „šialených progresívcov“, ktorých je potrebné zastaviť, nakoľko podľa autorky predstavujú deštruktívnu silu v spoločnosti.

⁵ <https://marketier.sk/ako-funguje-a-ako-zarobit-na-onlyfans/>

Na základe výsledkov monitoringu a s ohľadom na predmet podnetu Kancelária konštatuje, že predmetný obsah polemicky kritizuje kontroverznú tému používania platformy OnlyFans v spojitosti s konkrétnym článkom uverejneným v univerzitnom časopise, ktorý podľa názoru autorky videa propagoval takéto konanie medzi mladými študentkami. Zároveň v rámci monitorovaného obsahu okrem iného odznieva aj kritika „progresivizmu“ (pozri definície progresivizmu v analýzach **URL č. 9., 10., 12., 15., 16.**), ktorému dáva autorka prívlastok „šialený“. Kancelária sa domnieva, že predmetný kritický obsah publikovaný na službe YouTube nevykazuje v danom kontexte charakteristiky nelegálneho obsahu podľa ustanovení § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.

URL č. 20.: https://t.me/rebeka_riabova/118

Predmetný obsah – textový príspevok na službe Telegram mal v čase vykonávania monitoringu dňa 4. 11. 2025 cca 14,8-tisíc zhladnutí (údaj zo služby Telegram). Predmetný textový obsah je komentár aktuálnej situácie prostredia slovenského konzervatívneho/národného diskurzu. Autor reaguje na verejné vyjadrenia poslanca Rudolfa Huliaka, ktoré vzbudili pozornosť médií. Autorka uznáva, že Huliak použil expresívny jazyk, no zároveň ho prezentuje ako obrancu „tradičných hodnôt“ proti „progresívnej ideológii“. Zároveň v rámci predmetného textu dochádza k apelu na tzv. národné sily, aby sa „nezrážali navzájom“ a udržali jednotu proti spoločnému oponentovi (progresívnym stranám), pričom autorka explicitne pripisuje Andrejovi Dankovi zásluhu za zjednotenie „proslovenských síl“ a vznik súčasnej vlády, čím ho prezentuje ako lídra a garanta stability konzervatívneho bloku.

Na základe výsledkov monitoringu a s ohľadom na predmet podnetu Kancelária konštatuje, že predmetný obsah vyjadruje postoj autorky k aktuálnej situácii (kontroverzné expresívne vystúpenie Rudolfa Huliaka voči poslankyni Plaváckovej). V súvislosti s údajnou škodlivosťou „progresivizmu“ obsahuje vyjadrenia o „bezcitnosti progresívnej ideológie“ a „zvrátenosti progresívnych nápadov“ (pozri definície progresivizmu v analýzach **URL č. 9., 10., 12., 15., 16., 19.**). Kancelária sa domnieva, že predmetný kritický obsah publikovaný na službe Telegram nevykazuje v danom kontexte charakteristiky nelegálneho obsahu podľa ustanovení § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.

URL č. 21.: https://t.me/rebeka_riabova/120

Dátum vykonania monitoringu: 4. 11. 2025

Rovnaká URL adresa ako v prípade **URL č. 7.**, pozri príslušnú analýzu.

URL č. 22.: https://t.me/rebeka_riabova/115

Dátum vykonania monitoringu: 4. 11. 2025

Rovnaká URL adresa ako v prípade **URL č. 11.**, pozri príslušnú analýzu.

URL č. 23: <https://dennikn.sk/4926972/koalicia-zvolila-do-medialnej-rady-youtuberku-riabovu-kandidovala-za-sns-obhajuje-dannyho-kollara-a-utocila-na-kuciakov-pamatnik/>

Článok uverejnený na portáli Denník N, ktorý sa venuje zvoleniu Rebeky Riabovej za členku Rady pre mediálne služby. Článok mapuje doterajšiu profesijnú kariéru Rebeky Riabovej, jej vystupovanie na sociálnych sieťach a jej politickú kandidatúru vo voľbách za stranu SNS.

Predmetný obsah bol v rámci podania uvedený ako ilustračný článok vo vzťahu k namietaným obsahom, ktoré na obsahových službách publikuje Rebeka Riabová. Predmetný obsah na portáli Denník N preto nie je predmetom tejto analýzy.

Na základe výsledkov monitoringu predmetných obsahov, ktoré boli predmetom podania, Kancelária konštatuje, že tieto obsahy:

- Tematicky reagovali, resp. zdieľali autorské obsahy iných autorov, ktoré reagovali na rôzne aktuálne spoločensko-politické dianie na Slovensku,
- Autorka predmetných obsahov týmto spôsobom verejne poskytovala svoje autorské komentáre k daným spoločenským udalostiam,
- Komentatívny autorský vklad v prípade obsahov obsahoval aj kritický rozmer, ktorý v rámci reakcie na rôznorodé udalosti bol v každom jednom prípade namierený voči „progresivizmu“ a ľuďom hlásiacim sa k tomuto politicko-filozofickému konceptu, pričom kritický rozmer bol

realizovaný formou vyjadrení, ktoré označovali takto dotknuté skupiny obyvateľstva ako spoločenskú hrozbu a ohrozenie pre iné skupiny obyvateľstva.

- Osobu autorky predmetných obsahov je možné na základe vyššie uvedených verejne dostupných informácií z jej profesijného a kariérneho života považovať za verejne známou osobu, ktorá sa angažuje v politicko-spoločenských témach. Preto Kancelária pri jednotlivých posudzovaných obsahoch uvádza aj dostupné štatistické údaje o interakciách, ktoré jednotlivé obsahy publikované na službách dosiahli, pričom najpopulárnejšie z nich dosiało cez 15-tisíc zhliadnutí (**URL č. 16.**) a zároveň posudzované profily autorky mali v čase vykonávania monitoringu nasledovné počty sledovateľov - odoberateľov: YouTube 1,07-tisíc odoberateľkov, Telegram 1,68-tisíc odoberateľov, TikTok 3091 odoberateľov (pozri **URL č. 2., 3., 4.,**). Pre kontextuálne vyhodnotenie uvedených číselných hodnôt uvádza Kancelária príklady z kvalitatívneho Rebríčka top influencerov⁶ Slovenska v roku 2024, ktorý na základe vybraných kvalitatívnych hodnotiacich kritérií zostavil časopis Forbes²¹, pričom finálová štvorica „najkvalitnejších“ influencerov bola zostavená nasledovne: Samuel Kováčik/Vedátor - 69000 sledovateľov, Maroš Molnár - 110000 sledovateľov, Monika Hilmerová – 129000, Denis Kováč – 51000 sledovateľov.⁷ Na základe uvedených skutočností Kancelária konštatuje, že predmetné profily autorky nedosahujú rádomo toľko interakcií a ani nemajú toľko sledovateľov, aby bolo možné pre dané profily použiť označenie influencer.

V tejto súvislosti je nutné poukázať na rozsah a limity vymedzenia nelegálneho obsahu pre účely inštitútu zamedzenia šírenia nelegálneho obsahu zakotveného v § 152 zákona č. 264/2022 Z. z. Taxatívne vymedzenie okruhov tzv. nelegálneho obsahu okrem detskej pornografie, extrémistického materiálu, podpory a podnecovania k terorizmu, popierania a schvaľovania holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti obsahuje hanobenie a podnecovanie nenávisti voči skupinám vymedzeným chránenými charakteristikami. Prítomnosť týchto špecifických atribútov ako je národnosť, rasa, etnická, náboženská či sexuálna príslušnosť odôvodňuje vyššiu mieru spoločenskej ochrany pred nenávisným prejavom, ktorá sa môže zhmotniť až v podobe trestnoprávného sankcionovania. Avšak prejav, svojím obsahom podnecujúci nenávisť, ktorý však neatakuje vyššie zmienené vlastnosti jednotlivca alebo skupiny, ale mieri na iné charakteristiky ako je politické či ideologické presvedčenie, tak nie je objektom sankcionovania.

Vo všeobecnosti je možné konštatovať, že výkon právomoci Rady je ohraničený legálnou definíciou pojmu nelegálny obsah. Pri negatívnom vymedzení právomoci je možné demonštratívne poukázať na skutočnosť, že Rada nedisponuje právomocou k zamedzeniu šírenia obsahu, ktorý môže obsahovať kontroverzné, šokujúce, neetické či hanlivé tvrdenia, pokiaľ súčasne nedochádza k prekročeniu hranice zákonom definovaného nelegálneho obsahu podľa § 152 zákona č. 264/2022 Z. z.

D) Posúdenie podnetu z hľadiska Aktu o digitálnych službách

Podávateľ podnetu žiada o posúdenie obsahu z hľadiska Aktu o digitálnych službách. Z hľadiska Aktu o digitálnych službách sú však regulovanými subjektmi poskytovateľa sprostredkovateľských služieb podľa článku 3 písm. a), g), i), a k) a nie samotní poskytovatelia obsahu. Akt o digitálnych službách neurčuje, podľa článku 3, písm. h), ktorý obsah je nezákonný. To vyplýva priamo z právnych predpisov Európskej únie alebo jednotlivých členských štátov. Akt o digitálnych službách však vytvára rámec, ktorý používateľom umožňuje postupovať v prípadoch podozrenia na nezákonný obsah. Ak sa používateľ domnieva, že obsah alebo produkty ponúkané prostredníctvom sprostredkovateľskej služby môžu byť nezákonné, má právo ich nahlásiť priamo poskytovateľovi služby podľa ustanovenia článku 16.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že ustanovenia Aktu o digitálnych službách nie je možné aplikovať priamo na konkrétne obsahy, ktoré sú predmetom obdržaného podania.

⁶ Influencer (presnejšie ovplyvňovač, z angl. influence – „vplyv“) je označenie pre osobnosť známou na sociálnych sieťach alebo iných sociálnych médiách, ktorá prostredníctvom nahraného obsahu (typicky autorské videá) ovplyvňuje postoje, názory alebo správanie významného množstva ľudí (svojich sledujúcich). Zdroj Wikipedia.

⁷ Článok Rebríček top influencerov Slovenska v roku 2024 ovládla nečakaná tvár. Už roky popularizuje vedu publikovaný na portáli sme.sk

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností sa domnievame, že poskytovaním predmetných videí **nedošlo k porušeniu § 61, § 62 a § 174 zákona č. 264/2022 Z. z.**

Zároveň sa domnievame, že predmetné obsahy **neobsahujú skutočnosti, ktoré by mohli predstavovať nelegálny obsah podľa platných ustanovení zákona č. 264/2022 Z. z.**

Zároveň sa domnievame, že poskytovaním predmetných obsahov **nedošlo k porušeniu ustanovení Aktu o digitálnych službách.**

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený.**

Prepis/popis monitorovaného obsahu k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. 0165/SO/2025)

Predmetné podanie obsahovalo spolu dvadsaťtri URL adries na službách Linktree, YouTube, Telegram, TikTok, Denník N. Pre účely tohto materiálu boli jednotlivé URL adresy z podania očíslované poradovými číslami 1. – 23. podľa poradia v akom sa postupne v rámci podania nachádzajú (pozri **OBSAH PODNETU** a prílohu 2025-12-17_bod23príloha).

URL č. 1.: <https://linktr.ee/riabova>

Dátum vykonania monitoringu: 4. 11. 2025

Na internetovej stránke boli textové odkazy na profily Rebeky Riabovej na príslušných službách.

„@riabova

Facebook

TikTok

Telegram

Instagram

YouTube”

* * *

URL č. 2.: <https://www.youtube.com/@RebekaRiabova>

Dátum vykonania monitoringu: 4. 11. 2025

Odkaz na profil „Rebeka Riabová“ na službe YouTube.

* * *

URL č. 3.: https://t.me/rebeka_riabova

Dátum vykonania monitoringu: 4. 11. 2025

Odkaz na profil „Rebeka Riabová“ na službe Telegram.

* * *

URL č. 4.: <https://www.tiktok.com/@rebekariabova>

Dátum vykonania monitoringu: 4. 11. 2025

Odkaz na profil „Rebeka Riabová“ na službe TikTok.

* * *

URL č. 5: <https://www.youtube.com/watch?v=BFyw0E2Tagw> (v podaní pod č. 1.)

Dátum vykonania monitoringu: 5. 11. 2025

Pod videom bol titulok „CENZÚRA POKRAČUJE - ZABLOKOVALI BRAT ZA BRATA , a sprievodný text: „Sociálne siete zablokovali ďalšie významné alternatívne médium. Tentokrát zlikvidovali stránky organizácie Brat za brata, ktorí si napríklad poctivo pripomínali našich osloboditeľov z Ruska spod fašizmu. Na najznámejšej sieti mali okolo 113 tisíc fanúšikov. Čo je prekvapivejšie, ich zablokovanie sa udialo na dvoch sieťach súčasne, čo samo o sebe odporuje normám sietí.“

Video zachytáva autorku videa v exteriéri, ktorá na kameru uvádza predmetné vyjadrenie

Rebeka Riabová: „Sociálne siete zablokovali ďalšie významné alternatívne médium. Tentokrát zlikvidovali stránky organizácie Brat za Brata, ktorí si napríklad poctivo pripomínali našich osloboditeľov z Ruska spod fašizmu. Na najznámejšej sieti mali okolo 113-tisíc fanúšikov. Čo je prekvapivejšie, ich zablokovanie sa udialo na dvoch sieťach súčasne, čo samo o sebe odporuje normám týchto siete. Pridali sa tak k zoznamu zablokovaných politikov a influencerov, ako je Ľuboš Blaha, Rudolf Huliak, Kulturblog alebo DK, ktorého sa boja až tak, že jeho meno je dokonca na sieťach civilizovaného demokratického západu zakázané vyslovovať. No a všetkých spája jedno. Nehovoria ľži, ktoré od rána do večera počúvame v mainstreame a ktorým už nikto neverí. No a nepodporujú vojenskú propagandu Západu. Záhadou je, že tieto siete nikdy nezablokujú ani jedného progresívca. No a je možné, že sa ani nenazdáme a čoskoro nám progresívna ideológia nebude zatvárať len ústa, ale nás začne zatvárať aj sem, (ukazuje na budovu za sebou, text v obraze: „ÚSTAV NA VÝKON VÁZBY A TRESTU ODŇATIA SLOBODY KE“) o čom už teraz snívajú.“

* * *

URL č. 6.: https://t.me/rebeka_riabova/110 (v podaní pod č. 1.)

Dátum vykonania monitoringu: 4. 11. 2025

Na internetovej stránke bol umiestnený text:

„CENZÚRA POKRAČUJE - ZABLOKOVALI BRAT ZA BRATA 

Viac v mojom novom videu: https://youtu.be/BFyw0E2Tagw?si=8_BqHQ3jtPQG3NOG

Šírte ďalej a odoberajte moje videá na YouTube“

náhľad sprievodného textu videa publikovaného na službe YouTube (pozri **URL č. 5.**):

„YouTube

CENZÚRA POKRAČUJE - ZABLOKOVALI BRAT ZA BRATA 

Sociálne siete zablokovali ďalšie významné alternatívne médium. Tentokrát zlikvidovali stránky organizácie Brat za brata, ktorí si napríklad poctivo pripomínali našich osloboditeľov z Ruska spod fašizmu. Na najznámejšej sieti mali okolo 113 tisíc fanúšikov....“

* * *

URL č. 7.: https://t.me/rebeka_riabova/120 (v podaní pod č. 2.)

Dátum vykonania monitoringu: 4. 11. 2025

Príspevok na internetovej stránke obsahoval koláž dvoch fotiek:

- dav ľudí na bližšie neidentifikovateľnej akcii v exteriéri
- a autorku príspevku Rebeku Riabovú v spoločnosti dvoch mužov v dobových uniformách vojakov Červenej armády.

Pod kolážou bol umiestnený text:

„NA DUKLE HISTÓRIU NEOKLAMÚ 

Žijeme v dobe ľži, kedy sa buď otvorene klame alebo radšej zamlčiava nepohodlná pravda. Bitkou o Dukliansky priesmyk sa sovietske vojská snažili takticky pomôcť oslobodeniu nášho národa spod fašizmu. Za 50 dní bojov v mene našej slobody padlo vyše 21 000 sovietskych a 1800 československých bojovníkov, len pri tejto jednej bitke 2. svetovej vojny. Prispeli tak k tomu, že sme sa ako národ dokázali postaviť na správnu stranu dejín. Tieto dni si pripomíname 80. výročie bitiek v Údolí smrti. Fašizmus má mnoho podôb, aj dnes musíme čeliť jeho pohrobkom, hoc by sa aj skrývali za rôzne krásne slová. Nedovoľme prekrúcať históriu a usilujme sa o mier, ktorý si množstvo vojnových štváčov dnes absolútne neváží.“

* * *

URL č. 8.: https://t.me/rebeka_riabova/336 (v podaní pod č. 3.)

Dátum vykonania monitoringu: 4. 11. 2025

Na internetovej stránke bol umiestnený text:

„PRÍDITE ZAJTRA PODPORIŤ PAMÄTNÍK SOVIETOM NA KOŠICKÝ MAGISTRÁT O 7:50 🔥

Šírte, čo najviac, médiá o tom nič nepovedia 📢

<https://youtu.be/FnHEGXvKgEO>

ŠÍRTE a odoberajte TG Alexander RIABOV“

náhľad sprievodného textu videa publikovaného na službe YouTube:

„YouTube

PRÍDITE ZAJTRA PODPORIŤ PAMÄTNÍK SOVIETOM NA KOŠICKÝ MAGISTRÁT O 7:50 🔥

Šírte, čo najviac, médiá o tom nič nepovedia 📢

V petícii za zachovanie a zvýšenú ochranu Pamätníka vojakom Soviestkej armády a zachovanie názvu Námestia osloboditeľov sme vyzbierali 10 073 fyzických podpisov.
Zajtra, štvrtok 11. 9., sa o 7:50 koná košické...”

* * *

URL č. 9.: https://t.me/rebeka_riabova/345 (v podaní pod č. 3.)

Dátum vykonania monitoringu: 5. 11. 2025

Internetová stránka obsahovala text a video.

Sprievodný text pod videom: „DIVADELNÉ PREDSTAVENIE PRE DETI OD 5 ROKOV, KTORÉ SA ODOHRÁVA V "PENISOVOM LESE" 🤪🤪

Čo sa to v Česku deje, už ste sa úplne zbláznilí?! Dávno som nebola takto znechutená.

Nemáte žiadne paragrafy na ochranu mravnej výchovy detí? Kde sú hranice, preboha? A čo za ľudí vôbec privedú svoje dieťa na takéto "predstavenie"?

Progresívci, vy nám idete rozprávať, že my nerozumieme, že progresívny znamená pokrokový? Toto je akože ten pokrok? Na toto ste hrdí? Veď vy totálne krok po kroku dehonestujete absolútne všetky hodnoty po celom svete! Nesmieme dovoliť takéto útoky na nevinné detské duše!

Stop zvrátenostiam ❌

Stop progresívnej ideológii ❌

Chráňme naše deti ✅“

Video obsahovalo časť z divadelného predstavenia. Kamera v hľadisku zachytáva divadelné predstavenie, v ktorom dospelý herci pohybuju po scéne s bábkami (nie je možné presne určiť, ktorá báбка kedy rozpráva). Na scéne sú stoly s rôznymi falickými útvarmi, bábky si ich obzerajú. Neskôr na scény prichádza rozprávač v kostýme veverice.

Text v obraze: „DIVADLO PRO DĚTI 5+ POSLOUCHEJTE DOBŘE.“

Báбка: „Co to je? To vypadá jako, jako les.“

Báбка: „Jako kouzelný les. A tady je to strašně zarostlý. To budou nějaký obří houby nebo co?“

Rozprávač: „Vítejte v Penisovém lese. No tady se aspoň musíte podívat, jak takový penis vypadá, aniž byste se museli stydět. Z těla. Penis vyčnívá ven z těla, mezi nohama. A penis roste v průběhu puberty, až se kolem něj začínají objevovat chloupky.“

Báбка: „Á, tak proto je to tedy takový zarostlý.“

Báбка: „A co to je, ta puberta?“

Rozprávač: „To je něco, co vás všichni určitě čeká. Je to období, kdy se dětské tělo proměňuje rychleji, než kdykoliv tedy. Dospívá. A to je všechno v pořádku.“

Báбка: „A tohle všechno jsou penisy? Vždyť je každý úplně jiný. Teda. Tomu říkám lunapark tělo.“

Báбка: „Je hele hele, tenhle je úplně maličkej.“

Rozprávač: „Stejně jako zadky, mají i penisy různé tvary, velikosti, zabarvení. A podobně, jako anální otvor, je i penis velice citlivý. Když ho dotknete, může způsobit mravenčení. No skuste to!“

Bábka: „Tak jo, tak jo!

(bábky sa dotýkajú falických predmetov na stole)

Bábka: „Jak stádo mravenců!“

Bábka: „Podívejte! Tenhle penis je úplně povadlý!“

Bábka: „A tenhle je zase hrozně tvrdý. Vůbec se mi dá ohnout. Pojdte mi pomoci. Jo, počkej, počkej. Tak tři, dva, jedna, teď. Počkejte, musíme tlačit všichni do jedné strany, ne? Tak dopředu. Tři, dva, jedna, teď.“

Rozprávač: „Penis bývá obyčejně měkký a ohebný. Ale někdy stvrdne a ohnout se nedá. Když je tvrdý a neohebný, tak má erekci.“

Bábka: „Co je to erekce?“

Rozprávač: „Tu lze přivodit, když se ho jemně dotýkáte. Ale může být i v noci, když tělo ještě spí, anebo hned po ránu. A to je všechno v pořádku.“

Bábka: „A co je tohle? To vypadá jako nějaké pytlíky s pokladem uvnitř, asi.“

Rozprávač: „Tak ten pytlík se jmenuje šourek. A visí z těla ven hned za každým penisem. Jsou v něm varlata. Mnohá těla mají varlata dvě, ale jsou i některá, která mají jenom jedno. Ale to je všechno v pořádku. Ale pozor, varlata jsou velice citlivá.“

Bábka: „Takhle všechno pohromadě se tu ještě nikdy neviděl.“

Rozprávač: „Ale kdepak, tohle to není všechno. Ještě nás čeká spousta dalšího objevování.“

* * *

URL č. 10.: <https://www.youtube.com/watch?v=3mfhtkXPwUM> (v podaní pod č. 4.)

Dátum vykonania monitoringu: 5. 11. 2025

Pod videom bol titulok: „**GAYOVIA NÚKALI LÁSKU PRE VŠETKÝCH - OKREM VŠETKÝCH OSTATNÝCH** 🍷“, a sprievodný text: „*„Lásku pre všetkých,”- priam biblicky želali mladí progresívci na Dúhovom pochode počas víkendu v Košiciach. Vedela by som ich pochopiť, ak by to mysleli úprimne, ale ja im neverím.*“

Video zachytáva autorku videa v exteriéri, ktorá na kameru uvádza predmetné vyjadrenie

Rebeka Riabová: „*Lásku pre všetkých. Priam až biblicky želali mladí progresívci na dúhovom pochode počas víkendu v Košiciach. Vedela by som ich pochopiť, ak by to mysleli úprimne, ale ja im neverím. Oni nevedia, čo je láska, nešíria ju a už celkom určite nie pre všetkých. A viete prečo? Lebo stačí, že takýmto istým ľuďom povie, že ste volili Smer alebo SNS, alebo ja neviem koho, kto sa im nepáči a oni vás začnú okamžite nefalšovane nenávidieť. Už pre nich budete len tupovoliči. Povie, im, že s tou vojnou na Ukrajine to nie je celkom tak, ako im to denne servírujú neblokované médiá a začnú vám so svojou láskou pre všetkých nadávať. Povie, im, že nie ste zavčeličkovaný časom neoverenou láskou a oni vás majú za bláznov a vynadajú vám, že vďaka vám bola nákaza po celom svete. Slušne s nimi diskutujete a povie, im, že proste nezdíľate ich názor a oni vás zablokujú, ako by ste sa nikdy ani nepoznali, hoci sa možno poznáte odmalička. Oni vám budú tvrdiť, že nejedia mäso, lebo majú radi zvieratá. Ale pozrite sa, ako sa chovajú k ľuďom, častokrát aj blízkym. Dokážu vás nenávidieť a vymazať zo života pre rozdielny názor. Posadili by vás kludne aj do basy, ak tvrdíte niečo, s čím oni nesúhlasia, ale na druhej strane budú roniť falošné slzy, ako neľudský bol vraj bývalý režim. Nevedia diskutovať, vždy majú svoju pravdu. Oni chcú lásku, áno, ale celkom určite nie pre všetkých, ale vyslovene len pre nich samotných. Len aby im bolo dobré na ostatných kašľať. Po internete kolovalo video z pochodu, ktoré odhalilo ako úprimne to z toleranciou a láskou myslia. Stovky z nich vykračovali s ústami plnými lásky po námestí a keď vedľa nich žobral bezdomovec, nenašiel sa ani jeden jediný, čo by si ho všimol (v spodnej časti obrazovky sa zobrazujú zábery z údajného pochodu v meste Košice, na ktorom pochodujúci účastníci mínajú bez interakcie bližšie neurčeného muža, ktorý leží a neskôr sa dvíha a sadá vi vedľa platového pohára, ktorý je položený vedľa neho pri rohu budovy na ulici, po ktorej smeruje pochod). Ani jeden jediný sa pri ňom nezastavil, aby mu pomohol. Každý jeden z nich bol zahľadený iba do seba, aby obháji svoje práva, ktoré im naozaj nik už dlhé roky neberie. Tak nech nevravia, že im na niekom záleží a že chcú lásku pre všetkých. Možno pre rovnako orientovaných áno, ale pre bezdomovca už nie. Pre tých, čo sa cítia ako pes áno, ale pre voličov koalície už nie. Pre tých, čo sa cítia byť mačkou áno, ale pre nezavčeličkovaných už nie. Pre mužov, čo sa cítia byť ženami áno, ale tých ostatných s iným názorom*“

radšej odstráňme zo svojho života a ideálne aj posadíme do basy. Všet taký nemá v našej spoločnosti miesto, lebo o pravde sa nediskutuje. To iba taký pre nich asi popletenec Platón pred 2500 rokmi splietal nezmysly, že pravda sa hľadá v dialógu. My sme pre nich len občania druhej kategórie, nevzdelanci a dezoláti. Jednoducho, oni sú takí dokonalí ako ten Ivan z Mrázika, čo sa nevedel odlepiť od zrkadla. Aj krásny bol, aj múdry, až ho jeho nekonečná láska voči všetkým premenila na medveďa. Česť výnimkám, ale tých je žiaľ veľmi málo. Väčšina z nich ľúbia len seba a pozerajú len na seba, pretože sú pomýlení falošnou, zvrátenou, progresívnou ideológiou.“

* * *

URL č. 11.: https://t.me/rebeka_riabova/115 (v podaní pod č. 4.)

Dátum vykonania monitoringu: 4. 11. 2025

Internetová stránka obsahovala text:

„GAYOVIA V KOŠICIACH NÚKALI LÁSKU PRE VŠETKÝCH - OKREM VŠETKÝCH
OSTATNÝCH ❤️
<https://youtu.be/3mfhtkXPwUM>

Šírte ďalej a odoberajte videá na YouTube Rebeka Riabová“

náhľad sprievodného textu videa publikovaného na službe YouTube (pozri **URL č. 10.**):

„YouTube
GAYOVIA NÚKALI LÁSKU PRE VŠETKÝCH - OKREM VŠETKÝCH
OSTATNÝCH ❤️

"Lásku pre všetkých,"- priam biblicky želali mladí progresívcí na Dúhovom pochode počas víkendu v Košiciach.

Vedela by som ich pochopiť, ak by to mysleli úprimne, ale ja im neverím.

#duhovypochod #gayovia #laska #dezolati #koalicia #ukrajina“

* * *

URL č. 12.: <https://www.youtube.com/watch?v=hRfXxmjk72s> (v podaní pod č. 5.)

Dátum vykonania monitoringu: 5. 11. 2025

Pod videom bol umiestnený titulok: „ŤAPÁKOVÁ BODUJE: ÚCHYLÁČINY V NÁRODNOM DIVADLE NEBUDÚ“, a sprievodný text: „Nová riaditeľka národného divadla pani Ťapáková zrušila dúhové predstavenie Drama Queer festivalu. Progresívna mafia na nej za to nenechala ani nitku suchú, a hovorí o diskriminácii a o cenzúre ich "najlepších" kultúrnych počinov.

Čo znázorňuje zrušená inscenácia, a prečo by sme sa nemali báť rušiť predstavenia hoc aj z ideologických dôvodov? Viac vo videu.

#tapakova #snd #progresivci #lgbt #simkovicova #machala #predstavenie #divadlo“

Video zachytáva autorku videa v interiéri, ktorá na kameru uvádza predmetné vyjadrenie.

Rebeka Riabová: „Nová riaditeľka Národného divadla pani Ťapáková zrušila dúhové predstavenie Drama Queer Festivalu. Progresívna mafia na nej za to nenechala ani nitku suchú a hovorí o diskriminácii a o cenzúre ich najlepších kultúrnych počinov. Zrušená inscenácia znázorňuje prosím pekne osamelého 16-ročného antihrdinu, ktorého osud určuje sexuálna orientácia a chýbajúce rodinné zázemie. Dôvodom na zrušenie pritom boli zo strany pani riaditeľky iba technické nedostatky spočívajúce v príliš krátkom čase na podpis hosťujúcej zmluvy a predstavením samotným. Ak je však predstavenie dúhové, tak podľa progresívnej mafie na nich nik siahť nesmie, nech by pritom vznikli akékoľvek technické ťažkosti. Zastrážiť, znemožniť a mediálne zlynčovať chcú títo progresívni mafiáni každého, kto by im aj oprávnenie na ich predstavenia siahol. Nakresliť niekomu na čelo terč, aby sa na neho s všetkou nenávisťou v sebe čo najviac zaútočili, tomu sa vedľa v progresívnej mafii venovať

zo všetkého najradšej. A to hneď pod druhej ich najlepšej vlastnosti, ktorou je žiadanie o dotácie na akúkoľvek hlúposť či zvrhlosť. Odhliadnuc od tejto formy novodobej šikany, ktorej je vystavený každý, kto sa zastane v väčšiny národa, ktorú utláča progresívna dúhová agenda, sa skúsme na úlohu štátu a jeho inštitúcií v kultúre pozrieť aj inou optikou. A teda, prečo by štát nemal mať právo v hrubých rámcoch určovať, aká kultúra bude formovať našu spoločnosť a jej budúcnosť? A či má byť takýmto cieľom nám čo najviac zobrazovať 16-ročných homosexuálnych chlapcov, alebo skôr nejakú inú agendu, ktorú by sme radšej v spoločnosti videli a podporili? Nehovorím teraz rovno o úplnom zákaze takýchto predstavení, pokojne by sa ich okrajovej tematickosti prideliť presne taká okrajová alebo ešte menšia ako okrajová pozornosť, akú v spoločnosti v skutočnosti prezentujú. Tieto javy existujú, nebudeme si pred nimi zatvárať oči, ale zároveň nevidím najmenší dôvod, aby sa nám mali vo forme kultúry podávať už ako najhlavnejší trend v spoločnosti, a to ešte s požehnaním štátnych inštitúcií. Na to nemá žiadna rozumná spoločnosť, ktorá myslí na svoju budúcnosť, najmenší dôvod. Lebo tu už má človek pocit, že keď na vás z chladničky nevyskočia za deň aspoň dvaja gejovia, takže niečo nie je v poriadku. Pomaly každé druhé predstavenie je o nich a o kadejakých ďalších úchylnostiach. Kedy ste naposledy počuli, aby v médiách rozoberali nejaké predstavenie, kde sa za vzor, ku ktorému vzhliadame, prezentovala roľa matky či otca, ktorí vytvorili usporiadanú rodinu, deň čo deň tvrdo pracujú a starajú sa o deti, o dobre vzťahy alebo o starých rodičov, kde by sa diváci k takémuto vzoru chceli vo svojich životoch sami pripodobniť? Ja sa vážne pýtam, kedy ste naposledy o nejakej takej inscenácii v slovenskej kultúre počuli v médiách? Za to z každého druhého rohu tu počúvame pomätencov tárajúcich o 72 pohlaviach. Ono sa potom nedivíme, že ak na nás deň čo deň budú odšadiaľ vyskakať, že sa spoločnosť sama začne správať podobne ako tie vzory, ktoré nám kultúra neustále servíruje popod nos. Namiesto prezentovania vzoru starostlivého otca a matky budeme aj v spoločnosti fandiť viac seba objavujúcemu homosexuálovi, ktorý ale dnes ešte nevie, či zajtra bude chlapcom alebo dievčaťom a pozajtra zase naopak, alebo najlepšie ešte nejakým iným neexistujúcim pohlavím. Namiesto toho, aby sme ľudí v spoločnosti inšpirovali želaným spôsobom obrazmi dobrej rodiny, ktorá sa postará o svoje deti, starých rodičov, tak tu radšej od rána do večera velebíme rozvrátené vzťahy a pobádame k chváleniu ľudí, čo popri ďalšej záplave propagandy nevedia, či sú dnes dievčatá alebo chlapci. Ako keby želaným javom, ktorý má kultúra podporovať, mal byť rozpad základnej bunky spoločnosti, ktorou je rodina. Tak ako v športe má pre štát a spoločnosť zmysel, prečo sa podporuje mládež, aby sme mali zdravých ľudí a mládež venujúcu sa zmysluplným aktivitám, tak ako v školstve sa snažíme nejakým spôsobom mladých ľudí vzdelávať a tiež tam nevypustíme každú hlúposť mimo školských osnov, tak rovnako aj v kultúre by sme si mali stanoviť aspoň nejaké rámce toho, čo chceme, aby sa v spoločnosti vďaka kultúre formovalo na prospech nás všetkých. No a tým je v prvom rade podpora dobre fungujúcej spoločnosti a nie jej rozvracanie na najmenšie nefungujúce čiastky, pre ktoré okrem dúhy neexistujú žiadne ďalšie dôležité hodnoty. Nebavme sa teda dnes vôbec o tom, že sa máme báť zrušiť nejaké predstavenie, keď nespĺňa technické požiadavky a to len za to, že je to dúhové predstavenie. Otvorene sa podme rozprávať o tom, že takáto kultúra spoločnosti škodí a hoc ju nejdeme zakázať, ale bude presne tak na okraji, ako je aj sama zastúpená v spoločnosti. Podme sa radšej rozprávať o tom, čo chceme, aby bolo prezentované v spoločnosti ako pozitívne a ako sa to má prejavovať v kultúre, ktorú prezentujú štátne inštitúcie. Pretože to od nás má prísť impulz, aby sme podporili všetkých tých ľudí, ktorí dnes musia čeliť mediálnemu lynču progresívnej mafie. Ľudia ako pani Ťapáková musia vedieť, že sme na ich strane. Musia vedieť, že žiadame od nich, aby zachránili slovenskú kultúru a zastavili v nej vyzdvihovanie patologických javov, ktoré nám ani spoločnosti celkom určite žiadne blaho neprinesú. Títo ľudia si od nás zaslúžia podporu a pochvalu. Takže mi dovoľte, aby som týmto otvorene poďakovala aj pani ministerke Šimkovičovej a aj jej generálnemu tajomníkovi pánovi Machalovi, že majú odvahu čeliť všetkým tým mediálnym lynčom a každému, koho do týchto dôležitých kultúrnych pozícií oslovia vrátane riaditeľky Slovenského národného divadla pani Ťapákovovej. Pretože títo ľudia stoja za nás pred neľahkou úlohou vrátiť našu spoločnosť do zdravých koľají a popri tom na každom rohu sa im chystajú podraziť nohy progresívnych mafiáni zo svojou chorou ideológiou a šikanou, ktorá sa im deň čo deň snaží zničiť život, povesť a kariéru. Za vašu odvahu vám silno ďakujeme a prosím, pokračujte v tom rovnako odhodlane.“

* * *

URL č. 13.: https://t.me/rebeka_riabova/121 (v podaní pod č. 5.)

Dátum vykonania monitoringu: 4. 11. 2025

Internetová stránka obsahovala text:

„*ŽAPÁKOVÁ BODUJE: ÚCHYLÁČINY V NÁRODNOM DIVADLE NEBUDÚ SK*

Viac v mojom novom videu:

<https://youtu.be/hRfXxmjk72s>

Šírte ďalej a odoberajte moje videá na YouTube“

náhľad sprievodného textu videa publikovaného na službe YouTube (pozri **URL č. 10.**):

„YouTube

ŽAPÁKOVÁ BODUJE: ÚCHYLÁČINY V NÁRODNOM DIVADLE NEBUDÚ SK

Nová riaditeľka národného divadla pani Žapáková zrušila dúhové predstavenie Drama Queer festivalu. Progresívna mafia na nej za to nenechala ani nitku suchú, a hovorí o diskriminácii a o cenzúre ich "najlepších" kultúrnych počínov.

Čo znázorňuje zrušená...“

* * *

URL č. 14.: https://t.me/rebeka_riabova/122 (v podaní pod č. 6.)

Dátum vykonania monitoringu: 4. 11. 2025

Internetová stránka obsahovala text:

„*DRAK DÚHOVEJ PROPAGANDY* 

Po zrušení dúhového programu na trenčianskom gymnáziu, sa toto podujatie rozhodlo usporiadať mesto Trenčín.

Propagande sa žiaľ, v dnešnom svete nevyhneme nikde. Mrzí ma, že Radnica v Trenčíne hrá hru s progresívcami, ktorých cieľom je z našich detí vychovať voličov PS.

Je to ako boj s drakom, ktorému po odťatí hlavy okamžite dorastie a zastúpi ju ďalšia. Aj to je dôsledok dlhých rokov bezbrehého pretláčania dúhovej propagandy.

Pán primátor, verím, že odteraz budete robiť spomienkové podujatia všetkým mladým ľuďom, ktorí zahynuli. Nielen dúhovým. Verím, že zorganizujete spomienku aj na päť obetí, ktoré zabil Dedeček. Alebo aj na známy prípad zo začiatku roka - na ženu z Michaloviec, ktorú dobodal spoluobčan. A mnoho ďalších - napríklad tých zbytočne zomretých 20 tisíc ľudí pri babráckom riadení veľkej choroby.

Šírte túto správu a odoberajte môj telegram kanál Rebeka Riabová“

* * *

URL č. 15.: https://t.me/rebeka_riabova/343 (v podaní pod č. 7.)

Dátum vykonania monitoringu: 4. 11. 2025

Internetová stránka obsahovala text:

„Forwarded from * Lukáš Machala *

Neomarxisti, ľavicoví ultraliberáli, progresívcí ... nazvime ich ako chceme. Pre mňa sú to NEĽUDIA. Máme ich veľa aj na Slovensku. Oslavovali atentát na Roberta Fica, oslavovali atentát na Donalda Trumpa... tešia sa zo smrti Charlieho Kirka. Už naozaj STAČILO, vy bezcitní zombíci. Keď nedokázate diskutovať, keď jednoducho nemáte argumenty pre tie svoje choré ideológie, uchýľujete sa k zbraniam a násiliu. Ste veľmi nebezpeční, lebo nedokázate prijať iný názor. Ak sa ľudia prestanú rozprávať, je koniec spoločnosti a zmieru. Vtedy začína veľký občiansky problém. Možno to ešte vieme zastaviť a možno to vyrieši naozaj len niečo veľmi veľké a veľmi tragické. Kiež by som sa mýlil...“

* * *

URL č. 16.: https://t.me/rebeka_riabova/335 (v podaní pod č. 8.)

Dátum vykonania monitoringu: 4. 11. 2025

Príspevok obsahoval snímku obrazovky z programu *Čo ja viem*, vedomostnej súťaže odvysielanej na programovej službe Jednotka vysielateľa STVR. Snímka zachytáva troch súťažiacich za súťažnými pultami. Text na obrazovke uvádza súťažnú otázku „Z čoho je financovaná jaskyňa mŕtvych netopierov?“ a štyri možnosti odpovede „A štátna dotácia“, „B stavebná fakulta“, „C Soros“, „D vstupné jednotlivcov“. Autorsky dotvorená biela šípka ukazuje na možnosť „C Soros“. Na pravej strane obrázka sa nachádza vertikálny nápis „ZOMRI.ONLINE“.

Spríevodný text príspevku: „Veľká hanba STVR - má slúžiť verejnosti a nie sa zosmiešňovať a degradovať! Toto je ukážkový obraz toho, čo tu po sebe zanechali progresívc. Určite sa nikto nebude hnevať, ak z tejto televízie postupne zmiznú všetci, ktorí si z nej robia holubník.

Držme všetci palce k očiste a návratu dôstojnosti verejnoprávnej televízií! sk

oooooooo

Odoberajte Telegram Rebeka Riabová“

* * *

URL č. 17.: https://t.me/rebeka_riabova/344 (v podaní pod č. 9.)

Dátum vykonania monitoringu: 7. 11. 2025

Príspevok obsahoval video, ktoré však nie je možné bez aktívneho používateľského účtu na službe Telegram prehrať (ako dôvod je uvedená veľkosť súboru).

Spríevodný text príspevku:

„To je niečo strašné !

Pozvite priateľov | odber t.me/slobodaprejavu

Podporte kanál boost-om https://t.me/boost/SlobodaPrejavu“

Video zachytáva bližšie nešpecifikovaného muža v aute, ktorý uvádza nasledovné vyjadrenia v českom jazyku. V prestrihoch sa zobrazujú aj archívne rodinné fotky Charlieho Kirka s rodinou, prípadne niektoré vyjadrenia muža sú amplifikované aj formou textu v obraze.

Muž: „Chcete vidět opravdový duševní mrzáky?

Prestrih na päť vyjadrení od rôznych mladých ľudí v anglickom jazyku, ktorí sú šťastný z toho, že bol Charlie Kirk zavraždený.

Muž: „Jak je možný, že v naší rádobý civilizovaný společnosti mohou oslavovat smrt nebo se vysmívat smrti milujícího manžela a milujícího otce?

0:35 – 0:41 v spodnej časti obrazovky sa zobrazuje snímka obrazovky z bližšie neurčenej komentárovej sekcie pravdepodobne na niektorej zo sociálnych sietí. Komentáre sú v českom jazyku a oslavujú atentát na Charlieho Kirka vyjadreniami ako „konečně dobré zprávy“, „Více mrtvích nácků prosím“ a pod.).

0:41 – 0:46 v spodnej časti obrazovky sa zobrazuje snímka obrazovky s čiernobiou karikaturou smrti Charlieho Kirka, kedy strela z pušky akurát vniká do krku Charlieho Kirka.

Jak je možný, že pod každým takovým komentářem není i hned padesát těch, kteří to odsuzují? Umíte si vy progresivní duševní mrzáci představit, co tím způsobujete jeho rodině? Za co trestáte jeho rodiče, za co trestáte jeho ženu nebo jeho děti, který se s ním ani nemohli rozloučit? Za co? Že vám kladl nepříjemné otázky? Charlie Kirk. Ať už byl zastřelen kýmkoliv, tak byl zastřelen za své názory. Ale je jenom jedna část společnosti, která to teďka oslavuje. A to je fakt. Ale fakt je taky to, že tohle všechno se děje proto, že slušní lidé mlčí. Nechali jsme se ukřičet agresivní menšinou. A pokud se proti této nenávisti nepostavíme, pokud nebude každý takový názor společností hromadně odsouzen, pak neseme odpovědnost každý z nás. A hrozí, že Charliem to ani zdaleka nekončí.“

* * *

URL č. 18.: https://youtube.com/shorts/jSO_Hu1yWEY (v podaní pod č. 9)

Dátum vykonania monitoringu: 6. 11. 2025

Predmetným obsahom je krátke video, publikované na verejnom profile „bratzabratask“ (<https://www.youtube.com/@bratzabratask>).

Spríevodný text v obraze videa: „Ničia všetko, čo im stojí v ceste!! Nastavíme im ich vlastné zrkadlo“

Video zachytáva bližšie nešpecifikovaného muža v exteriéri, ktorý na pozadí sugestívnej ľútostivo znejúcej hudby uvádza nasledovné vyjadrenia.

Muž: „Magistrát Košice včera prijal opatrenie, aby bol pamätník oplotený tak, aby ho nebolo vidieť, aby boli ak nie odstránené, tak prekryté kontroverzné totalitné symboly. Pre niekoho totalitné symboly, pre niekoho symboly víťazstva a hrdinstva našich predkov, otcov, mám, dedov, našich rodín. Niektí si to veľmi dobre myslia, ale vie veľmi dobre, čo robí. Pomaličky salámovou metódou ničí našu kultúru, históriu a tradície. To sa nezmení. Už pred desiatkami rokov sme rozprávali o tom, že niečo také sa stane a príde. Všetci sa smiali, médiá, politici, že sme sa zbláznil. A nech sa páči, tu je výsledok. Začnú zakrývať a odstraňovať symboly, potom prídu pamätníky, hroby a tak ďalej. Toto celé je výsledkom toho, ako ste tu všetci bačovali. Toto je váš výsledok. My sa môžeme pozrieť do zrkadla a povedať si, spravili sme všetko preto, aby sme zachránili históriu a našu kultúru. No teraz je to na vás, aby ste sa pripojili a spoločne s nami ukázali silu za našu kultúru, históriu a za našu zem. A odkaz pre tých, ktorí včera tak hlasovali. A ešte sa aj zdržali hlasovania niektorí. Nebojte sa. My vám nastavíme zrkadlo. Kedy a kde bude len na nás.“

* * *

URL č. 19.: <https://www.youtube.com/watch?v=sVohGSXCIY> (v podaní pod č. 10)

Dátum vykonania monitoringu: 6. 11. 2025

Pod videom bol titulok: „SLOVENSKO ZOŠALELO: UNIVERZITA SA SPÁJA S PROSTITÚCIOU 🤔“, a spríevodný text: „Študentský časopis Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave zverejnil rozhovor s absolventkou, ktorá sa hrdo hlási k predávaniu svojho tela za peniaze na "modernej" platforme. Vraj nemalo ísť o návod pre súčasné študentky, hoci sa v ňom nekriticky zdôrazňuje, že svoje rozhodnutie by neváhala zopakovať. Neškodná plochá zem je tabu. Propagácia prostitúcie na univerzite je však vítaná téma. Vitajte v šíale nom progresívnom Slovensku. Nastavte si odber mojich videí a sledujte aj ďalšie moje siete cez: www.linktr.ee/riabova“

Video zachytáva autorku videa v exteriéri, ktorá na kameru uvádza predmetné vyjadrenie

Rebeka Riabová: „Možno ste už niekedy počuli o platforme OnlyFans. Je to zjednodušene povedané sociálna sieť, na ktorej akékoľvek, prevažne dievčatá, predávajú svoje erotické nahé fotky či videá svojim platiacim sledovateľom. No a to z pohľadia svojej obyvateľky, či dokonca niekedy aj detskej izby. Vytvorením tejto platformy nemala prostitúcia v celej svojej histórii nikdy bližšie svojim užívateľom ako dnes a rovnako tak s ňou ani dievčatá hľadajúce rýchly, no a pomerne aj ľahký a záhaľčivý zárobok pre svoje živobytie. Tento zjavne amorálny a pomerne blízko až nelegálny obsah, nevedomky likvidujúci hlavne budúcnosť množstva mladých dievčat a žien, býva napriek narastajúcemu trendu zväčša na kraji pozornosti spoločnosti a jej hlavných médií. V rozpore s tým sa stal článok, ktorý vyšiel v študentskom časopise na pôde až na neuverenie Univerzity Sv. Cyrila a Metoda v Trnave. V ňom sa študentské reportérky v pozitívnom duchu pohovárili s niekdajšou absolventkou ich univerzity o tom, ako skvelá je práca v tzv. sex-biznise na tejto platforme. Na otázku, či by bývalá absolventka univerzity pri návrate v čase znova začala s pracou na tejto platforme zaznieva pre čitateľky, študentky tejto univerzity pozitívna a motivujúca odpoveď. No a to bez akéhokoľvek doplňujúceho komentára redaktorky s dôsledkami pre ich ďalšie životy. Skrátka by sa dalo povedať, že príspevok pôsobí ako taký návod súčasným študentkám univerzity na ich budúce potenciálne možné uplatnenie popri pôvodne myslenom, intelektuálnom a štátom draho zaplatenom vzdelávaní na univerzite, podobne ako tejto bývalej v praxi uplatnenej absolventke ich univerzity. Rada redakcie študentského časopisu Univerzity

Sv. Cyrila a Metoda v Trnave sa na otázku redaktorky Štandardu pani Vitálošovej, že prečo tento rozhovor viedli v pozitívnom duchu, ohradila, že v ich prípade celkom určite nejde o propagáciu zákonom uznanej prostitúcie, a že tým celkom určite nehovoria študentka ich univerzity o tom, akú formu kariéry si majú zvoliť, ale iba nekriticky informujú o príbehu študentky ich univerzity, ktorá si ju takto zvolila. Že na výkon takejto kariéry absolvovanie univerzity asi vlastne ani nebolo treba a že je to priam v rozpore s jej morálnym či dokonca náboženským svetonázorom pritom nedopĺňajú svoju odpoveď. Priatelia, žijeme v čase, v ktorom sa svet naozaj načisto a nekriticky zbláznil. Aby sme v ňom prežili, zachovajme si v sebe aspoň kúsok zdravého rozumu a ak ho máme, dajme o ňom nahlas najavo. Iba tak zastavíme šialených progresívcov, ktorí sa naplno rozhodli zničiť čokoľvek v ňom, Napríklad aj podporou prostitúcie vašich dcér a vnučiek v moderne nazvanom tzv. sex-biznise.“

* * *

URL č. 20.: https://t.me/rebeka_riabova/118

Dátum vykonania monitoringu: 4. 11. 2025

Internetová stránka obsahovala text:

*„PROGRESÍVCOV PORAZÍME NÁRODNÝMI SILAMI IBA AK SI NEBUDEME NAVZÁJOM ZRÁŽAŤ NOHY
Pán Huliak bol posledné dni v žiare reflektorov, keď expresívnym slovníkom poukázal na ďalšiu bezcitnosť progresívnej ideológie, tentokrát voči nenarodeným deťom - podľa Plavákovej vraj plodom (asi podobným tým plodom, aké má napríklad aj jablňo, a nie žena).*

Myslím si však, že jeho dnešné vyjadrenie, nech už za ním je čokoľvek, je veľmi nešťastné a najviac zo všetkého pomáha v našom spoločnom úsilí práve predstaviteľom zvrátených progresívnych nápadov. Žiadna kaša sa neje taká horúca, ako sa uvarí a pevne verím, že sa veci vyjasnia chlapeckým a férovým spôsobom bez toho, aby sme pomáhali tým, ktorí sú skutočnou hrozbou pre naše Slovensko.

Treba stále pamätať na to, že to bol práve Andrej Danko, ktorý dokázal rozštiepené proslovenské strany a osobnosti spojiť a vôbec tak umožniť vznik dnešnej vlády. Bez tejto vlády by sme okrem všetkého zvyšného nedemokratického a šialeného dnes možno skutočne bojovali aj o to, aby mali nenarodené deti - vraj plody - vôbec nejaké právo na život.“

* * *

URL č. 21.: https://t.me/rebeka_riabova/120

Dátum vykonania monitoringu: 4. 11. 2025

Rovnaká URL adresa ako v prípade **URL č. 7**

* * *

URL č. 22.: https://t.me/rebeka_riabova/115

Dátum vykonania monitoringu: 4. 11. 2025

Rovnaká URL adresa ako v prípade **URL č. 11**

* * *

URL č. 23.: <https://dennikn.sk/4926972/koalicia-zvolila-do-medialnej-rady-youtuberku-riabovu-kandidovala-za-sns-obhajuje-dannyho-kollara-a-utocila-na-kuciakov-pamatnik/>

Článok uverejnený na portáli Denník N, ktorý sa venuje zvoleniu Rebeky Riabovej za členku Rady pre mediálne služby. Článok mapuje doterajšiu profesijnú kariéru Rebeky Riabovej, jej vystupovanie na sociálnych sieťach a jej politickú kandidatúru vo voľbách za stranu SNS.