

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 21. 5. 2025

Správne konanie: 0076/SKO/2025
Predmet: § 64 a § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.
Účastník konania: PHONOTEX s. r. o.
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 14. 5. 2025

NÁVRH UZNESENIA Č. 1:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v senáte 1 zloženom z predsedníčky senátu doc. PhDr. Anikó Dušikovej, CSc. a členov senátu Ivana Bindasa a PhDr. Marty Danielovej, postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v správnom konaní č. 0076/SKO/2025 rozhodla, že účastník správneho konania:

PHONOTEX s. r. o., so sídlom: Bojnická 18, 831 04 Bratislava, IČO: 35 686 600

porušil

povinnosť ustanovenú v § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že za obdobie apríl až september 2024 nezabezpečil multimodálny prístup k televíznej programovej službe TV8 na základe ním schváleného akčného plánu v oblasti multimodálneho prístupu,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

Úloha:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o uložení sankcie a doručí ho účastníkovi konania.

T: 23. 6. 2025

Z: PO

NÁVRH UZNESENIA Č. 2:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v senáte 1 zloženom z predsedníčky senátu doc. PhDr. Anikó Dušikovej, CSc. a členov senátu Ivana Bindasa a PhDr. Marty Danielovej, v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, rozhodla, že správne konanie č. 0076/SKO/2025 vedené voči účastníkovi konania PHONOTEX s. r. o., so sídlom: Bojnická 18, 831 04 Bratislava, IČO: 35 686 600, v časti týkajúcej sa možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 64 zákona č. 264/2022 Z. z. podľa ustanovenia § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

zastavuje,

pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Úloha:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia a doručí ho účastníkovi konania.

T: 4. 6. 2025

Z: PO

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 12. 2. 2025 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi PHONOTEX s.r.o. (ďalej aj „účastník konania“) vo veci možného porušenia

- 1. § 240 ods. 4** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že za obdobie apríl až september 2024 mohlo dôjsť k nezabezpečeniu multimodálneho prístupu k televíznej programovej službe na základe ním schváleného akčného plánu v oblasti multimodálneho prístupu,

2. **§ 64** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že za obdobie apríl až september 2024 mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti vyhradiť väčšinový podiel celkového času vysielania za kalendárny mesiac európskym dielam.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 11. 3. 2025, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 0076/SKO/2025. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostatočné pre presné a úplné zistenie skutočného stavu veci.

Dňa 21. 3. 2025 bolo Rade doručené vyjadrenie účastníka konania.

* * *

Podľa § 110 ods. 2 písm. i) zákona č. 264/2022 Z. z.: *„Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí aj spracúvať štatistiky o vysielaných programoch a programoch poskytovaných v rámci audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie na základe podkladov vysielateľov a poskytovateľov audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie.“*

Podľa § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. je oprávnený vysielateľ *„povinný v období od 1. januára 2024 do 31. decembra 2026 na základe ním schváleného akčného plánu v oblasti multimodálneho prístupu každoročne zvyšovať minimálny percentuálny podiel programov s multimodálnym prístupom podľa odseku 3 oproti predchádzajúcemu obdobiu.“*

Podľa § 64 zákona č. 264/2022 Z. z. je vysielateľ *„povinný vyhradiť európskym dielam väčšinový podiel celkového času vysielania za kalendárny mesiac, a to vo vysielaní každej televíznej programovej služby takého vysielateľa osobitne; na účely výpočtu tohto podielu sa do celkového času vysielania nezapočítava vysielací čas venovaný spravodajstvu, športovým podujatiam, teletextu a doplnkovému vysielaniu vrátane reklamného oznamu a telenákupu.“*

* * *

V súlade s § 20 ods. 5 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. je vysielateľ televíznej programovej služby povinný viesť osobitnú štatistiku o vysielanom programe televíznej programovej služby obsahujúcu vyhodnotenie podielov programov s multimodálnym prístupom, podielu európskych diel, podielu programov európskej nezávislej produkcie vrátane vyhodnotenia podielu nových diel, podielu audiovizuálnych diel.

Zo štatistických údajov zaslaných regulátorovi podľa ustanovenia § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. doručených listom zaevidovaným pod č. 04130/2024 dňa 19. 12. 2024 vyplýva, že účastník konania v druhom a treťom kvartáli roku 2024 odvysielal 0 % programov sprevádzaných titulkami pre osoby so sluchovým postihnutím alebo tlmočených do slovenského posunkového jazyka alebo v slovenskom posunkovom jazyku, ako aj 0 % programov sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich.

Zároveň je oprávnený vysielateľ podľa § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. v období od 1. januára 2024 do 31. decembra 2026 povinný každoročne zvyšovať na základe ním schváleného akčného plánu v oblasti multimodálneho prístupu minimálny percentuálny podiel programov s multimodálnym prístupom podľa § 240 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. oproti predchádzajúcemu obdobiu, čiže v prípade hlasového komentovania pre nevidiacich musí ísť o viac ako 5 % všetkých vysielaných programov.

So zreteľom na uvedené vzniklo dôvodné podozrenie, že uvedeným konaním vysielateľa mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti stanovenej v § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.

Podľa § 64 zákona č. 264/2022 Z. z. je vysielateľ povinný vyhradiť európskym dielam väčšinový podiel celkového času vysielania za kalendárny mesiac, a to vo vysielaní každej televíznej programovej služby takého vysielateľa osobitne.

Zo štatistických údajov zaslaných regulátorovi vyššie uvedeným listom vyplýva, že účastník konania v druhom a treťom kvartáli roku 2024 odvysielal 0 % európskych diel.

So zreteľom na uvedené vzniklo dôvodné podozrenie, že uvedeným konaním vysielateľa mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti stanovenej v § 64 zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

Účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol, že podľa jeho názoru programová skladba televíznej stanice TV8 predstavuje monotypovú programovú službu, skladajúcu sa z doplnkového vysielania charakteru telenákupu a reklamných oznamov. Odvoláva sa zároveň na zmenu licencie č. TD/163 zo dňa 21. 7. 2022, ktorou bol znížený podiel doplnkového vysielania zo 100 % na 91 % a zvýšený podiel programov na 9 %. Preto má účastník konania za to, že aj po uvedenej zmene licencie a zmene pomeru doplnkového vysielania k ostatným programom spĺňa TV8 podmienky definície monotypovej televíznej programovej služby. Podľa jeho slov TV8 vyrába svoj vlastný obsah, nenakupuje obsah od tretích strán a jeho obsah je z viac ako 80 % každodenne nový a jedinečný, pričom takmer celkový podiel vysielania tvorí hovorené slovo alebo rozhovory. Preto TV8 nepripravuje zvukový komentár pre nevidiacich a slabozrakých (podstatou jeho obsahu je hovorené slovo). Účastník konania zastáva názor, že vzhľadom na charakter ním vysielanej programovej služby, t. j. monotypovej programovej služby, sa naňho nevzťahujú povinnosti týkajúce sa multimodálneho prístupu. V prípade akceptácie povinnosti zabezpečenia hlasového komentovania, titulkami pre osoby so sluchovým postihnutím alebo tlmočením do slovenského posunkového jazyka alebo v slovenskom posunkovom jazyku, by sa táto povinnosť viazala na 9 % vysielaného programu, čiže v skutočnosti by išlo len o niekoľko minút denne. Preto účastník konania, z dôvodu technickej náročnosti a výšky nákladov na realizáciu multimodálneho prístupu, ako aj s ohľadom na rozsah multimodálneho prístupu vo vysielaní (rozsah niekoľkých minút denne), žiada o udelenie výnimky a zbavenia povinnosti zabezpečenia multimodálneho prístupu v jeho vysielaní.

Čo sa týka zabezpečenia podielu európskych diel, poukazuje účastník konania na zmenu licencie č. TD/163 zo dňa 3. 4. 2019, ktorou bol určený podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby pre európske diela vytvorené nezávislými producentami alebo podiel nákladov na ich nákup a výrobu relácií vysielania v rozsahu 0 %. Preto má účastník konania za to, že sa na neho povinnosť vyhradenia podielu vysielania európskym dielam nevzťahuje. Pre prípad odlišného právneho názoru regulátora zároveň účastník konania žiada o udelenie výnimky a zbavenia tejto povinnosti z dôvodu finančnej náročnosti zabezpečenia európskych diel.

Účastník konania zároveň dáva do pozornosti svoj list z 19. 12. 2024, ktorým regulátorovi oznámil zmenu autorizácie vysielania č. AT/157, spočívajúcu v zmene podielu programového typu na doplnkové vysielanie v rozsahu 100 % od 1. 1. 2025.

V závere svojho vyjadrenia účastník konania uvádza, že po prijatí zákona č. 264/2022 Z. z. došlo k zásadným výkladovým nejasnostiam, preto účastník konania konzultoval plnenie svojich povinností s pracovníkmi regulátora, žiadal stanovisko k výkladu zákona a následne požiadal o zmenu autorizácie vysielania. Vzhľadom na vyššie uvedené má teda účastník konania za to, že začatie správneho konania voči nemu nie je dôvodné a žiada, aby regulátor v prípade zaujatie iného právneho názoru od upustenia sankcie upustil úplne, alebo aby udelil sankciu upozornenie na porušenie zákona.

Podľa ustanovenia § 55 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. sa do vysielacieho času nezapočítava vysielací čas venovaný programom vysielaným v čase medzi 2:00 hod. a 5:00 hod., ani vysielací čas venovaný športovým programom, hudobným programom a programom, ktorých hudobná zložka tvorí ich podstatnú časť.

Z ustanovenia § 240 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. taktiež vyplýva, že povinnosť vysielateľa zabezpečiť multimodálny prístup k televíznej programovej službe sa vzťahuje len na programy. Na doplnkové vysielanie sa povinnosť zabezpečiť multimodálny prístup nevzťahuje, pretože doplnkové vysielanie je podľa § 8 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. komunikát, ktorý nie je programom vysielania.

Na základe § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. je zároveň účastník konania povinný v období od 1. januára 2024 do 31. decembra 2026 zabezpečiť multimodálny prístup na základe ním schváleného akčného plánu, pričom zo znenia tohto ustanovenia vyplýva, že podiel musí byť každý rok vyšší, pričom v roku 2024 to musí byť viac ako 5 %, ktoré zákon č. 264/2022 Z. z. stanovoval pre rok 2023.

Rozhodnutím regulátora č. RZL/47/2019 (správne konanie č. 648/SKL/2019) zo dňa 3. 4. 2019 bolo zmenené znenie bodov 8 a 9 článku I licencie č. TD/163 tak, že podiel vysielacieho času za bežný mesiac vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam (bod 8) a podiel vysielacieho času za bežný mesiac vo vysielaní programovej služby vyhradený dielam vytvoreným nezávislými producentami alebo podiel nákladov na ich nákup alebo výrobu na celkových nákladoch vynaložených na nákup a výrobu relácií vysielania (bod 9) bol v oboch prípadoch stanovený na 0 %.

Na základe žiadosti účastníka konania zo dňa 21. 7. 2022 vydal regulátor dňa 7. 9. 2022 rozhodnutie č. TD/163/RZL/81/2022 (správne konanie č. 183/SKL/2022-MS), ktorým boli body 8 a 9 článku I licencie č. TD/163 zmenené tak, že podiel vysielacieho času vyhradeného pre európske diela (bod 8) bol stanovený na 100 % a podiel vysielacieho času vyhradeného pre európske diela vytvorené nezávislými producentami alebo podiel nákladov na ich nákup alebo výrobu na celkových nákladoch vynaložených na nákup a výrobu relácií vysielania (bod 9) bol stanovený na 32,6 %.

Dňa 1. 8. 2022 nadobudol účinnosť zákon č. 264/2022 Z. z., ktorý v plnom rozsahu nahradil zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a zákon č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní. Regulátor listom č. RPMS/2022/001580 zo dňa 22. 11. 2022 účastníka konania o tejto skutočnosti upovedomil, pričom ho zároveň informoval o tom, že licencie udelené do 31. 7. 2022 ostávajú v platnosti do 30. 6. 2023 a považujú sa za rozhodnutia o autorizácii vysielania. V tomto liste bol účastník konania požiadaný o doplnenie niektorých údajov a náležitostí, ktoré neboli súčasťou žiadosti o udelenie licencie podľa predošlej právnej úpravy za účelom vydania rozhodnutia o autorizácii v zmysle zákona č. 264/2022 Z. z. Jedným z ôsmich okruhov informácií na zodpovedanie ktorých bol účastník konania vyzvaný bolo aj, či poskytuje lokálne alebo komunitné vysielanie, alebo či jeho vysielanie možno považovať za monotypovú programovú službu. Účastník konania v liste zo dňa 7. 12. 2022 uviedol, že v prípade jeho vysielania nejde ani o lokálne ani o komunitné vysielanie. Keďže sa však nevyjadril k tomu, či v jeho prípade ide alebo nejde o monotypovú vysielaciu službu, mal regulátor za to, že o monotypovú vysielaciu službu nejde.

Dňa 6. 7. 2023 vydala Rada rozhodnutie č. AT/157/2023 (správne konanie č. REO-RPMS/2023/00813), ktorým udelila účastníkovi konania autorizáciu vysielania č. AT/157. V nej je v časti I. bode 5 uvedené: „Monotypová programová služba: nie“, a v časti III., špecifikácii doplnkovej služby vysielania TV8plus ako aj pri doložkách iného verejného prenosu bol v bodoch 1 až 6 pri identifikácii doplnkových služieb vysielania, ktorých sa vysielanie týka, všade uvedený aj multimodálny prístup. Účastníkovi konania bola autorizácia zaslaná, mal teda možnosť sa s jej znením oboznámiť, podať proti nej odvolanie a eventuálne požiadať o zmeny v jej obsahu.

Odo dňa vydania autorizácie č. AT/157 však bola regulátorovi doručená iba jedna žiadosť o zmenu tejto autorizácie, spočívajúca v zmene podielu programového typu na doplnkové vysielanie v rozsahu 100 %. Táto žiadosť bola zaevidovaná pod č. 04218/2024, pričom regulátor vzal túto zmenu podielu programového typu od 1. 1. 2025 na vedomie pod č. 0083/P/2025.

Podľa § 55 ods. 9 zákona č. 264/2022 Z. z. sa ustanovenia týkajúce sa multimodálneho prístupu v televíznom vysielaní nevzťahujú iba na lokálne vysielanie a vysielanie do zahraničia. Sám účastník konania však vo svojom liste zo dňa 7. 12. 2022, ktorým reagoval na výzvu regulátora na oznámenie skutočností podstatných pre vydanie autorizácie, uviedol, že lokálne ani komunitné vysielanie neposkytuje. Nepožiadaval ani o udelenie výnimky z povinnosti zabezpečenia multimodálneho prístupu v televíznom vysielaní. Preto sa Kancelária Rady nestotožňuje s tvrdením uvedeným vo vyjadrení k začatiu správneho konania, že sa naňho povinnosť zabezpečenia multimodálneho prístupu nevzťahuje. Zákon č. 264/2022 Z. z. navyše ani neumožňuje udelenie výnimky z tejto povinnosti.

Na základe § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. je zároveň účastník konania povinný v období od 1. januára 2024 do 31. decembra 2026 zabezpečiť multimodálny prístup na základe ním schváleného akčného plánu, pričom zo znenia tohto ustanovenia vyplýva, že podiel musí byť každý rok vyšší, pričom v roku 2024 to musí byť viac ako 13 %, resp. 5 %, ktoré zákon č. 264/2022 Z. z. stanovoval pre rok 2023. Keďže účastník konania bol toho názoru, že sa na neho povinnosť poskytovať multimodálny prístup nevzťahuje, neprijal v tejto súvislosti ani akčný plán, pričom od roku 2025 už podľa vyššie uvedeného oznámenia nevysiela programy vôbec.

Na základe vyššie uvedeného Kancelária Rady konštatuje, že povinnosť vysielateľa zabezpečiť multimodálny prístup k televíznej programovej službe tak, aby vo vysielaní všetkých televíznych programových služieb, ktoré vysielateľ vysiela, bolo najmenej 13 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných titulkami pre osoby so sluchovým postihnutím alebo tlmočených do slovenského posunkového jazyka alebo v slovenskom posunkovom jazyku a 5 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich, sa na základe vyššie uvedených ustanovení zákona č. 264/2022 Z. z. na vysielateľa vzťahuje, a to z dôvodu, že programová služba TV8 v danom čase vysielala okrem doplnkového vysielania aj programy ostatnej publicistiky (napr. programy *Spiatočka*, *Dobré rady starej matere*, *Cvičíme pre zdravie*, *O zdraví*, *Horoskopy*), vzdelávací program (program *Ovce.sk* určený maloletým) a hudobný program (program *Zaspievaj si ľudovku*) – výsledok monitoringu č. 0002/M/2025 (pred. č. 0014/M/2024) vysielania z dní 24., 26., 27., 29. 9. 2024 v čase 00:00 - 24:00 hod.

Ustanovenia zákona č. 264/2022 Z. z. upravujúce výnimky z povinnosti vysielateľa zabezpečiť multimodálny prístup k televíznej programovej službe, ktoré sú uvedené vyššie, nezohľadňujú technickú náročnosť a finančnú situáciu vysielateľa. Inými slovami, technická náročnosť zabezpečenia multimodálneho prístupu a finančná situácia vysielateľa nepredstavujú zákonné dôvody pre nesplnenie predmetnej povinnosti. Je však možné na túto skutočnosť prihliadnúť pri určovaní výšky prípadnej pokuty.

Tým, že účastník konania nenaplnil zákonom stanovený podiel multimodálneho prístupu podľa § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z., došlo k spáchaniu správneho deliktu, na základe čoho je odôvodnené vyvodenie administratívnoprávnej zodpovednosti.

Správne konanie bolo začaté tiež vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 64 zákona č. 264/2022 Z. z., čiže povinnosti vyhradiť väčšinový podiel európskym dielam. Účastník konania vo svojom liste zaevidovanom pod č. 01097/2025 uviedol, že sa naňho vzhľadom na zmenu licencie č. TD/163 zo dňa 3. 4. 2019, ktorou bol určený podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby pre európske diela vytvorené nezávislými producentami alebo podiel nákladov na ich nákup a výrobu relácií vysielania v rozsahu 0 %. Je však možné, že účastník konania nesprávne pochopil, čo je európskym dielom, keďže vo svojom vyjadrení k správnomu konaniu uvádza, že vyrába svoj vlastný

obsah, pričom aj takéto diela je podľa § 63 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. možné považovať za európske dielo. Všetky programy vysielané účastníkom konania sú slovenskými dielami, čo potvrdzuje aj monitoring vysielania z dní 24., 26., 27. a 29. 9. 2024 vykonaný Kanceláriou Rady. Účastník konania teda vysielal 100 % európskych diel. Sme teda toho názoru, že účastník konania neporušil povinnosť ustanovenú v § 64 zákona č. 264/2022 Z. z., a teda navrhujeme správne konanie v tejto časti zastaviť.

Na základe vyššie uvedeného sme toho názoru, že účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z., pretože za obdobie apríl až september 2024 nezabezpečil multimodálny prístup k televíznej programovej službe TV8, konkrétne titulkami pre osoby so sluchovým postihnutím alebo tlmočených do slovenského posunkového jazyka alebo v slovenskom posunkovom jazyku alebo sprevádzaný hlasovým komentovaním pre nevidiacich.

* * *

Zavinenie je teóriou trestného práva definované ako *vnútorný psychický vzťah páchatela k porušeniu alebo ohrozeniu záujmu chráneného právnou normou*. Z povahy veci teda vyplýva, že otázku zavinenia možno skúmať len pokiaľ ide o fyzickú osobu, t. j. osobu s biologickou podstatou človeka. Zákon č. 264/2022 Z. z. na rozdiel od zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov neumožňuje Rade pričítať právnickej osobe zavinenie fyzickej osoby, ktorá porušila právnu povinnosť uloženú právnickej osobe (napr. štatutárny orgán). Zo zákona č. 264/2022 Z. z. nemožno vyvodit' ani tzv. relatívnu objektívnu zodpovednosť. V uvedenom prípade by zákonodarca vymenoval dôvody, kedy sa právnická osoba zbaví administratívnej zodpovednosti za správny delikt. Napríklad právnická osoba preukáže tú skutočnosť, že vynaložila všetko úsilie, ktoré bolo možné od nej spravodlivo požadovať, aby porušeniu právnej povinnosti zabránila. Pri posudzovaní danej veci sa teda uplatňuje tzv. absolútna objektívna zodpovednosť. Fakticky ide o zodpovednosť za výsledok, pretože subjektívna stránka (zavinenie) nie je súčasťou skutkovej podstaty prejednávaného správneho deliktu.

Podľa § 136 zákona č. 264/2022 Z. z.: *„Sankciu vo forme upozornenia na porušenie zákona regulátor uloží povinnej osobe, ktorá konkrétnu povinnosť uloženú týmto zákonom porušila po prvýkrát alebo aj opakovane, ak od predchádzajúceho porušenia povinnosti uplynuli aspoň tri roky; ak povinnosť uložená týmto zákonom odkazuje na súbor povinností podľa osobitného predpisu, za opakované porušenie sa považuje opakované porušenie konkrétnej povinnosti zo súboru povinností podľa osobitného predpisu.“*

Podľa § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„(1) Pokutu regulátor uloží, ak povinná osoba aj napriek upozorneniu na porušenie zákona opakovane porušila tú istú povinnosť. Za opakované porušenie povinnosti sa považuje také porušenie povinnosti, ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tej istej povinnosti.

(2) Regulátor môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia

a) ak bola porušená povinnosť uložená v § 20 ods. 4 písm. c), § 23, § 61, § 62 ods. 1 písm. b) a § 74,

b) v prípade vysielania alebo poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie bez autorizácie alebo

c) v prípade prevádzkovania retransmisie alebo poskytovania platformy na zdieľanie videí bez registrácie.

(3) Výšku pokuty regulátor určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti a s prihliadnutím na rozsah a dosah poskytovania obsahovej služby, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán.“

Z ustanovení § 136 a § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva, že Rada pri opakovanom porušení povinnosti ustanovenej v § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z., ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tejto povinnosti, uloží pokutu. Ide o kogentné ustanovenie

zákona, ktoré nepripúšťa voľnosť uváženia pri rozhodovaní o druhu sankcie za porušenie tejto povinnosti.

Účastník konania bol za porušenie povinnosti ustanovenej v § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. sankcionovaný už v minulosti, a to rozhodnutím č. RL/10/2025, ktorým mu bola uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona. Toto rozhodnutie však v čase spáchania prejednávaného správneho deliktu ešte nebolo právoplatné, a teda nejde o recidívu. Z toho dôvodu navrhujeme uložiť sankciu upozornenie na porušenie zákona.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.