

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 23. 4. 2025

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: 0078/SO/2025

Služba: Instagram

Subjekt: Meta Platforms Ireland Limited

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členiek senátu Mgr. Andrey Cox a Mgr. Kataríny Začkovej postupom podľa § 151 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet týkajúci sa nelegálneho obsahu evidovaný pod č. 0078/SO/2025 a na základe ustanovení § 151 ods. 4 v spojení s § 150 ods. 7 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. **odložila** z dôvodu nepreskúmateľnosti.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

T: 7. 5. 2025

Z: DO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 23. 4. 2025

Podnet na preverenie č. 0078/SO/2025 zaevidovaný dňa 19. 3. 2025

Podávateľ: fyzická osoba

Predmet podnetu: stránka na službe Instagram

Dátum poskytnutia obsahu:

Služba: Instagram

Subjekt: Meta Platforms Ireland Limited

Dátum: 7. 4. 2025

OBSAH PODNETU:

Podanie podnetu týkajúceho sa nelegálneho obsahu

Odoslané dňa: Po, 17. 03. 2025 - 17:02

Dátum a približný čas poskytnutia obsahu:

Názov služby: Instagram

Uvedte, prečo má byť nahlasovaný obsah nelegálny: „Napĺňa znaky trestného činu popierania a schvaľovania holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti, trestného činu hanobenia národa, rasy a presvedčenia alebo trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti.“

Kedy a akým spôsobom ste o nelegálnom obsahu informovali platformu a aká bola jej reakcia na nahlásenie: „[REDAKOVANÉ] a zistil som, že vyššie uvedený instagramový účet zobrazuje [REDAKOVANÉ] učiteľov fotomontážami v zobrazeniach, ktoré podľa mňa môžu porušovať zákon : Mám podozrenie na porušenie zákona č.300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov - §360 b .: Nebezpečné elektronické obťažovanie

(1) Kto úmyselne prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby, počítačového systému alebo počítačovej siete podstatným spôsobom zhorší kvalitu života iného tým, že

b) neoprávnene zverejní alebo sprístupní tretej osobe obrazový, zvukový alebo obrazovo-zvukový záznam jeho prejavu osobnej povahy získaný s jeho súhlasom, spôsobilý značnou mierou ohroziť jeho vážnosť alebo privodiť mu inú vážnu ujmu na právach, Instagram odmietol účet zablokovat.“

Súčasťou podania boli aj štyri snímky obrazovky (pozri príloha 2025-04-23_bod24_príloha).

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej ako „ZMS“):

§ 13 Vymedzenie obsahovej služby

(1) Obsahová služba je služba určená na príjem verejnosťou koncovému užívateľovi alebo inému užívateľovi, ktorej obsah zostavuje jej poskytovateľ vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť, či už z vlastnej iniciatívy, alebo na základe požiadaviek užívateľa a

a) vo vnímateľnej podobe tento obsah tvoria časovo usporiadané zvukové, obrazové alebo audiovizuálne komunikáty alebo štruktúrované textové informácie (lineárne mediálne služby), najmä programová služba,

b) vzniká ako poskytovateľom zostavená ponuka zvukových, obrazových alebo audiovizuálnych komunikátov alebo štruktúrovaných textových informácií, ku ktorým poskytovateľ služby umožňuje prístup užívateľovi jednotlivo alebo spoločne vo forme súboru obsahov (nelineárne mediálne služby), najmä audiovizuálna mediálna služba na požiadanie a elektronický programový sprievodca,

c) vzniká ako poskytovateľom zostavená ponuka obsahových služieb podľa písmena a) alebo b), ku ktorým poskytovateľ obsahovej služby umožňuje prístup užívateľovi jednotlivo alebo spoločne vo forme súboru služieb (súborné mediálne služby), najmä retransmisia programových služieb a multiplex, alebo d) je ďalším nezmeneným verejným prenosom multiplexu alebo jeho časti poskytovaným inou osobou ako pôvodným poskytovateľom multiplexu.

(2) Obsahovou službou je aj platforma na zdieľanie obsahu, najmä platforma na zdieľanie videí.

§ 110 ods. 3

Do pôsobnosti regulátora ďalej patrí

q) spolupracovať s on-line platformami na zdieľanie obsahu pri efektívnom, proporcionálnom a nediskriminačnom uplatňovaní pravidiel poskytovania ich služieb,

§ 150 ods. 2

Z podnetu na preverenie musí byť zrejmé, čím mal byť porušený tento zákon alebo osobitné predpisy. Ak sa namieta porušenie tohto zákona vysielaním alebo poskytnutím programu, inej zložky programovej služby alebo inej zložky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, podnet

na preverenie musí obsahovať aj dátum a približný čas vysielania alebo poskytnutia tohto programu, inej zložky programovej služby alebo inej zložky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a názov programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, v rámci ktorej mal byť tento zákon porušený. Ak sa namieta porušenie osobitných predpisov, podnet na preverenie musí obsahovať aj identifikáciu poskytovateľa sprostredkovateľskej služby, poskytovateľa online sprostredkovateľských služieb alebo poskytovateľa internetového vyhľadávača, ktorý mal porušiť povinnosť podľa osobitných predpisov.

§ 150 ods. 7

Regulátor podnet na preverenie odloží, ak

b) podnet na preverenie neobsahuje povinné náležitosti alebo je nepreskúmateľný z iných dôvodov,

§ 151 ods. 2

Nelegálnym obsahom sa na účely tohto zákona rozumie obsah, ktorý

a) naplňa znaky detskej pornografie alebo extrémistického materiálu,

b) podnecuje ku konaniu, ktoré naplňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu,

c) schvaľuje konanie, ktoré naplňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu, alebo

d) naplňa znaky trestného činu popierania a schvaľovania holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti, trestného činu hanobenia národa, rasy a presvedčenia alebo trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti.

§ 151 ods. 4

Na podnet týkajúci sa nelegálneho obsahu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 150 ods. 3 až 9.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Pri posudzovaní možného výskytu nelegálneho obsahu vychádza Rada pre mediálne služby z citovaných ustanovení ZMS, pričom definícia pojmu „nelegálny obsah“ je v zmysle § 151 ods. 2 ZMS odvodená z definícií detskej pornografie, extrémistického materiálu, podnecovania alebo schvaľovania trestných činov terorizmu alebo z definícií trestných činov uvedených v § 151 ods. 2 písm. d) ZMS, ktorých znaky sú vymedzené v zákone č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon (ďalej ako „TZ“).

Podávateľ namieta obsahy uverejňované na súkromnej neverejnej stránke na službe Instagram subjekt: **Meta Platforms Ireland Limited, 4 Grand Canal Square, Dublin 2, D02 X525, Írsko**, a to konkrétne URL: <https://www.instagram.com/dopravacik?igsh=eG8zdGlvMHNvcnBv>

Súčasťou podania boli aj štyri snímky obrazovky - tri príklady údajných obsahov uverejnených na danej službe a snímka obrazovky s odpoveďou od prevádzkovateľa služby na nahlásenie predmetnej stránky zo strany podávateľa (pozri príloha 2025-04-23_bod24_príloha, ďalej len ako „príloha“).

Na základe výsledkov monitoringu predmetného obsahu s ohľadom na predmet podania Kancelária konštatuje nasledovné skutočnosti:

Predmetná stránka *dopraváčik* na službe Instagram je **súkromný neverejný profil**. Obsahy na predmetnej stránke nie sú verejne prístupné všetkým používateľom služby, ale len sledovateľom služby, ktorým administrátor stránky povolí možnosť sledovania daného profilu. Na základe tejto skutočnosti Kancelária nedisponuje možnosťou vykonať monitoring obsahov publikovaných na danej súkromnej stránke a zároveň tak nie je možné overiť, či snímky obrazovky, ktoré boli súčasťou podania, sú zároveň aj reálne obsahy publikované na danej stránke.

Na základe snímok obrazovky (pozri príloha), ktoré údajne zachytávajú príklady obsahov publikovaných na danej stránke a boli súčasťou podania, Kancelária konštatuje, že predmetné obsahy (celkovo tri obrázky) sú fotografické koláže, ktoré kombinujú fotografie údajných učiteľov danej školy s historickými dobovými fotografiami. Fotografické koláže sú pritom vyhotovené tak, aby znázorňovali

dotknuté osoby (učiteľov) spôsobom, akoby boli príslušníkmi Národnosocialistickej nemeckej robotníckej strany alebo nemeckej armády počas druhej svetovej vojny.

Podávateľ ďalej uvádza, že predmetnú stránku na službe Instagram nahlásil prostredníctvom na to určených mechanizmov prevádzkovateľovi služby – spoločnosti Meta. Prevádzkovateľ služby po vyhodnotení hlásenia dospel k záveru, že predmetná stránka nie je v rozpore s podmienkami používania služby a upovedomil o tom podávateľa (pozri *príloha*).

S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti Kancelária konštatuje, že za daných **okolností nie je možné v prípade súkromného neverejného profilu *dopraváčik* vykonať posúdenie obsahov publikovaných na tejto stránke, nakoľko obsahy publikované na tejto stránke nie sú verejne dostupné pre všetkých používateľov služby Instagram.**

Nad rámec vyššie uvedeného je Kancelária toho názoru, že v prípade snímok obrazovky údajných obsahov na stránke *dopraváčik* (koláže fotiek učiteľov) **tieto obsahy formou svojho spracovania a podstatou neobsahujú prvky a obsahové charakteristiky, ktoré by potenciálne napĺňali definičné kritériá nelegálneho obsahu podľa ustanovení § 151 ods. 2 ZMS.** Vzhľadom k negatívnemu záveru o potenciálnom naplnení kritérií nelegálneho obsahu podľa ustanovení § 151 ods. 2 ZMS bolo prípadné ďalšie dokazovanie identickosti snímok obrazovky, teda namietaného obsahu, a obsahu publikovaného v predmetnej neverejnej skupine, vyhodnotené ako redundantné.

Prípadný zásah do osobnostných práv podávateľa podnetu podľa § 11 a násl. zákona č. 40/1964 Zb., Občiansky zákonník, môže byť predmetom posúdenia v rámci civilného konania (pozri nižšie).

V zmysle ustanovenia **§ 151 ods. 4** v spojení s **§150 ods. 7 písm. b) ZMS** („Regulátor podnet na preverenie odloží, ak podnet na preverenie neobsahuje povinné náležitosti alebo je nepreskúmateľný z iných dôvodov“), sa preto Kancelária domnieva, že podnet je možné z dôvodu nepreskúmateľnosti **odložiť.**

* * *

S ohľadom na kontext publikovania predmetných obsahov Kancelária uvádza **ustanovenie § 3 ods. 3 zákona č. 138/2019 Z. z. Zákona o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov**, podľa ktorého: „Pedagogický zamestnanec a odborný zamestnanec má v súvislosti s výkonom pracovnej činnosti postavenie chránenej osoby.“¹

V tejto súvislosti Kancelária v kontexte údajného publikovania predmetných obsahov uvádza, že aj keď samotné obsahy na danej stránke *dopravacik* nie sú publikované verejne, existuje podľa názoru Kancelárie predpoklad, že sledovatelia predmetnej stránky sú primárne študenti danej školy a teda dotknuté osoby učiteľov sú pre takýto okruh sledovateľov identifikovateľné a rozpoznateľné práve na základe faktu, že ide o pedagógov vyučujúcich na danej škole. Podľa názoru Kancelárie tým potenciálne môže byť naplnená podmienka o *súvislosti s výkonom pracovnej činnosti* vyššie uvedeného ustanovenia o postavení pedagogického zamestnanca ako chránenej osoby.

S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti Kancelária:

- dňa 18. 3. 2025 telefonicky kontaktovala podávateľa podnetu, a bolo poukázané na možnosť riešenia vzniknutej situácie formou občiansko-právnej žaloby z dôvodu možného zásahu do osobnostných práv v súlade s § 11 a násl. zákona č. 40/1964 Zb., Občiansky zákonník, podľa ktorého „Fyzická osoba má právo na ochranu svojej osobnosti, najmä života a zdravia, občianskej cti a ľudskej dôstojnosti, ako aj súkromia, svojho mena a prejavov osobnej povahy“²; resp. na teoretickú možnosť kontaktovať príslušné okresné riaditeľstvo Policajného zboru Slovenskej republiky.

¹ [Zákon č. 138/2019 Z. z. Zákon o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov](#)

² [Zákon č. 40/1964 Zb., Občiansky zákonník](#)

- dňa 25. 3. 2025 Kancelária na základe ustanovenia **§ 110 ods. 3 ZMS** kontaktovala prevádzkovateľa služby Instagram spoločnosť Meta, ktorej boli poskytnuté vyššie uvedené zistenia spolu so žiadosťou o vyhodnotenie okolností publikovania obsahov na stránke *dopravacik* na službe Instagram. Spoločnosť Meta ku dňu vyhotovenia tejto analýzy neposkytla k predmetnej veci vyjadrenie.

* * *

ZÁVER:

S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti Kancelária navrhuje na základe ustanovenia **§ 151 ods. 4** v spojení s **§150 ods. 7 písm. b) ZMS** podnet na preverenie č. 0078/SO/2025 z dôvodu nepreskúmateľnosti **odložiť**.

Popis monitorovaného obsahu k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. 0078/SO/2025)

Dátum poskytnutia obsahu:

URL: <https://www.instagram.com/dopravacik?igsh=eG8zdGlvMHNvcnBy>

Po zadaní zadanej URL adresy sa zobrazí predmetný profil „*dopravacik*“, ktorý obsahuje informácie:

„Príspevky: 112

Sledovatelia: 663

Sledované: 1

Dopraváčik

Tento účet je súkromný

Sledujte tento účet, aby sa vám zobrazovali jeho fotky a videá.“

Predmetná stránka na službe Instagram je súkromný neverejný profil. Obsahy na predmetnej stránke nie sú verejne prístupné všetkým používateľom služby, ale len sledovateľom služby, ktorým administrátor stránky povolí možnosť sledovania daného profilu.