

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 23. 4. 2025

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: 0063/SO/2025

Programová služba: TA3

Vysielateľ: C.E.N. s.r.o.

Číslo autorizácie vysielania: AT/87

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členiek senátu Mgr. Andrey Cox a Mgr. Kataríny Začkovej postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. 0063/SO/2025 smerujúci voči vysielaniu programovej služby TA3 vysielateľa C.E.N s.r.o. a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 16 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

T: 5. 5. 2025

Z: AO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 23. 4. 2025

Podnet na preverenie č. 0063/SO/2025 zaevidovaný dňa 17. 2. 2025

Podávateľ: fyzická osoba

Predmet podnetu: *V politike*

Deň a čas vysielania: 16. 2. 2025 11:00 hod.

Programová služba: TA3

Vysielateľ: C.E.N. s.r.o.

Číslo autorizácie: AT/87

Dátum: 14. 4. 2025

OBSAH PODNETU:

„Podávam podnet na televíziu TA3, konkrétne na reláciu V politike, kde moderátor zjavne nadržoval poslankyni PS a celej opozícii a ministra práce, soc. vecí a rodiny bol moderátorom Braňom Kráľom dehonestovaný, relácia nebola objektívna a odznali tam slová, ktoré by nepatrili do relácie vysielanej pred 22 hodinou.“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):

§ 8 Komunikáty

„(4) Aktuálna publicistika je program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy.“

§ 25 Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

„Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“

§ 61 Ochrana ľudskej dôstojnosti a ľudskosti

„(1) Obsahová služba, ktorú poskytuje vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, musí rešpektovať ľudskú dôstojnosť, najmä nesmie

c) propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať násilie alebo nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, majetku, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, narodenia, národného alebo sociálneho pôvodu, genetických vlastností, štátnej príslušnosti, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine.“

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Podávateľ podnetu namietá stránenie moderátora predstaviteľke opozície v rámci diskusnej relácie V politike, odvysielanej dňa 16. 2. 2025 o cca 11:00 hod na programovej službe TA3. Zároveň tvrdí, že druhého hosťa moderátor dehonestoval a odznali aj vyjadrenia, ktoré nie sú vhodné vo vysielaní pred 22:00 hod.

Relácia V politike je na webových stránkach vysielateľa charakterizovaná ako: „Relácia vám prináša prehľad najdôležitejších tém, ktoré sa udiali na našej politickej scéne. Tu žiadame politikov o jasné odpovede, konfrontujeme ich sľuby s realitou a poukazujeme na ich činy a skutky, ktoré sa vás bezprostredne dotýkajú. Pýtame sa aj za vás, sme tu pre vás divákov – voličov.“¹ Vzhľadom na to, že nami monitorovaná relácia prinášala komentáre aktuálneho diania na rôzne témy, išlo o reláciu podľa § 8 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z., t. j. program aktuálnej publicistiky. Program preto budeme posudzovať na základe uznesenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. Podávateľovu námietku o dehonestácii hosťa budeme následne posudzovať podľa ustanovenia § 61 ods. 1 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. (Pozn. Kancelárie Rady: Z hľadiska možného porušenia § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z., t. j. uplatňovanie JSO, sa namietaným vysielaním bude zaoberať Komisia na ochranu maloletých).

Hosťami relácie V politike boli Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny a Simona Petrík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci.

¹ <https://www.ta3.com/v-politike>

V úvode diskusie moderátor satiricky informoval o aktuálnom dianí v témach svetovej politiky. Spomínal, ako v minulosti Európa napredovala v inováciách, no v súčasnosti oproti iným krajinám na svete podstatne zaostáva. Moderátor v tomto príhovore tiež poukazoval na to, že Európa v súčasnosti rieši veci ako bambusové slamky či pripevnenie vrchnákov na PET fľaše, pričom krajiny ako Rusko a Čína technologicky napredovali.

Po úvodnom výstupe moderátora začala predmetná diskusia, ktorá bola rozdelená na dve časti. Táto skutočnosť bola v rámci diskusie prezentovaná aj moderátorom, pričom jednotlivé časti boli oddelené reklamnou prestávkou. V prvej časti diskusie bola ústrednou témou koaličná kríza a jej dopad na fungovanie parlamentu. Ako prvý dostal možnosť vyjadriť sa podpredseda strany Hlas, Erik Tomáš, ktorý hovoril o tom, že aj napriek krízam si jeho ministerstvo plní svoje úlohy a tvrdil, že je ich povinnosťou sa dohodnúť a pokračovať v plnení programu, lebo podľa jeho slov by z opozičného tábora vznikla „liberálno-konzervatívno-bláznivá koalícia“. Moderátor na vyjadrenie reagoval slovami, že na tieto tvrdenia je potrebná reakcia od druhej hostky relácie, predstaviteľky Progresívneho Slovenska Simony Petrík. Téma koaličnej krízy sa tiahla celou prvou časťou diskusie, obaja hostia dostali priestor prezentovať postoje na túto tému. Na jednej strane Erik Tomáš, ktorý prezentoval, že aj napriek problémom, s ktorými sa vládna koalícia zaoberá, programové vyhlásenie vlády a úlohy z neho vyplývajúce sa aj naďalej plnia. Na druhej strane oponovala Simona Petrík, ktorá kritickými komentármi prezentovala, že nefunkčnosť vládnej koalície brzdí množstvo navrhovaných zákonov. Podľa jej slov sa parlament stretáva len na mimoriadnych zasadaniach, pričom riadne zasadnutie nebolo zvolané už mesiace. Diskusia tiež skĺzla do tém ako konsolidácia verejných financií či trinástych dôchodkov. Vo všeobecnosti v rámci prvej časti diskusie mali hostia dostatočný priestor na prezentáciu ich názorov. Navzájom si vymieňali komentáre kritického charakteru, moderátor tiež vstupoval do vyjadrení hostí, pričom bola zjavná jeho snaha korigovať a posúvať diskusiu.

Druhá časť diskusie bola zameraná na tému z oblasti sociálnych reforiem. V porovnaní s prvou časťou diskusie si hostia do prejavov nevstupovali v tak značnej miere. V oblasti sociálnych reforiem Erik Tomáš spomínal úpravy, ktoré sa podarilo presadiť a zároveň spomínal aj plánované ďalšie úpravy legislatívy. V rámci tejto témy boli spomínané témy ako druhý pilier, či pomoc pre jednorodičov. Simona Petrík sa opätovne vyjadrovala kriticky k niektorým rozhodnutiam vlády, spomínala napríklad aj potrebu väčšej adresnosti pri trinástych dôchodkoch. Moderátor opätovne svojimi vstupmi posúval diskusiu, pričom ak sa hostia odchýlili, diskusiu vracal späť k téme.

V závere diskusie sa hostia v krátkosti venovali plánovanému odvolávaniu dvoch ministrov, T. Tarabu a M. Šimkovičovej.

Vzhľadom na to, že v diskusii boli účastníkmi predstavitelia dvoch politických táborov, koaličného a opozičného, došlo v rámci diskutovaných tém k názorovému vyvažovaniu. Zamerali sme sa však vzhľadom námietku podávateľa aj na samotnú prácu moderátora, resp. na charakter moderátorových vstupov do diskusie.

V diskusii sme zaznamenali vstupy, ktorými moderátor upozorňoval jedného z hostí, že je potrebné dať priestor druhej strane. Napríklad:

Braňo Král, moderátor: „*Toto ja rozumiem, chcem už dať slovo...*“

Následne sme tiež zaznamenali také vstupy, ktorými moderátor usmerňoval diskusiu späť k pôvodnej téme. Napríklad:

Braňo Král, moderátor: „*Ja to len vrátim naspäť k tomu parlamentu...*“

Moderátor vstupoval do vyjadrení hostí s vyjadreniami, ktoré vyžadovali rozšírenie odpovede, prípadne hostia konfrontovali, pričom host bol nútený na danú tému odpovedať. Takýto vstup sme zaznamenali napríklad:

Simona Petrík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „*Toto je debata, ktorú ja naozaj nemôžem viesť. Nie som predseda strany a... keď sa pozerám...*“

Braňo Král, moderátor: „*Ste podpredsedníčka..., máte na veci určite názor.*“

Simona Petrík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „*Áno, tak ale viete uh, strana Hlas sa sama ukazuje ako veľmi nestabilný partner aj tejto koalície. (...)*“

Ďalším typom vstupu moderátora, bolo kladenie doplňujúcich otázok, ktorých cieľom bolo rozšíriť vyjadrenia odpovedajúceho hosta. Takýto typ otázok posúval diskusiu a prinášal do nej nové zistenia. Zaznamenali sme napríklad:

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „(...) Keď sa rozhodnú, že áno investujú, lebo aj oni sa, aj teraz sa dobrovoľne oni rozhodujú, ako narábajú s tými úsporami. Keď nie, nie. To je celé, čo pripravujeme, opakujem v spolupráci s dôchodkovými správcovskými spoločnosťami, takže nechápem, čo to tu straší zase SaS a čím, hej, zase len politikárčia.“

Braňo Král, moderátor: „Tá výška výnosu by mala byť koľko percent?“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Viete čo, nechcem tu teraz strieľať tie výnosy, ale my tam vidíme napríklad v minulom roku, to musím priznať, že sa darilo tým rizikovejším fondom indexovým akciovým. Fakt to bolo ako významný rok, ale treba povedať, že predchádzajúce niektoré roky to bolo zase opačne. (...)“

V neposlednom rade sme tiež zaznamenali moderátorove vstupy, v ktorých dopĺňal informácie k vyjadreniam hosta, ktoré následne premostil do otázky. Napríklad:

Braňo Král, moderátor: „Áno, ale teraz Danko aj v tom liste odo..., ale teraz aj Danko v tom...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „... a Progresívne, Progresívne Slovensko nebolo schopné zahlasovať ani na, ani za zdravotnícke zákony a ohrozilo pacientov.“

Braňo Král, moderátor: „Len teraz Danko v tom liste odo..., odokrýva presne to, že nechcel, že považuje, že sa nevie stotožniť ani s konsolidáciou a hovorí aj v tom liste, že podľa neho ani transakčná daň nebola dobrá. Nech sa páči, aké má riešenie Progresívne Slovensko?“

Moderátor do samotnej diskusie vstupoval viackrát. Z jeho vstupov sme zaznamenali také, ktoré usmerňovali diskusiu, prípadne predávali slovo druhej strane na reakciu. Moderátor tiež kladol doplňujúce otázky, ktorými prehľboval diskusiu a dožadoval sa tak reakcie od hostí. Z moderátorových vstupov sme však nezaznamenali také, ktoré by sme charakterizovali ako zaujatosť voči jednému názorovému spektru prezentovanému v rámci diskusie. K obom hostom pristupoval moderátor podľa nášho názoru nestranne a vyvážene, hostia diskusie mali možnosť prezentovať svoje názory. Na základe týchto skutočností si myslíme, že divák mal možnosť si z prezentovaných vyjadrení vytvoriť vlastný neskreslený názor.

* * *

Podávateľ vo svojom podnete tiež namietal dehonestáciu jedného z hostí diskusie, konkrétne Erika Tomáša, bližšie však svoju námietku nešpecifikoval. Z nášho pohľadu sme pri analýze predmetnej diskusie nezaznamenali žiadne také vyjadrenia, ktoré by boli v rozpore s § 61 ods. 1 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností sa domnievame, že vysielateľ C.E.N. s.r.o. odvysielaním diskusnej relácie *V politike* na programovej službe TA3 zo dňa 16. 2. 2025 **neporušil ustanovenie § 25 písm. b) a § 61 ods. 1 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z.**

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený**.

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. 0063/SO/2025)

Monitorované vysielanie: *V politike*

Deň vysielania: 16. 2. 2025

Čas vysielania: 11:00 hod.

Vysielanie bolo monitorované zo záznamu vysielateľa.

časový kód záznamu o cca:

11:00

-V politike zvuka

Braňo Král, moderátor: „Dobrý deň, dnes o nastavení zrkadla. Európa je priekopníkom demokracie a humanizmu. Rímske právo položilo základy právnych princípov, ktorými sa riadime dodnes. V časoch, keď Mária Terézia zaviedla školskou reformou povinnú školskú dochádzku, v Amerike sa dobývali ešte pozemky spôsobom, že silnejší vytlačil, alebo vyvraždil slabšieho a pozemok mu zabral. Kým Napoleon začiatkom 19. storočia zaviedol občiansky zákonník, Martin Luther King až o 160 rokov neskôr v Amerike dosiahol rovnaké práva aj pre obyvateľov tmavej pleti. A kde je tá vyspelá Európa dnes? Nepatríme ani medzi vojenskú ani technologickú špičku. Kým Brusel sa zaoberal zakrivením uhoriek, bambusovými slamkami a pripevnením vrchnáčikov na hrdlo PET fľaše, Čína napredovala vo vývoji elektromobilov a Rusi vo výrobe nezostreliteľných hypersonických striel. Posledné roky sme si nastavovali zakrivené zrkadlo demokracie. Tá je predsa širokou paletou rôznych názorov, nie jedným „správnym“ názorom. Americký viceprezident J. D. Vance to včera v Mníchove pomenoval tak, že Európa hovorí miliónom voličov, že ich myšlienky a obavy sú nehodné, aby sa o nich vôbec uvažovalo. Druhý muž USA tým vyčítal Európe predovšetkým obmedzovanie slobody slova a cenzúru. Veď slobodne poukazujeme na tých, čo berú peniaze z Moskvy na šírenie ruskej propagandy, ale necenzurujeme tých, čo majú iný pohľad na riešenie migrantskej krízy, pretože možnosti sa vymykajú kontrole a západná Európa má s migrantmi vážny problém. Hovorme otvorene o Trumpových širokých lakťoch, ktoré pre uspokojenie amerických záujmov môžu byť pre menších a slabších zničujúce. Ale už nikdy nešírme len jeden naratív, ako ten, že Ukrajinu treba vojensky podporovať až kým nezvíťazí, pretože potom narazíme na tvrdú realitu skutočných možností, čo sa práve teraz deje. Dlho sme sa v Európe aj u nás doma pozerali do falošného zrkadla, ktoré nám zrkadlilo iba jeden odraz. Situácia sa ale mení. Do akého zrkadla sa chcete pozeráť vy? Vitajte V politike.“

-zvukovoobrazový predel – V politike

Braňo Král, moderátor: „Dobrý deň, vítam V politike Erika Tomáša, ministra práce a podpredsedu Hlasu, dobrý deň.“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Dobrý deň, ďakujem za pozvanie.“

Braňo Král, moderátor: „Som rád, že ste pozvanie prijali a oproti nemu Simonu Petrík, poslankyňu národnej rady a podpredsedníčkou Progresívneho Slovenska, dobrý deň“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Dobrý deň, ďakujem za pozvanie, príjemnú nedeľu.“

Braňo Král, moderátor: „Takisto som rád, že ste pozvanie prijal..., prijali, obom vám aj divákovi pri televíznych obrazovkách príjemnú nedeľu. Pán minister, začnem rovno pri vás. Ste zároveň aj podpredseda strany Hlas – sociálna demokracia. Premiérovo ultimátum vyprší zajtra, to znamená, že v pondelok. To znamená, že premiér vyzval, ako stranu Hlas – sociálna demokracia, tak aj Slovenskú národnú stranu, aby prišli s nejakým návrhom riešení. Ako si usporiadať dohody, alebo respektíve vyriešiť vnútrostranícke problémy. Tak k akým riešeniam ste dospeli, nech sa páči.“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Úplne chápem a rozumiem vašej žurnalistickej zvedavosti, ale asi budete musieť aj vy aj slovenská verejnosť vydržať do zajtra, pretože

naozaj môžem potvrdiť, že tie rokovania intenzívne stále prebiehajú, či už na vnútro ka..., vo vnútri koalície alebo u nás vo vnútri strany. Myslím si, že je cieľom a záujmom všetkých zainteresovaných strán dospieť k takej dohode, aby teda vládna koalícia naozaj pokračovala s komfortnou väčšinou. Chcem povedať, že tá vládna väčšina začína číslom 76, aby teda bola funkčná, aby boli zákony v parlamente priechodné, ale ideálne by bolo, aby sme sa dohodli na obnovení 79, teda tej pôvodnej vládnej väčšiny. Všetci všetko pre to robíme, ale je pre mňa úplne zbytočné, aby som komunikoval nejaké čiastočné posuny v rokovaní, pretože predpokladám, že zajtra teda môžem prezradiť, že koalíčná rada sa bude konať zajtra dopoludnia a predpokladám, že tam by sme mohli rozlúsknuť celý ten problém. Zopakujem svoje slová z nedávnej tlačovej besedy z tohto týždňa. Podľa môjho názoru je psou povinnosťou vládnej koalície sa dohodnúť a pokračovať v plnení svojho programu, pretože niečo sme voličom sľúbili. Niečo sme už aj doručili významné, ale samozrejme nestačí na to 16 mesiacov, aby sme splnili celý vládny program, takže pevne verím, že všetci sú zodpovední. Lebo, keď sa pozremo na druhú stranu za ten plot, ako som to pomenoval, tak nás tam čakajú, čaká takáto alternatíva, treba si ju nakresliť. Čaká nás tam progresívny pán Šimečka, liberálny pán Gröhling, konzervatívny pán Majerský a prepáčte za výraz bláznivý pán Matovič, čiže akási liberálno-konzervatívno-bláznivá koalícia. S väčšinou z tých ľudí s ich vládnutím máme skúsenosť a preto apelujem na zodpovednosť všetkých vo vládnej koalícii, pretože ináč by to bolo obrovské sklamanie pre tú väčšinu, v, ktorá nás v parlamentných voľbách volila.“

Braňo Král, moderátor: „Pani Petrík, toto si zaslúži samozrejme vašu reakciu, nezabudnite. Určite tá reakcia to, čo povedal pán Tomáš, lebo dal tú otázku smerom k opozícii, ale chcem zostať predsa pri vás, lebo ste podpredsedom strany Hlas a pri tých rôznych návrhoch, pretože tých návrhov sa objavuje tak strašne veľa, že ja ich ani nechcem nejakým spôsobom šíriť, pretože tie chodbové reči sa šíria rôzne, o jaké ministerstvo kto má záujem. Ak sa ale budeme pridrižovať faktov, tak pán Ferenčák povedal, že teda nemá, lebo mal byť jeden z tých, ktorý by bol uspokojený, čiže či už namiesto vicepremiéra Kmeca alebo možno pána Rašiho. Zatiaľ tie jeho vyjadrenia sú také, že chce zostať v parlamente, a byť naďalej primátorom Kežmarku. Iné sa chcem spýtať. Ako sa aj vy na to pozeráte, lebo minister Eštok myslím, že to hovoril v stredu na vláde alebo po vláde uh, hovoril, že teda Hlas to bude akceptovať, že tu nenásobí, nedelí, že či máte 6 ministerstiev, alebo budete mať 5. Ako vy by ste s tým boli napríklad v poriadku, že by sa strana Hlas mala vzdať jedného ministerstva?“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Odpoviem aj priamo na túto otázku len opäť do takejto pozície by som sa rád vyjadril alebo v takejto pozícii, pretože mňa veľmi mrzí a osobne ma aj, aj sklamalo to, že si tu už koalíční lídri posielajú nejaké listy. Treba povedať, že list pána Andreja Danka bol reakciou na list pána premiéra. No tak hádam si vieme všetci sadnúť za zatvorené dvere a tam to vyriešiť a nemusíme si posilať žiadne listy. Toto nikam nevedie a preto aj tento typ čiastkových informácií, ktoré naozaj tu komentuje kdekto a opozícia logicky a legitímne hneď nejakým spôsobom túto situáciu využíva, to proste nie je dobrá situácia. My máme vyriešiť všetko, slovenskú verejnosť zaujíma či sa koalícia dohodla, a či teda parlament bude funkčne pokračovať ďalej.“

Braňo Král, moderátor: „Toto ja rozumiem, chcem už dať slovo...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „... a čo sa týka našich, ako samozrejme, my si uvedomujeme, že problém nastal aj v strane Hlas, lebo sa zmenili tým pádom určité pomery a my sme samozrejme pripravení diskutovať, ale máme na to jasný rámec, čo sa týka rezortov, aj o tom, že by sme nejakým spôsobom sa jedného rezortu vzdali, keď to tak môžem povedať. Ale máme jasný rámec, o aké rezorty má ísť a hovorím, je už posun v tej diskusii a dokonca to môže byť aj tak, že nemusí ísť o rezort z vlády, takže musíme tú diskusiu nejak uzavrieť. Ja vnímam pána Ferenčáka, jeho vyjadrenia. Treba povedať, že pán Ferenčák je stále členom Hlasu, vnímam, že chce zostať v Hlase, ale potrebujem vidieť aj samozrejme reálne kroky, že je hlasák, takže toto je vlastne teraz to, čo som chcel v tejto chvíli k tomu povedať.“

Braňo Král, moderátor: „Nech sa páči, máte väčší časový rámec.“

Simona Petrík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Nie, pán minister, ja si vôbec nemyslím, že ľudí, občanov, občianky zaujíma to, že či je funkčný parlament. Ich zaujíma, lebo viete, parlament, parlamentné veci, to sú tie naše také veci, ktorým my možno rozumieme lepšie ako ľudia, ktorí majú úplne iné starosti aktuálne. Majú starosti tie, že im prišla prvá výplata, ktorá je nižšia. Vidia, že im vyberáte peniaze z vrecka, vyberáte im ich cez, cez zrušený daňový bonus alebo výrazne znížený daňový bonus, vyššie sociálne odvody. Mnohí z nás si kúpili už diaľničnú známku na tie isté

rokmi nedostavané diaľnice, podnikatelia začali platiť vyššie dane, cesty sa nám tu rozpadajú, mosty pod nohami, skrátka podstatné je, ľudia chcú vidieť, čo pre nich chcete urobiť. Ja viem, vy sa rád chváľte takými čiastkovými úspechmi vášho ministerstva, ale pán minister, ak by ste boli skutočný sociálny demokrat a súčasťou skutočnej sociálno-demokratickej vlády, ktorá chce slúžiť ľuďom, tak by ste videli aj ďalej, ako za svoje ministerstvo a videli by ste ten milión ohrozených ľudí chudobou, o ktorom ja som vás nepočula o tomto miliónu rozprávať. Iba čiastkovo o niektorých ohrozených skupinách len preto, lebo sme o nich začali hovoriť aj my, napríklad jednorodičia. Čaká nás druhá vlna zdražovania. Tá prvá, vieme, drasticky zvýšená DPH, znížený daňový bonus, zrušený podobne, to sme všetko už hovorili. Teraz nás čaká druhá vlna zdražovania kvôli vášmu bezbrehému míňaniu, populistickým sľubom, ktoré nazývate programovým vyhlásením vlády. V skutočnosti to sú tak populistické sľuby, ktoré vy ste už vtedy, keď ste písali programové vyhlásenie vlády, ste vedeli, že ich nebudete vedieť naplniť, o tom sa ešte budeme baviť. Tu nás teraz čaká transakčná daň, hlúpa transakčná daň, ktorú dokonca aj pán minister Danko, teda pán, pán predseda Danko, pomenoval hlúpou v tomto otvorenom liste. My práve preto zvolávame mimoriadnu schôdzu, na ktorej vám dávame možnosť zaradiť spiatočku voči tejto transakčnej dani, ktorá vyberie ďalšie peniaze z vrecák ľudí a mňa by zaujímalo, že či vy ste okej s tou transakčnou daňou, lebo ak áno, tak potom v podstate ste právom súčasťou tejto vlády a je načas vás vymeniť. No ale aby sme išli k tým personálnym otázkam, lebo o tom sme sa chceli rozprávať, aj keď ja som presvedčená, že vymeniť tvár za tvár alebo ministerstvo za ministerstvo, že či teraz Hlas dá ministerstvo Smeru alebo Danko príde o ministerstvo v prospech Huliakovej partie, viete, to, to nie je podstatné. Pre ľudí je podstatné, čo ste schopní im doručiť a vy ste schopní doručiť, pán minister len to, čo vám schválil parlament a parlament je teraz nestabilný. Minule sme tu boli pred Vianocami, ste, sme sa tak bavili, že situácia v parlamente je napätá. No ja si myslím, že už je ďaleko, ďaleko už za, za napätím, ale mimochodom vy, vy nie ste možno v parlamente, ja som, ale ja som počula vášho predsedu poslaneckého klubu pána Puciho, ktorý pred novinármi niekde tam na chodbách parlamentu povedal, že strana Hlas má jeden deň 24 poslancov, jeden deň 23, tak neviem, že ako presne chcete zaručiť tú potrebnú či už 79 alebo aspoň 76, lebo takto to nevyzerá.“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „No, pani poslankyňa, ako vždy obohratá platňa daná do gramofónu a spustili ste verklík, nech sa páči, ja sa tomuto tempu prispôbim, ale vaša reakcia bola sama o sebe trochu schizofrenická. Na jednej strane ste na úvod povedali, že čo tu vy s tým parlamentom, či verejnosť zaujíma, že či parlament je funkčný alebo nie a potom ste sama dodala, že ten parlament je kľúčový a ľudia to vedia. Ľudia vedia, že pokiaľ je vládna väčšina, minimálne vládna väčšina a parlament je funkčný, vtedy sa dajú prijímať zákony pre ľudí. Ak ste vy povedali, že my sa tu v rezorte práce ničím chválime. No chválime sa plnením programového vyhlásenia vlády, pani kolegyňa. Teraz v decembri už reálne seniori dostali skutočný 13. dôchodok. Teraz v januári ľudia, ktorí opatrujú svojich príbuzných v domácnostiach, dostali nekrátený opatrovateľský príspevok, ľudia to cítia. Teraz sme pri..., prijali ku koncu roka reformu posudkovej činnosti. Opäť veľká pomoc pre odkázaných ľudí a samozrejme, tiež sme schválili ďalšiu veľkú vec programového vyhlásenia vlády, a to nový automat na minimálnu mzdu tak, že na budúci rok už minimálna mzda prekročí 900 eur a v ďalšom roku už sa bude blížiť k 1000 eurám. Dokonca mi hovoria ako ministri, že až príliš rýchlo, rýchle tempo som nejak nasadil v rámci plnenia programového vyhlásenia vlády, ale proste robíme to, čo sme sľúbili tým ľuďom. Tak keď to nevidíte, je to vaša vec, alebo nechcete vidieť.“

Braňo Král, moderátor: „Ja to len vrátim naspäť k tomu parlamentu...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Ďalšie rezorty... prepáčte, len pani poslankyňa toho strašne veľa povedala a ja s..., ja už odpoviem aj na vašu otázku. Potom, ja si musím teda to tu povedať, že strana Hlas je akýmsi hnacím motorom výkonu vládnej moci, pretože napríklad moja kolegyňa Denisa Saková doručila energo-pomoc tým ľuďom, ináč by boli tie energie omnoho drahšie..., nový minister... Kamil Šaško prvýkrát v histórii vyriešil...“

Braňo Král, moderátor: „Dobre, nejdeme tu teraz...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „... musím to dopovedať, vyriešil proste prvýkrát v histórii spor medzi zdravotníkmi.“

Braňo Král, moderátor: „Dobre, nejdeme tu teraz robiť odpočet toho...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „... Pán Raši a tak ďalej... a chcem povedať, že vy nám tu vyčítate nejaké zdražovanie. Dobre, bude asi na úrovni piatich percent v tomto roku. Predchodcovia, ktorej súčasťou bol aj váš kolega, jeden z vašich kolegov a dokonca vy ste mali úradnícku vládu na čele s pánom Ódorom...”

Braňo Král, moderátor: „No, moment a teraz do toho vstúpim ja.”

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „... tak tam bolo zdražovanie dvojciferné, tak o akej drahote tu hovoríte?”

Braňo Král, moderátor: „Uvidíme.”

Simona Petrik (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Pán minister, vy ste obohratá platňa, teraz vy.”

Braňo Král, moderátor: „Uvidíme.”

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Ja vám to za..., zareagujem.”

Braňo Král, moderátor: „Uvidíme, aká bude aj výsledok, výsledok aj tej konsolidácie, ale chcem to vrátiť naspäť na tú, na tú pôdu parlamentu, pretože faktom je, že parlament naposledy, keď prijímal štátny rozpočet, to bolo niekedy koncom decembra, riadna schôdza a opravte ma, ak sa mýlim, ale tento rok ešte nebola, boli iba mimoriadne, teraz aj utorková, ktorá bude ďalšia mimoriadna k návrhu na odvolanie Tarabu a Šimkovičovej. Čiže pán minister, ja sa vás chcem, ako naozaj spýtať legitímnu otázku, že my sa tu, prepáčte, ale už dlhé mesiace zaoberáme vzťahmi v koalícii a dneska sme v tom príbehu niekde inde. Pretože, keď tu sedel aj minister Eštok, premiér, ktokoľvek, všetci hovoríte, jak si to teda vyriešite za zatvorenými dverami, ale to bol príbeh možno v máji minulý rok, keď a odvtedy nevíte vyriešiť predsedu parlamentu, odvtedy nevíte nejakým spôsobom častokrát sfunkčniť parlament a utekajú dôležité veci. Vy hovoríte, že dobre to tu teraz není téma dňa, že či tam bude minister Huliak, taký, onaký alebo ktokoľvek. Dobré, no však v poriadku, keď nám to nevíte zatiaľ povedať, ale neví ten parlament riešiť skutočné veci. Nevím, dôležité veci sú plán obnovy, ako použijeme, tam sú stovky miliónov, pôjde to na výstavbu nemocníc, čo s tým budeme robiť? Teraz top téma, Ukrajina, vidíte, že sa tam budú lámať veci, všetky štáty budú mať záujem nejakým spôsobom na tom participovať. To by sme mali rozoberať, ako na tom bude participovať Slovensko? Takže tu sa chcem spýtať, normálne mi povedzte, kedy to vyriešite a kedy začne vláda doručovať tú pomoc, o ktorej hovoríte, ktorú máte aj v programovom vyhlásení vlády? Nech sa páči.”

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „A ja vám to tu a teraz poviem, pán moderátor, len...”

Braňo Král, moderátor: „Som rád, že nastala tá chvíľa.”

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „... keby ste ma... he, nechali dopovedať, lebo tiež ste povedali, potrebujeme funkčný parlament, lebo ako keby neplnil tie svoje úlohy. No plní, pretože aj na tej poslednej riadnej schôdzi minuloročnej prešlo 60 vládnych zákonov. Nastal tam problém so zákonom o športe a ešte s niečím iným. Veď moje zákony v jeseni prešli ústavnou väčšinou, teda naše rezortné a chcem poďakovať opozícii, že naozaj za väčšinu o tie kľúčové zákony z rezortu práce hlasovali. A nenechali ste ma dopovedať, lebo pani kolegyňa tu povedala, že ťažká konsolidácia, ideme na ľudí. Ja som po, porovnal to 5 percentné zdražovanie, ktoré áno v tomto roku bude s takmer dvojci..., teda nie s dvojciferným zdražovaním v minulom období, kde tá bývalá vláda, ktorej súčasťou boli aj vaši priatelia z opozície súčasní, nedokázala nijakým spôsobom na to reagovať, ale pani poslankyňa, vy dobre víete, že váš eurolíder pán Ódor bol šéfom úradníckej vlády, premiérom a on, keď hovoríte o škrtaní nejakých sociálnych opatrení, tak presne povedal ten váš recept, ako by ste to robili vy...”

Braňo Král, moderátor: „Pani Petrik...”

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „... počkajte, pán moderátor, vy by ste zoškrtali na polovicu všetky sociálne be...”

Simona Petrik (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Nie, nezoškrtali, pán minister.”

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „... benefity, ktoré sú v gescii ministerstva práce, či už prídavok na dieťa...”

Simona Petrik (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „No nezoškrtali.”

Braňo Král, moderátor: „Je to diskusia. Ako, čo by riešila opozíc...”

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „... a toto hovoril váš Ódor, tak sa už k tomu konečne prihláste...“

Braňo Král, moderátor: „Dobre, v poriadku... čo hovoril Ódor, čo chce...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „... budte korektná a teraz pán moderátor na vašu otázku...“

Braňo Král, moderátor: „No len naozaj, lebo...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „... ja teraz budem kritický...“

Braňo Král, moderátor: „... no minúta...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „... ja budem kritický, ja hovorím, áno, už to trvá dlho, ľudia to otravuje, niečo sme im sľúbili, už to musíme vyriešiť, ale nie je pravda, že zákony neprechádzajú. Veď aj na poslednej schôdzi, tej mimoriadnej, prešli dôležité zákony zdravotníckej aj stavebný zákon 79-kou, dokonca stavebný zákon 80-kou...“

Braňo Král, moderátor: „Áno, ale teraz Danko aj v tom liste odo..., ale teraz aj Danko v tom...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „... a Progresívne, Progresívne Slovensko nebolo schopné zahlasovať ani na, ani za zdravotníckej zákony a ohrozilo pacientov.“

Braňo Král, moderátor: „Len teraz Danko v tom liste od..., odokrýva presne to, že nechcel, že považuje, že sa nevie stotožniť ani s konsolidáciou a hovorí aj v tom liste, že podľa neho ani transakčná daň nebola dobrá. Nech sa páči, aké má riešenie Progresívne Slovensko?“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Dobre, ja len teda veľmi krátko zareagujem na, na tú obohratú platňu, o ktorej ste hovorili vy, pán minister. No ja neviem, že v súťaži kto je väčšia v obohratú platňu či vy alebo ja, vyhrávate určite vy, lebo toto si idete každú jednu reláciu, opakujete vaše čiastkové úspechy fajn, môžeme sa o nich baviť, opakujete Ódora a jeho lego, fajn. Viete čo, ja sa k tomu už vyjadrovať ani nebudem, už sme to stokrát povedali, že to boli naozaj lego kocky, z ktorých sa dalo vyberať. Ja, ako gestorka sociálnych vecí...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Vyberte.“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „... v Progresívnom Slovensku vám garantujem, že žiadne sociálne opatrenia by neboli napadnuté. Dokonca máme pripravené množstvo veľmi dobrých, na rozdiel od vás adresných... sociálnych opatrení...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Nech sa páči, budem ich rád počúvať aj v tejto relácii, hi...“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „... ktoré by sme veľmi radi presadili, keď budeme mať šancu a ja verím, že budeme mať šancu čím skôr...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Vyberte tie konsolidačné lego kocky, pani poslankyňa, vyberte...“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „... a že budú predčasné voľby... a v tých voľbách porazíme Roberta Fica... a zostavíme poriadnu stabilnú vládu, ktorá bude slúžiť ľuďom. A ešte k tomu možno, keď ste ešte na začiatku, lebo na to som nezareagovala. Progresívne Slovensko má trend aktuálne naozaj zvyšovania tých percent v, v prieskumoch verejnej mienky, takže my sme ešte nevládli, takže mohli ste vy na začiatku relácie hovoriť o nejakých skúsenostiach s vládnutím. My sme aktuálne najsilnejšia opozičná strana, ktorá má rastúci trend a ja verím, že to takto... pôjde až do volieb... ale poďme naspäť.“

Braňo Král, moderátor: „Pani Petřík hovoríte, že chcete..., lebo toto je tá téma, že, že dobre. Tak vy teraz hovoríte, že chcete predčasné voľby, dobre, tak moja otázka je, že a s kým to chcete poskladať..., pretože podľa všetkých relevantných prieskumov, ktoré som videl za posledného pol roka, by nastal pravdepodobne povolebný pat... s kým by ste to chceli poskladať?“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „No dobre, ale viete... ne, ne, nikdy sa ešte nestalo, že... by voľby...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „S Igorom Matovičom.“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „No, tak to určite nie, to si môžete...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „No neviem, lebo váš predseda bol teda dosť vyhýbavý pri tejto otázke.“

Simona Petrík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Môžete si byť istý, že, že sa nechystáme...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Si to priznajte, že s Igorom Matovičom... vylučujete to, pani moderátorka?“

Simona Petrík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Áno, vylučujem to.“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Tak to ste p, prvá z Progresívneho Slovenska, ale váš pán predseda to nevylúčil, takže... len aby ste vedeli.“

Simona Petrík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Áno? Tak to sa mi nezdá, to ste ho možno len zle pochopili.“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Nie, nie, pochopili sme ho správne.“

Simona Petrík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Dobre, poďme naspäť k, k vašej otázke.“

Braňo Král, moderátor: „No že teda, že s kým... takže s Matovičom nie, ďalej s kým?“

Simona Petrík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „... že s, s kým. Výsledky volieb... výsledky volieb... nikdy ne, neboli presne také isté, ako sú preferencie pred voľbami. Myslím, že o tejto téme sme sa chceli baviť aj teda ku koncu relácie, ale ja sa veľmi rada o nej pobavím aj teraz. My máme veľmi dobrú stabilnú spoluprácu so stranou SaS v parlamente, takisto so stranou KDH a ako som hovorila ten rastúci trend uh, preferencií Progresívneho Slovenska ani neukazuje, že by sa oslabovali percentá SaSky alebo KDH, takže toto sú naši partneri a zároveň to vyzerá tak, že ak sa podarí strane Demokrati prekročiť, tú mieru päť percent, vieme si predstaviť spoluprácu povolebnú aj s nimi.“

Braňo Král, moderátor: „Po tých voľbách, ktoré boli uh, na jeseň 23, tak vtedy sa uvažovalo aj o koalícii s Hlasom, ich vylučujete z nejakej povolebnej spolupráce?“

Simona Petrík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Toto je debata, ktorú ja naozaj nemôžem viesť. Nie som predseda strany a... keď sa pozerám...“

Braňo Král, moderátor: „Ste podpredsedníčka..., máte na veci určite názor.“

Simona Petrík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Áno, tak ale viete uh, strana Hlas sa sama ukazuje ako veľmi nestabilný partner aj tejto koalície. Teraz sme sa o tom rozprávali, je rozpoltená vo vnútri, toto nie je naozaj stabilný partner, ktorého by ktokoľvek chcel do koalície.“

Braňo Král, moderátor: „Ešte sa spýtam inou otázkou, vy ste tu aj vymenovali na tej, v tej úvodnej odpovedi na tú moju prvú otázku, že teda tu máme rozpadajúce sa nemocnice, mosty, cesty a tak ďalej, ste tam toho vymenovali pomerne dosť. Dobre, ja sa chcem ale spýtať, že teda poďme sa pobaviť u vás o tých riešeniach, áno? Teda chceli by ste...“

Simona Petrík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Áno.“

Braňo Král, moderátor: „... vyhrať voľby, tak aké máte, pretože môžeme sa navzájom porozprávať, či už je to, je to konsolidácia alebo nejaké ekonomické nastavenia. Vy nejakým spôsobom toto komunikujete trebárs, máme tu rôzne stavovské organizácie, živnostníci, zamestnanci, zamestnávateľia, máme tu Zväz automobilového priemyslu, ktorý tu generuje, ktorý je jedným z najväčších zamestnávateľov na Slovensku a tak ďalej, čiže máte to nejak aj prepočítané, akože môžeme vidieť nejaké, nejaké konkrétnosti, že čo by ste nastavili napríklad v daňovo odvodových reformách alebo čo?“

Simona Petrík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „No my, my tých riešení máme habadej treba povedať, my máme naozaj veľmi kvalitný tím odborníkov a odborníčok. Vidíte to aj na našom poslaneckom...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Pani kolegyňa, sem s nimi, poďte, poďte, hovorte..., konsolidačné... poďte.“

Simona Petrík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Tak vy ich vidíte..., to je, to náš poslanecký klub.“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Nie, to chceme tu počuť..., aj pán moderátor..., poďte.“

Simona Petrík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Tridsaťtri poslancov, nikto od nás neodchádza, skôr naopak..., tí ľudia k nám prichádzajú, každý si vie zastáť svoju vlastnú tému. To je od sociálnych vecí...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Riešenia, pani kolegyňa.“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „... cez zdravotníctvo, cez dopravu, cez kultúru...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Riešenia.“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „... spravodlivosť, my to všetko máme.“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „No, nech sa páči, konkrétne chcem počuť... konsolidačné.“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Áno, a prečo by sme vám ich mali my teraz, prosím vás dávať...“

Braňo Král, moderátor: „A to nehovoríte mne... to nehovoríte mne..., to hovoríte voličom.“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Áno, áno, a ja verím tomu...“

Braňo Král, moderátor: „... ktorí sa budú rozhodovať, že prečo vás majú voliť.“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „... chcete byť vládna strana... prepáčte, prepáčte.“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Môžte mi vysvetliť, že teraz... o čo ide v tejto debate teraz, pretože tu teraz rozprávate, a ja neviem, kto je tu redaktor, či vy alebo pán minister.“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Ja len chcem počuť riešenia Progresívneho Slovenska.“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Áno, my vám ich určite veľmi radi predstavíme. My ich predstavujeme priebežne. Cez zákony napríklad, ktoré podávame a ktoré nemôžeme predkladať a prečo ich nemôžeme prekladať? Cez vašu nefunkčnosť..., cez váš nefunkčný parlament. Doteraz sme nemali mimoriadnu..., nemali sme riadnu schôdzu, mali sme len mimoriadnu schôdzu, ktorá bola o piatich bodoch konkrétne, lebo to boli jediné body, o ktorých ste vy boli presvedčení, že vám prejdú. My sme mali pripravené, takisto máme, teraz prvá vec je zrušenie vašej hlúpej transakčnej dane. To je prvá vec, ktorú by sme urobili...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Náhrada tých 600 miliónov?“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „... keby sme boli, keby sme boli vo vláde, toto my nemôžeme robiť...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Ako by ste to nahradili?“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Môžete mi povedať, prečo mi skáčete do reči?“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „... prepáčte.“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „... pretože ja mám do reči neskáčem, toto je, ako naozaj nie je to poctivá diskusia...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Počkám, počkám.“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „... ak mám hovoriť vašimi, vašimi slovami. To znamená, že my nevieme predkladať, nevieme ani ukazovať, nevieme pracovať, pán minister, keďže neviete otvoriť riadnu schôdzu, ktorá mala byť o 100 bodov, o vyše 100 bodoch a bola o piatich bodoch. Takže tam sú tie riešenia, ktoré my veľmi radi predložíme, predostrieme. Napríklad riešenie o jednorodičoch, pretože my sme na rozdiel od vás ten zákon už napísali, máme ho aj s definíciou jednorodičov, aj s konkrétnymi nápadmi...“

Braňo Král, moderátor: „Počkajte, len rozvetvujeme to.“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „... a toto, no nie, ale to je konkrétne sa pýtate, že čo chceme pre voličov robiť?“

Braňo Král, moderátor: „... Mňa tiež zaujímalo..., že tých 600 miliónov...“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Pretože... ľudia chcú vedieť, čo pre nich chce táto vláda urobiť.“

Braňo Král, moderátor: „Uhm, a ten výpadok? Ten výpadok tej transakčnej dane?“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Mohla by som ja ešte sa dostať, ale k tej ústavnej väčšine a k tým zákonom, pretože sme trochu odbočili od toho, čo ste vy

hovorili, že tie vaše zákony vám prechádzajú ústavnou väčšinou. Pán minister, to sa veľmi ľahko môže stať, že to prestane, pretože presne ako hovoríte, pán Danko môže napísať ďalší otvorený list, kde bude spochybňovať ďalší zákon, napríklad nejaký z vašej dielne, vám sa bude ako ministrovi oveľa ťažšie pracovať a mňa by zaujímalo, ako potom budete voličom vysvetľovať, verejnosti, keď napríklad spochybní nejaký váš zákon napríklad o jednorodičoch. Pretože to práve teraz pán Danko urobil s transakčnou daňou, čo my sme mu vďační, že to aspoň pomenoval, ale čo keď sa takéto niečo stane pri nejakých dobrých návrhoch? Lebo vy hovoríte, že návrhy prechádzajú..., v skutočnosti neprechádzajú.“

Braňo Král, moderátor: „Pán minister...?“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „... no, prepáčte, že som vám skákal do reči, ospravedlňujem sa, len..., snažil som sa dozvedieť odpoveď na otázku, na ktorú sa vás pýtal pán moderátor, aké konkrétne riešenia má Progresívne Slovensko pre ľudí na Slovensku, keď tu chce vládnuť. A boli rozdelené na dve skupiny konsolidačné, lebo kritizujete konsolidáciu, ktorú táto vláda musela urobiť kvôli tomu, že bývalá vláda nechala verejné financie v najhoršom stave.“

Simona Petrik (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „My nekritizujeme konsolidáciu... áno, to si viem dovoliť, nekritizujeme konsolidáciu, ale spôsob.“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „No spôsob, a teraz výborne, spôsob a keď sme sa vás opýtali obaja na spôsob, tak sme počuli nič, veľké nič, čo by ste robili vy. Hovorili ste o lego kockách, musíme to tým ľuďom povedať. Lego kocky, to je taký zoznam, to je taká také a také menu pána Ódora, bývalého premiéra, a teraz hrdého člena Progresívneho Slovenska, ktorý teda v rámci konsolidácie navrhoval polovičné krátenie prídavku na dieťa, zrušenie 13. dôchodku, polovičné krátenie materskej dávky a tak ďalej, a tak ďalej. Toto by ste robili vy a preto nehovoríte žiadne riešenia, pretože viete, že by ste to museli verejnosti povedať. A potom tie zákony pre ľudí, opäť nič. Vy ste sa na mňa nahnevali, že čo vám skáčem do reči, lebo sme chceli počuť aspoň 1, 2, 3 riešenia pre ľudí a vy pani poslankyňa napriek tomu, že ste členka sociálneho výboru, nie ste schopná povedať jedno jediné riešenie pre ľudí, čo v priamom prenose môžu vidieť. Spomenuli ste teda jednu vec, jednorodičovské domácnosti, veľmi rád sa k tomu vyjadrím. Áno, jednorodičovské domácnosti sú veľkým problémom. Je to ohrozená skupina ľudí, podobne ako seniori, ktorým sme pomohli a ja ďakujem druhýkrát za ústavnú väčšinu, ktorou ste podporili naše zákony z rezortu práce. Ale jednorodičovské zákony tak, ako ste ich naformulovali vy, tá definícia nesedí, lebo zákon nepozná druh, družka, čiže vy ste sa ponáhľali, robíte so mnou preteky. My na ministerstve práce to robíme ináč, pani poslankyňa a vy to dobre viete, my už diskutujeme s tými, ktorých sa to týka, teda s občianskym združením Jeden rodič a hľadáme...“

Braňo Král, moderátor: „Sociálne témy si dáme ešte neskôr.“

Simona Petrik (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Akú máte istotu, že vám prejde tento zákon?“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „... čo najlepšie, najlepšie, jedno riešenie... No tak keď ho nájdem, vás dokonca prizvem do tej debaty, len nerobme z toho preteky. Už na tom pracujeme. Vidíte, že čo sme urobili na rezorte práce. Ved' toľko vecí sme prijali.“

Braňo Král, moderátor: „No vrátime sa k tým sociálnym veciam...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Čiže len chcem povedať, že jednorodičovské domácnosti sa môžu spolať na to, že tak ako pri iných veciach, keď niečo sme povedali na rezorte a sme to nakoniec doručili, doručíme aj to. Len je ťažká definícia jednorodičovských domácností. Hľadáme riešenia na tú definíciu, potom nastavíme adresné príspevky...“

Braňo Král, moderátor: „Pán Tomáš.“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „... a jednu vec ešte, lebo je to dôležité, pán moderátor. Viem, že lepšie sú zaujímavejšie možno politické nejaké spory.“

Braňo Král, moderátor: „Nie, chcem to len rozdeliť..., aby sme sociálnym sa venovali potom v tej druhej časti.“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Ale len dopoviem, že normálne, prizývam aj opozíciu k tomu, pokojne, nech to prejde ústavným zákonom, teda ústavnou väčšinou s tým, že najviac chcú tí predstavitelia jednorodičovských domácností, aby sme im pomohli v poradenstvom v dlhových veciach, legislatívnych a tak ďalej, lebo sa ocitli v ťažkej situácii a na

všetkom tomto pracujeme. Máme aj dlhovo, dlhové poradne, vy to dobre viete, čiže nerobme z toho preteky, urobme to spolu, schválme to ústavnou väčšinou, ale bude to len nemôžete chcieť od ministra práce, že za týždeň všetko vyrieši, pritom vidíte ako prud..., prudkým tempom plníme programové vyhlásenie vlády.“

Braňo Král, moderátor: „Dobre, pán minister, dobre... veď nikto nehovorí, aby ste to vyriešili za týždeň, ste v podstate pri moci jeden a pol roka. Len na to a toto všetko čo tu pomenovávate a bavíme sa tu naozaj...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Na to potrebujeme väčšinu.“

Braňo Král, moderátor: „... potrebujete väčšinu. Dokonca hovoríte, že v niekoľkých prípadoch ústavnú väčšinu a to je to, čo zasa hovorí na druhej strane opozícia, že to, čo sme my tu dneska na začiatku tej témy, tú politickú tému, ktorú sme tu rozoberali, lebo vy napríklad ako, ako aj podpredseda Hlasu, ak by premiér alebo nedošlo u vás v Hlase, lebo SNSke k dohode, vy viete napríklad, čo by premiér zajtra spravil?“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Premiér má možnosť, vo svojich rukách, má kompetenciu samozrejme môže odvolať a navrhnúť vymenovanie členov vlády, ale by sme boli radi, aby sa to teda dohodlo s koalíčnymi partnermi. Tiež ne, nechceme si nechať len tak skákať po hlave, aj keď si uvedomujeme, že problém vznikol vnútri našich strán. Ja to priznávam, proste máme personálny problém, ale žiaden z tých siedmich poslancov, rebelujúcich v úvodzovkách neohlásil odchod do opozície. Tu nejde o prestup do opozície, stále chcú podporovať túto vládu a kým máme 79 členný potenciál, tak sa máme o neho uchádzať. Priznávam, ja ako člen vlády a nielen ja, ale všetci členovia vlády máme problém, pokiaľ by nebola v parlamente väčšina, má to pravdu aj pani poslankyňa...“

Braňo Král, moderátor: „Ja viem, len ja to...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „... ale zatiaľ všetky dôležité zákony aj ku koncu roka, či už išlo o rozpočet, reformy, a tak prešlo, ale pri niektorých zákonoch došlo k zádrhelu, bola blokováná... a toto sa musí vyriešiť čím skôr.“

Braňo Král, moderátor: „... dobre, počkajte. Áno, áno, len teraz to má tú rovinu, lebo dobre môžeme sa baviť o tom, že ktorý z tých rebelujúcich poslancov majú nejaké hodnotové problémy, napríklad niektorí vy..., vyslali signál, že majú hodnotový problém napríklad s ministerkou kultúry Šimkovičovou. Niektorí majú mocenské. To je príklad pána Huliaka, ktorý si nárokuje ministerstvo, lebo mu bolo prisľúbené, ale ja sa tuná naozaj že chcem spýtať, lebo teraz sa politicky bavíme..., brali by ste to ako porušenie koalíčnej zmluvy, ak by, ak by premiér napríklad zabral vaše ministerstvo bez vášho súhlasu, alebo trebárs aj ministerstvo, odobral ministerstvo SNSke?“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Nebrali, pokiaľ by naozaj boli zmenené pomery v tom zmysle, v akom je to teraz načrtnuté, s tým, že buď si to teda vyriešime sami a tie pomery nejakým spôsobom zachováme, alebo proste sa tie pomery zmenia definitívne v neprospech strany Hlas tak, že príde o jeden rezort. Všetko, čo pomôže stabilizovať túto vládnu koalíciu, budeme to akceptovať, ale samozrejme máme svoje nejaké rámce a dopredu to tu oznamujem, že nebudeme súhlasiť so všetkým. Ale ľudí, či chcete alebo nechcete, zaujíma len to, či sa dohodneme alebo nie, a či vláda, respektíve parlament má svoju väčšinu, lebo takto to... v demokratickej spoločnosti má byť.“

Braňo Král, moderátor: „... ako sa na to pozeráte vy, pretože premiér Slovenskej republiky, keď táto kríza začala, keď prvýkrát bola národná rada ne, sa ju nepodarilo otvoriť, to vtedy zablokovali Huliakovci na dvakrát, to bol plus mínus október, čiže bavíme sa o týždňoch a týždňoch dozadu, tak on vtedy povedal, že zaktivuje všetky bezpečnostné zložky v štáte, aby sa tu naozaj že nekupčilo..., ako sa zachováte vy napríklad? Budete dožadovať nejaké, nejaké, nejaké vyvodenie, podáte neviem podnet na generálnu prokuratúru, že keby taketo niečo bolo, pretože kde je tá miera toho, že keď sa to obsadí nejakými inými poslancami, ktorí sú v súčasnosti poslanci a pôjdu do výkonu, kde je tá miera toho, že kde to je politický obchod a kde je to ešte politická nominácia? Nech sa páči.“

Simona Petrík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Nie, absolútne legitímne a hovoríte a ja si myslím, že ako keby to tie silácke reči pána premiéra o tom, že o pozametá s, s SNSkou a s Hlasom. Ja si práve myslím, že naopak toto neurobí poriadky. Toto ešte bude eskalovať konflikty a potom sa naozaj môžeme dostať k tomu, že si prečítame ďalšie otvorené listy, lebo podľa mňa už aj ten otvorený list pána Danku, to je ako taká zlá mexická telenovela, na čo sa už skutočne nedá pozerieť. Ale ešte k tým odídencom, lebo vy ste spomínali v nejakej inej relácii myslím, pán minister, že, že veď to

je asi to isté, ako keď opoziční poslanci zmenia klub. Len viete, to je obrovský rozdiel, pretože pani Holečková, keď opustila KDH a prešla do SaS, ona nemá blokačnú menšinu. Viete, akú má ona blokačnú menšinu, kdežto odídenci od pána Huliaka alebo odídenci od vás. Pán Huliak aktuálne má blokačnú menšinu, aj vďaka pánovi Malatincovi, ktorý od vás odišiel, čiže toto je veľmi podstatné povedať. Zároveň títo odídenci povedali, že budú podporovať aj dobré, niektoré dobré návrhy opozície, hej? To povedali, to je druhá vec, čo povedali a potom ešte tam sa asi aj dostaneme ešte k odvolávaniu pána Tarabu a Šimkovičovej, tam myslím pán Ľupták sa vyjadril tiež z tej partie od pána Huliaka že, že radšej nech, keď sa ho spýtali na pani Šimkovičovú, takže sa vyjadril nejak tak v tom zmysle, že radšej nech toto ani nepodávame do parlamentu, lebo ktovie, čo sa môže stať. Takže tam si len môžeme domyslieť, čo tým chcel povedať, čiže toto sú všetko nebezpečné veci a ešte sa opäť vrátim k tomu, keď hovoríte, že zákony prechádzajú. Vy to takisto stále dookola verifikujete, ale oni neprechádzajú. Prechádza minimum tých zákonov z tých sto bodov prešlo 5. Teraz prideme, len treba povedať aj ľuďom. Nevieť, či to ľudia si uvedomujú, že my sme mali schôdzu, ktorá bola mimoriadna, trvala dva dni alebo tri pred necelými dvomi týždňami namiesto riadnej schôdze, ktorú sme mali mať. Ďalšia riadna schôdza, milé Slovenky a Slováci, bude 25. marca, dovtedy my nemôžeme robiť nič. Máme pripravených kopec návrhov, ja, ja tu môžem začať vymenovávať zoznam mojich sociálnych opatrení...”

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Môžem?“

Braňo Král, moderátor: „Môžete už na toto...”

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „... počnúc škôlkovým 350 eur, ktoré by nahradili váš zlý... rodičovský príspevok. O tom sa môžeme tu teraz rozprávať.“

Braňo Král, moderátor: „Treba pani Petřík povedať, že tých návrhov... tých návrhov je tam približne cez sto bodov, v každom prípade...”

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „A koľko je z nich vládnych? Koľko z nich je vládnych..., určite veľa a prečo sa ich bojíte otvárať?“

Braňo Král, moderátor: „No dobre..., ono, ono, dobre nebudem tu teraz hovoriť presné čísla, ale sú tam, sú tam samozrejme poslanecké návrhy opozičné, opozičné tvoria asi vyše tretinu a tak ďalej, ale tu sa vás chcem spýtať, pán premiér, aby sme to, prepáčte, pán minister, aby sme túto tému uzavreli. Pohrozil vám premiér, lebo hovorilo sa, nemám tú informáciu verifikovanú, ale hovorilo sa, že ak by teda nedošlo k dohode, tak by premiér naozaj trval na predčasných voľbách, ak by ste to teraz nevyriešili, pretože sa tu bavíme o tom, že ako by ten parlament fungoval, potrebujete do, pracovať, potrebujete plniť programové vyhlásenie vlády. Keby to nebolo možné, je naozaj tým riešením predčasné voľby, povedal to premiér, hovoril sa termín 14. 6., je to pravda, alebo nie?“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Áno, pán premiér nám to oznámil, že pokiaľ by nedošlo k, k dohode v rámci týchto rokovaní, tak strana Smer je pripravená podporiť predčasné voľby, ale to nie je len súčasť interných rokovaní. Veď pán premiér aj vo svojom videu povedal, že strana Smer je pripravená na predčasné voľby a na podporu predčasných volieb a tu musím jasne povedať za stranu Hlas, že strana Hlas nepodporí predčasné voľby v parlamente, kým teda je úplne evidentné, že je k dispozícii potenciál vládny 79. Ak strana Smer chce hlasovať s opozíciou, teda s pánom Matovičom, s pánom Gröhlom, s pani Remišovou, s pánom Majerským o predčasných voľbách, za predčasné voľby má dostatok hlasov, ale ja pevne dúfam, že k takému niečomu nedôjde, že ani strana Smer nechce predčasné voľby a nechce pustiť túto ako som ju nazval liberálno-konzervatívnu bláznivú koalíciu k moci. Strana Hlas nepodporí predčasné voľby a už sme to aj pánovi premiérovi oznámili.“

Braňo Král, moderátor: „Hovoril aj nejaký konkrétny termín?“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Čo sa týka, boli tam aj konkrétne termíny, ale nechcem teda z tých interných komunikácií nič vyťahovať.“

Braňo Král, moderátor: „Pred letom, povedzte len toto, pred letom?“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Ako som povedal, to bol tu list pána premiéra, bol tu list pána, pána Danku, ja už k tomu nechcem hovoriť viac. Ja pevne verím opäť že je, že sa dohodneme, lebo je to našou psou povinnosťou. Vôbec tu nechcem hovoriť ja o predčasných voľbách, minimálne opäť zopakujem, že strana Hlas nikdy také nič nepodporí, pokiaľ tu teda ten potenciál na tú vládnu väčšinu stále evidentne je. Pani poslankyňa, vy ste povedali, že je rozdiel medzi tým, keď prestupujú ľudia v koalícii a v opozícii. Ja len som povedal, že k zmene tých, kľúčovej zmene

pomerov by došlo, keby došlo k prestupu medzi koalíciou a opozíciou. To hádam uznáte, len som naznačil, že tak, ako sa prestupuje v rámci koalície, sa prestupuje aj v rámci opozície. Ved' pani Bajo Holečková prešla ako konzervatívka k liberálnemu SaS, z OĽANA odišli dvaja ľudia, jeden dokonca k vám myslím pán...”

Simona Petrík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci a Braňo Král, moderátor spolu: „Tankó.“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Tankó a tak ďalej, čiže tie prestupy sa dejú, ale k tým zásadným zmenám pomerov by došlo, keby samozrejme niektorí z týchto ľudí ohlásili odchod do opozície, ale oni neohlásili.“

Simona Petrík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Zatiaľ.“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Stále je tam tá... 79 a ešte jednu nekorektnú poznámku, opäť ste povedali, že zo sto zákonov sa prijalo päť. No tak ešte raz, do konca minulého roka sa prijala väčšina vládnych návrhov zákonov aj na poslednej schôdzi a áno, teraz sa posunuli tie zákony na marec. Ale keď už hovoríte, milé Slovenky, milí, milí Slováci, tak chcem povedať tiež, milé Slovenky, milí Slováci, teraz na februárovej schôdzi sa hlasovalo o zdravotníckych zákonoch, ktoré boli dôležité kvôli tomu, aby nebol ohrozený pacient a milé Slovenky, milí Slováci, tuto Progresívne Slovensko kvôli politikárčeniu, lebo vidí len predčasné voľby, nič iné, nezahlasovalo za tieto dôležité zákony. Tak potom, aká ste vy konštruktívna opozícia? Toto na tom nič konštruktívne nie je. Dokonca ešte stavebný zákon aspoň jedna pani poslankyňa podporila, bol tiež dôležitý, pani Cigániková, lebo by sa ináč zmarili a zastavili stavebné konania. Takže vy vôbec nie ste konštruktívna opozícia. Vy len chcete a stále verklíkujete tie predčasné voľby. Pritom stále vládna koalícia disponuje potenciálom vládnej väčšiny, tak dúfam, že rešpektujete... výsledok demokratických volieb.“

Braňo Král, moderátor: „Pani Petrík, pri tom, pri tom možno preskupovaní poslancov, lebo sú tu niektorí poslanci, s ktorými momentálne ako keby nie je nijaká komunikácia, aspoň podľa ich vyjadrení, mám na mysli pána Migala a pána Šalitroša. PS-ko by sa napríklad uchádzalo získať ich do svojho poslaneckého klubu?“

Simona Petrík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Nemáme s nimi takúto debatu.“

Braňo Král, moderátor: „Dobre tak poďme ďalej, ako sa pozeráte na to, že hovoríte, že teda niektoré zákony prechádzajú, neprechádzajú a chcem to ešte pridržať pri tej, pri tej politickej situácii, je tu aj návrh na zmenu ústavy, čo pri súčasnej parlamentnej matematike je pravdepodobne veľmi, veľmi ťažko dosiahnuteľné, priam nemožné. Prišiel s návrhom aj Smer, prišiel s návrhom aj KDH, týka sa to kultúrno-etických otázok. A to sa vás chcem spýtať, lebo hovorili ste v úvode o tej možnej spolupráci, s kým si viete predstaviť spoluprácu, dali ste tam aj KDH. No ale ak by ste trebárs aj boli pri moci, nedá sa asi očakávať, keby aj pre, Fico sa ocitol nie ako premiér, ale ako poslanec, že by len tak sedel v parlamente tak, ako teraz hodil do pléna parlamentu tento návrh na ústavné zmeny, tak pravdepodobne sa dá očakávať, že by to spravil aj potom. A toto by mohol byť možný konflikt medzi hodnotovo inak orientovanými stranami, ako ste napríklad vy a KDH, čiže ako by ste to chceli celé udržať?“

Simona Petrík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Ja si myslím, že my sme obidve dosť zrelé strany na to, aby sme sa v takejto, v takomto prípade vedeli dohodnúť. Možno veľmi krátko k, k premiérovej nejakej snahe tu vyslovene zakrývať to, čo sa tu deje v skutočnosti a tak isto je to naozaj aj snaha. To je nič iné, len snaha rozdeliť opozíciu, preto tu prichádza v te..., v situácii, kedy sa už bude diať druhá vlna zdražovania, o ktorej sme už hovorili a to nie je len nejaký verklík, pán minister, to je fakt, tu osem, podľa prieskumov verejnej mienky 80 percent ľudí už vlastne pocítilo zdražovanie na svojich peňaženkách, 60 percent ľudí si už bude nútených kupovať menej tovarov a menej služieb. Taká je realita vašich, vašich opatrení a vašej anti-sociálnej konsolidácie. Takže tie všetky návrhy na zmenu ústavy sú len zastieracím manévrom, a to si treba povedať úplne na rovinu, é, a ako baviť sa o dvoch pohlaviach, o ktorých aj každý vie, že máme len dve pohlavia hej, takže nerozumiem, načo toto... potrebujeme zakotvovať do ústavy, ale teraz k tomu KDH...“

Braňo Král, moderátor: „No ja sa len, lebo vy máte nejakú... áno, áno, vy máte nejakú, vy máte nejakú ponuku pre vašich voličov..., čo je úplne v poriadku. To sú liberálne progresívne témy, to je ponuka pre vašich voličov, KDH má pre svojich konzervatívnych voličov nejakú ponuku, takže, takže preto sa na to

pýtam..., lebo ja si pamätám, keď KDH odišlo z vlády pre výhradu vo svedomí, takže to sa akože bežne potom deje.“

Simona Petrik (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: *„My sa v mnohých, mnohých témach... Áno, tak to už je na ich svedomí, to už je ich svedomí, kedy, či opustia vládu alebo nie. My veríme, že uh, že sú natoľko vyzretou stranou a skúsenou stranou, že takéto niečo hroziť nebude. Je pravdou, že prišli s verejným vyhlásením, preto sme im aj my verejne odpovedali, kde sme sa vyjadrili naozaj uh, spôsobom, že našou aktuálnou spoločnou úlohou je v prvom rade poraziť Roberta Fica vo voľbách a zostaviť stabilnú vládu, ktorá bude slúžiť ľuďom a nie mu naskakovať na tie jeho hry, o ktorých som teraz hovorila...“*

Braňo Král, moderátor: *„A pri tomto... pri tom, pri tomto návrhu na zmene ústavy ten návrh KDH nepodporíte?“*

Simona Petrik (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: *„Ak by to išlo v jednom balíku, tak naozaj to nemôžeme podporiť a už len napríklad z toho dôvodu, toho by som sa rada teda pristavila, je tam napríklad jedna z vecí je úplný zákaz umelých oplodnení. Tak naozaj pozrime sa na to, KDH je strana, ktorá sa venuje rodinám, ktorá má silnú rodinnú politiku a nie úplne rozumiem, prečo chcú pristúpiť k zákazu umelých oplodnení, keď to je, je naozaj pre množstvo párov, a tých párov je stále viac a viac jediná možnosť ako mať rodinu. Čiže ak chceme, aby táto krajina prestala starnúť, a rodilo sa viac detí, tak umelé oplodnenie pre mnohých z nich posledná nádej, takže ak by to išlo takto v jednom balíčku, tak by sme to nepodporili.“*

Braňo Král, moderátor: *„Pán minister, pani poslankyňa, budeme sa venovať v druhej časti relácie vašim témam, čiže sociálnym témam. Budem sa pýtať aj na druhý pilier. O pár sekúnd sme späť.“*

11:38:20 prerušenie programu

- zvukovo-obrazový komunikát

- reklamná vsuvka OPEL Grandland

11:39:04 pokračovanie programu V politike

Braňo Král, moderátor: *„Vitajte v druhej časti v relácii V politike. Pán minister, začnem pri vás. Je to už niekoľko mesiacov, čo premiér Robert Fico aj minister Kamenický začali uvažovať o tom, že by sa možno dali použiť zdroje, ktoré sú naakumulované v druhom pilieri. Bavíme sa o hodnote približne 17 a pol miliardy eur, že by sa tým mohli podporiť zásadné infraštruktúrne projekty, v akom je to stave? Pripravujete nejaký návrh novely, ktorá by riešila takéto prípadné zmeny? Nech sa páči.“*

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: *„A vidíte a opäť, úloha bola daná od pána premiéra a my si tú úlohu na ministerstve práce opäť plníme. Chcem hneď na úvod teda povedať, pretože už sa tu objavujú zase nejaké špekulácie, najmä teda zo strany SaS, nie zo strany PS, že tu sa ide siahnuť na úspory v druhom pilieri, alebo nebudaj znižovať odvody do druhého piliera. Presne to isté strašenie, čo bolo v minulom roku a keď som povedal aj ja aj strana Hlas, že žiadne zníženie odvodov nebude ani nebolo, tak opäť to tu začína. Čo ideme, len pripravujeme a čo ideme urobiť, ideme umožniť dať dobrovoľnú možnosť dôchodkovým správcovským spoločnostiam investovať úspory s primeraným výnosom aj do vecí, ktoré sú na Slovensku, aby som zrozumiteľne hovoril. Nielen do amerických akcií, ale do vecí, ktoré sú na Slovensku, či už ide o nájomné bývanie, výstavbu diaľnic a podobne, pretože tam je dvojaký prínos pre štát. Po prvé, nájdeme zdroje na výstavbu takýchto dôležitých vecí a po druhé, tí sporitelia si budú môcť prosté opäť zarobiť, teda musí to byť s primeraným výnosom. Toto pripravujeme v spolupráci s dôchodkovými správcovskými spoločnosťami, čiže na tom priamo participujú a opakujem, bude len možnosť pre tie dôchodkové správcovské, či využijú aj tento produkt, aby investovali výhodne tie... úspory sporiteľov alebo nie. Keď sa rozhodnú, že áno investujú, lebo aj oni sa, aj teraz sa dobrovoľne oni rozhodujú, ako narábajú s tými úsporami. Keď nie, nie. To je celé, čo pripravujeme, opakujem v spolupráci s dôchodkovými správcovskými spoločnosťami, takže nechápem, čo to tu straší zase SaS a čím, hej, zase len politikárčia.“*

Braňo Král, moderátor: *„Tá výška výnosu by mala byť koľko percent?“*

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: *„Viete čo, nechcem tu teraz strieľať tie výnosy, ale my tam vidíme napríklad v minulom roku, to musím priznať, že sa darilo tým rizikovejším fondom indexovým akciovým. Fakt to bolo ako významný rok, ale treba povedať, že predchádzajúce*

niektoré roky to bolo zase opačne. Viete, stále to kolíše, preto má byť na tých ľuďoch, či chcú, alebo nechcú byť v druhom pilieri, nemal by byť podľa mňa, a nebudem teraz to komentovať, budem hovoriť iba o tom, o tom onom, o tom investovaní. Teda chcem povedať, že ak by sa investovali tie peniaze do týchto slovenských projektov, tak muselo by to byť samozrejme, muselo by to mať pre, muselo by to byť v prospech tých sporiteľov a ja, my tam vidíme najmä priestor, napríklad pri tých dlho, dlhopisových, ktoré sú konzervatívne, vieme prečo. Ak by ponúkli tie dôchodkové správcovské spoločnosti vyšší výnos, hej, týmto sporiteľom, tak by to bolo pre nich samozrejme prínosné, ale chcem opakovať, že akákoľvek zmena, ktorá sa teraz deje, sa týka len investovania a nie samotného vstupu do druhého piliera.“

Braňo Král, moderátor: „Opozícia, predovšetkým SaSka toto kritizovala. Ona hovorila, že aby vláda dala ruky preč od druhého piliera, pán minister to teraz vysvetlil, že...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Toto nekritizovala konkrétne myslím.“

Braňo Král, moderátor: „... že nejakým, nejakým, nejakým spôsobom, že ako by to chceli riešiť. Ako sa na to pozeráte aj vy? Je to podľa vás dobré opatrenie, pretože štát pravdepodobne nemá finančné zdroje na to, aby mohol investovať ro..., napríklad do nájomného bývania, opravy mostov, ktoré ste aj vy koniec koncov kritizovali. Ako sa na to pozeráte vy? Nech sa páči.“

Simona Petrik (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Uhm... tak ja by som možno chcela trochu viac pobaviť o tom druhom pilieri, nielen o, o tom, o tejto jednej záležitosti, ktorú sme zatiaľ nevideli. Videli sme ju len ako zámer, nevideli sme ešte konkrétnu legislatívu, ale skúsme sa pobaviť o tom druhom pilieri ako takom, v akom je stave napríklad za tých 20 rokov svojej existencie a aj o tom dlhu Sociálnej poisťovne. Lebo ono to s tým súvisí a pán minister, ja vidím zmenu vo vašej rétorike, pretože si pamätám obdobie, keď ste kritizovali druhý pilier a hovorili ste, že dokonca druhý pilier je na vine toho, že Sociálna poisťovňa sa zadlžuje, čo je absolútne klamstvo...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Musíte hovoriť presne.“

Simona Petrik (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „... a respektíve je to nepravda, pretože Sociálna poisťovňa, ja si ešte pamätám, dokonca pán Richter sa tým aj chválil, že keď on končil ako minister práce v roku 2019, tak zanechával Sociálnu poisťovňu s vyrovnaným rozpočtom. Ďalej v roku 2023, áno, je pravda, že už aj tá minulé vláda začala Sociálnu poisťovňu zadlžovať. Bolo to okolo vyše, niečo vyše miliardy, ale vy ste ich raketovo predbehli za jeden rok, za 15 mesiacov, v podstate svojej vlády ste ich raketovo predbehli a tá Sociálna poisťovňa je aktuálne v trojmiliardovom deficite a ak budete takto ďalej pokračovať, tak to nielenže nebude už na tie 13. dôchodky, na tie vaše splnené sľuby z programového vyhlásenia vlády, na ktoré vy ste už vtedy, keď ste ho písali ste vedeli, že na ne nemáte, ale tu sa reálne môže stať, že o 3, 5, 7 rokov tu nebude ani na tie, na tie klasické starobné dôchodky v to, v tej sume, v akej ich tí ľudia teraz dostávajú. Toto je potrebné povedať a teraz ten druhý pilier. Druhý pilier je jediná záchranná sieť aktuálne pre ľudí, ktorí si sporia do dôchodku, pretože sa nemôžu spoľahnúť na Sociálnu poisťovňu, ktorá bude generovať, každý jeden rok bude generovať 2,7 v 2,8 miliardy eur deficit, to je jeden váš konsolidačný balíček teraz, takže ako chcete tie ďalšie roky, keby ste vládli, čo pravdepodobne, všetci dúfame, že nebudete, ako chcete tieto schodky vyrovnávať, lebo ono sa to bude len navyšovať a teda vrátim sa k druhému pilieru. Ten bol niekoľkokrát oslabovaný a obmedzovaný práve Ficovými vládami, bol otváraný, odišlo z neho množstvo sporiteľov. V roku 2013 ste zaviedli alebo teda Ficove vlády, Ficova vláda vtedy zaviedla ten násilný prechod dlhopisových menej výhodných fondov. Nehovoriac o tom, že v dvetisíc dvanástom sa znížilo percento odvodu z 9 na 4 a, a vy hovoríte, že teda teraz už nebudete druhý pilier nejako obmedzovať, veď ale vy prvé, čo ste urobili, keď ste sa dostali teraz do vlády koncom roka 2023, ste znížili percento odvodu z 5,5 teda na 4. Ak by ste ponechali predvolenú investičnú stratégiu minulej vlády, tí ľudia by už teraz mohli mať 6 percentný odvod, čo je obrovský rozdiel, a teda ja sa musím pridať ku kritike SaSka v tomto. My tiež hovoríme, aby ste dali ruky preč od druhého piliera a ja verím, že sa to tak aj udeje, lebo vy ste tu teraz dali svoje slovo a ja verím, že si ho zastanete, a že to bude viac ako slovo, ja neviem pána ministra Kamenického, ktorý možno v nejakom bode v konsoli..., v druhom konsolidačnom balíku zrazu otvorí druhý pilier. Naozaj môžete uistiť sporiteľov, že sa takéto niečo neudeje? To je moja otázka... a ešte k tomu investovaniu možno... alebo?“

Braňo Král, moderátor: „... nech sa páči... viete čo, poďme teraz, aby sme z toho bola diskusia, nech sa páči.“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Toľko tu pani poslankyňa rozprávala, ale k podstate sa nedostala, tak som hádam pochopil, že Progresívne Slovensko a opozícia nemajú problém s tým, že sa investujú dobrovoľne úspory...“

Simona Petrik (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „No chcela som to povedať...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „... sporiteľom druhého piliera, no ale ste rozprávali o všetkom inom 5 minút a nie k podstate. A ešte raz, ja si stojím za každým jedným svojím vyjadrením k druhému pilieru, čo som mal a žiadne som nemenil. Ešte raz to zopakujem, v súčasnosti 95 percent ľudí, ktorí poberajú kombinovaný dôchodok z prvého a druhého piliera, ho má nižší, ako keby ho mali v prvom pilieri. To je proste pravda, boli tam zásahy v minulosti a tak ďalej. Minulý rok bol veľmi dobrý, opäť hovorím pre druhý pilier. Niekedy v predchádzajúcich rokoch bol dokonca aj v záporných číslach. Treba ľuďom hovoriť celú pravdu, lebo by sa možno mali aj dobrovoľne rozhodovať. A teraz k tomu, čo ste povedali ešte, k tomu druhému pilieru. Hlas - sociálna demokracia dal stanovisko už v minulom roku, keď ste strašili, teraz ho dáva teraz, teraz ho samozrejme dáva tiež, pretože tvrdím, že už ak ten druhý pilier raz existuje, ak ho máme v ústave, čo mimochodom bola dohoda ešte vtedajšieho Smeru, keď som bol jeho členom s, s pravicovými stranami, tak musí byť v nejakej podobe. Ja by som sa dokonca prikláňal aj k tomu, aby sme do ústavy zakotvili aj nejaké percento minimálne pre druhý pilier, aby už sa nemohlo klesnúť pod nejakú hladinu ak už teda tam je, ale teraz zase ste boli nekorektná. Vy pravicové strany, vy ochrancovia druhého piliera, tak mi povedzte, čo ste robili v minulom volebnom období? Teraz sa budete hovoriť, že by ste tam mali iba pána Valášeka, ale ten tam bol priamo pri tom. Pani kolegyňa, stúpala odvod do druhého piliera zo 4 na 6 percent mal vystúpať, pravicová vláda v, ústavnou väčšinou, ktorá mala ústavnú väčšinu zastavila toto stúpanie odvodov do druhého piliera zo 4 na 6 percent, prečo? Lebo si uvedomovala problém v Sociálnej poisťovni, lebo je to pravda, že sú to prepojené nádoby, čím viac peňazí pôjde do druhého piliera, tým menej má Sociálna poisťovňa a ešte k tomu deficitu. Milé slo..., milí Slováci, milé Slovenky, aby som teda hovoril ako pani poslankyňa. Tu vám pani poslankyňa priamo, nepriamo v priamom prenose potvrdila, že pokiaľ by boli oni vo vláde, tak zrušia alebo okliešťa 13. dôchodok, ktorý má teda vplyv na deficit Sociálnej poisťovne. Urobíte to, mal to aj pán Ódor v tých lego kockách a keď sa bavíme o deficite áno, mal naňho vplyv aj 13. dôchodok. Priznávam a môžem povedať, že ľuďom bude opäť vyplatený v tomto roku, sú na to peniaze, Sociálna poisťovňa má dostatok peňazí na vyplatenie aj 13. dôchodku, aj všetkých iných dôchodkov. Už zajtra na tlačovej besede, zajtra prezradím nové výšky 13. dôchodku pre tento rok finálne, a čo sa týka... tej, toho deficitu...“

Braňo Král, moderátor: „... bude to mierne vyššie?... pán minister, bude to mierne vyššie? Toto ľudí bude zaujímať.“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Bude to, bude to výrazne vyššie, výrazne vyššie, keď sa bavíme o sta..., o starobných dôchodkoch, len nechcem to číslo prezradiť... vo vašej relácii.“

Braňo Král, moderátor: „Dobre, predstavíte aj plán, že to bude takýmto spôsobom potom zachované aj na, aj na roky ak by vaša vláda...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Áno, zákon, zákon sa nemení, pokiaľ bude táto za, táto vláda pri moci, tak jednoducho 13. dôchodok tí ľudia dostanú.“

Braňo Král, moderátor: „Ideme do toho, diskusia.“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Ale ešte k tomu deficitu, lebo pravicové vlády veľa hovoria jak oni šetria, oni sú zodpovedné a my ľavicoví míňame. Vy viete dobre, že na tom deficite má podiel aj predchádzajúca vláda, rodičovský dôchodok, ľahké predčasné dôchodky. My sme upravili tie veci, teraz budem a budeme opäť predkladať zákon, že rodičovský dôchodok, ktorý sa nezrušil, upravil, chceme mať alternatívu, aby seniori, matky mali prepočítané dôchodky, už to máme skoro pripravené, takže toto urobíme. Ale na tom deficite má podiel každý opakujem, ale Sociálna poisťovňa je v takej finančnej kondícii, že bude zvládať všetky tieto záväzky.“

Braňo Král, moderátor: „No a na to sa chcem spýtať, pretože raz pred pol rokom tu sedel Andrej Danko a on vtedy vyjadril takú obavu, že čo váš návrh, tak to plus 100 miliónov, čo sa týka zaťaženia na štátny rozpočet, ja sa na to potom budem pýtať, lebo jedna vec je ľuďom dať, druhá vec je odkiaľ na to zobrať, nech sa páči.“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Vy ste hovorili o, teraz len veľmi rýchlo zareagovať na tú poslednú vec, o ktorej ste hovorili, že máte pripravený é, návrh pre ženy, to je skvelé. Pán minister, tento návrh som ja už predkladala niekoľkokrát, dokonca som ho predkladala, ešte keď som nebola poslankyňa cez pána Valáška mimochodom, ešte v tom predchádzajúcom volebnom období, takže budem veľmi rada, keď sa nimi inšpirujete. To je k tej konštruktívnej opozícii, o ktorej ste tiež hovoril, lebo to musím povedať, že mňa to uráža osobne, pretože ja sa naozaj úprimne venujem sociálnym veciam, venujem sa rodinnej politike, máme množstvo pripravených riešení cez 350 eur škôlkovné. Napríklad namiesto vášho veľmi zle napísaného a urobeného predĺženého rodičovského príspevku, ktorý diskriminuje tých rodičov, ktorí nestihli riadny zápis detí do škôlky a tieto deti potom nemajú nárok na, na predĺžený rodičovský príspevok. Tam ste častokrát spomínali, že, že vraj je to len dočasná záležitosť a že sa bude rušiť. Môžete možno povedať, že či ho chcete zrušiť alebo nie, lebo zatiaľ tam je a zatiaľ je stále nastavený diskriminačne. Čo sa týka dôchodkov pre ženy, čo sa týka teda férových dôchodkov pre ženy, naozaj niekoľkokrát som tento zákon predkladala. Na rozdiel od vás som predložila aj zákon o transparentnom odmeňovaní mužov a žien, pretože vy jediné, čo ste urobili, bolo minulý rok na, na MDŽ, ste si urobili aj s pánom Ondrušom, vtedy štátnym tajomníkom jednu tlačovú konferenciu, kde ste povedali, že, že sa tomu budete venovať, isteže sa tomu budete venovať, lebo musíte, lebo vás do toho tlačí Európska únia svojou smernicou, ktorú musíte implementovať do, do júna 2026, takže k týmto všetkým, k týmto všetkým konkrétnostiam, keď hovoríte, že my nemáme nič konkrétne, ja by som tu mohla pokračovať ďalej... a ďalej... delená materská pre mužov a pre ženy a podobne.“

Braňo Král, moderátor: „... dobre... nie, poďme, lebo sociálna pomoc je spleť veľmi dôležitých zákonov a veľmi dôležitých opatrení podľa výnosu.“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „... je, ale tak ste hovorili, že sa budeme baviť o sociálnych témach..., tak sa bavíme o sociálnych témach.“

Braňo Král, moderátor: „... v poriadku, ja od tej témy vôbec nejdem preč, ale teraz chcem sa vás spýtať, lebo je to naozaj taká zložitá spleť, že aké sú tie vaše riešenia, alebo napríklad aj pri 13. dôchodku, to sa vás teraz spýtal, pán minister, že či by ste ho nechali zachovaný. Faktom je, že teda alebo teda tie informácie, ktoré by ste mali na tej prvej tlačovej konferencii november, december, keď sa prijímal ešte vôbec 13. dôchodok, keď sa o ňom uvažovalo, tak už vtedy ste hovorili, že ten záťaž na štátny rozpočet bude myslím 820 miliónov. Potom to bude rásť až cez 900 až potom ako 1 miliardu...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Teraz je to cez 900 miliónov.“

Braňo Král, moderátor: „... takže tak, čiže aj ešte zostanem pri vás, kritizujete, že teda Sociálna poisťovňa je v deficite 3 miliardy, tak čo by ste teda robili vy? Zachovali by ste ho, bola by tá pomoc adresnejšia? Ak áno, adresnejšia aká.., ale aká?“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „... určite by bola..., určite by bola adresnejšia, pretože sociálne veci by sa naozaj mali robiť adresne a vy veľa vecí aj robíte adresne..., čiže...vy si hodne protirečíte...“

Braňo Král, moderátor: „Adresne, že komu? Ktojej skupine?“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Vy si hodne protirečíte. Ja sa k tomu dostanem, čiže v prvom rade už sme sa o tomto bavili niekoľkokrát, dokonca aj tu myslím v tejto relácii. My by sme určite 13. dôchodky nezrušili, my by sme ich zadresnili...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Ako?“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Tak, že by sme ich zadresnili podľa toho, keď má niekto vyšší, vyšší dôchodok, tomu by išiel, tak ako to bolo aj predtým..., proste by išiel nižší dôchodok a ten, kto má naopak nižší dôchodok, jemu pri, prislúchal potom vyšší 13. dôchodok, kde by sme, tým pádom by sme zadresnili túto pomoc tak, ako vám to hovorím. Ako chcete tu nejaké čísla, nejaké tabuľky, tak to by sme, to by sme potom mohli byť na nejakej konferencii, jednej z konferencií, ktoré tuto robíte.“

Braňo Král, moderátor: „Nie, to je, to je, to je zmena nejakej paradigmy..., že či, či to máte...“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Áno..., my sa bavíme o princípe ... hej, a keď môžem ísť ešte tomu princípu, tak rozdiel medzi...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Môžem už?“

Braňo Král, moderátor: „Už áno.“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Môžem?“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „... ja som ešte len začala, pán minister...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Ale už hovoríte dlho, päť minút.“

Braňo Král, moderátor: „Počkajte, však je to, je to veľká téma, nech sa páči...“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Naozaj? Fú, tak to...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Ja len chcem na to zareagovať. Vy ste sa neviem prečo urazili. Hovoríte, že vás to uráža. My sme sa, aj pán moderátor a ja som sa dožadoval v určitej časti relácie, aby ste povedali riešenia v sociálnej oblasti, vy ste ich nevedeli povedať. Teraz už zachraňujete situáciu a hlavne keď sa vás opýtame opäť na konkrétnu vec, hovoríte o adresnosti 13. dôchodku, ako by to malo byť? Aká je hranica toho tej výšky dôchodku, kde by už teda sa mal znižovať alebo by nemal byť, pretože ja vám poviem opäť čísla. Ani 2/3 všetkých seniorov starobných nepoberajú priemerný dôchodok, tak potom chcete to krátiť tam alebo chcete zobrať ten 13. dôchodok, ako už navrhovali aj iní, že tí čo majú 1500 alebo 2000 by už nemali mať 13. dôchodok? Viete, koľko dôchodcov má 1500 a viac? 0,9 percenta, 2000 a viac 0,03 percenta, tak kde je tá adresnosť? Toto je odmena za prácu. 13. dôchodok je už solidárny v tom, že všetci dostávajú rovnakú sumu, že tí s tými nižšími dôchodkami, ktorých, ktorých sú viac ako 2/3, dostanú priemerný dôchodok rovnakú sumu, ako tí s tými vyššími. Mimochodom, za minulý rok to bolo, že ku dôchodkom sme každému pridali sumu 50 eur. Niektorí hovoria, že treba to rozpustiť do 12 dôchodkov. Ešte väčší nápor by bol na Sociálnu poisťovňu, tak sa prosím vás bavme odborne, ak sa chceme o niečom baviť. a teraz, aj tie matky, hovoríte seniorky, áno, došlo k úprave rodičovského dôchodku. Dúfam, že aj vy súhlasíte s úpravou rodičovského dôchodku, lebo to bolo jediné opatrenie, na ktorom sa zhodla aj tripartita. Ale nenechám to len tak, pretože naozaj tá diskriminácia ľudí, ktorí vychovávali deti tam je, na výške dôchodku a chceme predložiť zákon, kde sa prepočítaním proste tie dôchodky u niektorých zvýšia, u ktorých to teda bude mať tento efekt. Urobíme to a tak, ako som vždy povedal, keď som to povedal, tak to o chvíľu príde. Už o 2-3 týždne to pre, predložíme, môžu na to ľudia čakať. Samozrejme, bude trvať dlho prijatie zákona. V tomto roku to chceme urobiť, potom musí Sociálna poisťovňa mať určitý čas na to, aby sa pripravila na tie prepočítavanie, ale už raz prevždy zavedieme spravodlivosť do toho dôchodkového systému, tak toto sú tie konštruktívne opatrenia, odborné opatrenia a nielen, že vy tu zo seba teraz narýchlo poviete nejaké tri veci, ale nepoviete nám presné... kontúry, ako by to malo vyzeráť.“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Pán minister... poďme, poďme odborne..., poďme odborne k tomuto vášmu konkrétnemu návrhu. Ja sa vás to stále dookola pýtam, doteraz ste mi nedali tú odbornú odpoveď. Môj návrh zákona znel, že ženy, ktoré predtým, ako išli na materskú alebo rodičovskú dovolenku a ktoré zarábali viac, ako je priemerná mzda, buď, bude sa im počítať, bude sa počítať odvod do dôchodku podľa ich predošlej mzdy, ale zároveň sa zachová tá záchranná sieť 60 percent priemernej mzdy. To bol môj návrh zákona...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Ale ja vám na to odpovedám...“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „... ktorý bol niekoľkokrát už...“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „... lebo zákon je už pripravený...“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „... a vy ste mi neodpovedali, pretože vy hovoríte, že chcete, že chcete... len ma nechať dohovoriť hej?“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Dobre... ja som vám chcel odpovedať, dobre.“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „... vás prosím už asi 15. krát, že skrátka vy hovoríte, že sa bude tým, že nám tie odvody do dôchodku počítať podľa ich predošlej mzdy, to je všetko v poriadku, ale čo so ženami, ktoré mali nižšiu mzdu, ako je priemerná mzda, aj im sa bude počítať z predošlej mzdy? Lebo ak áno, tak to paradoxne ich dôchodky zníži, takže ja by som potrebovala vedieť od vás, či zachováte tú záchrannú sieť 60 percent priemernej mzdy aj pri ženách s nižšími, s nižšími príjmami. Toto je odborná debata, na ktorú som od vás nedostala odpoveď ešte.“

Braňo Král, moderátor: „Nech sa páči.“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Zachováme, bude tam tá poisťka.“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „No, tak to je prvýkrát.“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny „Žiadna žena nebude mať menej ako keby mala pri 60 percentách priemernej mzdy a ten, o ten systém, ľudia tomu nebudú rozumieť. Nemusíme sa tu tak baviť, že vyjmeme to obdobie tej výchovy dieťaťa, spriemeruje sa to všetko a bude to tak, ako má byť, bude to výhodnejšie pre väčšinu tých ľudí. Toto naše opatrenie, dávam ho na stôl. Tiež mi záleží, aby to prešlo ústavnou väčšinou, lebo je to významná zmena v dôchodkovom systéme, tak ako pri jednorodičovských domácnostiach, ako pri každom jednom sociálnom opatrení. Veď musíte uznať, že aj reformu posudkovej činnosti sme prijali v širokom sociálnom dialógu, s tými ktorých sa to týka a k reforme financovania sociálnych služieb, ktorá nás teda čaká, ale potrebuje vláda samozrejme väčšinu, aby to doručovala som prizval aj vás do komisie, takže takto sa chcem ja korektne baviť v sociálnej oblasti.“

Braňo Král, moderátor: „Budeme musieť končiť, aby som nevynechal poslednú tému odvolávanie ministrov Tarabu a Šimkovičovej, je to už mimo misu týchto, týchto sociálnych vecí, takže na záver len v krátkosti. Podávate teda návrh spoločný aj so Slobodou a solidaritou na odvolanie spomínaných dvoch ministrov. V minulosti sa už párkrát stalo, že opozícia prišla s návrhom, ale v pléne nebolo všetkých 71 poslancov opozície, teraz tam budete do nohy pri tomto odvolávaní? Nech sa páči.“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Tak ja verím, že áno, je to naša povinnosť. My určite za Progresívne Slovensko môžem povedať, že my do práce prideme. Len keď som videla naplánovanú schôdzu na odvolávanie pána ministra Tarabu na desiatu a pani ministerky Šimkovičovej na jedenástu, tak ono sa už trošku ako keby javí aj to, že nie my, ale pravdepodobne koalíční poslanci a poslankyne sa budú báť diskutovať, respektíve sa budú báť možno toho, že čo by sa stalo keby k tomu odvolávaniu a reálne k tomu hlasovaniu došlo, takže možnosť zutekajú z boja. Ale tam treba naozaj pomenovať aj ten dôvod, prečo podávame návrh na odvolanie, najmä teda pána ministra Tarabu, ale aj ministerky Šimkovičovej. To nie je kvôli tomu, ako povedal pán Taraba, že chceme destabilizovať koalíciu, nehnevajte sa vy my nemusíme robiť nič, aby sa destabilizuje aj sami. Taká je pravda a taká je realita. Ale naozaj pán Taraba ukázal absolútnu neúctu voči ľuďom žijúcim na Podpoľaní v oblasti, ktorá má byť zaplavená kvôli tej novej prečerpávacej stanici. Reagoval absolútne arogantne, ani sa dokonca neobjavil medzi tými ľuďmi, dal na pripomienky päť dní. V niečom je naozaj pán Taraba zosobnením tejto vlády, pretože vám skutočne nejde o to, ako sa majú ľudia a nezáleží vám na ľuďoch... tejto krajiny, takže toto je dôvod prečo ho...“

Braňo Král, moderátor: „Chcem sa teraz spýtať na... ideme teraz na pána Tarabu, on tým argumentoval inak dobre v poriadku, však sú to vaše dôvody. To je dobré, že ste ich pomenovali, lebo aspoň vieme teda, že čo sú tie dôvody, prečo ich chcete odvolať.“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Tak je ich viac, ale toto je vec..., za ktorú by v inej štandardnej demokratickej krajine letel každý minister....“

Braňo Král, moderátor: „Chcem sa, pani Petřík, chcem sa pani Petřík len spýtať na záver na tú vašu politickú prácu, pretože v minulosti štyria poslanci z Hlasu, čiže Šalitro... pôvodne z Hlasu Šalitroš, Malatinec, Ferenčák, Migal' kritizovali aj kroky ministerky Šimkovičovej. Vy ste s nimi boli v nejakej teda komunikácii, snažili ste sa ich trebárs presvedčiť vašimi argumentami, že by trebárs mali zahlasovať za ich odvolanie?“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Ja neviem, že či je to úplne potrebné, lebo pán Malatinec presne kvôli tomu, aj kvôli tomu opustil vaše rady, pán minister, pretože vy ste nereagovali na jeho apel, že samosprávne kraje, napríklad trpia tým, že nedostávajú podporu od Fondu na podporu umenia... čiže ja, čiže ja predpokladám, že...“

Braňo Král, moderátor: „Musíme končiť, ja sa pýtam na vašu politickú prácu..., úspech politickej práce je získať, inak to nejde počty nepustia, musíte si získať koalíčných poslancov, vykonali ste si takúto nejakú politickú prácu v rokovaníach?“

Simona Petřík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Ja si myslím, že, že toto je súčasť politickej práce. Treba sa rozprávať, my sa rozprávame, ale toto všetko bude na ich svedomí a vedomí... a sama budem zvedavá ako zareagujú.“

Braňo Král, moderátor: „Pán minister... pán minister, budeme musieť končiť, je to isté, ustoja to podľa vás obidvaja ministri? Povieť aj preto, lebo aj minister Taraba povedal, že teda jednak je aj pevne na svojej stoličke, Tibor Gašpar mal niekde také vyjadrenia, že možno by sa istá rekonštrukcia vlády mohla týkať aj jeho ministerstva, ako za váš poslanecký klub budete garantovať, koľko poslancov za to, aby

ste teda nedodali hlasy, alebo prípadne nepodporíte otvorenie takejto mimoriadnej schôdze? Nech sa páči.“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Jedna veta vecne, je to veľký projekt na tom Podpoľaní a naozaj mala byť umožnená veľká diskusia, nemali sme sa, kde ponáhľať, to za to povieme a možno z tej diskusie by niečo vyplynulo, čiže tá diskusia tam mala byť, ale je úplne evidentné, že opozícia legitímne testuje tú vládnu väčšinu, či funguje alebo nie. To je len test, lebo vidia, že ako je to teraz rozkývané. Má na to samozrejme opozícia právo, ale strana Hlas nepodporí odvolanie ani jedného ani druhého, ani ministerky...“

Braňo Král, moderátor: „Ani otvorenie schôdze?“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Viete, tú stratégiu ešte si musíme dohodnúť, ale jednoznačne strana Hlas nepodporí odvolávanie týchto členov vlády.“

Braňo Král, moderátor: „To boli posledné slová dnešnej relácie V politike. Ďakujem pekne mojim hosťom, ministrovi práce a podpredsedovi strany Hlas – sociálna demokracia Erikovi Tomášovi, ďakujem.“

Erik Tomáš (Hlas-SD), minister práce, sociálnych vecí a rodiny: „Ďakujem aj ja a peknú nedeľu želám.“

Braňo Král, moderátor: „Poslankyni národnej rady a podpredsedníčke Progresívneho Slovenska Simone Petrík.“

Simona Petrík (PS), podpredsedníčka PS a Výboru NR SR pre sociálne veci: „Ďakujem pekne a dobrú chuť k obedu.“

Braňo Král, moderátor: „Ďakujem pekne. Ďakujem pekne za pozornosť aj vám reláciu V politike si môžete pozrieť na našich sociálnych sieťach, ale aj na webe TA3. Dobrú chuť k obedu, peknú nedeľu.“

12:00:45 koniec programu V politike

-zvukovoobrazový predel – V politike

-vlastná propagácia – Téma dňa

-začiatok relácie Počasie

-vlastná propagácia – Svet dnes

-začiatok relácie Bez komentára

-zvukovoobrazový predel – Reklama

12:04:59 koniec záznamu vysielateľa