

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 23. 4. 2025

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: 0059/SO/2025

Programová služba: TA3

Vysielateľ: C.E.N. s.r.o.

Číslo autorizácie vysielania: AT/87

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členiek senátu Mgr. Andrey Cox a Mgr. Kataríny Začkovej postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. 0059/SO/2025 smerujúci voči vysielaniu programovej služby TA3 vysielateľa C.E.N. s.r.o. a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 16 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

T: 5. 5. 2025

Z: AO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 23. 4. 2025

Podnet na preverenie č. 0059/SO/2025 zaevidovaný dňa 10. 2. 2025

Podávateľ: fyzická osoba

Predmet podnetu: *Téma dňa*

Deň a čas vysielania: 5. 2. 2025 19:50 hod.

Programová služba: TA3

Vysielateľ: C.E.N. s.r.o.

Číslo autorizácie: AT/87

Dátum: 14. 4. 2025

OBSAH PODNETU:

„Vážená Rada pre mediálne služby, dňa 5. februára 2025 o 19:50 odvysielala spravodajská televízia TA3 reláciu „Téma dňa“. Hlavnou témou relácie bola kritika ministerky kultúry, pani Šimkovičovej. Do relácie si moderátorka pozvala dvoch hostí: pána Malatinského, v tom čase tzv. rebelujúceho poslanca, ktorý je známy ako kritik pani Šimkovičovej, a poslankyňu opozičnej strany PS.

Od začiatku relácie sa rozhovor niesol výrazne kritickým duchom voči ministerstvu kultúry a osobe pani Šimkovičovej, či iným osobám a to tak zo strany pána Malatinského, ako aj zo strany poslankyne opozície. V relácii nebol prezentovaný žiadny vyvážený pohľad alebo názor, ktorý by obhajoval alebo vysvetľoval postoj a kroky ministerstva kultúry alebo pani Šimkovičovej. Tým pádom sa divákovi nedostala možnosť vypočuť si obe strany a urobiť si vlastný, informovaný názor.

Mám za to, že v takto vážnej téme, ktorá sa týka verejnej správy a politiky, je nevyhnutné zabezpečiť pluralitu názorov a vyváženosť informácií. Kritika osôb, ktoré sa nemôžu v relácii priamo brániť, by mala byť doplnená o ich stanovisko alebo názor, aby bola zachovaná objektivita a spravodlivosť. V tejto relácii však takáto vyváženosť absentovala.

Podľa môjho názoru mohlo dôjsť k porušeniu zákona č. 264/2022 Z.z. o mediálnych službách, konkrétne § 25 písmena a) a b), ktoré ukladajú vysielateľovi povinnosť zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby, ako aj objektivnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky. Žiadam Vás preto o preverenie, či nedošlo k porušeniu vyššie uvedených ustanovení zákona. ...“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):

§ 8 ods. 4: „Aktuálna publicistika je program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy.“

§ 25 písm. b): „Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektivnosti a nestrannosti programov, je povinný zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Monitorovaním záznamu vysielania programovej služby TA3 bolo zistené, že dňa 5. 2. 2025 o 19:50 hod. bola v rámci relácie *Téma dňa* odvysielaná diskusia s poslancami NR SR Romanom Malatincom (Národná koalícia) a Danou Kleinert (Progresívne Slovensko). Program moderovala Diana Štrusová. V diskusnej relácii sa rozoberali témy: vystúpenie Romana Malatinca zo strany HLAS, ktorý sa pridal k Rudolfovi Huliakovi do strany Národná koalícia, situácia ohľadom Fondu na podporu umenia, riadenie rezortu kultúry pod vedením Martiny Šimkovičovej.

Namietaný program vzhľadom na jeho obsah a charakter považujeme v zmysle definície § 8 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. za program aktuálnej publicistiky. Hostami boli aktívni politici – opozičná poslankyňa a koaličný poslanec, ktorí diskutovali o aktuálnych politických témach: vystúpenie Romana Malatinca zo strany HLAS, situácia v kultúre a riadenie rezortu kultúry pod vedením Martiny Šimkovičovej. Program sme preto posudzovali podľa ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z., t. j. či vysielateľ zabezpečil objektivnosť a nestrannosť programu aktuálnej publicistiky.

V úvode programu moderátorka privítala hostí v štúdiu a vzápätí položila Romanovi Malatincovi otázku, prečo sa rozhodol prestúpiť zo strany HLAS – SD do strany Národná koalícia, ktorú vedie Rudolf Huliak. R. Malatinec odpovedal, že cítil osobnú frustráciu, pretože sa mu v strane HLAS – SD nedostalo dostatočnej podpory v oblasti jeho politickej agendy, konkrétne v oblasti kultúry. Povedal, že R. Huliaka pozná už dlhšiu dobu, sú rodáci z Podpoľania a po vyjasnení istých vecí prijal pozvanie do jeho strany. Moderátorka sa ho ďalej spýtala, či teda naozaj nenašiel podporu v strane HLAS – SD, keďže sa podľa jej slov mal stať štátnym tajomníkom na Ministerstve kultúry, a teda z tejto pozície by mal väčšiu moc meniť veci, než ako nezaradený poslanec. Malatinec odpovedal, že pracovať pod ministerku M. Šimkovičovou ísť nechcel. Taktiež spomenul, že navrhoval svojim kolegom zmenu zákona o Fonde na podporu umenia, ale nestretol sa s pozitívnou odozvou. Nakoniec ho koalíční partneri presvedčili, aby hlasoval za zákon v podobe, v akej ho navrhlo Ministerstvo kultúry, ktoré patrí pod stranu SNS. Ďalej povedal, že sa s A. Dankom (predsedom SNS) dohodol, že ak tento zákon nebude fungovať, opravi sa. V tom čase však podľa R. Malatinca Fond na podporu umenia nefungoval. Spomenul aj, že verejne diskutovali o potrebe zmien vo Fonde na podporu umenia, ktorý má len 10 rokov a mal by fungovať efektívnejšie, no tieto zmeny sa neuskutočnili.

Moderátorka sa následne spýtala D. Kleinert, či boli v strane PS prekvapení prestupom R. Malatinca a jeho postupom, keďže podľa nej je jednoduchšie veci meniť z pozície vládnej strany než po vystúpení z nej. D. Kleinert odpovedala, že je určite jednoduchšie meniť veci z pozície vládnej koalície, ale že sa nachádzame v absolútnom chaose. Podľa nej je vidieť, že nikto nevie, čo sa stane na druhý deň. Zároveň ocenila, že R. Malatinec napriek tomu, že podporil zákon o Fonde na podporu umenia, neskôr vyhodnotil, že to nebol správny krok. Na druhej strane však poznamenala, že nie je jasné, kedy R. Malatinec vyhodnotí, že prestup do Národnej koalície nebol správnym rozhodnutím, najmä vzhľadom na vulgárne vyjadrenia R. Huliaka na adresu jej kolegyne z PS, L. Plavákovvej. Podľa D. Kleinert v strane Národná koalícia chýba kultúra. Zároveň spomenula, že v programe tejto strany je aj vystúpenie Slovenska z Európskej únie a z NATO, a preto si nie je istá, či má R. Malatinec správny úsudok, keď vstúpil do strany s takýmto programom.

R. Malatinec reagoval, že chápe politickú rétoriku svojej diskutujúcej oponentky, ale stále sa považuje za vládneho poslanca. Spomenul, že nie je v politike krátky čas a prešiel rôznymi úrovňami politiky, od samosprávy až po vrcholovú politiku. V Národnej koalícii mu otvorili dvere na presadzovanie jeho postojov a podporu kultúry. Ďalej povedal, že do politického dialógu treba priniesť kultúru a zastaviť agresívne správanie. V súvislosti s výrokom R. Huliaka na adresu L. Plavákovvej povedal, že sa za neho neospravedlní, ale chápe, že v parlamente je často vypätá atmosféra, a preto niekedy niekto vybuchne, ako sa stalo u R. Huliaka, ktorý je podľa neho temperamentnejšia osobnosť. Dodal, že v rámci Národnej koalície teraz majú dostatočnú politickú silu na to, aby vyvinuli tlak na koalíčných partnerov a napravili veci týkajúce sa kultúry. Ohľadom vystúpenia Slovenska z NATO a EÚ povedal, že si tieto veci s R. Huliakom vyjasnili a že EÚ potrebuje sebareflexiu, aby byrokracia v rámci eurofondov nemala také negatívne dopady na regióny, ako tomu je v súčasnosti.

Moderátorka sa opýtala D. Kleinert na jej názor na tieto výroky. Tá vyjadrila obavu, ako bude Národná koalícia reagovať na kultúrnu rozmanitosť, ktorá je pre ňu prirodzená. Uviedla príklad Trenčína, ktorý má v roku 2026 byť hlavným mestom kultúry, pričom jeho nosnou témou bude zvedavosť a Európska únia. Upozornila, že ak chceme zmeniť veci v rámci EÚ, musíme mať silný hlas, čo podľa nej premiér R. Fico pri vyjednávaniach s EÚ nemá. Problémy s rozdeľovaním fondov vidí skôr na strane slovenských byrokratických procesov. R. Malatinec na to poznamenal, že mal na mysli procesy v pôdohospodárstve a životnom prostredí, ktoré ovplyvňujú vidiek. Nepovažuje však R. Fica za politicky neakceptovaného v rámci EÚ. Podľa neho sa vo svete niečo mení, čo vidí aj na vyjadreniach D. Trumpa, a R. Fico robí všetko pre to, aby sa Slovensku lepšie žilo.

Na to moderátorka vyzvala D. Kleinert, aby v krátkosti reagovala, a následne sa vrátili k podstate debaty, ktorá sa týkala kultúry a smerovania zahraničnej politiky Slovenska. D. Kleinert povedala, že je veľmi nebezpečné vyjadrovať sa v súčasnej situácii o možnosti vystúpenia z Európskej únie, pretože si myslí, že sme jej neoddeliteľnou súčasťou. Podľa jej názoru nám Európska únia pomohla v roku 2013, keď Košice boli hlavným mestom kultúry, čím sa im podarilo hospodársky aj kultúrne narášťať. To isté očakáva aj od Trenčína, ktorý však čelí prekážkam zo slovenskej strany, čo celý proces spomaľuje, čím prichádzame o šance, ktoré nám Únia ponúka.

Moderátorka reagovala otázkou na R. Malatinca, či tento prístup pripisuje aj ministerke kultúry a či si myslí, že by v tomto prípade mohli v koalícii vyvinúť nejaký tlak. Dodala, že teraz môže mať celú koalíciu v rukách, čo znamená, že by mohli viesť diskusiu o možnej rezignácii ministerky kultúry alebo o iných zmenách. R. Malatinec odpovedal, že chce doplniť kolegyňu, a vysvetlil, že v rámci Národnej koalície svojim kolegom hovorí, že Slovensko je krajina, ktorá podporuje všetky druhy umenia, ale že ministerka kultúry má právo mať nejakú hlavnú tému, ktorú sa rozhodne podporovať. Na obranu ministerky kultúry poznamenal, že nemôže povedať, že počas jej pôsobenia sa neurobilo nič. Podľa neho sa na infraštruktúru v kultúre vyčlenilo navyše desať miliónov eur. Ďalej povedal, že pestrosť a rozmanitosť v kultúre je v rámci koalície prijímaná pozitívne.

Zároveň poznamenal, že sa chce politickým jazykom pokúsiť ovplyvniť partnerov v koalícii a uvidí, ako dopadnú rokovania. Ministerke kultúry vyčítal, že robí chybu, keď nedostatočne komunikuje svoje kroky s verejnosťou, najmä pri odvolávaní riaditeľov kultúrnych inštitúcií. Tento názor potvrdila aj moderátorka, ktorá spomenula niektoré personálne zmeny, kedy najprv došlo k odvolaniu a až neskôr sa vykonal audit, ktorý mal priniesť výsledky.

Moderátorka sa ďalej spýtala R. Malatinca, či v prípade nejasných otázok bude stále vyvíjaný tlak z ich strany. R. Malatinec povedal, že si myslí, že ministerstvo kultúry v skutočnosti nevedie ministerka Šimkovičová, ale jej štátny tajomník Machala, a že na jej mieste by zvažil výmenu tohto človeka. Prekážalo mu, že nevieme, čo sa bude diať s pamiatkami na Slovensku, a spomenul žaloby bývalých pracovníkov ministerstva, ktoré podľa neho dobehnú štát. Poukázal na p. Ľapákovú, ktorá odchádza z postu riaditeľky Slovenského národného divadla, čo považuje za signál, že sa tam deje niečo negatívne, čo zatiaľ nie je možné identifikovať.

Moderátorka následne vyzvala poslankyňu D. Kleinert, aby reagovala. Tá súhlasila s tvrdením, že Machala je človek, ktorý stojí za ministerstvom kultúry a že to ideologicky riadi. Moderátorka dodala, že ministerka kultúry je zrejme presvedčená, že koná správne, že sa drží smeru, o ktorom hovorila pred voľbami, a že teda skutočne niečo robí. D. Kleinert na to reagovala, že nevie o tom, či niekto počul od ministerky kultúry vyjadrenia o kultúre pred voľbami, pretože sa skôr vyjadrovala k obmedzenému okruhu záležitostí. Podľa nej nemá ministerka kultúry mandát riadiť tento rezort a že sa tam dostala viac-menej náhodou. Pán Machala je podľa nej úradník, ktorý by nemal mať čo do činenia s politikou. Dodala, že existujú aj ďalší ľudia, ktorých treba spomenúť, ako napríklad šéf sekcie kultúrneho dedičstva na MK SR, Peter Lukáč, ktorý podľa nej robí zlé kroky pre slovenskú kultúru, napríklad v prípade Slovenskej národnej galérie. Ako príklad uviedla poskytnutie bytu, ktorý mal slúžiť na ubytovanie zahraničných kurátorov, pre audítora Timka, ktorý sa neskôr stal na 50 dní riaditeľom.

D. Kleinert skritizovala ministerku kultúry aj za ignorovanie výborov v NR SR, čím podľa nej dokazuje, že nemá mandát na vedenie tohto rezortu. V súvislosti s pridelením desiatich miliónov eur na infraštruktúru v kultúre, konštatovala, že problémom je absolútna neistota v kultúrnej obci, čo sa bude diať nielen v modernej tvorbe, ale aj vo folklóre, tradíciách a všetkých odvetviach kultúry. V tomto sa podľa nej zhodnú aj s R. Malatincom.

Moderátorka spomenula, že keď Z. Ľapáková nastúpila na post riaditeľky SND, vzbudila veľkú vlnu nespokojnosti. Položila otázku, či sú takéto reakcie správne, keďže sa táto inštitúcia ešte nestihla v tom čase stabilizovať. Poslankyňa D. Kleinert odpovedala, že situácia je veľmi napätá, a že bude zaujímavé sledovať, aké kroky podnikne ministerka kultúry v rôznych oblastiach, od literatúry až po vizuálne umenie, tradičné umenia a pod. Problém vidí aj v tom, že ministerka kultúry odvolala riaditeľa SND neúctivo, pričom tri týždne táto inštitúcia nemala vedenie. Počas tohto obdobia si ministerka dovoľila byť štatutárkou a podpisovať dôležité dokumenty, čo považuje za protizákonné.

Moderátorka sa na to spýtala, či teda neškatulkujeme plošne všetkých ľudí pracujúcich pod ministerstvom kultúry. D. Kleinert odpovedala, že nie je správne plošne kritizovať, ale keď vidíme, čo sa deje v celom sektore, kultúrna obec reaguje takto. V prípade riaditeľky SND Ľapákovskej uznala, že je odborníčka a ocenila jej komunikačné schopnosti v rámci poslaneckého prieskumu. Avšak to, čo sa deje v Slovenskej národnej galérii, považuje za "strašidelný marazmus", za ktorý podľa nej môže práve ministerka kultúry.

Poslanec R. Malatinec na margo riaditeľky Ľapákovskej poznamenal, že si podľa neho veľmi dôstojne ustála tento poslanecký prieskum, pričom trval na účasti zástupcov odborov a zamestnancov. Povedal, že to bola ťažká diskusia, ale riaditeľka to zvládla. Ministerka kultúry podľa neho spravila prvý zlý krok,

keď vyhlásila, že kultúra má byť "slovenská" a žiadna iná. Ako príklad uviedol svoje deti, ktoré majú radi súčasný tanec, ktorý neupadá do konvencií. Na podporu svojho názoru spomenul aj Štúdio tanca v Banskej Bystrici, ktoré patrí medzi najlepšie v strednej Európe. Podľa R. Malatinca ľudia z kultúrnej obce nerozumejú krokom ministerky kultúry, a to je najväčší problém – že nedokáže komunikovať so svojím okolím. Tí jej krokom nerozumejú. Problém podľa neho spočíva aj v tom, že nevidí žiadnu víziu Ministerstva kultúry a nie je jasné, kam ho chce M. Šimkovičová doviest.

Moderátorka na to povedala, že síce teda chýbala komunikácia, ale že podľa R. Malatinca to predsa len nie je také zlé. Spýtala sa, že či teda nie sú prehnané reakcie umelcov v rámci nespokojnosti s tým, kam sa uberá kultúrna obec. R. Malatinec na to poznamenal, že ide práve o nepochopenie, a že zazlieva kolegom z PS, že sa s týmto problémom spájajú. V rámci problémov v kultúre je podľa neho potrebné dať politiku bokom a skôr sa pokúsiť ministerke kultúry poradiť.

D. Kleinert reagovala, že strana PS nikoho neriadi a že veci, ktoré sa dejú, sa dejú bez ich pričinenia, pričom sú spôsobené nespokojnosťou kultúrnej obce. Ďalej tvrdila, že občianski aktivisti sa sami obracajú na nich ako politikov, aby im pomohli napraviť súčasný stav. Politici z PS momentálne zachraňujú to najnutnejšie, pretože máme ministerku, ktorá sa rozhodla položiť kultúru na kolená.

Moderátorka sa spýtala, či hovoríme o celej kultúre, alebo či niektorá časť má podporu ministerstva kultúry. R. Malatinec odpovedal, že niektorí jeho kolegovia nerozumejú tomuto problému, pretože sa zaoberajú inou agendou, ale on sa osobne zapojil do diskusie s ľuďmi z otvorenej kultúry a povedal ministerke kultúry, aby sa stretla s týmito ľuďmi, aby sa veci vyriešili. Zatiaľ však má pocit, že dvere na Ministerstve kultúry sú zatvorené. Napriek tomu si myslí, že sa kultúra nezrúti a spomenul slová profesora Nosáľa, ktorý povedal, že zažil veľa ministrov kultúry a všetkých zatiaľ profesne prežil. Podľa neho prežije takto aj slovenská kultúra.

Moderátorka premostila na problematiku Fondu na podporu umenia a jeho smerovania. Spomenula, že v máji minulého roka došlo k zmenám, napríklad že FPU má viac členov, ktorí boli nominantami M. Šimkovičovej, ale že ich je teraz opäť menej, pretože niektorí rezignovali. Zmienky boli aj o novom štatúte, a tak sa spýtala, prečo to teda nefunguje. R. Malatinec odpovedal, že túto problematiku dobre pozná, zúčastnil sa aj na rade Fondu a niektorých členov aj pozná. Spomenul, že sú tam odborníci, ale aj ľudia, ktorí tam nemajú čo hľadať, ako napríklad pán Grutka a pani Tomičová. Povedal, že ak chce niekto rozhodovať o štátnych peniazoch, musí poznať ekosystém, pretože sa tam rozdeľujú peniaze do jednotlivých odvetví kultúry, a ak to niekto nepozná, nemá tam čo robiť. Nezávislé centrá sa teraz boja, že nedostanú podporu. Prostriedky sa síce rozdeľujú, ale celý proces je oneskorený, čo spôsobuje problémy pri plánovaní chodu organizácií, festivalov alebo zazmluvňovaní umelcov.

Ďalším problémom je, že odchádzajú členovia komisií, a ak nie sú doplnení, komisia nemôže zasadať. Najdôležitejšie je podľa R. Malatinca plánovanie, ktoré je teraz ohrozené, pretože v minulosti si organizácie zriadenej aj nezriadenej kultúry vedeli naplánovať, kedy asi vyjde výzva a podľa toho si naplánovali svoje kroky. Teraz, keď je proces rozbehnutý, sa objavuje nový štatút, ktorý by mal byť druhý v tomto priestore. Keď sa tento štatút vloží medzi zákon a podporu, nebude to korešpondovať, pretože je to záväzný dokument pre radu Fondu, ktorý však nesúvisí so zákonom ani so štruktúrou podporenej činnosti. Týmto spôsobom sa rozbieha celý systém, ktorý sa môže meniť, ale nie takto v priebehu rozbehnutého roka.

Moderátorka sa následne spýtala D. Kleinert na jej názor ohľadom Fondu na podporu umenia. D. Kleinert odpovedala, že sme mali Fond na podporu umenia, ktorý nám v dobrom závideli aj iné krajiny, napríklad aj Česi. Fungoval dobre, pretože politici zasahovali len v rámci vyčlenenia finančných prostriedkov, ktoré sa následne prerozdeľovali do kultúrnej obce, o čom rozhodovali odborné komisie. Tento systém bez problémov fungoval desať rokov. Dáta z tejto činnosti Fondu sú jasné. Podľa nej sa o Fonde na podporu umenia vedelo v každej dedine na Slovensku, a mohli tak získať peniaze napríklad na kúpu kníh do knižníc.

Nový zákon môže zasahovať do rozhodnutí odborných komisií, čo sa aj deje, a niektorým organizáciám sa tak prudko znížila finančná podpora od Fondu. D. Kleinert bola osobne na rade a videla, že niektorí členovia rady nevedeli, kde sa nachádzajú, čo naznačuje ich nekompetentnosť.

Moderátorka sa spýtala, či majú v strane PS výhrady k spravodlivému rozdeleniu financií až dnes, či sa to v minulosti nedialo. D. Kleinert odpovedala, že vždy sa nájdu ľudia, ktorí nedostanú finančné

prostriedky a sú nespokojní, ale že oni v strane vždy tvrdili, že nespokojnosť nevyrieši politizácia, ale viac financií a transparentnosť v prerozdeľovaní financií.

Moderátorka spomenula, že tam boli ideologické tlaky, čo sa nepáčilo vedeniu FPU, teda akým spôsobom to chce viesť Ministerstvo kultúry. D. Kleinert odpovedala, že sa jej na to veľmi zle vyjadruje, ale že ak sa opýtame kohokoľvek zo zriaďovaných organizácií, napríklad z knižníc alebo osvetových centier, všetci hovoria, že v to minulom období rástli. Spomenula dáta z rokov 2016 – 2023. Najviac financií išlo do Banskobystrického a Žilinského kraja, nie do Bratislavy, ako by sa mohlo zdať. Najväčšie položky dostávali knižnice, múzeá a tradičné umenie.

Moderátorka potom vyzvala R. Malatinca na poslednú reakciu. Ten povedal, že si myslí, že zmeny bolo treba urobiť, pretože sa objavovali neprehľadné veci ohľadom financovania niektorých festivalov, ale že to všetko sa dá vyriešiť spoločnou diskusiou, a že sa nebráni ani diskusii s opozíciou o tomto zákone. Moderátorka spomenula, že 19. februára 2025 bude ďalšie rokovanie ohľadom týchto zmien, čo R. Malatinec potvrdil. Zároveň dodal, že zachytil oznam Fondu, že bola opäť odložená ôsma výzva. Na to sa moderátorka rozlúčila s hosťami a ukončila reláciu.

Podávateľ podnetu namietal, že dramaturgický výber hostí do relácie *Téma dňa* nezabezpečil dostatočnú názorovú oponentúru, cit.: „Do relácie si moderátorka pozvala dvoch hostí: pána Malatinského, v tom čase tzv. rebelujúceho poslanca, ktorý je známy ako kritik pani Šimkovičovej, a poslankyňu opozičnej strany PS.

Od začiatku relácie sa rozhovor niesol výrazne kritickým duchom voči ministerstvu kultúry a osobe pani Šimkovičovej, či iným osobám a to tak zo strany pána Malatinského, ako aj zo strany poslankyne opozície. V relácii nebol prezentovaný žiadny vyvážený pohľad alebo názor, ktorý by obhajoval alebo vysvetľoval postoj a kroky ministerstva kultúry alebo pani Šimkovičovej. Tým pádom sa divákovi nedostala možnosť vypočuť si obe strany a urobiť si vlastný, informovaný názor.“

V tejto súvislosti uvádzame nasledovné:

Dramaturgia programu, výber tém a skladba hostí diskusných programov spadajú plne do kompetencie vysielateľa a vedenia redakčného tímu podľa ustanovenia § 16 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého vysielateľ vysiela programy slobodne a nezávisle. Rada v rámci svojej rozhodovacej praxe rešpektuje danú kompetenciu vysielateľa a do výberu hostí relácie nezasahuje. V kompetencii Rady je však dohliadať na dodržiavanie ustanovení o objektivite a nestrannosti.

V rámci analýzy predmetného programu sme sa zamerali na posudzovanie objektivitu a nestrannosti diskusie a okrem iného sme si všímali aj prácu moderátorky. V priebehu diskusie v rámci témy kultúry odznali viaceré vyjadrenia, ktoré sa týkali ministerky kultúry M. Šimkovičovej a jej pôsobenia vo funkcii. Niektoré z vyjadrení boli kritické, nešlo však podľa nášho názoru o kontroverzné tvrdenia, ktoré by si vyžadovali reakciu dotknutej osoby, a navyše, v niektorých častiach diskusie sa objavili aj hodnotenia, ktoré mali aj pozitívny kontext, napríklad vyjadrenie diskutujúceho hostia R. Malatinca, cit.: „Ale má právo ministerka kultúry zase mať aj nejakú nosnú tému, ktorú si živí. Takisto nemôžeme povedať, že zase za toto obdobie sa nespravilo pre tú kultúru nič, dali sme tam 10 miliónov navyše. To bolo spolu v rámci, vtedy sme sedeli za okrúhlym stolom všetci predstavitelia vládnych strán, vtedy ako poslanec HLASu. Čiže o 10 miliónov navyše bolo do tej kultúry dané na infraštruktúru. To zas nikto nemôže zobrať tejto koalícii, tak to je, to je fakt. Dlhodobo neboli tie finančné zdroje. Áno, aj tá rozmanitosť a pestrosť slovenskej kultúry a vôbec kultúry ako takej je vnímaná v poriadku.“. R. Malatinec sa v programe vyjadril v pozitívnom kontexte aj na adresu riaditeľky Slovenského národného divadla Z. Ľapákovú, ktorú nominovala ministerka kultúry M. Šimkovičová, cit.: „K pani Ľapákovovej poviem, že veľmi dôstojne ustála ten poslanecký prieskum. Bola to, ja som trval na tom, aby tam boli aj zástupcovia odborov, aj zamestnancov. Boli tam všetkých troch, činohry, opery a baletu. Bola ťažká diskusia aj kolegovia z opozície veľmi ťažko skúšali pani Ľapákovú a musím povedať, že to zvládla.“

Za podstatné tiež považujeme skutočnosť, že aj viaceré moderátorkine vstupy a otázky vyvažovali debatu, napríklad, cit.:

„Ona vyzerá, pardon, že vám do toho skočím, veľmi presvedčená o tom, že robí to správne. Má nejaké predstavy o tom, že chceme podporovať slovenskú kultúru a folklór a všetko to, čo možno ide do úzadia

aj napriek tomu, že tu máme veľa tých folklórnych súborov. Ale, ale že je presvedčená o tom, že ten smer, o ktorom aj hovorila pred voľbami, to zas nie je prekvapenie, že tak to bude vyzeráť, tak ono to naozaj vyzerá a naozaj vlastne niečo, niečo robí.“

(...)

„Hneď vám dám, len ešte jednu podotázku mi dovoľte a už sa dostaneme aj k tomu Fondu na podporu umenia. Keď sa stala Zuzana Ťapáková riaditeľkou Slovenského národného divadla, takto prišla taká vlna nespokojnosti a už vlastne predčasného hejtu voči tomu, že vôbec niekto sa odvážil pod menom ministerky prevziať Slovenské národné divadlo a podobne. Sú tieto reakcie možno správne? Aj z toho občianskeho aj možno z politického spektra dávať všetko do jednej škatuľky? A ako napríklad pán Malatinec hovorí, že Slovenské národné divadlo sa nejako zastabilizovalo.“

(...)

„V poriadku. Je tu možno tá komunikácia, ktorá by mohla byť lepšia, ale sám priznávate, že to nie je také strašné. Že či hovoriť o tom, že už tu nebude žiadna kultúra o rok, o dva, o tri, pretože, pretože...“ , alebo cit.: „Beriem, len som sa chcela opýtať, či plošne zbytočne neškatuľkujeme teraz všetkých ľudí, ktorí sa rozhodnú pracovať pod rezortom kultúry, lebo toto tiež nie je úplne správne.“

(...)

„To je to, o čom sa, o čom som vlastne predošlej otázke hovorila, že či hovoríme plošne o tom, že naozaj sa celá kultúra položí na kolená alebo naozaj zrejme tá nejaká časť má aj podporu od ministerstva, Ministerstva kultúry.“

Na základe monitorovania relácie konštatujeme, že v diskusii odznali v rámci daných tém názory dvoch rôznych politických táborov, opozičný tábor zastupovala D. Kleinert zo strany Progresívne Slovensko, vládnu koalíciu zastupoval R. Malatinec zo strany Národná koalícia. Aj keď diskutujúci vo väčšine prípadov nemali spoločný názor, v určitých momentoch sa našli názorové prieniky, najmä napr. v otázke vedenia Ministerstva kultúry SR. V diskusii však podľa nášho názoru neodznali v rámci týchto kritických názorov také kontroverzné vyjadrenia, ku ktorým by bolo nevyhnutné vyjadrenie dotknutej strany. Okrem toho, moderátorka vstupovala do debaty aj s určitou názorovou oponentúrou, čím prispievala k vyváženosti celej diskusie. Program tak bol podľa nášho názoru vedený profesionálne, vyvážene, nestranne, moderátorka pristupovala k diskusii aktívne, diskutujúcim oponovala a polemizovala s nimi, usmerňovala diskusiu a dbala na dodržiavanie tematickej línie diskusie. Obaja diskutujúci zároveň dostali plný priestor prezentovať všetky svoje názory a vyjadriť svoje postoje.

V rámci uvedeného si preto myslíme, že relácia ako celok bola objektívna a máme za to, že k porušeniu ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. nedošlo.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností sa domnievame, že vysielateľ programovej služby TA3 odvysielaním programu *Téma dňa* zo dňa 5. 2. 2025 **neporušil ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.** Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený**.

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. 0059/SO/2025)

Monitorované vysielanie: *Téma dňa*

Deň vysielania: 5. 2. 2025

Čas vysielania: 19:50 hod.

Vysielanie bolo monitorované zo záznamu vysielateľa.

časový kód záznamu o cca:

- 19:50:00 – Zvučka *Reklama*
- 19:50:03 – Zvučka programu *Téma dňa*
- 19:50:21 – Vstup moderátorky

Diana Štrusová, moderátorka: „Roman Malatinec vystúpil z HLASu a pridol sa k Rudolfovi Huliakovi. V koalícii bol najvýraznejším kritikom ministerky Šimkovičovej. Vyčíta jej najmä nefunkčný Fond na podporu umenia. Výhrady má dlhodobo aj opozícia. O prestupe roka, ale aj o výhradách voči kultúre budeme hovoriť v dnešnej relácii. Začína sa téma dňa. Želám vám dobrý večer.“

Diana Štrusová, moderátorka: „V dnešnej Téme dňa vítam Danu Kleinert, poslankyňu za Progresívne Slovensko, dobrý večer.“

Dana Kleinert (PS), poslankyňa NR SR: „Dobrý večer.“

Diana Štrusová, moderátorka: „A debatovať budeme aj s Romanom Malatincom, ešte včera poslancom HLASu, už potom následne nezaradeným poslancom a zároveň aj členom mimoparlamentnej strany Národná koalícia, dobrý večer.“

Roman Malatinec (nezaradený), poslanec NR SR: „Dobrý večer všetkým divákovi.“

Diana Štrusová, moderátorka: „Prejdime na úvod pán Malatinec. Dovoľte mi aj k tomu prestupu a potom sa presunieme k tým, k tým kultúrnym otázkam, voči ktorým potom máte naozaj výhrady. Nazývajú to takým prestupom roka, možno aj nečakaným aj v koalícii aj v opozícii. Ťažko povedať, či tu budeme mať ešte možno takýto nečakaný prestup. Dlhodobé rozmýšľanie o tomto, alebo to bola rýchla ponuka, alebo ako to vlastne vyzeralo? Lebo to bol naozaj prekvapivé.“

Roman Malatinec (nezaradený), poslanec NR SR: „Určite to bolo prekvapivé, ale ja dlhodobo som cítil u seba vo vnútri takú frustráciu. To čo ste povedali na začiatku, že tá nosná téma a oblasť kultúry, za ktorú tu dnes sedíme, aj keď kolegyňa z opozície ja z koalície, tak vnímame to, že niečo v tej kultúre nie je dobré. A ja ako predstaviteľ štátnej, teda strany politickej HLAS - Sociálna demokracia, mojimi bývalými kolegami som očakával, že sa nejakým spôsobom razantnejšie postavia za tú moju tému, ktorá ovplyvňuje nielen ako hovorí pani ministerka Šimkovičová, že, že sa to dotýka len bratislavskej kaviarne, teraz v úvodzovkách. Ale už vidíme, že sa to dotýka aj regiónov a nie jasná reč, pani ministerke kultúry a aj keď som sa s ňou stretol, tak som sa jej snažil povedať, že jej ľudia nerozumejú tým krokom. Respektíve krokom, ktoré by mohla komunikovať vo vzťahu k verejnosti, čiže ja som takú frustráciu vnútornú pociťoval a myslím si, že politika každý deň prináša nejaké prekvapenie, aj v parlamente sme toho svedkom a nie je to nič, niečo, niečo netradičného, čo sa aj v minulosti stávalo v národnej rade. Možno, že by možno, že by ste očakávali, že budem na svoju materskú stranu hovoriť niečo zlé, v tomto sa budete myliť, pretože bolo to moje slobodné rozhodnutie. Zvážil som všetky za a proti, zvážil som si aj to, že je to silná politická strana, ale, ale s tým, že pokiaľ si nezastane svojho poslanca, ktorý rieši

závažnú tému, ako je oblasť kultúry, tak aj keď som zakladajúci člen strany HLAS - Sociálna demokracia, nemám čo robiť v tej strane, pretože moje témy sú jasné, zrozumiteľné a snažil som sa ich komunikovať a myslím si, že, že mám teraz priestor, ktorý poskytol môj rodák z Podpoľania Rudo Huliak, ktorého poznám roky, aj zo samosprávy, aj keď sme bojovali vo vzťahu k medveďom na Poľane, alebo riešime spolu problémy v koordinačnej rade biosférickej rezervácie Poľana. Sme z jedného kraja, tak sme si povedali, ja som si s ním vyjasnil si niektoré otázky osobne a prijal som to pozvanie do Národnej koalície, takže za mňa toľko. Nič negatívneho na mojich bývalých kolegoch a toto je myslím si, že je to zrozumiteľné stanovisko pre všetkých mojich, našich voličov.“

Diana Štrusová, moderátorka: „Nemám vôbec v pláne nejako ísť hlbšie do pomerov strany. Ja si myslím, že sú veci, ktoré by, ktoré by možno aj mali zostať za dverami aj niektoré diskusie. Len ma zaujíma, či ste nenašli teda podporu na zmeny v oblasti kultúry, alebo pri tých debatách, či, či tam vôbec nebolo žiadne pochopenie toho, že možno chcete smerovať nejako inak, alebo niektoré veci zmeniť? Hovorilo sa tu, že by ste mohli byť aj štátnym tajomníkom v rezorte kultúry,...“

Roman Malatinec (nezaradený), poslanec NR SR: „Prosím vás.“

Diana Štrusová, moderátorka: „...tak či toto práve nie je ten smer, kde práve v koalícii, pardon, môžete vy niečo zmeniť oproti tomu, že ste teraz nezaradeným poslancom?“

Roman Malatinec (nezaradený), poslanec NR SR: „Myslím si, že kolegyňa má veľmi pochopí, je v tomto, že ja som keby aj ponuka prišla. Od priamo od predsedníctva a pod pani Šimkovičovou robiť nepôjdem. To môžem deklarovať teraz tu, nemám záujem na pozíciu štátneho tajomníka a podpisovať sa pod to, čo sa robí súčasne teraz v situácii na ministerstve kultúry. A áno, napríklad som hovoril mojim kolegom, zmeňme ten zákon o Fonde. Ukázalo sa, že vtedy, keď ma lámali a povedali, že tak podporme to tým koalíčným partnerom, tak som osobne aj s pánom Dankom vtedy rozprával, že keď to nebude fungovať, tak to poďme napraviť, pretože vidíme reálne, že, že ten Fond na podporu umenia je nefunkčný, ani tá rada nie je schopná sa zísť. Teraz nemáme ani dokonca 10 členov, takže nedodržíme ani ten zákon, ktorý sme si prijali a je to úplne normálna vec, že keď robíme každý chyby. V živote človeka to tak býva a ja hovorím stále, keď človek urobí chybu, môže ju napraviť a nebál som sa to povedať verejne, že som banoval, že som hlasoval za ten zákon, ale ako vládny poslanec sa snažím napraviť tú chybu a procesy, aby fungovalo to tak, ako to bolo nastavené, respektíve.“

Diana Štrusová, moderátorka: „Dostaneme sa.“

Roman Malatinec (nezaradený), poslanec NR SR: „Ešte dopoviem. Verejne sa diskutovalo aj v tom verejnom priestore kultúrnom, že áno zmeny vo Fonde bolo treba urobiť, boli tam nuansy, ktoré bolo treba, aj pán bývalý riaditeľ Kovalčík hovoril o tom, že je to mladé dieťa, 10 rokov, ktoré má svoje nedostatky, treba ich vylepšiť. Mohli sme a takýmto spôsobom sme ich nevylepšili, skôr sme to skomplikovali.“

Diana Štrusová, moderátorka: „Pani Kleinert, ak boli prekvapení aj v koalícii, tak ste boli asi prekvapení aj vy týmto celým presunom, respektíve prestupom aj pán Malatinec hovorí, že niečo nie je dobré na tejto kultúre. Tiež ma vlastne zaujíma ten váš názor na to, či nie je jednoduchšie meniť veci práve z tej, z tej vládnej koalície ako z toho, že sa vlastne odpíšete z koalície strany?“

Dana Kleinert (PS), poslankyňa NR SR: „Určite je jednoduchšie veci meniť z pozície vládnej koalície, ale v tejto chvíli sa tu nachádzame v absolútnom chaose. Je aj na príklade pána Malatinca vidieť, že nikto nevie čo sa stane na druhý deň, my sa zajtra môžeme zobudiť do úplne iného rána. To, čo ja veľmi oceňujem na pánovi Malatincovi je, že reflektoval to, že ten zákon podporil a nebol to správny smer a nebol to správny krok a bola to chyba. Druhá vec je, že my nevieme kedy zase vy prídete na to, že možno bola chyba ísť do Národnej koalície, pretože všetci vieme, že je tam pán Huliak, ktorý už sa vyjadruje tak, ako sa vyjadruje napríklad k ženám a k našej kolegyni Plaváckovej. Čiže možno tá kultúra

nám tam trochu chýba, trochu veľmi a možno by bolo dobré začať tým, že by sa pán Huliak ospravedlnil našej kolegyni. Ale zároveň aj je to strana, ktorá má v programe vystúpenie z Európskej únie, z NATO a podobne. Číže vy ste urobili chybu pri tom Fonde pre umenie a napriek tomu, že sme vám to naozaj, že veľmi jasne, veľmi silno hovorili nevieme, či teda ten správny úsudok máte aj teraz. Ja verím, že áno, ale neviem si to predstaviť, že ako to bude ďalej. Každopádne držím vám palce.“

Roman Malatinec (nezaradený), poslanec NR SR: *„Ďakujem veľmi pekne. Ja chápem vašu politickú rétoriku, ako opozičnej strany. Ja som stále vládny poslanec. Považujem sa za vládneho poslanca a podporujeme programové vyhlásenie vlády. Ja som nie človek, ktorý som v politike pár rokov, alebo pár chvíľ. Ved' tie procesy som si prešiel od samosprávy cez vyššie územné celky, až do vrcholovej politiky a musím povedať, že v Národnej koalícii mi otvorili dvere na tie veci, ktoré ja prinášam do tej strany a to je to je podpora tej kultúry. Ved' každý tam hovorili voda, pôda, les, to sú nosné témy Národnej koalície pána Huliaka. Ja prinášam témy regionálneho rozvoja a kultúry, súhlasím s vami áno, do toho politického dialógu treba priniesť kultúru, aj nejakým spôsobom to zastaviť, aby sme tu neboli na seba agresívny. Ja si tiež nemyslím, že to tam patrí. Ale viete, to pnutie niekedy medzi nami v tom parlamente je dosť vyostrené a niekto podľahne tým emóciám. Ja to zas nechcem ospravedlňovať pána Huliaka ja hovorím, že to je, aby ten bežný divák pochopil, že tá vypätá atmosféra v parlamente je niekedy fakt, že človek sa musí držať pevne na uzde, aby nevybuchol a niekto je temperamentnejší. A Rudo má ten temperament v sebe, ale vravím, nechcem ho v tomto ospravedlňovať, ale je taký razantnejší. A chcem ešte povedať, že viete my aj z pozície Národnej koalície, nielen tie témy, ktorým ja chcem obohatiť tú stranu, ale je to aj o tom, že v tej Národnej koalícii máme teraz v podstate jazýček na misku váh. A my dokážeme aj politicky vyvinúť tlak na našich politických partnerov v rámci vládnej koalície, aby sme veci napravili. Pretože aj pán Huliak mi osobne pripomenul to, že budeme pozorne sledovať oblasť kultúry z pohľadu Národnej koalície. On bol napríklad paradoxne jeden z mála ľudí, ktorí si ma zastal vo vzťahu k Ministerstvu kultúry, keď vyhlásil, že aj on eviduje, že niečo nie je v poriadku na Ministerstve kultúry Slovenskej republiky, takže my sme to úplne pomenovali si jasne. Vo vzťahu to, čo ste povedali, tie programy sú staré. Ja keď som vstupoval k pánovi Huliakovi, som povedal, ja som ukotvený človek v Európskej únii aj v NATO, avšak môžeme rozprávať aj v rámci Národnej koalície sa chceme o tom rozprávať, že aj Európska únia si vyžaduje nejakú, aj premiér Fico o tom hovoril, že nejakú sebareflexiu, nejakú renesanciu, poviem to tak našim jazykom umeleckým, znovuzrodenie tej Európskej únie, že zmeniť tie pravidlá, aby tá byrokracia nebola taká, ako tie dopady v rámci eurofondov. Častokrát tie procesy sú strašne zdĺhavé, tie výsledky sa ťažko dostávajú, až dlhodobo sa dostávajú do, do regiónov, takže o tomto sme si to vyjasnili, ten postoj a dneska sám aj so mnou v jednom rozhovore to uviedol.“*

Diana Štrusová, moderátorka: *„To je v poriadku, chcete zareagovať pani Kleinert?“*

Dana Kleinert (PS), poslankyňa NR SR: *„Áno, chcem zareagovať, že ja sa trochu obávam toho, ako budete v rámci Národnej koalície reagovať napríklad na rozmanitosť, ktorá je veľmi prirodzená v kultúre. Ako bude reagovať aj pán Huliak, napríklad na európske hlavné mesto kultúry, ktorým bude Trenčín, ktorý je založený na zvedavosti a na prihlásení sa k Európskej únii. Číže toto sú podľa mňa témy, kde je možné, že budeme zase svedkami nejakých, nejakých narážaní. To som zvedavá ako dopadne. Tie zdĺhavé procesy v rámci Európskej únie je samozrejme. Musíte byť ale silným, silným hlasom v Európskej únii a to pán premiér Fico ani náhodou nie je a dokazuje nám to každým dňom. On si ani nesaď na jeden stôl s ostatnými predsedami členských krajín Európskej únie tak, ako môže byť jeho hlas vypočutý? Ako môže on za nás tým pádom tam niečo nahlas rozprávať, keď teda aj sám z toho utečie? Častokrát aj podľa mňa treba dávať na pravú mieru aj informáciu o Európskej únii a o zdĺhavých procesoch. My naozaj s Progresívnym slovenskom chodíme po Slovensku, poznáme sa s tými ľuďmi, rozprávame sa s nimi so starostami, alebo s ľuďmi z kultúry a ten problém je častokrát napríklad aj vo fondoch, ale nie z pohľadu Európskej únie, ale z toho, že my na Slovensku sme si dali byrokráciu, ktorá je ešte nad rámec byrokracie Európskej únie a my sami sme tu navzájom podozrievavý, kde sa čo, kde môže zmiznúť a podobne. Namiesto toho, aby sme dávali ľuďom príležitosti a aby sme uvoľnili tieto, tieto napäté byrokratické procesy.“*

Diana Štrusová, moderátorka: „Zareagujte a potom.“

Roman Malatinec (nezaradený), poslanec NR SR: „Len kratučko. Viete vo vzťahu ku kultúre sa môžeme rozprávať, ale povedzme si, že či tie procesy aj v rámci pôdohospodárstva, alebo životného prostredia, že koľko máme dopestovať, koľko môžeme vyvážať, veď to sú veci, ktoré dopyt týkajú sa aj vidieka. Reálne je s tým problém, my o tom vieme všetci spoločne. Je fajn, že si zastávate Európsku úniu a nesúhlasím ani s tým, že by pán premiér nebol akceptovaný v rámci Európskej únie ako politik toho stredoeurópskeho priestoru. Ja si myslím, že ešte príde čas, kedy bude počuteľný väčší hlas v rámci strednej Európy, pretože aj tá politika v strednej Európe v susedných štátoch a ďalších sa mení, reálne sa mení a vy veľmi dobre viete, že všetko prichádza zo zámoria, že keď Trump niečo povie zrazu, ja som nie odborník na globálnu politiku, ale zrazu sa všetko o niektorých svetových krajinách zrazu niečo mení, takže ja si nemyslím. Ja si myslím, že v národnoštátne záujmy pán premiér sa snaží hájiť a je to úplne normálna vec a vyvíja všetky nástroje na to, aby sa tu ľuďom lepšie žilo.“

Diana Štrusová, moderátorka: „Krátka reakcia a vrátime sa naspäť aj, aj k podstate našej debaty a hlavne ku kultúre, aby sme sa nepresunuli napokon k smerovaniu zahraničnej politiky.“

Dana Kleinert (PS), poslankyňa NR SR: „Áno ďakujem. Ja by som sa k tej kultúre vrátila a k tomu, že je veľmi veľmi nebezpečné čokoľvek rozprávať teraz o tom, ako sa dá vystúpiť z Európskej únie, pretože ja si myslím, že my máme a sme nedeľnou súčasťou Európskej únie. A keď sa vrátim ku kultúre, tak napríklad Európska únia nám pomohla v tom, že Košice v roku 2013 naozaj vedeli aj hospodársky aj kultúrne narásť, keď sa stali európskym hlavným mestom kultúry. To isté vlastne aj bolo v Trenčíne, ktorý to získal. Bolo to veľká vec, ale z pohľadu slovenskej strany my sme si tu dali toľko prekážok, že už 3 roky procesy, ktoré tam dávno mohli ísť, ktoré mohli celý ten región rozvinúť, stále buď stoja alebo sú spomalené, alebo tu máme nejakú právnu neistotu. Organizátori naozaj s tým majú veľký problém a to sú šance, ktoré si zahadzujeme my sami, ktoré nám dáva Európska únia.“

Diana Štrusová, moderátorka: „Pripisujete, možno aj ak súhlasíte s týmito podnetmi, pripisujete toto, možno aj ministerke kultúry? Mňa pomerne zaujalo, že ste hovorili o tomto spojení, ktoré sa vám možno nateraz nemusí v otázke kultúry vyplatiť. Ten presun k Rudolfovi Huliakovi, ktorý možno nie je preňho toto nejaká základná téma, alebo, alebo gro tých jeho tém ale tvrdíte, že by ste vytvorili nejaký tlak. Zaujímam ma tým, že môžete mať naozaj celú koalíciu teraz v hrsti, aby mala tú nadpolovičnú väčšinu. Budete debatovať o tom, že by mala rezignovať pani ministerka, alebo ako by sa mal zmeniť rezort kultúry, tak že vy to hovoríte, že môžete vytvoriť nejaký tlak na zmeny?“

Roman Malatinec (nezaradený), poslanec NR SR: „V prvom rade chcem ešte doplniť kolegynku, že ja osobne ja som rozprával s pánom Huliakom aj v Národnej koalícii kolegom vysvetľujem, že Slovensko je krajina pre všetky druhy umenia. To sa zhodneme, nie? Ale má právo ministerka kultúry zase mať aj nejakú nosnú tému, ktorú si živý. Takisto nemôžeme povedať, že zase za toto obdobie sa nespravilo pre tú kultúru nič, dali sme tam 10 miliónov navyše. To bolo spolu v rámci, vtedy sme sedeli za okrúhlym stolom všetci predstavitelia vládnych strán, vtedy ako poslanec HLASu. Čiže o 10 miliónov navyše bolo do tej kultúry dané na infraštruktúru. To zas nikto nemôže zobrať tejto koalícii, tak to je, to je fakt. Dlhodobu neboli tie finančné zdroje. Áno, aj tá rozmanitosť a pestrosť slovenskej kultúry a vôbec kultúry ako takej je vnímaná v poriadku, ale ja chcem povedať, že áno môžeme určitým politickým jazykom vplývať na našich partnerov v rámci koalície a uvidíme ako dopadnú rokovania. Tie vedie pán Huliak v Národnej koalícii, ktorý vlastne ešte neuzavreli sa tie rozpravy a určite keď budú chcieť nejakú podporu v rámci nás, tak chceme len vyzvať na diskusiu, lebo tá diskusia dodnes neprebehla a to je to, to je určitým spôsobom kritizujem ministerku kultúry, že ona so svojimi rezortnými kolegami, respektíve s inštitúciami nevysvetlí tie kroky, ktoré mu povie urobí, ale ich neodkomunikuje s verejnosťou. Ako keby bol ktokoľvek z nás ministrom kultúry, tak poviem, že ideme urobiť, bude to mať dopady také onaké a keď chcem odvolať riaditeľa, čo základné manažérske zlyhania pre mňa sú, že keď chcem odvolať riaditeľa, napríklad ja ako podpredseda VÚČky, keď sa rozprávam s pánom Lunterom, že odvoláme riaditeľa nejakej inštitúcie, tak uvažujeme o možnej náhrade, ale nemôže to trvať mesiac, dva

deštruovať celú tu môže byť niekto poverený na krátku dobu. Zvyčajne to býva z toho kolektívu, ktorý bude to zástupca, alebo ktokoľvek iný, ale tu máme strašné rezervy v tom, že odvolám a nič sa nedeje. A nikto nevie ten stav, je taký neurčitý.“

Diana Štrusová, moderátorka: „Aj ja pamätám si niektoré personálne výmeny, kde sa najprv vlastne odvolalo a následne sa išiel robiť nejaký audit, ktorý mal až o niekoľko mesiacov priniesť nejaké výsledky, ale zaujíma ma, zaujíma ma naozaj možno ten personálny tlak, či tam ešte stále bude pri tých rokovaniach, ktoré sú stále otvorené?“

Roman Malatinec (nezaradený), poslanec NR SR: „Tak my sme povedali, ja sa s tým netajím. Myslím si, že rezort kultúry neriadí pani ministerka, ale riadi ju pán Machala. A ja som povedal, že ja by som bol najradšej, keby zvážila výmenu tohto človeka, aby odišiel z rezortu a nahradila si to nejakým iným, keď je to o tom, že to patrí k Slovenskej národnej strane v poriadku, ale toto je taká nejaká požiadavka, ktorá nám prekáža, lebo my nevieme, čo sa ide diať s pamiatkami na Slovensku. Všetko je to taký neurčitý, v neurčitkoch. Máme tam žaloby na ministerstve kultúry, personálne, ktorí odchádzajú ľudia, to sú tak závažné veci, keď to dobehne tento štát tak tak si to chcem pozrieť, že, že akým spôsobom aj situácia v Slovenskej národnej galérii. Teraz odchádza pani Ťapáková. Počúvam z kuloárov, že uvažuje, lebo veľmi rada pani ministerka chodí do Košíc, do divadla. A ja sa bojím, bojím sa povedať to, že pán Šoth by sa mohol stať riaditeľom, lebo reálne to hrozí, že bude riaditeľom. Aspoň ja si myslím, že to tak môže byť a do Slovenského národného divadla môže prísť, čo si nemyslím, že je správne riešenie, ale prosím môže, môže zvážiť. Ale už len to je zaujímavé, že pani Ťapáková, ktorá ako tak ustabilizovala tú situáciu v tej v tom Slovenskom národnom divadle a je, je mi, je zaráža ma to, že pani Ťapáková chce odísť a buď to je tým dôvodom, že nemá oporu v Ministerstve kultúry v tých svojich zmenách, ktoré tam realizuje alebo niečo sa deje a neviem to identifikovať.“

Diana Štrusová, moderátorka: „Pani Kleinert aj zareagujte na tie témy a tiež ma zaujíma ten názor na to, kto má vlastne to hlavné slovo možno pri tom, kam smeruje tá súčasná kultúra, alebo teda rezort kultúry, aby som bola presná.“

Dana Kleinert (PS), poslankyňa NR SR: „Určite áno. Pán Machala je meno, ktoré sa stále spomína, pretože pani ministerka neviem, či by vedela niečo vymyslieť. V rámci rezortu kultúry, ale teda pán Machala má svoju ideológiu.“

Diana Štrusová, moderátorka: „Pardon, vyzerá, že vám do toho skočím, veľmi presvedčená o tom, že robí to správne. Má nejaké predstavy o tom, že chceme podporovať slovenskú kultúru a folklór a všetko to, čo možno ide do úzadia aj napriek tomu, že tu máme veľa tých folklórnych súborov, ale, ale, že je presvedčená o tom, že ten smer, o ktorom aj hovorila pred voľbami, to zas nie je prevrpenie, že tak to to bude vyzeráť tak ono to naozaj vyzerá a naozaj vlastne niečo, niečo robí.“

Dana Kleinert (PS), poslankyňa NR SR: „Neviem či ste počuli od pani ministerky niečo povedať pred voľbami, čo sa týka nejakého smerovania kultúry, ona sa skôr vyjadrovala k takým veľmi úzkym veciam. Kultúra to nebola, v podstate nemá, podľa nás nemá mandát na to, aby riadila ministerstvo kultúry, pretože nič sme nepoznali o tom, čo by ona chcela v kultúre robiť, dostala sa tam asi viac menej náhodou. Ako som už ale povedala, je tam teda pán Machala, ktorý je úradník, on nemá čo byť politik, ale teda riadi to tam ideologicky. Ale ja si myslím, že sú dôležité aj iné mená povedať, ako je pán generálny riaditeľ sekcie kultúrneho dedičstva pán Lukáč, ktorý celkom robí veci také aj v Slovenskej národnej galérii, ktoré by nemal robiť. Napríklad podpíše, alebo povolí mať služobný byt, ktorý má byť pre pre kurátorov zahraničných z galérie a teda dostane to pán auditor Timko, ktorý sa neskôr potom stane na nejakých 50 dní riaditeľom a tak ďalej. Čiže to sú veci také, že kde si nemyslíme, že ona je strojom týchto ideí. Druhá vec je, že sa to nemáme ako dozvedieť, pretože pani ministerka okrem iného ešte aj ignoruje to, že by chodila k nám na výbory. Myslím, že to už bolo šesťkrát, kedy sme ju pozývali a proste neprišla a to si myslím že je veľký problém. Čiže ja si myslím, že ten mandát ona nemá a hlavne ona má byť keďže je ministerka kultúry, tak už má byť ministerka celého toho segmentu. Ona by si

nemala vyberať, koho viacej a koho menej. Ona má slúžiť kultúrnej obci a vytvoriť čo najlepšie podmienky na tvorbu, nech je to tvorba akákoľvek a toho nie sme svedkami. Keď sa bavíme o tom, že Fond pre umenie má 10 miliónov eur navyše na infraštruktúru. To je síce fajn, problém je v tom, že je v tejto chvíli aj ochromený, že sa veci presúvajú, že kultúrna obec má absolútnu neistotu a to nielen teda v modernej tvorbe, ale práve aj folklór a tradície a všetky tieto odvetvia kultúry, ktoré by sme chceli podporiť všetci. To sa zhodneme aj s pánom Malatincom.“

Diana Štrusová, moderátorka: „Hneď vám dám, len ešte jednu podotázku mi dovoľte a už sa dostaneme aj k tomu Fondu na podporu umenia. Keď sa stala Zuzana Ľapáková riaditeľkou Slovenského národného divadla, takto prišla taká vlna nespokojnosti a už vlastne predčasného hejtu voči tomu, že vôbec niekto sa odvážil pod menom ministerky prevziať Slovenské národné divadlo a podobne. Sú tieto reakcie možno správne? Aj z toho občianskeho aj možno z politického spektra dávať všetko do jednej škatuľky? A ako napríklad pán Malatinec hovorí, že Slovenské národné divadlo sa nejako zastabilizovalo.“

Dana Kleinert (PS), poslankyňa NR SR: „Áno, tá situácia je veľmi napätá a my vidíme tie kroky od pani ministerky vlastne v každom jednom odvetví od literatúry, cez vizuálne umenie, tradičné umenia a tak ďalej, čiže rozumiem tomuto. Tam je skôr problém v tom procese, že pani ministerka jedného dňa naozaj nedôstojne odvolá riaditeľa inštitúcie Slovenské národné divadlo, ktorý mal aj v číslach naozaj výborné čísla, urobí to nedôstojným spôsobom a následne na to tri týždne tam nemáme nikoho žiadne vedenie a do toho si ešte dovoľí pani ministerka sa ako vymenovať za štatutárku a podpisovať dokumenty, ktoré jej neprináležia a z nášho pohľadu toto sú protizákonné kroky.“

Diana Štrusová, moderátorka: „Beriem, len som sa chcela opýtať, či plošne zbytočne neškatuľkujeme teraz všetkých ľudí, ktorí sa rozhodnú pracovať pod rezortom kultúry, lebo toto tiež nie je úplne správne.“

Dana Kleinert (PS), poslankyňa NR SR: „To samozrejme nie je správne plošne kritizovať, akurát že keď my vidíme, že ten proces sa vlastne deje naprieč kultúrnym segmentom, tak vtedy samozrejme tá kultúrna obec, obec reaguje takýmto spôsobom. Pri pani Ľapárovej, keď sme boli na poslaneckom prieskume, tak sa asi zhodneme na tom, že v mnohom sme spolu nesúhlasili, ale vedeli sme aspoň nejakým spôsobom odborne komunikovať. Ale to, čo sa deje napríklad v Národnej galérii to vlastne sme asi nikto v živote nezažili a nevideli. A to je tak strašidelný marazmus, z ktorého musíme ísť čo najrýchlejšie von, že toto a toto je práve zodpovednosť pani ministerky.“

Diana Štrusová, moderátorka: „To povieme, pardon. Poďte, poďte pán Malatinec.“

Roman Malatinec (nezaradený), poslanec NR SR: „K pani Ľapárovej poviem, že veľmi dôstojne ustála ten poslanecký prieskum. Bola to, ja som trval na tom, aby tam boli aj zástupcovia odborov, aj zamestnancov. Boli tam všetkých troch, činohry, opery a baletu. Bola ťažká diskusia aj kolegovia z opozície veľmi ťažko skúšali pani Ľapárovú a musím povedať, že to zvládla. Tá situácia tam nie je jednoduchá a ja nevravím, že vyriešená. Ale aspoň trochu zastabilizovaná a je pravda, že treba komunikovať s tou kultúrou obcou. Ten segment je tak tak citlivý na každú zmenu, že keď aj pani ministerka, ja si myslím, že ona urobila prvý krok zlý. A dovoľím si to povedať u vás prvý raz v televízii, že slovenská a žiadna iná. To, to vyrušilo. Viete, mojim deťom, alebo mladým ľuďom sa dneska páči súčasný tanec. No zakaždým im ho, nepodporte tú aktivitu, keď my máme v Banskej Bystrici Štúdio tanca, ktoré v strednej Európe jedno z najlepších a má vynikajúce výsledky. A áno, ja rešpektujem, že pani ministerka má právo si zmeniť, alebo povedať, že idem podporovať ja neviem tradičnú kultúru a tak ďalej, ale nech to odkomunikuje s tými, lebo tí ľudia z kreatívneho priemyslu nevedia, kde sa nachádzajú, nevedia kde sa nachádzajú divadelníci, nevedia kde sa nachádza ja neviem kultúrna osvetová činnosť, ku ktorej sa dostaneme pri Fonde, takže ja v podstate jej radím v tom, že komunikujte s tou verejnosťou, lebo vám nerozumejú, vašim krokom. Vy to síce poviete, ale tí ľudia cez ten váš slovník, vášmu slovníku nerozumejú. Popíšte, čo chcete urobiť a ja to buď môžem akceptovať, alebo

respektíve len to, tak aby len tá kultúrna obec rozumela, aby vedeli, kde je váš cieľ. A čo je najväčšie pre mňa znepokojenie v tom, že každý nejaký manažér, keď do funkcie, tak si povie aj poslanec národnej rady. Chcem dokázať niečo. A to mojím výsledkom na konci funkčného obdobia bude niečo. Ale ja neviem, nikto to z ministerstva kultúry nepovedal, že kde dostaneme kultúru za obdobie pani ministerky Šimkovičovej. A toto mi chýba u nich a chcem ich vyprovokovať touto cestou aj na proste na diskusiu. Že mne ako človeku, ktorý som vo vládnej koalícii, chcem len vedieť a nikto mi to ani z mojich kolegov, poslanec v rámci vládnej koalície nemôže zazlievať, lebo tomu nerozumiem, že kde to chce pani ministerka dostať a keď mi to vysvetlia, tak ja to viem pochopiť.“

Diana Štrusová, moderátorka: „My by sme sa mohli pozrieť aj možno spätne na iné ministerky kultúry, či mali nejakú víziu o tom, alebo či vôbec niečo urobili.“

Roman Malatinec (nezaradený), poslanec NR SR: „Sme nevideli. Pani Šimkovičová to odštartovala hneď na začiatku.“

Diana Štrusová, moderátorka: „V poriadku. Je tu možno tá komunikácia, ktorá by mohla byť lepšia, ale sám priznáva, že to nie je také strašné. Že či hovoriť o tom, že už tu nebude žiadna kultúra o rok, o dva, o tri, pretože, pretože...“

Roman Malatinec (nezaradený), poslanec NR SR: „To som nepovedal.“

Diana Štrusová, moderátorka: „...nie, ja to hovorím plošne, že vidíme to na námestiach, na transparentoch, alebo...hneď vám dať vám priestor pani Kleinert. Že či to nie je možno až prehnane reagovať takto aj ja úplne rozumiem tomu, že môžu byť umelci nespokojní s tým kam to, kam to smeruje ale...“

Roman Malatinec (nezaradený), poslanec NR SR: „Ale to je len to nepochopenie, že tomu nerozumejú jedna a druhá strana, ten dialógy stratený. Zazlievam kolegom PSku, že určitým spôsobom spájajú. Ja v tej otvorenej kultúre vidím normálnych ľudí, ale dajme od toho politiku bokom, pretože, pretože niekde v pozadí tu pred to PSko ja som im to povedal, že niekde aj moji kolegovia v koalícii hovoria, že aktivita otvorenej kultúry je práca vášho, vašej, vašej strany a ja som povedal oddelte si to, oddelte sa od toho, pretože vtedy budete relevantný partner pre ministerku kultúry a povedzte, že chcete rokovať a ja som sa s nimi jeden z mála vládnych poslancov stretol a snažím sa vyhodnocovať tieto veci a chcem ich komunikovať a chcem aj poradiť tej pani ministerke, že takto sa to proste nerobí, alebo skúsme to urobiť inak.“

Diana Štrusová, moderátorka: „Reakcia a prejdeme k Fondu na podporu umenia.“

Dana Kleinert (PS), poslankyňa NR SR: „Určite áno, ja by som sa chcela ohradiť voči tomu, respektíve zastať ľudí z otvorenej kultúry a to preto, že oni naozaj, my ich nejakým spôsobom neriadime a sú, sú to vlastne občianski aktivisti, ktorí sú zároveň profesionálmi vo svojich oblastiach. Na nás ako politikov a politicky sa obracajú, tak ako aj na vás pán Malatinec. My v Progresívnom Slovensku máme si myslím zatiaľ to najsilnejšie zastúpenie kultúry, aká je v politických stranách, kedy boli v tomto parlamente. Čiže úplne logicky sa na nás obracajú, ale rozhodne by som sa ich chcela zastať, veľmi si dávajú pozor na to, aby politicky aby neboli stranícky, to je veľmi dôležité, ale samozrejme ich požiadavky, ktoré majú sú politické od podstaty veci. Ja by som chcel povedať ešte jedna vec, že áno kultúra to nejakým spôsobom prežije, všetci to vieme, akurát že nám je tu všetkým veľmi smutno to, že my by sme konečne mohli ako krajina rásť, mohli by sme sa baviť o niečom, čo je už dopredu, čo je našou budúcnosťou, mohli by sme vytvárať ľuďom podmienky na tvorbu. My v tejto chvíli v podstate zachraňujeme úplne to to najnutnejšie, to naše, naše dedičstvo, ktoré máme, pretože máme ministerku, ktorá sa asi rozhodla proste položiť kultúrnu obec na kolenách, na kolená a to vidíme pri každom jednom kroku v tých inštitúciách a kludne sa môžeme pozrieť aj na Fond, aj na Galériu.“

Diana Štrusová, moderátorka: „To je to, o čom sa, o čom som vlastne predošlej otázke hovorila, že či hovoríme plošne o tom, že naozaj sa celá kultúra položí na kolená alebo naozaj zrejme tá nejaká časť má aj podporu od ministerstva, Ministerstva kultúry.“

Roman Malatinec (nezaradený), poslanec NR SR: „No ešte na doplnenie, akože chcem napraviť ohľadne tej otvorenej kultúry. Ja som sa s nimi rozprával. Moji kolegovia niektorí, ktorí kultúre nerozumejú a sú poslanci a venujú sa iným témam, tak častokrát si to spájajú, takže aby som dal na pravú mieru, ja s tými ľuďmi v otvorenej kultúre sa bavím a povedal som aj na poslednom stretnutí pani ministerke, stretnite sa s nimi a začnite sa rozprávať, lebo len dialógom môžeme prísť s nejakým výsledkom. To som o tom presvedčený. A kludne, keby sa podpísalo, že sa otvoria dvere na tom ministerstve a povie sa, že podme si sadnúť za jeden stôl, vysvetlíme si problematiku a podpíšeme ja neviem, poviem príklad memorandum o porozumení, že tie strany si vyrozumejú tie problémy, ktoré sú tam a podme diskutovať, ale teraz zatiaľ mám pocit a dokonca, že dvere sú zatvorené, že tam nie je pozvánka na ten dialóg. A to chcem povedať, že, že určite sa akože kultúra nezrúti. To ako si povedala kolegyňa, kultúra vždy prežije, viete. Profesor Nosál hovorí, keď ho išli predstavovať k ministrovi, tak išiel hore po tých schodoch a hovorí, že: „vidíte všetkých som ich prežil a všetkých prežijem“. A mal pravdu. Takže tam po tých schodoch, tam boli rôzni ministri. Takže aj s kultúrou aj kultúra Slovenska sa vždy otriasla a vie prežiť a musím povedať, že niektoré procesy aj teraz, keď v tom Fonde mešká to. Neospravedlňujem tie kroky, ale. No dobre.“

Diana Štrusová, moderátorka: „Podme k tomu, aby sme to, aby sme to teda nejako odčlenili, aby aj diváci vedeli. Prišli tu nejaké zmeny v máji minulého roka. Je tu rada, ktorá už v podstate má viac členov od teda nominantov, konkrétne od ministerky Šimkovičovej užije teraz menej, pretože rezignujú. Kam smeruje Fond na podporu umenia, pričom hovoríme aj o nejakom novom štatúte. Prečo to celé nefunguje? Prečo to celé mešká? Prečo sa tá rada, ktorá rozhoduje o tých všetkých dôležitých financiách a podobne, nestretáva a dodnes to nevedia rozbehnúť? Ale zmeny v máji sa prijali. Pán Malatinec.“

Roman Malatinec (nezaradený), poslanec NR SR: „No, ja tú problematiku aj s kolegyňou veľmi dobre poznám a mal som tú česť byť na účasti rady, alebo na zasadnutí rady Fondu, kde som sa mal možnosť rozprávať aj s bývalými a poznám aj súčasných členov rady niektorých. Ja nespochybňujem všetkých členov rady a ich odborné vzdelanie, alebo všeobecný prehľad. To si nedovolím, sú tam odborníci, ale sú tam aj ľudia, ktorí nám nič nevravia a to je pán Grutka, ktorý v podstate s umením nemá nič spoločné a takisto pani Tomičová, ktorá je pre pre mňa ako človeka, ktorý sa v tej oblasti tradičnej kultúry pohyboval, ja ju nepoznám a dokonca ani jej umelecké výstupy. Keď chce niekto rozhodovať o štátnych peniazoch, tak ten ekosystém kultúry musí poznať, aspoň toho segmentu, ktorý zastupuje a v tej rade fondu boli zastúpené, opravte ma kolegyňa, ak sa mýlim, boli tam z každého odvetvia, lebo oni rozhodujú o alokáciách na jednotlivé tie podprogramy, finančné zdroje. A keď nevie potreby toho segmentu, tej kultúry, alebo tej časti nej, tak tak ja neviem ako bojuje za ten segment, že tu treba dať viacej peňazí, alebo je to prioritou ministerky alebo čo ide byť s kreatívnym priemyslom? Čo ide byť teraz pustili, báli sa nezávisle centrá, že nedostanú podporu teraz oneskorene, ale myslím si, že dostali slušné prostriedky na to. Báľ som sa, že teda budú vyradení z toho, takže nevravme, že teda by to bolo až tak katastrofálne, ale je tam opozdenie, tie festivaly alebo podujatia sa nevedia pripraviť, keď vám v marci rozhodne zmluva a v lete je festival zabezpečiť techniku, svietenie, zazmluvniť umelcov a ďalších. Viete a potom je takisto na, čo sa týka tej rady Fondu a potom odchádzajú členovia komisií. A keď nedoplníte tých členov komisií, tak nevie zasadiť tá komisia a to hovoríme o programe 4 oblasti tradičnej kultúry, ktorá je, ktorá nie je a teraz máme schválený zákon, ktorý je zadefinovaný, ktoré oblasti majú podporovať v rámci toho zákona Fond na podporu umenia, potom je štruktúra podpornej činnosti, kde sa každý nájde a čo je najdôležitejšie, že to plánovanie, tie organizácie zriadené aj nezriadenej kultúry presne vedeli, že kedy asi príde výzva, vedia si napláňovať aktivity, posunúť a napláňovať ten ďalší rok. V septembri sme písali žiadosti, napísali sme a čakali sme, ako to dopadne a vedeli sme to potom robiť, ale dopoviem myšlienku a teraz keď je proces rozbehnutý, zrazu sa objavuje nejaký štatút, ktorý údajne má byť ešte druhý nejaký v priestore. A keď ten štatút vložíte medzi tieto medzi ten zákon a medzi tú podporu štruktúru podpornej činnosti, tak vlastne vám to nebude korešpondovať, lebo je to záväzný

dokument pre radu Fondu, ale nesedí to so zákonom, ktorý sme prijali a nesedí to ani s tou štruktúrou podpornej činnosti. Čiže my rozbiejame systém, pozor zopakujem, môže sa zmeniť systém, ale nie v priebehu rozbehnutého roka.“

Diana Štrusová, moderátorka: „Pani Kleinert aj reakcia na Fond na podporu umenia a aké zmeny by ste zaviedli, aby sa možno sfunkčnil viac, ako je funkčný teraz?“

Dana Kleinert (PS), poslankyňa NR SR: „My sme mali fond na podporu umenia, ktorý nám v dobrom závideli aj iné krajiny. Aj Čechy napríklad, ale aj iné v rámci Európskej únie a to preto, lebo politici zasiahli do toho iba tak, že určili finančné prostriedky, ktoré sa majú nejakým spôsobom rozdeliť do kultúrnej obce, podľa toho zákona, čo spomínal pán Malatinec. Ale a zároveň teda o tých financiách na neskôr rozhodovali odborné komisie. Tie odborné komisie naozaj boli zložené z odborníkov a odborníkov, ktorých tam nominoval, nominovali, respektíve nahlásili akoby právnické nejaké osoby, občianske združenia a tak ďalej, čiže boli to ľudia, ktorí naozaj boli odborníci vo svojich oblastiach a potom následne teda boli menovaní. Fungovalo to naozaj, že 10 rokov, tie dáta sú jasné, že aj v najmenšej dedinke na Slovensku vedeli o Fonde pre umenie, mohli si za to napríklad nakúpiť do knižnice knihy a tak ďalej, čiže bolo to niečo, čo fungovalo. Samozrejme, vždy sa dá všeličo možné zlepšovať, ale v tejto chvíli sme urobili zákon, respektíve koalícia, ktorý hovoril o tom, že rada Fondu môže zasiahnuť do rozhodnutia tých odborných komisií. A čo vidíme? Presne to, čo sme hovorili, presne toto robí. Naposledy bola rada sa zišla a niektorým, niektorým organizáciám znížila úplne prudko financie, niektorým nedala vôbec a tak ďalej. A ja som bola teda aj na tej rade pre Fond, vo Fonde a videli sme teda, že bolo to zúfalé, ako tí ľudia, tí členovia rady niektorí nemali ani šajnu, kde sa nachádzajú.“

Diana Štrusová, moderátorka: „Pred tým by ste mi možno, ak ešte rozdeľovala tie financie, nejaká odborná komisia bez tohto vplyvu. Nepochybovali ste o tom, či to bolo spravodlivé a podobne? Máte tú pochybnosť až dnes.“

Dana Kleinert (PS), poslankyňa NR SR: „Viete, ono vždy sa nájdu tam ľudia, ktorí sú nespokojní ak nedostanú tie finančné prostriedky, alebo ak ich dostanú menej, Ale my sme to naozaj veľmi často hovorili predtým, ako sa prijal tento zákon, že vie nespokojnosť, nevyrieši politizácia, ale nespokojnosť vyrieši viacej financií a transparentnosť a zároveň ak niekomu napríklad chýbalo to, že komisia odborná povie, prečo rozhodla tak, alebo inak.“

Diana Štrusová, moderátorka: „Tam boli také argumenty, že ideologicky a podobne to sa nie úplne páčilo aj, aj vedeniu a možno aj toho tomu nasmerovaniu, akým, akým chcel viesť to ministerstvo kultúry dnes.“

Dana Kleinert (PS), poslankyňa NR SR: „K tomu sa mi veľmi zle vyjadruje, pretože ak sa opýtate kohokoľvek na Slovensku aj so zriaďovaných organizácií, čiže ako som spomenula z knižníc, z osvetových centier, oni videli, že zrazu sa ten, ten priestor začal aj pre nich otvárať, že z toho rástli. My máme tie dáta od roku 2016 do roku 2023 najviac financií išlo do Banskobystrického a Žilinského kraja a tie boli, tie projekty boli podporené, čiže tie dáta nám jasne hovoria, že to nebolo napríklad v Bratislave, nebolo to akože o ideológii, nie je to vôbec pravda. Tradičné umenie, knižnice, múzeá a tí všetci dostávali najväčšie položky práve z toho Fondu.“

Diana Štrusová, moderátorka: „Budeme musieť končiť, posledná, posledná reakcia pán Malatinec, skúsme v krátkosti.“

Roman Malatinec (nezaradený), poslanec NR SR: „Ja len chcem, ja len chcem veľmi rýchlo uzavrieť, že tie zmeny bolo treba urobiť, pretože sa objavovali aj také tie veci, že niekto bol v komisii. Riešil aj ju nejak kde bol za organizáciou festivalu a kvázi dal čestné prehlásenie, že on nemá s projektom nič spoločné a potom prestúpil hej, a to sú veci, ktoré mne vadili osobne a na tomto som chcel participovať,

aby sme tieto veci zmenili, takže tam je veľa vecí, ktoré by sme dokázali zmeniť spoločnou diskusiou. Ja sa nebránim ani s opozíciou rozprávať o tomto zmene zákona, len proste dajme veci na pravú mieru a začneme komunikovať tieto zmeny, pretože nevedia sa častokrát tie organizácie nájsť v tomto.“

Diana Štrusová, moderátorka: „Iba doplnok 19. by malo byť nejaké ďalšie rokovania ohľadom týchto zmien, ak sa nemýlim.“

Roman Malatinec (nezaradený), poslanec NR SR: „Áno, keď som šiel dneska k vám, tak som zachytil na oznam Fondu, že je znova odložená 8. výzva alebo niečo proste tam odložili.“

Diana Štrusová, moderátorka: „Tak budeme sledovať. Ďakujem veľmi pekne, že ste prijali pozvanie do Témy dňa.“

Dana Kleinert (PS), poslankyňa NR SR: „Ďakujem veľmi pekne.“

Roman Malatinec (nezaradený), poslanec NR SR: „Pekný večer všetkým divákom.“

Diana Štrusová, moderátorka: „Aj vám ja vám ďakujem veľmi pekne za pozornosť. Uvidíme sa opäť zajtra o 19:50, želim ešte pekný večer.“

- 20:28:49 – Zvučka programu *Téma dňa*
- 20:28:53 – Grafický predel
- 20:28:56 – Upútavka na program *Kráľ na ťahu*
- 20:29:57 – Grafický predel
- 20:40:01 – Program *Ekonomika +*
- 20:44:59 – Koniec záznamu