

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 26. 3. 2025

Podnet na preverenie č.: 0044/SO/2025

Predmet podnetu: obsah služby zvraceny.cz

Služba: zvraceny.cz

Subjekt: LiveNet, s.r.o.

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenia:

Návrh uznesenia č. 1:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členiek senátu Mgr. Andrey Cox a Mgr. Kataríny Začkovej postupom podľa § 225 zákona č. 264/2022 Z. z. **začína správne konanie** na základe § 152 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. voči spoločnosti LiveNet s.r.o., so sídlom Náprotivná 353/27 930 12 Ohrady, IČO 44314213, v súvislosti s poskytovaním Obsahu 1 – 9 na webovej stránke *zvraceny.cz*, pretože je dôvodné predpokladať, že

- Obsah 1 (video s názvom „*MASTURBACE-Otec přistižen s prstem v zadnici své nezletilé dcery*“), Obsah 2 (video s názvom „*Německá 17náctka*“) a Obsah 3 (video s názvom v „*Taková normální rodinka 16*“) môžu predstavovať nelegálny obsah podľa ustanovenia § 151 ods. 2 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z.,
- Obsah 4 (video s názvom „*Alah Akbar*“) môže predstavovať nelegálny obsah podľa ustanovenia § 151 ods. 2 písm. b) a c) zákona č. 264/2022 Z. z.,
- Obsah 5 (video s názvom „*Anketa mezi muslimy v Turecku*“), Obsah 6 (video s názvom „*Holokaust(TM) SK*“), Obsah 7 (video s názvom „*Černoši mají obecně nižší IQ*“), Obsah 8 (video s názvom „*Požadavky uprchlíků*“) a Obsah 9 (video s názvom „*Vytlemená vopíce*“) môžu predstavovať nelegálny obsah podľa ustanovenia § 151 ods. 2 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z.

Návrh uznesenia č. 2:

Rada pre mediálne služby ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členiek senátu Mgr. Andrey Cox a Mgr. Kataríny Začkovej po preverení podnetu týkajúceho sa preverenia sprostredkovateľskej služby evidovaného pod č. 0044/SO/2025 **začína správne konanie** na základe § 150 ods. 15 zákona č. 264/2022 Z. z. voči spoločnosti LiveNet s.r.o. so sídlom Náprotivná 353/27 930 12 Ohrady, IČO 44314213, v súvislosti s poskytovaním sprostredkovateľskej služby *zvraceny.cz* z dôvodu možného porušenia

- registračnej povinnosti podľa § 186 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.,
- povinnosti prijať vhodné opatrenia na ochranu maloletých podľa § 48 ods. 1 písm. a) v spojení s § 62 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.,
- povinnosti prijať vhodné opatrenia na ochranu verejnosti podľa § 48 ods. 1 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.,
- povinností zakotvených v čl. 11 ods. 1, 2, 3, ďalej čl. 14 ods. 1, čl. 16 ods. 1 a čl. 17 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2065 z 19. októbra 2022 o jednotnom trhu s digitálnymi službami a o zmene smernice 2000/31/ES .

Úloha:

Kancelária Rady podľa § 123 zákona č. 264/2022 Z. z. oznámi účastníkovi konania začiatok správneho konania a zabezpečí nevyhnutné podklady a dôkazy pre rozhodnutie vo veci.

T: 9. 4. 2025

Z: PO

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu týkajúceho sa preverenia služby usadenej na Slovensku o výsledku preverenia podnetu.

T: 7. 4. 2025

Z: DO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 26. 3. 2025

Podnet na preverenie č. 0044/SO/2025, zaevidovaný dňa 15. 1. 2025

Podávateľ: fyzická osoba

Predmet podnetu: obsah služby zvraceny.cz

Dátum poskytnutia obsahu: ---

Služba: zvraceny.cz

Subjekt: LiveNet, s.r.o.

Dátum: 19. 3. 2025

OBSAH PODNETU:

Podnet na preverenie obsahu služby č. 0044/SO/2025

Odoslané dňa: 9. 1. 2025

Znenie podnetu: Rada obdržala dňa 9. 1. 2025 prostredníctvom portálu Agora, ktorý slúži na spoluprácu medzi koordinátormi digitálnych služieb v rámci EÚ, podnet v nasledujúcom znení:

„Dobrý den,
po konzultaci s [REDAKCE] z organizace [REDAKCE] bychom rádi podali podnět k zablokování stránek Zvracený.cz, na stránkách je pravidelně zveřejňován extrémně závadový obsah v kategorii blees viz odkaz [REDAKCE] K závadnému obsahu se připojuje také fakt, že při vstupu na stránky není uvedeno varování pro vstup 18+, přestože stránky obsahují pornografii. prosíme o prošetření a případnou reakci, děkujeme.“

Predmetný podnet bol pôvodne doručený Českému telekomunikačnému úradu so žiadosťou o zablokovanie predmetnej webovej stránky. Po jeho preskúmaní Český telekomunikačný úrad zistil, že daná služba je usadená na území Slovenskej republiky a spadá tak pod právomoci a kompetencie Rady pre mediálne služby. Na základe uvedeného český koordinátor postúpil podnet v súlade s článkom 53 Nariadenia o digitálnych službách, pričom k nemu pripojil nasledujúci komentár:

„11.12.2024 Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako koordinátor digitálních služeb v České republice dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065 ze dne 19. října 2022 o jednotném trhu digitálních služeb a o změně směrnice 2000/31/ES (nařízení o digitálních službách) (dále jen „nařízení DSA“) obdržel dne 2. 12. 2024 ze strany oznamovatele [REDAKCE] (dále jen „oznamovatel“), podnět k zablokování webových stránek [REDAKCE] z důvodu zobrazování extrémně závadového obsahu a absence opatření na ochranu nezletilých osob.

Úřad provedl posouzení obsahu podnětu a posouzení obsahu webových stránek [REDAKCE], na základě čehož učinil závěr, že se jedná o online platformu ve smyslu čl. 3 písm. i) nařízení DSA, přičemž je dáno podezření z porušení čl. 28 nařízení DSA. Poskytovatelem zprostředkovatelských služeb na této platformě je dle pravidel a podmínek zveřejněných na webových stránkách [REDAKCE] a dle výpisu z registru doménových jmen .cz právnická osoba LiveNet, s.r.o., IČO 44314213, se sídlem Náprotivná 353/27, 930 12 Ohrady, Slovensko.

Vzhledem k uvedenému Vám Úřad uvedený podnět ze dne 2. 12. 2024, včetně výpisu z registru doménových jmen .cz, postupuje jako věcně a místně příslušnému koordinátorovi digitálních služeb na Slovensku. Oznamovatel byl o tomto postupu informován. “

Na základe vyššie uvedeného podnetu na preverenie služby Kancelária Rady vykonala kontrolný monitoring danej služby s cieľom posúdiť dodržiavanie povinností stanovených zákonom č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej iba ZMS) a nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2065 z 19. októbra 2022 o jednotnom trhu s digitálnymi službami a o zmene smernice 2000/31/ES (ďalej iba nariadenie DSA).

1 MONITORING OBSAHOVEJ SLUŽBY:

Prevádzkovateľom webovej stránky zvraceny.cz je spoločnosť LiveNet, s.r.o., zapísaná v Obchodnom registri Slovenskej republiky dňa 1. augusta 2008. Spoločnosť má sídlo na adrese Náprotivná 353/27, 930 12 Ohrady, okres Dunajská Streda.

Podľa údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky mala spoločnosť v roku 2024 približne 3 až 4 zamestnancov a v roku 2023 dosiahla tržby vo výške 883 789 €. Ku dňu 18. februára 2025 je jediným spoločníkom a zároveň konateľom spoločnosti Tibor Radics.

LiveNet, s.r.o. prevádzkuje služby zvraceny.cz, www.sexchat.sk, www.vipsex.sk a www.webcamchat.sk.

Kancelária v rámci vykonaného monitoringu predmetnej služby konštatuje nasledovné zistenia:

1.1 POPIS SLUŽBY:

Nižšie uvedený popis služby je aktuálny k dátumu realizácie monitoringu dňa 18. 2. 2025 (pozri videozáznam *popis_sluzby*).

Pred načítaním samotnej stránky sa zobrazí upozornenie, „*Kliknutím na tlačítko souhlasíte s podmínkami serveru. Souhlasím a chci pokračovat v prohlížení*“ v rámci ktorého používateľ musí kliknutím na tlačidlo „súhlasiť“ s podmienkami používania služby. Kliknutie na zvýraznený text „podmínkami“ zobrazí podstránku s podmienkami používania, ktoré sú uvedené ako jednoliaty nečlenený text (pozri príloha 2025-04-09_bod22_PRÍLOHA podmienky používania, ďalej ako PRÍLOHA podmienky používania). Pre vstup na samotnú stránku však užívateľ nemusí prečítať samotné podmienky užívania služby, pričom zároveň pri vstupe nepotvrďuje, že jeho vek je vyšší ako 18 rokov. Údaj o tom, že stránka nie je vhodná pre osoby mladšie ako 18 rokov sa nachádza iba v závere podmienok užívania, ktoré si však užívateľ nemusí rozkliknúť, resp. oznam o nevhodnosti je viditeľný až po presunutí sa na najspodnejšiu úroveň stránky (pozri *Tretia horizontálna úroveň*).

I) **Prvá horizontálna úroveň** (vrch obrazovky) logo služby zvraceny.cz.

II) **Druhá horizontálna úroveň:**

- Na **ľavej strane** sú pod sebou umiestnené nasledovné tematické kategórie:
 - **Vše** - predvolená možnosť, zobrazujú sa postupne všetky obsahy na službe;
 - **Vyhľadávání** - možnosť vyhľadávať obsahy;
 - **Video** - obsahuje podkategórie:
 - Vše / Auto-moto / Blééé / Jukebox / Rvačky / Srandičky / XXX / Zbytky;
 - **Fotografie** - obsahuje podkategórie:
 - Vše / Auto-moto / Srandičky / XXX / Zbytky / True story / Ženský / Blééé;
 - **Top tagy** – po kliknutí sa zobrazí zoznam obsahov, ktoré boli označené danou tematickou kategóriou tzv. tagom:
 - smrt / nehoda / náraz / útok / usa / kompilace / sestřih / zvíře / napadení / styk / indie / lod / černoška / pacient / chcanky / nemocnice / občerstvení / sex / brazilie / šukání;
 - **Komentáře** - obsahuje zoznam komentárov, ktoré používatelia dávajú k obsahu;
 - **RSS** – zoznam RSS kanálov na službe za účelom získavania informácií o videách na serveri.
- V **strednej časti** sú vertikálne umiestnené jednotlivé obsahy v závislosti od zvolenej kategórie Video / Fotografia a príslušnej tematickej podkategórie. V prípade fotografií sa po kliknutí načíta samostatná podstránka príslušnej fotografie, resp. sled fotografií s popisom a komentármi, ktoré k danej fotografii pridali používatelia. V prípade videí sa po kliknutí načíta samostatná podstránka príslušného videa s popisom

a komentármi, ktoré k danému videu pridali používatelia. **Pred prehratím samotných videí v prehrávači embedovanom priamo na stránke sa zobrazujú reklamné videá a oznamy**, počas vykonávania monitoringu sa zobrazovali odkazy na internetové stránky a služby s erotickou tematikou. V niektorých, bližšie nešpecifikovaných, prípadoch sú obsahy v strednej časti prekryté rozmazaním a nie je možné vidieť predmetný obsah, na jeho zobrazenie je potrebné daný obsah rozkliknúť, kedy bez potreby akejkolvek ďalšej akcie sa daný obsah užívateľovi zobrazí.

- Na **pravej strane** sa zobrazuje MENU, ktoré ponúka možnosti *Prihlásení / Nová registrace / Zapomenuté heslo*. Pod MENU je umiestnený odkaz na služby, ktoré používateľa presmerujú na dané stránky, služby. V čase vykonávania monitoringu sa v ponuke zobrazovali stránky ponúkajúce erotické služby napr. sexchat.cz, freesex.cz a. i. Pod odkazom na iné služby sa nachádza malé menu najpopulárnejších obsahov v závislosti od používateľom vybranej kategórie a subkategórie obsahov.

III) Tretia horizontálna úroveň:

- Odkazy na sociálne siete a ikonku symbolizujúcu poštovú obálku. Po kliknutí na ikonku poštovej obálky sa načíta stránka s kontaktným formulárom, ktorý po vyplnení príslušných políčk *Název / Email / Předmět / Zpráva* a zakliknutí *Captcha* políčka umožňuje používateľovi odoslať službe správu;
- Odkazy na *Pravidla a podmínky* (pozri vyššie) / *GDPR* (pozri príloha 2025-04-09_bod22_PRÍLOHA GDPR, ďalej ako *PRÍLOHA GDPR*);
- Informáciu o prevádzkovateľovi služby „© 2025 LiveNet, s.r.o. Všetchna práva vyhrazena“;
- Textové informácie:
 - „Názory autorů se nemusejí shodovat s názory redakce. Zveřejněné články, příspěvky a komentáře necenzurujeme a neneseme za ně odpovědnost. Jestliže považujete některý z příspěvků za porušení autorských práv či jinak poškozující vaše osobní práva oznamte nám to přes kontaktní formulář.“

„Tato stránka není vhodná pro děti a mládež. Pokud máte méně než 18 let, odejděte, prosím!“

„Provozovatel stránky si vyhrazuje právo odstranit fotografie, videa a komentáře. Osoba, které se toto opatření provozovatele stránky týče, ani osoba, která umístila fotografii nebo video na stránku, nemůže z důvodu odstranění fotografie, videa nebo komentáře pro výše uvedenou okolnost uplatnit vůči provozovateli stránky žádný nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy.“

„ZVRÁCENÝ.CZ - Svět není zvrácený. To jen ty lidi...“

1.2 MONITOROVANÉ OBSAHY NA SLUŽBE:

Predmetná služba obsahuje súhrnne v rámci všetkých kategórií rádovo niekoľko tisícok obsahov. Z kapacitných dôvodov preto nebolo možné pre potreby podnetu na preverenie služby vykonať komplexný monitoring všetkých obsahov tejto služby. Zaznamenané príklady potenciálne problematických obsahov sú výsledkom monitorovacej aktivity dvoch pracovníkov Kancelárie, ktorí v rámci stanoveného intervalu jednej hodiny náhodným výberom prehliadali obsahy uverejnené na danej službe. Analytici taktiež prehliadali obsah pomocou dostupných tematických kategórií - „tagov“, či pomocou vyhľadávacieho okna v rámci služby, ako aj na základe odporúčaných obsahov, ktoré služba ponúka používateľovi na základe jeho predchádzajúcich interakcií a histórie prehliadania na službe. Kancelária sa domnieva, že práve takýto prístup najhodnovernejšie imituje bežnú interakciu užívateľa s platformou.

Z kvantitatívneho hľadiska bolo v rámci takto vykonaného prieskumného monitoringu pokrytých len niekoľko desiatok obsahov, t. j. len marginálna zlomková časť z celkovej množiny všetkých obsahov uverejnených na predmetnej službe, pričom boli zaznamenané nižšie uvedené potenciálne problematické obsahy. V prípade všetkých uvedených obsahov Kancelária konštatuje, že predmetné videá autenticky zachytávajú reálne situácie. Podľa názoru Kancelárie predmetné videá neboli vytvorené ako autorské audio-vizuálne diela alebo časti autorských audiovizuálnych diel.

Obsah 1

Názov videa: „MASTURBACE-Otec přistižen s prstem v zadnici své nezletilé dcery“

Spríevodný text pod videom: „MASTURBACE-Otec přistižen s prstem v zadnici své nezletilé dcery“

Video s celkovou dĺžkou 02:46 (mm:ss) zachytáva z pohľadu tretej osoby pohlavný styk medzi postarším mužom a mladým dievčaťom. V rámci aktu muž okrem penetrácie vkladá do análneho otvoru dievčiny aj baklažánovitú zeleninu. Kancelária nedokáže s určitosťou vyhodnotiť, či z hľadiska plnoletosti dovŕšila ženská protagonistka vo videu vek 18 rokov avšak Kancelária konštatuje, že objektívne pôsobí mladistvým dojmom. Zvukovú zložku videa tvorí tvrdá rocková hudba s lascívnym textom v českom jazyku, ktorý pojednáva o incestnom pohlavnom styku medzi maloletou dievčinou a otcom, okrem iného sa v refréne spieva „(hrubý mužský hlas) *Do prdele jo*, (hlas napodobňujúci hlas malého dievčaťa) *Tati, prosím ne.*“

Obsah 2

Názov videa: „Německá 17nácťka“

Spríevodný text pod videom: „Hned po spršce šukec ;-)”

Video s celkovou dĺžkou 07:50 (mm:ss) zachytáva sprchujúcu sa mladú dievčinu, ktorá po dokončení sprchy súloží s bližšie neidentifikovaným mužom. Celé video je zaznamenávané z perspektívy muža na ručnú kameru, resp. telefón. Autentická zvuková stopa nízkej kvality zachytáva bližšie neidentifikovateľné rozhovory oboch protagonistov v nemeckom jazyku. Kancelária nedokáže s určitosťou vyhodnotiť, či z hľadiska plnoletosti dovŕšila protagonistka vek 18 rokov avšak Kancelária konštatuje, že objektívne pôsobí mladistvým dojmom.

Obsah 3

Názov videa: „Taková normální rodinka 16“

Spríevodný text pod videom: „Dvojčata Jitka a Jindra právě oslavili své patnácté narozeniny. Dlouho se neviděli, protože Jitka bydlela u své maminky v růžovém hotýlku Eva u silnice E55 v Dubí a Jindra zase u svého otce řídícího ministerstvo. Jak si asi už myslíte, tak rodiče sourozenců jsou rozvedení. Ale to jen naoko, aby si vzájemně nedělali ostudu. Mít za manželku šlapku, to není v politice terno a mít za manžela ministra, to ani pro šlapku taky není moc dobrá vizitka. Ve skutečnosti jsou oba stále manželský pár a náramně jim to spolu ladí, protože mají spolu hodně společného. A když na konci měsíce dají své výplaty dohromady, tak je to radost pohledět. Však také Jitka a Jindra nestrádají. Téměř každý den mají teplé jídlo, na Vánoce teplé bačkory a v domově seniorů teplou babičku. Ta jim poslala k narozeninám, jako vždy, několik výhružných blahopřání a prostřednictvím feministického zájmového kroužku Pipina jednu dopisní bombu. Ta byla adresována hlavně Jindrovi, ale protože Jindra je bystrý chlapec, prokoukl babiččiny záměry a věnoval zásilku misijní charitě řešící beznadějnou situaci Sirotek někde v Africe. A tak díky Jindrově dobrosrdečnosti opět několik Sirotek pořeší. Oba sourozenci ze samé radosti, jak se jim oslava narozenin podařila, uspořádali malý diskusní kroužek. Jitka Jindrovi předvedla, jak hezky umí pracovat jejich máma a Jindra zase Jitce ukázal, jak jejich tatínek vyjebává s daňovými poplatníky. Mrkněte se na to také, ať víte co se děje v politice a v Dubí.“

Video s celkovou dĺžkou 16:31 (mm:ss) zachytáva z pohľadu tretej osoby pohlavný styk medzi mladým mužom a mladou ženou. Kancelária nedokáže s určitosťou vyhodnotiť, či z hľadiska plnoletosti dovŕšili vek 18 rokov avšak Kancelária konštatuje, že objektívne obaja protagonisti vo videu pôsobia mladistvým dojmom.

Obsah 4

Názov videa: *Alah Akbar*

Sprievodný text pod videom: „Bolo by nacaše keby to zase začali praktizovať v Izraeli. Najme na tých politikoch.“

Video s celkovou dĺžkou 01:41 (mm:ss) v úvode zobrazuje bližšie neurčených ozbrojencov pravdepodobne pôvodom z niektorej arabskej krajiny v extraviláne krajiny pripomínajúcej púšte na blízkom východe, resp. arabských krajinách. Ozbrojenci inštalujú výbušný systém v blízkosti cestnej komunikácie. Na následných záberoch z diaľky je snímaná daná cestná komunikácia, pričom pozornosť diváka je upriamená na vo videu vyznačená konkrétny bod pri ceste. V momente, kedy daným bodom prechádza bližšie neurčená kolóna armádných vozidiel dochádza pri prechode jedného z vozidiel k silnému výbuchu. Zasiahnuté vozidlo v prachu a dyme schádza z vozovky. V ľavom dolnom rohu je prítomné zlaté logo, ktorého grafické vyhotovenie obsahuje prvky charakteristické pre islamské kultúry, je však prekryté nápisom „HOSTED AT MENTALZERO.COM“. Zvukovú zložku videa zborový mužský spev v bližšie neurčiteľnom arabskom jazyku. V čase výbuchu vozidla zaznievajú jasavé výkriky v bližšie neurčiteľnom arabskom jazyku.

Obsah 5

Názov videa: *Anketa medzi muslimy v Turecku*

Sprievodný text pod videom: „Ty vole, to sou větší hovada než cikáni do piče kurwa fix !!!“

Video s celkovou dĺžkou 01:19 (mm:ss) zobrazuje redaktora, ktorý na ulici v bližšie neučenom meste zastavuje mladých mužov a dáva im možnosť vyjadriť sa. Redaktor a oslovení muži rozprávajú bližšie neurčeným arabským jazykom, pričom na spodnej strane sa zobrazujú titulky v anglickom a českom jazyku. V ľavom hornom rohu sa zobrazuje internetová adresa „stop-multikulty.cz“, v pravom hornom rohu logo „R-Fred Muslims +18“.

Úvodný text v obraze: „Anketa medzi muslimy v Turecku. Ano, s těmi, kteří chtějí do EU a kteří vyžadují bezvívový styk s Evropou. Sledujte...“

Muž 1: „Chyť je a zabij je“

Redaktor: „Koho?“

Muž 1: „Ateisty - nevěří v Alláha ani v korán“

Muž 2: „Jsou to zvířata, ne lidé.“

Redaktor: „Co tím myslíš?“

Muž 2: „Nejsou to lidé. Nejsou jako my.“

Muž 3: „Bůh je zatratí. Nevěří v Alláha. Do pekla s nimi.“

Muž 4: „Bůh je zatratí. Zabodnu je, jednoho po druhém, kdykoliv je najdu. Konec konců, jsou to ateisti. Ti nevěří v Alláha.“

Redaktor: „Ale ty jim nepředstavíš Islám? Řekni jim o svém náboženství.“

Muž 4: „Ne, dáme je ISIS a oni jim podříznu hrdla!“

Redaktor: „Ale nejsou oni lidi jako my?“

Muž 4: „To nejsou lidi.“

Muž 5: „Jsou to ignoranti. Jsou to bezvěrci. Jsou to lháři a hodlají nás oblbnout. Co myslíte, že ateista znamená?“

Muž 6: „Nemají žádnou čest.“

Redaktor: „Proč?“

Muž 6: „Ti, co nevěří v Alláha, nejsou lidé. Jsou to zvířata. Nemají mozek!“

Obsah 6

Názov videa: *Holokaust(TM) SK*

Sprievodný text pod videom: „Zajímavé video které jsem měl uložené dost dlouho a ani nevím proč jsem ho sem nenahodil. Poměrně zajímavé informace které se člověk v dnešním světě nemá příliš šanci dozvědět. Ostatně popírání holocaustu je u nás protizákonné což samo o sobě odporuje demokracii. Šílená doba.“

Video s celkovou dĺžkou 25:56 (mm:ss) je kolážou vyjadrení na tému, pričom samotné video pozostáva z úryvkov z televíznych spravodajských relácií a iných videí v rôznych jazykoch, pričom všetky vyjadrenia sú v závislosti od úryvku preložené formou titulkov do českého alebo slovenského jazyka.

(úryvok zo spravodajskej relácie na slovenskej programovej službe TA3):

Moderátorka: „Prijemné popoludnie, bolo 13 hodín a TA3 sú pripravené ďalšie správy. Popieranie holokaustu by malo byť chránené slobodou prejavu a teda by nemalo byť trestným činom. Myslí si to poslanec a ex-minister spravodlivosti Daniel Lipšic. Podľa neho nemôže existovať oficiálna pravda diktovaná zákonom. Tieto výroky ostro kritizuje ministerstvo spravodlivosti aj nadácia Charty 77.“

Redaktor: „Hranice slobody prejavu sú podľa Daniela Lipšica až tam, kde prejav podnecuje k násilnému konaniu.“

Daniel Lipšic, (KDH) poslanec NR SR: „Ak príde skupina skinheadov pred rómsku osadu a niekto zavolí podme ich zlynčovať, to nie je prejav chránený slobodou prejavu, lebo to nie je vyslovenie myšlienky, ale to je podnet ku konaniu.“

Redaktor: „Ex-minister spravodlivosti tvrdí, že všetky ostatné myšlienky by mali byť slobodou prejavu chránené.“

Daniel Lipšic: „Myšlienky, ktoré môžu byť aj kontroverzné, ktoré môžu byť aj vulgárne, ktoré môžu byť aj extrémne, by mali byť chránené slobodou prejavu.“

Štefan Harabin (LS-HZDS) exminister spravodlivosti: „Že ani potieranie holokaustu nebude trestné, tak to je skutočne iba na úsmev.“

Daniel Lipšic: „Nič také ako oficiálna pravda diktovaná zákonom nemôže podľa mojej mienky existovať.“

Redaktor: „Lipšic sa pred tromi rokmi pokúšal verbálne delikty vypustiť z trestného zákona, no neuspel. Ministerstvo spravodlivosti naopak v súčasnosti pripravuje normy o sprísňovaní postihov za popieranie holokaustu.“

Štefan Harabin: „Rozširujeme trestnosť aj na popieranie genocídy každého národa.“

Daniel Lipšic: „Dnešná vláda je naklonená veľmi zle slobode prejavu.“

Redaktor: „Ochrancovia ľudských práv sú Lipšicovými tvrdeniami pobúrení.“

Zuzana Szatmáry, predsedníčka Nadácie Charty 77: „Poprieť to, že boli zavraždení, to je vražda multiplikovaná.“

Redaktor: „Popieranie holokaustu nie je trestné vo Veľkej Británii a Írsku. Naopak tvrdo trestané je napríklad v Rakúsku či Francúzsku.“

Text v obraze: „6,000,000 židovských obetí. Pravda či mýtus? Ben Hecht, scénárista, režisér, producent, americký Žid, zvaný, "Shakespeare Hollywoodu". Únor 1943“

Na obrazovke sa zobrazuje počítačovou grafikou realizované stvárnenie vydania časopisu Readers Digest z príslušného dátumu (anglické citáty vo forme textu v obraze sú prezentované aj českými titulkami), kedy bol uverejnený aj článok Bena Hechta s názvom *Spomeň si na nás, ďalej kamera postupne ukazuje údajné citáty z tohto článku „Budou muset být zredukováni z menšiny na pouhý stín“ ... Z těchto 6,000,000 Židů už téměř třetinu zmasakrovali Nemci, Rumuni a Maďaři ... odhaduje se, že před koncem války minimálně další třetina zemře.“*

Text v obraze: „Může velmi uznávaný hollywoodský režisér a producent.. ..který už v půlce války zná přesný počet budoucích obětí Holocaustu™.. ..svou prací ovlivnit veřejné mínění ?“

Snímky obrazovky internetovej stránky Americkej židovskej asociácie a zvýraznené údajné citácie textu z tejto stránky o tom ako Hecht vyzýval na vytvorenie židovského štátu.

Text v obraze: „Mýtus 6,000,000 obětí a hanba amerických a britských Židů rozhodly o vzniku státu Izrael., Holocaust™ a jeho psychologický dopad na veřejné mínění., zaručuje legitimitu pro fašistický a rasistický stát Izrael., Byl to však Ben Hecht, kdo přišel jako první s 6,000,000 obětmi?“

Snímky obrazovky z vydania časopisu American Hebrew z októbra 1919, kde sú následne zvýraznené citáty o tom, ako v Európe 6 miliónov židov volá o pomoc.

Citáty z New Your Times z mája 1920 o tom, že 6 miliónov ľudských bytostí čaká na pomoc, ako výzva na zbierku pre povojnovú Európu.

Text v obraze: „6,000,000 židovských obětí. Pravda či mýtus?“

Video rozhovor s biskupom Richardom Williamsonom

Redaktor: „Biskupe Williamsone, jsou to vaše slova? V plynových komorách nebyl zabít ani jeden Žid. Všechno to byly lži. Jsou to vaše slova?“

Richard Williamson: „V tomto mě citujete z Kanady, z doby před mnoha lety. Jsem přesvědčen o tom, že historické důkazy, silně svědčí proti tomu, že šest milionů Židů bylo zplynováno v plynových komorách jako následek politiky Adolfa Hitlera. Tím myslím v plynových komorách

Redaktor: „Takže plynové komory neexistovaly?“

Richard Williamson: „Věřím, že žádné neexistovaly. Ano. Na základě důkazu, které jsem prostudoval neřídím se emocemi, ale uvažuji na základě důkazu. Myslím si například, že lidé, kteří jsou proti tomu, čemu se dnes říká holokaust, takzvaní revizionisté, tak ti se domnívají, že v koncentračních táborech zemřelo 200 až 300 tisíc Židů, ale ani jeden z nich nebyl zplynován. Slyšel jste o Leuchterově zprávě? Fred Lechter byl expertem na plynové komory navrhl tři plynové komory pro tři státy USA pro účel popravy zločinců, takže věděl, co vše je zapotřebí. Studoval ty údajné plynové komory, které měly existovat v Německu, věnoval se tomu v 80. letech. Například krematorium v Birkenau-Auschwitz. A došel k závěru... jeho odborným závěrem bylo, že se tady nikdy nemohli zabíjet lidé zplynováním. Protože kyanovodík je velmi nebezpečný. Řekněme, že zplynujete 300 lidí, které shromáždíte v jedné komoře a pak je zplynujete... ať už měli oblečení či nikoliv... je nesmírně nebezpečné vejít pak dovnitř a sesbírat protože stopy plynu, co se zachytí na šatech, mohou i zabít člověka... to je skutečně nebezpečné. Když už jednou lidi zplynujete, musíte se toho všeho zbavit někdo musí ten plyn dostat pryč. Potřebujete na to vysoký komín. Pokud by byl nízký, dostal by se plyn na zem a zabíjel. Komín prostě potřebujete vysoký. Nejsem si už jistý, jak moc. Pokud by tam byl vysoký komín, vznikal by od něj na zemi po většinu dne stín. A letečtí fotografové Spojenců, kteří nad táborem přelétali, by museli ten stín komínu zachytit. Ale nikdy tam takový stín ani takový komín nebyl. Což odpovídá tvrzení Freda Leuchtera, že tam plynové komory nikdy neexistovaly. Podíval se na ty dveře tam a řekl, že dveře by musely být naprosto vzduchotěsné, jinak by plyn unikl a zabil lidi před komorou. Ty dveře, které jsou v Auschwitz ukazovány turistům, naprosto nejsou vzduchotěsné... naprosto ne.

Redaktor: „Takže vy teď tvrdíte, že holokaust se nikdy neudál? Nebo alespoň ne tak, jak to dnes historikové tvrdí...?“

Richard Williamson: „Usuzuji na základě toho, co považuji za historické důkazy a také vzhledem k těm, kteří se těmito důkazy zabývali... kdyby oni své názory změnili, tak budu sledovat i ty nové závěry... protože si myslím, že svůj úsudek vytvářejí na základě důkazu. Věřím, že 200 - 300 tisíc Židů zemřelo v nacistických koncentračních táborech, ale žádný z nich v plynové komoře.“

Redaktor: „Pokud tohle není antisemitismus, tak co potom antisemitismem je?“

Richard Williamson: „Antisemitismus... Jestliže antisemitismus je špatný, musí jít proti pravdě. Jestliže je něco pravda, pak to nemůže být špatné. Slovo "antisemitismus" mě nezajímá... Je to nebezpečné slovo.“

Redaktor: „Biskup vás antisemitou nazývá.“

Richard Williamson: „Biskup mi klidně může říkat, že jsem dinosaurus, že jsem idiot, cokoliv je mu libo... Není to o tom, jak vás kdo nazývá. Tohle je přece otázka historické pravdy. A historická pravda musí stát na důkazech, ne na emocích. Ve skutečnosti dochází k velkému zneužívání... Německo platí miliardy a miliardy marek - dnes euro, protože mají Němci komplex viny, že zplynovali šest milionů Židů. Ale já si nemyslím, že šest milionů Židů vůbec zplynováno bylo. Opatrně... moc vás prosím, tohle je proti německým zákonům. Kdyby tady byl německý státní úředník, mohl byste mě dostat do vězení ještě před odchodem z Německa. Doufám, že to není vaším úmyslem.“

Prestrih na video rozhovor s Mahmúdom Ahmadínežádem, bývalým prezidentem Iránu, který je vnímaný jako kontroverzní politik známý aj svojimi antisemitskými postojmi a popieraním holokaustu¹. Redaktor kladie otázky v anglickom jazyku, Ahmádínežád odpovedá v iránskom jazyku, ktorý je tlmočený do anglického jazyka.

¹ Behrens, P. (2017). Holocaust Denial in Iran: Ahmadinejad, the 2006 Holocaust conference and international law. In P. Behrens, O. Jensen, & N. Terry (Eds.), *Holocaust and Genocide Denial: A Contextual Perspective* (1st ed., pp. 158-169). Routledge.

Redaktor: „Je niečo, čo ste povedali, čo nahnevalo a vystrašilo mnoho ľudí. Nahnevalo to mnoho Židov v USA a vo svete, keď ste nazval holokaust mýtusom. Existujú ľudia... niektorí ľudia, ktorých sám poznám, ktorí unikli Hitlerovmu hnevu. Sú tu výskumy... sú tu odborníci, ktorí vás môžu o tom učiť. A vy stále vyjadrujete pochybnosti o holokauste. Prečo?“

Mahmúd Ahmadínežád: „Na toto vám položím 3 jednoduché otázky. Viete, že ja patríam k univerzitným akademikom. Mám záujem vedecky pristupovať k celým udalostiam. Takže, položím vám 3 otázky. Prvou otázkou je: V prvej svetovej vojne viac než 60... V druhej svetovej vojne viac ako 60 miliónov ľudí stratilo svoje životy. Boli ľudskými bytosťami. Prečo len určitá skupina tých, ktorí boli zabití, sa stala poprednou a dôležitou?“

Redaktor: „Pretože je rozdiel medzi človekom zabitom vo vojne a genocídou.“

Mahmúd Ahmadínežád: „Myslíte si, že 60 miliónov ľudí, ktorí prišli o život bolo iba výsledkom samotnej vojny? Bolo príliš veľa ľubovoľne vybraných civilistov, ktorí nezohrávali žiadnu úlohu vo vojenstve. Kresťania, muslimovia, všetci boli usmrtení. Druhá a dôležitejšia otázka je: Keďže sa táto udalosť stala a je historickou udalosťou mali by sme povoliť všetkým skúmať a študovať ju. Čím viac štúdií sa vykoná, tým viac budeme uvedomeli o skutočnostiach, ktoré sa stali. Stále ponechávame štúdie otvorené novozískaným vedeckým poznatkom. Historické udalosti sú stále podrobované kontrolám, prieskumom a štúdiám. Stále prehodnocujeme svoje myšlienky o tom, čo sa stalo pred 1000 rokmi. Prečo sú tí, ktorí kladú otázky umlčovaní? Prečo je na každé slovo vyslovené na túto tému kladený taký citlivý a odmietavý postoj? Otvorene sa spýtajme, kde je Boh? Prorokmi predpovedaná sloboda a demokracia? Tretia otázka, na ktorú sa chcem opýtať: Keď sa to stalo, kde sa to stalo? Majú s tým Palestínčania čo do činenia? Prečo by za to mali Palestínčania pykať teraz? 5 miliónov vytlačенých Palestíncov je to, o čom hovorím. Vyše 60 rokov žijúcich pod hrozbou strácame životy tisícok milovaných. Naše domovy sú denne ničené nad hlavami ľudí. Môžete to argumentovať tým, že Židia majú právo mať vlastný štát. Nemáme proti tomu nič. Ale kde? Na mieste, kde ich ľudia príjmu, kde si ich zvolia a kde môžu vládnuť. Nie na mieste, kde budú vytláčať celý národ. A okupovať jeho celé územie.“

Redaktor: „Mení to vaše stanovisko ku Izraelu, C ktorý by mal byť podľa vás "zotretý" a ďalej... boli by ste vôbec... ochotný... .. sadnúť si spolu so Židmi... s odborníkmi..... s ľuďmi, ktorí prežili Hitlerove tábory, kde 6 miliónov umrelo... .. náš Americký filmový producent Steven Spielberg je jeden z mnohých, ktorý zhromažďuje príbehy tých, ktorí sú stále nažive... ktorí vám povedia o mŕtvych a o programe zabíjania židov v Nemecku aj inde.“

Mahmúd Ahmadínežád: „Mám pocit, že sa jedná o istý druh manipulácie verejnosti zo strany amerických politikov rovnako ako zo strany niektorých médií. Hlavnou otázkou je: Ak sa toto stalo v Európe, aký podiel na tom má Palestínsky ľud? Toto je problém, ktorý musíme riešiť.... nehovoriac o našich ostatných problémoch.. neriešme problémy spred 60tich rokov. Palestínčania teraz umierajú kvôli mienke holokaustu. Ich zem je obsadená. Čo spravili zle? Čím sa oni previnili? Oni nie sú ľudské bytosti? Nemajú žiadne práva? Ako sa oni podieľali na holokauste? Niektorí chcú zmeniť prístup pri tejto téme. No povedzme, že sa holokaust stal, tak znova, aký podiel na tom majú Palestínčania? Žiadny. Vôbec nič. Verte mi, Palestínci sú ľudské bytosti, majú city. Radi by žili vo vlastnej zemi, ktorá by im poskytovala základné práva. Mali pocit bezpečia. Kde malé deti nie sú vraždené. Kde ženy nie sú unášané zo svojich domovov...“

Prestrih na video z prejavu z bližšie neidentifikovanej akcie, na ktorej sa prihovára bližšie neidentifikovaný slovenský duchovný v prestrihoch na archívne zábery na biskupa Richarda Williamsona.

Slovenský duchovný: „Presne tieto slova sa asi najlepšie hodia k tomu, čo pred niekoľkými dňami rozvírilo verejnú mienku vo svete a u nás na Slovensku. Ja by som to nazval jednoduchým slovným spojením udalosť odpustenia. Benedikt XVI sa rozhodol podľa svojej právomoci stiahnuť exkomunikáciu voči štyrom biskupom schizmatickeho spoločenstva svätého Pia X. Boli totiž vysvätení bez súhlasu pápeža, teda protiprávne. Automaticky sa tak vyčlenili zo spoločenstva katolíckej cirkvi. V decembri, po predošlých ústretočných krokoch Svätého otca, ktorý tomuto spoločenstvu vytvoril všetky podmienky na zmierenie s cirkvou, podali žiadosť o stiahnutie exkomunikácie. Tento jav priniesol niekoľko zaujímavých reakcií. Tá okamžitá prišla zo strany niektorých židovských starších bratov. Bez dostatočných informácií reagovali mnohí okamžite, roztrpčeno a podľa nich kompetentne. A žiaľ,

aj u nás na Slovensku. Stačilo si však otvoriť zo pár kníh, alebo možno stačila internetová stránka, stačilo získať zo pár informácií a mnohí by reagovali možno inak. Hovorím možno, pretože v mnohých reakciách bol zámer. A tam, kde je zámer ublížiť, tam ťažko hovoriť o tom, že je tu úcta k pravde. Celá kauza mi veľmi silno pripomínala očierňovanie pápeža Pia XII a neslávnu divadelnú hru Zástupca. Tá bola začiatkom toho, čo dnes takmer každý berie ako fakt. Dnes, keď sa povie Pius XII., tak každý automaticky povie, že to je ten, čo nepomáhal Židom. Ale koľkí z nás si overia fakty, koľkí z nás si naozaj pozrú do historických análov a koľkí z nás si uvedomia, že to všetko je jedna celá svetová fikcia, ktorá začala hlúpu divadelnou hrou a bola nesená a vnesená do dejín. Poďme ale ku konkrétnym faktom. Exkomunikácia sa dotýka spoločenstva s cirkvou. Dotýka sa v prvom rade otázok viery a skutkov z nich vyplývajúcich. Nie politických alebo historických názorov. Kódex kanonického práva hovorí, že takýto trest je potrebné ukladať s čo najväčšou umiernenosťou a len za najzávažnejšie delikty. Okrem napríklad vedomého znesvätenia eucharistie či prezradenie spovedného tajomstva, k ním patrí aj skutok vysviacky biskupov bez pápežovho súhlasu a mandátu. To znamená, každý biskup, ktorý by sa rozhodol vysvätiť iných kňazov na biskupov a nemá k tomu pápežov súhlas a mandát, automaticky, odborne to nazývajú "late sentencie", spadá pod exkomunikáciu. A každý, kto sa nechá vedome takto vysvätiť, automaticky spadá pod exkomunikáciu. Čo je to vlastne tá exkomunikácia a aké má dôsledky? Exkomunikovanému sa zakazuje mať akúkoľvek účasť služby na slávenie eucharistickej obety alebo na akýchkoľvek iných obradoch kultu. Potom sláviť sviatosti alebo sväteniny a prijímať sviatosti. a potom zastávať akékoľvek cirkevné úrady, vykonávať služby alebo úlohy, alebo robiť úkony riadenia. Teda biskup, ktorý bez pápežského mandátu konsekruje niekoho za biskupa, a rovnako ten, kto od neho konsekráciu prijíma, upadajú do exkomunikácie na základe rozsudku už vyneseného rezervovanej apoštolskej stolici. Toto všetko sú informácie verejne dostupné. Hocikde na internete, ten, ktorý sa zaoberá informáciami, ich bez problémov nájde. Je potom zaujímavé položiť si otázku, prečo novinári dostupné informácie nevyužili. Bránila im v tom povrchnosť? Stres? Istota v tom, že čo napíše jedna známa agentúra, bude a je určite pravdivé a že jej informácia je úplná? Je to pohodlnosť novinárov aj u nás na Slovensku? Výroky jedného z biskupov o holokauste boli jednoznačne odsúdené tak pápežom, ako aj samotným spoločenstvom. Selektivita v nadpráci niektorých médií s konkrétnym cieľom však urobila opätovne svoje. Ak by sme chceli byť veľmi úprimní, výroky niektorých militantných rabínov na adresu kresťanov nie sú ani zďaleka písané slovníkom šírenia pokoja a vzájomného porozumenia. A napriek tomu sa celosvetová tlač nezamýšľa nad komplotom proti kresťanom. Teda ak povieme A, je potrebné povedať aj B. A to opäť chýbalo. A pritom opäť stačilo tak veľmi málo. Skôr ako zareagujem, bez dostatku informácií, počkať a informácie si zadovážiť. Tak totiž chcem úprimne usilovať o pokoj a zblíženie. Inak totiž podobné kroky svedčia o pravom opaku."

Prestrih na bližšie neurčený záznam v talianskom jazyku v ktorom bližšie neidentifikovaný duchovný odpovedá na otázky verejnosti.

Muž: „Otče, Otče, so všetkou úctou..."

Duchovný: „So všetkou úctou a fúzami"

Muž: „Tie fúzy, ktoré si mám skrátiť..."

Duchovný: „Ale veď ti slušia syn môj."

Muž: „Ďakujem otče, ja som Žid..."

Duchovný: „Milujem židov, lebo šialene milujem Ježiša Krista, ktorý je Žid. Nehovorím, že bol, ale že je: *Jesus Christus heri et hodie, ipse et in saecula*. Ježiš stále žije a je Žid ako ty. A druhou láskou môjho života je Židovka, najsvätejšia Panna Mária, matka Ježiša Krista. Preto sa na teba pozerám s láskou. Pokračuj."

Muž: „Myslím Otče, že na otázku ste už odpovedali."

Obsah 7

Názov videa: Černoši majú obecně nižší IQ

Sprievodný text pod videom: „Ukázka inteligence"

Video s celkovou dĺžkou 00:26 (mm:ss) zobrazuje bližšie neidentifikovateľného muža čiernej pleti (vo videu sú vidieť len mužove ruky čiernej pleti), ako nožikom otvára konzervu s jedlom. Po úspešnom oddelení vrchnáka konzervy pomocou noža konzervu obráti hore nohami a obsah vyleje

do misky, pričom je ukázané, že druhá strana konzervy mala na sebe otvárací mechanizmus, ktorým by sa dala konzerva poľahky otvoriť bez použitia nástrojov.

Obsah 8

Názov videa: *Požadavky uprchlíků*

Spríevodný text pod videom: „No tví!! přijde sem z hoven...a tady si bude poroučet co chtějí dobrýho žrát??? no já mám svůj arsenál jak už jsem psal!! opičáci si poroučí jak páni.Sobotko ty plešatá vygumovaná hlavo! vezmeš si je k sobě..a budeš jim vařit KVZ (knedlovepřozelo) a jak ne tak ti přilepím sekundákem černou paruku na hlavu píčo!”

Video s celkovou dĺžkou 02:02 (mm:ss) v úvode zobrazuje text v obraze „NESPOKOJNÍ ILEGÁLI OBČANOM EURÓPY ODKÁZALI AKÉ MAJÚ POŽIADAVKY” a datovanie udalosti „Miláno, Taliansko, 24. August 2015”. Video vo francúzskom jazyku s titulkami v slovenskom jazyku zobrazuje rozhovor s údajným utečencom, ktorý sa sťažuje na podmienky a najmä na kvalitu poskytovanej stravy v utečeneckom tábore. V závere opäť nasleduje text v obraze „Z vyjadrenia talianskeho politika Morelliho: Každý jeden ilegálny migrant dostáva v Taliansku finančný príspevok 35 EUR denne. 35 eur X 31 dní = 1085 EUR v čistom za mesiac NEZDANENÉ A BEZ PRÁCE A KOLKO EUR ZAROBÍŠ TY? PLAT 1085 EUR (v čistom) NA SVOJEJ VÝPLATNEJ PÁSKE NEUVIDÍ VÄČŠINA OBYVATELOV SLOVENSKA SLOVENSKO ODMIETA ĎALŠIE SOCIÁLNE VYŽIERKY”.

Obsah 9

Názov videa: *Vytlemená vopice*

Spríevodný text pod videom: „ Se tlemí do ksichtu těm, který fandili Hillary Clinton, která nakonec prohrála! A óuuumájgád, nemůže z toho dýchat, kdyby se udusil, bylo by to super :D”

Video s celkovou dĺžkou 00:56 (mm:ss) zobrazuje bližšie neidentifikovateľného muža čiernej pleti, ktorý natáča sám seba v aute a vyjadruje svoje nadšenie z víťazstva Donalda Trumpa nad Hillary Clintonovou v prezidentských voľbách v USA. V závere svojho prejavu sa cca v posledných 30 sekundách začne nekontrolovane hlasno až zadušavo smiať a kašľať.

Obsah 10

Názov videa: *Mladá holka vysílala svou sebevraždu*

Spríevodný text pod videom: „v přímém přenosu”

Video s celkovou dĺžkou 00:31 (mm:ss) zobrazuje z perspektívy tretej osoby (statická kamera pravdepodobne umiestnená na statíve) mladé dievča, ktoré sedí na okraji strechy vysoko podlažného panelového domu, dievča sa prevráti smerom dozadu a padá cez okraj strechy, kamera pokračuje v snímaní. Nasleduje prestrih na fotografiu rovnakého dievčaťa ležiaceho na zemi so známami pomliaždenín a krvi na tvári.

Obsah 11

Názov videa: *15 ročné dievča skončilo pod kolesami kamiónu*

Spríevodný text pod videom: „No comment.”

Video s celkovou dĺžkou 00:15 (mm:ss) zobrazuje následky ťažkej nehody, pod predným kolesom nákladného auta je vidieť zdeformované telo, na asfalte množstvo krvi a ľudského tkaniva. Okolostojaci ľudia zdesene kričia.

Obsah 12

Názov videa: *Týpek se polil hořlavinou a zapálil*

Spríevodný text pod videom: „Nyní ho čeká utrpení a bolest kvůli popáleninám”

Video s celkovou dĺžkou 01:36 (mm:ss) zobrazuje kričiaciho muža na ulici, ktoré si natáča okoloídúci. Muž sa poleje obsahom bandasky a následne sa zapáli. Kričiaci pobežujú po ulici kým ho neuhasia ďalší muži pomocou hasiacich prístrojov. Na videu vidieť spálenú kožu na tvári a rukách horiaceho muža. Následne druhé video v ktorom je celý priebeh udalostí zachytený aj z druhej perspektívy od iného svedka udalosti, ktorý si to natáčal zo svojho auta, ktoré vtedy prechádzalo po ulici.

Obsah 13

Názov videa: *Sebevraždy (Best Gore 2.0)*

Spríevodný text pod videom: „Výběr toho nejlepšího ze sebevražd pod nálepkou Best Gore 2.0“

Video s celkovou dĺžkou 03:12 (mm:ss) je kompiláciou rôznych videí ktoré zobrazujú samovražedné pokusy ľudí, skákanie pod vlak, skoky z výškových budov a iných výškových bodov, samovraždy s použitím strelných zbraní a následky takýchto konaní, mŕtve a znetvorené ľudské telá, krv a ľudské tkanivo. Video obsahuje autentické zvukové stopy doplnené o bližšie neidentifikovanú hudbu dramatického charakteru.

Obsah 14

Názov videa: *Skokani (Kompilace)*

Spríevodný text pod videom: „Delší kompilace vytvořená z těch co se nebáli udělat krok do prázdna či do něj rovnou skočit.“

Video s celkovou dĺžkou 04:06 (mm:ss) je kompiláciou rôznych videí ktoré zobrazujú samovražedné skoky ľudí z balkónov a striech budov, z mostov, či iných výškových bodov, prípadne ich následné dopady a následky dopadov. Autentické zvukové stopy sú doplnené o bližšie neidentifikovanú rockovú hudbu.

Obsah 15

Názov videa: *Zdravíme Evropu a už se těšíme do civilizace*

Spríevodný text pod videom: „Co ještě k tomu dodat...“

Video s celkovou dĺžkou 00:57 (mm:ss) zachytáva z pohľadu tretej osoby černošskú ženu, ktorá má v šatke na chrbte zabalené dieťa, žena je v predklone, za ňou stojí muž a násilne súloží so ženou odzadu. Keď si žena všimne kameru vykrikuje a kamera prestane snímať.

Obsah 16

Názov videa: *Další mladá a potrestaná*

Spríevodný text pod videom: „Rusko : Dealeři v Rusku mají mnoho práce s mladými a neposlušnými slečnamy.“

Video s celkovou dĺžkou 06:57 (mm:ss) zachytáva v bližšie neurčenom prostredí lesa z pohľadu tretej osoby mladú ženu kľáčiacu na snehu. Z kontextu je zrejmé, že na mieste sú prítomní viacerí muži, jeden z nich sa zvýšeným hlasom v ruskom jazyku pýta ženy otázku, žena mu odpovedá, muž do nej kope a udiera ju do tváre. Neskôr jej násilným spôsobom strihá vlasy a pokračuje v udieraní do tváre a kopancoch. Nakoniec ju násilne núti do orálneho sexu, pri ktorom sa za neustáleho udierania kopania do ženy vystriedajú aj ďalší muži. Nakoniec nútia ženu vyzliecť všetky vrchné časti odevu, až zostáva od polovice pása nahá.

Obsah 17

Názov videa: *Kuř ty svině*

Spríevodný text pod videom: „Rusko : Potrestaná a zneužitá slečinka co si myslela, že může podvést dealery.“

Video s celkovou dĺžkou 02:15 (mm:ss) zachytáva z pohľadu tretej osoby mužov, ktorí násilím vytiahnu ženu z auta, popritom všetci zúčastnení hlasno kričia v ruskom jazyku. Jeden z mužov miery na ženu z pištole. Násilnými spôsobmi, údermi, kopancami a trhaním za vlasy donútia ženu kľaknúť na kolená a donútia ju k orálnemu sexu, pri ktorom sa muži striedajú.

Obsah 18

Názov videa: *Znásilňovaná a šikanovaná Číňanka*

Spríevodný text pod videom: „Čína : Tentokrát netradičně znásilnění a šikana ze strany ženského pohlaví.“

Video s celkovou dĺžkou 01:02 (mm:ss) zachytáva z pohľadu tretej osoby nahú ženu kľáčiacu na rukách a nohách, okolo nej sú ďalšie ženy, ktoré do nej kopú, udierajú ju a násilným spôsobom jej o obnaženú vagínu šúchajú špagát. Žena bolestivo vzlyká pričom ostatné ženy na ňu kričia v čínskom jazyku.

Obsah 19

Názov videa: Číňanka mučená taserem

Spríevodný text pod videom: „Čína : Číňani si hrajú s Číňankou.“

Video s celkovou dĺžkou 00:37 (mm:ss) zachytáva z pohľadu tretej osoby ženu priviazanú o mreže, muži ju mučia pomocou elektrických paralyzátorov.

Obsah 20

Názov videa: Ublíži je chlapčovi

Spríevodný text pod videom: „Rusko : Hnusná svině ubližuje malému chlapci.“

Video s celkovou dĺžkou 00:12 (mm:ss) zobrazuje z pohľadu prvej osoby malé dieťa plačúce v izbe na zemi. Autorka videa držiaca v ruke kameru/fotoaparát hovorí na chlapca v ruskom jazyku a zároveň kope do neúspešne sa brániaceho chlapca.

Vo veci predmetných obsahov Kancelária postúpila vyššie uvedené informácie spolu s URL adresami obsahov Odboru počítačovej kriminality PZ SR.

* * *

2 ANALÝZA POTENCIÁLNEHO VÝSKYTU NELEGÁLNEHO OBSAHU:

S ohľadom na výsledky monitoringu predmetnej služby vykonala Kancelária analýzu zaznamenaných obsahov z hľadiska potenciálneho výskytu nelegálneho obsahu podľa platných ustanovení Zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

2.1 PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej ako „ZMS“):

§ 13 Vymedzenie obsahovej služby

(1) *Obsahová služba je služba určená na príjem verejnosťou koncovému užívateľovi alebo inému užívateľovi, ktorej obsah zostavuje jej poskytovateľ vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť, či už z vlastnej iniciatívy, alebo na základe požiadaviek užívateľa a*

- a) vo vnímateľnej podobe tento obsah tvoria časovo usporiadané zvukové, obrazové alebo audiovizuálne komunikáty alebo štruktúrované textové informácie (lineárne mediálne služby), najmä programová služba,*
- b) vzniká ako poskytovateľom zostavená ponuka zvukových, obrazových alebo audiovizuálnych komunikátov alebo štruktúrovaných textových informácií, ku ktorým poskytovateľ služby umožňuje prístup užívateľovi jednotlivo alebo spoločne vo forme súboru obsahov (nelineárne mediálne služby), najmä audiovizuálna mediálna služba na požiadanie a elektronický programový sprievodca,*
- c) vzniká ako poskytovateľom zostavená ponuka obsahových služieb podľa písmena a) alebo b), ku ktorým poskytovateľ obsahovej služby umožňuje prístup užívateľovi jednotlivo alebo spoločne vo forme súboru služieb (súborné mediálne služby), najmä retransmisia programových služieb a multiplex, alebo*
- d) je ďalším nezmeneným verejným prenosom multiplexu alebo jeho časti poskytovaným inou osobou ako pôvodným poskytovateľom multiplexu.*

§ 151 ods. 2:

Nelegálnym obsahom sa na účely tohto zákona rozumie obsah, ktorý

- a) napĺňa znaky detskej pornografie alebo extrémistického materiálu,*
- b) podnecuje ku konaniu, ktoré napĺňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu,*
- c) schvaľuje konanie, ktoré napĺňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu, alebo*
- d) napĺňa znaky trestného činu popierania a schvaľovania holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti, trestného činu hanobenia národa, rasy a presvedčenia alebo trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti.*

§ 152 ods. 2:

Konanie vo veci zamedzenia šírenia nelegálneho obsahu na platforme na zdieľanie obsahu alebo prostredníctvom obsahovej služby nevyžadujúcej oprávnenie podľa tohto zákona, najmä v elektronickej periodickej publikácii, na spravodajskom webovom portáli alebo v agentúrnom servise (ďalej len „konanie o zamedzení nelegálneho obsahu“) regulátor začne, ak po preverení podnetu týkajúceho sa nelegálneho obsahu dospeje k záveru, že ide o potenciálne nelegálny obsah, ktorého šírením môže byť ohrozený verejný záujem alebo predstavuje značný zásah do individuálnych práv či oprávnených záujmov osoby v pôsobnosti právneho poriadku Slovenskej republiky a súčasne bol poskytovateľ obsahovej služby o existencii potenciálne nelegálneho obsahu preukázateľne informovaný prostredníctvom vlastných na to určených mechanizmov, a ak neexistujú, iným vhodným spôsobom a poskytovateľ obsahovej služby

- a) bezodkladne, najneskôr do dvoch dní od prijatia tejto informácie neoboznámil osobu, ktorá mu informáciu poskytla, akým spôsobom bude situáciu riešiť,*
- b) bezodkladne, najneskôr do piatich dní od prijatia tejto informácie predmetný potenciálne nelegálny obsah neodstránil alebo*
- c) oznámil osobe, ktorá mu informáciu poskytla, že predmetný potenciálne nelegálny obsah neodstráni.*

§ 152 ods. 3:

Konanie o zamedzení nelegálneho obsahu regulátor začne aj vtedy, keď z vlastnej činnosti získa informáciu o existencii nelegálneho obsahu a vec neznesie odklad.

Zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon (ďalej ako „TZ“)

§ 130 ods. 7:

Extrémistickým materiálom sa na účely tohto zákona rozumie písomné, grafické, obrazové, zvukové alebo obrazovo-zvukové vyhotovenie

- a) obhajujúce, podporujúce alebo podnecujúce nenávisť, násilie alebo neodôvodnene odlišné zaobchádzanie voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, farbe pleti, etnickej skupine, pôvodu rodu alebo pre ich náboženské vyznanie, ak je zámienkou pre predchádzajúce dôvody, alebo*
- b) ospravedlňujúce, schvaľujúce, popierajúce alebo hrubo zľahčujúce genocídu, zločiny proti mieru, zločiny proti ľudskosti alebo vojnové zločiny, ak bol páchatel' alebo účastník tohto činu odsúdený právoplatným rozsudkom medzinárodného súdu zriadeného na základe medzinárodného práva verejného, ktorého právomoc uznala Slovenská republika, alebo právoplatným rozsudkom súdu Slovenskej republiky.*

§ 132 Prostitúcia, pornografia a detské pornografické predstavenie

(4) Detskou pornografiou sa na účely tohto zákona rozumie zobrazenie skutočnej alebo predstieranej súložie, iného spôsobu pohlavného styku alebo iného obdobného sexuálneho styku s dieťaťom alebo osobou vyzerajúcou ako dieťa alebo zobrazenie obnažených častí tela dieťaťa alebo osoby vyzerajúcej ako dieťa určené na sexuálne účely.

§ 140b Trestné činy terorizmu

Trestné činy terorizmu sú trestný čin založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny podľa § 297, trestný čin teroru podľa § 313 a 314, trestný čin teroristického útoku podľa § 419, trestný čin niektorých foriem účasti na terorizme podľa § 419b, trestný čin financovania terorizmu podľa § 419c, trestný čin cestovania na účel terorizmu podľa § 419d a zločin spáchaný z osobitného motívu podľa § 140 písm. d).

§ 419 ods. Teroristický útok

(1) Kto v úmysle poškodiť ústavné zriadenie alebo obranyschopnosť štátu, narušiť alebo zničiť základnú politickú, hospodársku alebo spoločenskú štruktúru štátu alebo medzinárodnej organizácie, závažným

spôsobom zastrašiť obyvateľstvo alebo donútiť vládu štátu alebo iný orgán verejnej moci alebo medzinárodnej organizácie, aby niečo konala, opomenula alebo strpela a) hrozí spáchaním útoku alebo spácha útok ohrozujúci život, zdravie človeka alebo jeho osobnú slobodu, (...)

(2) Trestom odňatia slobody na doživotie sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 a) a spôsobí ním ťažkú ujmu na zdraví viacerým osobám alebo smrť viacerých osôb, b) na chránenej osobe, c) voči ozbrojeným silám alebo voči ozbrojeným zborom, d) ako člen nebezpečného zoskupenia, alebo e) za krízovej situácie.

§ 419b ods. 1 Niektoré formy účasti na terorizme:

Kto verejne podnecuje na spáchanie niektorého z trestných činov terorizmu alebo verejne schvaľuje niektorý z trestných činov terorizmu, potrestá sa odňatím slobody na tri roky až desať rokov.

§ 422d Popieranie a schvaľovanie holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti

(1) Kto verejne popiera, spochybňuje, schvaľuje alebo sa snaží ospravedlniť holokaust, zločiny režimu založeného na fašistickej ideológii, zločiny režimu založeného na komunistickej ideológii alebo zločiny iného podobného hnutia, ktoré násilím, hrozbou násilia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy smeruje k potlačeniu základných práv a slobôd osôb, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.

§ 423 Hanobenie národa, rasy a presvedčenia

(1) Kto verejne hanobí

- a) niektorý národ, jeho jazyk, niektorú rasu alebo etnickú skupinu, alebo*
- b) skupinu osôb alebo jednotlivca pre ich skutočnú alebo domnelú príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, etnickej skupine, pre ich skutočný alebo domnelý pôvod, farbu pleti, náboženské vyznanie alebo preto, že sú bez vyznania, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až tri roky.*

§ 424 Podnecovanie k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti

(1) Kto verejne podnecuje k násiliu alebo nenávisti voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich skutočnú alebo domnelú príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, etnickej skupine, pre ich skutočný alebo domnelý pôvod, farbu pleti, sexuálnu orientáciu, náboženské vyznanie alebo preto, že sú bez vyznania, alebo verejne podnecuje k obmedzovaniu ich práv a slobôd, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

2.2 ANALÝZA - stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby

Pri posudzovaní možného výskytu nelegálneho obsahu vychádza Rada pre mediálne služby z citovaných ustanovení ZMS, pričom definícia pojmu „nelegálny obsah“ je podľa § 151 ods. 2 ZMS odvodená z definícií detskej pornografie, extrémistického materiálu, podnecovania alebo schvaľovania trestných činov terorizmu alebo z definícií trestných činov uvedených v § 151 ods. 2 písm. d) ZMS, ktorých znaky sú vymedzené v zákone č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon.

Z uvedeného vyplýva, že Rada pre mediálne služby je oprávnená konať vo veci zamedzenia šírenia nelegálneho obsahu podľa § 152 ZMS, avšak podľa tohto ustanovenia v jej kompetenciách nie je posudzovať kontroverzné, šokujúce, neetické či hanlivé tvrdenia a obsahy, ak zároveň nenapĺňajú definíciu „nelegálneho obsahu“ – t. j. ak nenapĺňajú znaky detskej pornografie, extrémistického materiálu, podnecovania ku konaniu alebo schvaľovania konania, ktoré napĺňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu, znaky trestného činu popierania a schvaľovanie holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti, znaky trestného činu hanobenia národa, rasy a presvedčenia alebo znaky trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti. Kompetenciou Rady pre mediálne služby tiež nie je posudzovať pravdivosť či opodstatnenosť tvrdení alebo teórií, ktoré nie sú podložené faktami alebo vedeckými dôkazmi (napr. tzv. „konšpirácií“ či „konšpiračných teórií“), ak tieto tvrdenia súčasne nenapĺňajú vyššie uvedenú definíciu „nelegálneho obsahu“.

Korelácia nelegálneho obsahu podľa ZMS so znakmi uvedených trestných činov však nemôže znamenať nutnosť naplnenia všetkých znakov skutkovej podstaty trestných činov. K tomuto záveru nás vedie gramatický výklad § 151 ods. 2 ZMS, ktorý poskytuje definíciu pojmu *nelegálny obsah*. Tento obsah je objektívnym, vnímateľným výsledkom ľudskej činnosti (obsah) a má zároveň rovnaké charakteristiky ako externé, vonkajším pozorovateľom vnímateľné prejavy trestného činu (nelegálny). Naplnenie všetkých obligatórnych znakov skutkovej podstaty v trestnom práve má význam najmä vzhľadom na účel trestného konania, ktorým je konštatovanie spáchania trestného činu, teda naplnenie všetkých obligatórnych znakov trestného činu in concreto spolu so stanovením viny a trestu.

Účelom správneho konania o zamedzení šírenia nelegálneho obsahu však prima facie nie je sankcionovanie autora obsahu, a už vôbec nie prevádzkovateľa sprostredkovateľskej služby, ale zabránenie rozširovaniu obsahu, ktorý nesie objektívne znaky vymedzených trestných činov, a tým kvázi preventívne pôsobí v online priestore.

Obsah 1 - 3

Na základe výsledkov monitoringu **Obsahov 1 - 3** Kancelária konštatuje, že všetky tri predmetné obsahy zachytávajú reálny pohlavný styk medzi protagonistami daných videí. Zároveň Kancelária nedokáže s určitosťou vyhodnotiť, či dané osoby sú z hľadiska veku plnoleté osoby. Objektívne sú však v prípade všetkých troch videí ženské protagonistky mladého veku a v prípade **Obsahu 3** pôsobí mladistvým vekom aj mužský protagonista. Zároveň Kancelária dodáva, že v prípade:

- **Obsahu 1** je v názve a sprievodnom texte videa uvedený: „*MASTURBACE-Otec přistižen s prstem v zadnici své nezletilé dcery*“, pričom zároveň zvukovú zložku videa predstavuje pieseň, ktorej text explicitne popisuje pohlavný styk medzi otcom a neplnoletou dcérou,
- **Obsahu 2** je v názve uvedený: „*Německá 17náctka*“
- **Obsahu 3** je okrem iného v sprievodnom texte videa uvedený: „*Dvojčata Jitka a Jindra právě oslavili své patnácté narozeniny...*“.

Podľa § 132 ods. 4 TZ: „*Detskou pornografiou sa na účely tohto zákona rozumie zobrazenie skutočnej alebo predstieranej súlože, iného spôsobu pohlavného styku alebo iného obdobného sexuálneho styku s dieťaťom alebo osobou vyzerajúcou ako dieťa alebo zobrazenie obnažených častí tela dieťaťa alebo osoby vyzerajúcej ako dieťa určené na sexuálne účely.*“

Na základe vyššie uvedených skutočností Kancelária konštatuje, že predmetné **Obsahy 1- 3** zobrazujú reálne súlože, resp. spôsoby pohlavného styku s osobami vyzerajúcimi ako dieťa a obsahujú aj zobrazenia obnažených častí tiel osôb vyzerajúcich ako deti, pričom **údajná neplnoletosť protagonistov je vo všetkých troch prípadoch explicitne uvedená v rámci textových informácií v názve, resp. v sprievodnom texte k predmetným videám** a v prípade **Obsahu 1** je **implicitne deklarovaná aj prostredníctvom textu piesne, ktorá tvorí zvukovú zložku videa** (text piesne pojednáva o pohlavnom styku medzi otcom a neplnoletou dcérou).

Opčný protokol k Dohovoru o právach dieťaťa o predaji detí, detskej prostitúcii a detskej pornografii, prijatý na pôde OSN v roku 2000, definuje detskú pornografiu ako „*akékoľvek zobrazenie akýmkoľvek prostriedkami dieťaťa zaoberajúceho sa skutočnými alebo simulovanými jednoznačnými sexuálnymi aktivitami alebo akékoľvek zobrazenie pohlavných orgánov dieťaťa predovšetkým na sexuálne účely*“.

Dohovor o ochrane detí pred sexuálnym vykorisťovaním a sexuálnym zneužívaním, prijatý Radou Európy v roku 2007, vymedzuje detskú pornografiu ako „*každý materiál, ktorý vizuálne zobrazuje dieťa zúčastňujúce sa na skutočnom alebo simulovanom zreteľne sexuálnom konaní, alebo iné zobrazenie detských pohlavných orgánov primárne na sexuálne účely*“.

Na pôde Európskej únie je významná Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o boji proti sexuálnemu zneužívaniu a sexuálnemu vykorisťovaniu detí a proti detskej pornografii, ktorou sa nahrádza rámcové rozhodnutie Rady 2004/68/SV. Táto smernica definuje pojem detskej pornografie ako:

- i) každý materiál, ktorý vizuálne zobrazuje dieťa zapojené do skutočného alebo simulovaného jednoznačne sexuálneho konania;
- ii) každé zobrazenie pohlavných orgánov dieťaťa primárne určené na sexuálne účely;
- iii) každý materiál, ktorý vizuálne zobrazuje akúkoľvek osobu vyzerajúcu ako dieťa zapojenú do skutočného alebo simulovaného jednoznačne sexuálneho konania alebo každé zobrazenie pohlavných orgánov akejkoľvek osoby vyzerajúcej ako dieťa primárne určené na sexuálne účely, alebo
- iv) realistické snímky dieťaťa zapojeného do jednoznačne sexuálneho konania alebo realistické snímky pohlavných orgánov dieťaťa primárne určené na sexuálne účely.

Vo svetle medzinárodných a únijských legislatívnych aktov, taktiež na základe dikcie § 132 ods. 4 TZ, je možné konštatovať, že na naplnenie definície detskej pornografie nie je potrebné skúmať plnoletosť vyobrazených osôb, ak vyzerajú ako deti, teda osoby mladšie ako 18 rokov. To platí predovšetkým v prípade správneho konania o zamedzení šírenia nelegálneho obsahu, ktorého účelom nie je konštatovanie spáchania konkrétneho trestného činu a stanovenie viny a trestu, ale zabránenie šíreniu obsahu, ktorý napĺňa definičné znaky detskej pornografie.

V prípade Obsahov 1 až 3 je preto možné konštatovať kumulatívne splnenie podmienky *zobrazenia skutočnej alebo predstieranej súlože, iného spôsobu pohlavného styku či iného obdobného sexuálneho styku, a to s dieťaťom alebo osobou vyzerajúcou ako dieťa*.

Kancelária sa preto domnieva, že **všetky tri spomínané predmetné obsahy svojimi charakteristikami môžu napĺňať definičné znaky detskej pornografie podľa § 132 ods. 4 TZ.**

Na základe výsledkov monitoringu kancelária dospela k záveru, že **Obsah 1, Obsah 2 a Obsah 3 môžu predstavovať nelegálny obsah podľa ustanovenia § 151 ods. 2 písm. a) ZMS, podľa ktorého sa na účely tohto zákona za nelegálny obsah považuje obsah, ktorý napĺňa znaky detskej pornografie alebo extrémistického materiálu.**

Obsah 4

Na základe výsledkov monitoringu Kancelária konštatuje, že predmetný obsah zobrazuje ozbrojencov, ktorý v bližšie neurčenej oblasti blízkeho resp. stredného východu inštalujú výbušný systém. Následne na záberoch z diaľky vidieť výbuch na cestnej komunikácii v momente, kedy miestom prechádza jedno z áut vojenskej kolóny. V ľavom dolnom rohu je prítomné bližšie neidentifikovateľné zlaté logo, ktorého grafické vyhotovenie obsahuje prvky charakteristické pre islamské kultúry, ktoré je však prekryté nápisom „HOSTED AT MENTALZERO.COM“. Zvukovú zložku videa tvorí zborový mužský spev v bližšie neurčiteľnom arabskom jazyku. V čase výbuchu vozidla zaznievajú jasavé výkriky v bližšie neurčenom arabskom jazyku. Video nesie názov „Alah Akbar“ a sprievodný text pod videom uvádza „Bolo by nacasé keby to zase zacali praktizovať v Izraeli. Najme na tych politikoch.“

Podľa všeobecne dostupných informácií a materiálov týkajúcich sa terorizmu ako takého, používanie frázy „Allahu akbar“ počas vykonávania teroristických aktov napríklad aj organizácie Islamský štát – ISIS, je pre samotných útočníkov proklamáciou podľa „Hľadáme Alaha a nasledujeme jeho vôľu, kráčame v šľapajach nášho zbožného posla.“² Možno teda konštatovať, že používaním frázy „Allah

² Ayman S. Ibrahim. Why Do They Shout “Allahu Akbar”? First Things. Dostupné z: <https://www.firstthings.com/blogs/firstthoughts/2016/09/why-do-they-shout-allahu-akbar>.

Akbar“ v kontexte vykonávania útokov na vybrané ciele aktéri, resp. podporovatelia týchto útokov vyjadrujú svoje presvedčenie, že Allah (Boh) od veriacich ľudí vyžaduje, aby vykonávali takéto teroristické činy, a že vykonávanie takýchto teroristických činov je vlastne vykonávanie Božej vôle. Zároveň text pod video obsahuje explicitného vyjadrenia, ktoré deklaruje potrebu, aby sa niečo podobné, ako vo videu, začalo opäť praktizovať aj v Izraeli. V danom prípade Kancelária vychádza z predpokladu, že bežný sledovateľ videa disponuje základným povedomím o tom, že územie Izraela je častým dejiskom konfliktov a takisto, že Izrael býva pravidelne terčom teroristických útokov zo strany islamských radikálnych skupín.

Podľa § 419b ods. 1 TZ sa podnecovaním rozumie vážne mienený prejav určený tretím osobám, ktorý smeruje k vyvolaniu rozhodnutia aktívne sa podieľať na páchaní trestných činov terorizmu, schvaľovaním sa rozumejú prejavy súhlasu s trestnými činmi terorizmu. Budú to najmä prejavy uznávajúce tieto konania za správne, opodstatnené.³ Prejav „*Bolo by nacase keby to zase zacali praktizovat v Izraeli.Najme na tych politikách*“ môžeme považovať za aspoň implicitné uznávanie konania uvedeného vo videu, zároveň za podnecovanie k podobnému konaniu. Pre posúdenie otázky *prítomnosti aktu terorizmu* má pre účely zamedzenia šíreniu nelegálneho obsahu význam kontextuálne hodnotenie predmetného obrazovo-zvukového materiálu z pohľadu priemerného pozorovateľa, nie skúmanie či daný materiál zachytuje konkrétny teroristický čin identifikovateľný miestom, časom a osobou páchatela. Pre stanovenie pozitívneho záveru o existencii nelegálneho obsahu schvaľujúceho či podnecujúceho k spáchaniu trestného činu terorizmu tak postačuje, že pre priemerného pozorovateľa sa z kontextu obrazových, grafických či zvukových prvkov, nadpisov a komentárov, resp. z ich vzájomného prepojenia, javí ako racionálne usudzovať, že daný materiál s veľkou pravdepodobnosťou znázorňuje teroristický čin.

Na základe vyššie uvedených kontextuálnych aspektov uverejneného obsahu, t. j. **zábery z prípravy výbušniny, odpálenie výbušniny v momente kedy výbuch zasiahne auto idúce po ceste, grafické prvky videa** (bližšie neidentifikovateľné zlaté logo, ktorého grafické vyhotovenie obsahuje prvky charakteristické pre islamské kultúry, je však prekryté nápisom „HOSTED AT MENTALZERO.COM“) **a zvuková zložka videa** (bližšie neurčený mužský zborový spev v arabskom jazyku) **a zároveň v kombinácii s textovými prvkami takto uverejneného obsahu** „Allah Akbar“ a „*Bolo by nacase keby to zase zacali praktizovat v Izraeli.Najme na tych politikoch*“, sa Kancelária domnieva, že charakteristiky predmetného videa môžu napĺňať definíčné znaky foriem účasti na terorizme podľa § 419b ods. 1 TZ. **Obsah 4 môže potenciálne predstavovať verejné podnecovanie na spáchanie niektorého z trestných činov terorizmu alebo verejne schvaľuje niektorý z trestných činov terorizmu.**

Kancelária na základe výsledkov monitoringu dospela k záveru, že **Obsah 4 môže predstavovať nelegálny obsah podľa ustanovení § 151 ods. 2 písm. b) a c) ZMS, podľa ktorých nelegálnym obsahom sa na účely tohto zákona rozumie obsah, ktorý podnecuje ku konaniu, ktoré napĺňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu, a ktorý schvaľuje konanie, ktoré napĺňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu.**

Obsah 5

Na základe výsledkov monitoringu Kancelária konštatuje, že predmetný obsah údajne zobrazuje anketu medzi mladými moslimami v bližšie neurčenom tureckom meste. Postupne v rámci ankety odpovedajú **šiesti muži**, pričom respondenti uvádzajú svoje názory na ľudí bez vierovyznania, resp. na ľudí, ktorí nie sú vyznávači islamského náboženstva. V závislosti od kontextu **Redaktor** kladie

³ STRÉMY, T., KURILOVSKÁ, L., *Trestný zákon - komentár*. [Systém ASPI]. Wolters Kluwer [cit. 2025-3-8]. ASPI_ID KO300_a2005SK. Dostupné z: www.aspi.sk. ISSN 2336-517X.

doplňujúce otázky, ktorými sa pýta respondentov na rozvedenie ich názoru. Vyjadrenia prebiehajú v bližšie neurčenom arabskom jazyku, pričom video obsahuje titulky v anglickom a českom jazyku. V rámci takto publikovaných vyjadrení explicitne zaznievajú názory o menejcennosti a zatratení ľudí, ktorí neveria v Alaha, ďalej že takýto ľudia sú len zvieratá, bez cti a mozgu a budú zatratení a taktiež že ich treba pochytať a pozabíjať, resp. odovzdať ISIS, ktorí ich podrežú. Sprievodný text videa uvádza explicitné tvrdenie „Ty vole, to sou větší hovada než cikáni do piče kurwa fix !!!“, pričom z kontextuálneho hľadiska predmetné vyjadrenie s najväčšou pravdepodobnosťou smeruje práve na respondentov vo videu. V prípade predmetného obsahu sa Kancelária domnieva, že daný obsah nie je publikovaný za účelom výskumu, alebo vzdelávania v oblasti problematiky náboženskej nenávisti, pričom Kancelária je toho názoru, že predmetné video a sprievodný text videa majú za úlohu upriamiť pozornosť práve na polarizačné a aspekty smerujúce k vyvolávaniu a eskalácii nenávisti a násilia voči istým osobám a skupinám ľudí.

Podľa čl. 1 ods. 1 písm. a) a b) Rámcového rozhodnutie Rady 2008/913/SVV z 28. novembra 2008 o boji proti niektorým formám a prejavom rasizmu a xenofóbie prostredníctvom trestného práva, prijatého Radou Európskej únie (trestné činy súvisiace s rasizmom a xenofóbiou) „Každý členský štát prijme potrebné opatrenia na zabezpečenie toho, aby sa považovali za trestné tieto úmyselné skutky:

- a) **verejné podnecovanie k násiliu alebo nenávisti voči skupine osôb alebo členovi takejto skupiny vymedzenej podľa rasy, farby pleti, náboženského vyznania, rodového pôvodu či národného alebo etnického pôvodu;**
- b) **spáchanie skutku uvedeného v písmene a) prostredníctvom verejného rozširovania alebo distribúcie písomností, obrázkov alebo iných materiálov“.**

Podľa čl. 20 ods. 2 Medzinárodného paktu o občianskych a politických právach musí byť zákonom zakázaná „akákoľvek národná, rasová alebo náboženská nenávisť, ktorá predstavuje **podnecovanie k diskriminácii, nepriateľstvu alebo násiliu**“.

Podľa čl. 4 písm. a) Medzinárodného dohovoru o odstránení všetkých foriem rasovej diskriminácie sa zmluvné štáty sa zaväzujú vyhlásiť za trestný čin okrem iného aj „akékoľvek podnecovanie k rasovej diskriminácii, ako aj **všetky násilné činy alebo podnecovanie k takým činom proti ktorejkoľvek rase alebo ktorejkoľvek skupine osôb inej farby pleti alebo etnického pôvodu**“.

Podľa čl. 3 ods. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o počítačovej kriminalite, týkajúceho sa trestnoprávného postihu činov rasovej a xenofóbnej povahy spáchaných prostredníctvom počítačových systémov zo dňa 28. 1. 2003 „Každá strana prijme potrebné legislatívne a iné opatrenia, aby vo svojom vnútroštátnom právnom poriadku ustanovila ako trestný čin, pokiaľ je spáchaný úmyselne a neoprávnene, toto konanie: **distribúcia alebo iné sprístupňovanie rasového a xenofóbneho materiálu prostredníctvom počítačového systému.**“ Podľa čl. 2 ods. 1 tohto dodatkového protokolu „Na účely tohto Protokolu: „rasovým a xenofóbnym materiálom“ sa rozumie **každý písomný materiál, každé obrazové alebo iné znázornenie myšlienok alebo teórií, ktoré obhajuje, podporuje alebo podnecuje nenávisť, diskrimináciu alebo násilie proti ktorémukoľvek jednotlivcovi alebo skupine jednotlivcov z dôvodu rasy, farby pleti, pôvodu alebo národnej či etnickej príslušnosti, ako aj náboženstva, pokiaľ sa použije ako zámienka pre ktorýkoľvek z týchto faktorov.**“

Európsky súd pre ľudské práva vo svojom rozhodnutí *Féret proti Belgicku* uviedol, že **podnecovanie nenávisti nevyžaduje nevyhnutne výzvu na nejaký akt násilia alebo iný kriminálny čin. Útoky na osoby urážaním, zosmiešňovaním alebo hanobením určitej časti obyvateľstva a konkrétnych skupín obyvateľstva alebo podnecovanie k diskriminácii, ..., stačia na to, aby orgány dali prednosť boju proti rasistickým prejavom pred slobodou prejavu uplatňovanou nezodpovedným spôsobom, ktorá ohrozuje dôstojnosť a dokonca bezpečnosť týchto častí alebo skupín obyvateľstva.** Politické prejavy, ktoré podnecujú nenávisť založenú na náboženských, etnických alebo kultúrnych predsudkoch, ohrozujú spoločenský mier a politickú stabilitu v demokratických štátoch.

V predmetnom videu zaznievajú vyhlásenia na adresu osôb nevyznávajúcich moslimské náboženstvo, ktoré znamenajú explicitné popieranie ich ľudskosti v dôsledku iného vyznania, resp. absencii vierovyznania („*Nejsou to lidé*“, „*jsou to zvířata*“, „*Nemají mozek*“). Tieto vyjadrenia svojou intenzitou zasahujú do samotného jadra ľudskej dôstojnosti, keď osobám vymedzeným ich odlišným vyznaním redukujú ich existenciu, prirovnávajú ich zvieratám, absolútne popierajú ich česť a intelekt. Prejav svojim obsahom a intenzitou predstavujúci takéto poníženie dôstojnosti človeka ako ľudskej bytosti je spôsobilý naplniť skutkovú podstatu trestného činu hanobenia národa, rasy a presvedčenia.

Video navyše obsahuje ako implicitné („*Zabodnu je, jednoho po druhém, kdykoliv je najdu.*“, „*dáme je ISIS a oni jim podříznou hrdla!*“), tak explicitné („*Chyť je a zabij je*“) podnecovanie k násiliu voči ľuďom, ktorí „*nevěří Alláha ani Korán*“.

Na základe vyššie uvedených skutočností sa Kancelária domnieva, že predmetný **Obsah 5 môže naplniť znaky konania, ktoré podnecuje k nenávisti a násiliu voči skupine osôb pre ich náboženské vyznanie alebo preto, že sú bez vyznania podľa § 421 ods. 1 TZ Zároveň môže naplňovať znaky trestného činu hanobenia národa, rasy a presvedčenia podľa § 423 ods. 1 písm. b) TZ.**

Kancelária na základe výsledkov monitoringu dospela k záveru, že **Obsah 5 môže predstavovať nelegálny obsah podľa ustanovení § 151 ods. 2 písm. d) ZMS, podľa ktorého sa nelegálnym obsahom na účely tohto zákona rozumie obsah, ktorý naplňuje znaky trestného činu hanobenia národa, rasy a presvedčenia alebo trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti.**

Obsah 6

Na základe výsledkov monitoringu Kancelária konštatuje, že predmetný obsah – video je kolážou z rôznych videí, pričom v prípade cudzojazyčných častí sú vždy v rámci obrazu prítomne české alebo slovenské titulky. Po obsahovej stránke sa v úvode video zaoberá otázkou popierania holokaustu z hľadiska slovenského trestného práva, kedy uvádza archívnu reportáž zo spravodajskej relácie v rámci ktorej politici vyslovujú svoje názory pre a proti definícii trestného činu popierania holokaustu v rámci platnej slovenskej legislatívy. Následne je **formou textu v obraze odvysielaný výrok „6,000,000 židovských obětí. Pravda či mýtus?“, ktorý explicitne navodzuje otázku spochybňovania počtu Židov usmrtených počas holokaustu**, pričom pomocou nasledovných textov v obraze sú uvádzané **údajné autentické historické fakty, ktoré majú za úlohu podporiť výrok**. Následne je odvysielaná **sekvencia rozhovoru s biskupom Richardom Williamsonom, ktorý explicitne spochybňuje holokaust a počty zavraždených Židov v nacistických koncentračných táboroch**. Následne je odvysielaná sekvencia rozhovoru s **Mahmúdom Ahmadínežádom, ktorý explicitne považuje oficiálne informácie o holokauste za informačné manipulácie**, ktoré majú za úlohu pomáhať Izraelu v rámci jeho geopolitických aktivít na blízkom východe. Následne je odvysielaná sekvencia bližšie neurčeného slovenského duchovného, ktorého príhovor sa venuje zrušeniu exkomunikácie skupiny cirkevných hodnostárov medzi ktorými bol aj Richard Wiliamson. Biskup Richard Williamson bol kontroverzným katolíckym biskupom, ktorý bol pre svoje verejné popieranie holokaustu a sympatizovanie s neonacistickými hnutiami exkomunikovaný z rímskokatolíckej cirkvi.⁴ V závere je odvysielaná bližšie neurčená sekvencia v rámci ktorej bližšie neurčený katolícky hodnostár vyznáva, že má rád Židov.

Na základe vyššie uvedených skutočností sa Kancelária domnieva, že predmetný **Obsah 6** vo forme autorsky zostavenej koláže videí primárne komunikuje, resp. dáva **priestor pre prezentáciu názorov spochybňujúcich holokaust** jednak **v explicitnej forme prostredníctvom autentických výrokov osobností, ktoré sú celosvetovo vnímané ako osobnosti verejne a vedome spochybňujúce holokaust**, a zároveň aj **implicitne vo forme textu v obraze „6,000,000 židovských obětí. Pravda či mýtus?“**, pričom **daný výrok je v rámci videa konfrontovaný pomocou selektívne vybraných údajných autentických historických zdrojov o počtoch židovského obyvateľstva v Európe pred druhou svetovou vojnou**.

⁴ The New York Times. *Richard Williamson, Renegade Priest and Holocaust Denier, Dies at 84.*

Dostupné z: <https://www.nytimes.com/2025/02/04/world/europe/richard-williamson-dead.html>.

V rámci spomenutých archívnych autentických rozhovorov s osobami popierajúcimi holokaust je síce formálne prítomná oponentúra zo strany redaktorov, avšak Kancelária zároveň konštatuje, že v rámci daného obsahu **neboli prezentované žiadne reálne relevantné historické argumenty o holokauste**. Jednotlivé sekvencie podľa názoru Kancelárie sú selektívne zostavené takým spôsobom, aby dané video nevyznievalo ako dehonestácia, alebo výzva k násiliu a nenávisti voči Židom - **záverečné** (inak kontextuálne nijak neukotvené) **vyjadrenia bližšie neurčeného talianskeho kňaza o jeho údajnej láske k Židom. Zároveň však v celkovom súčte odvysielaných informácií podľa názoru Kancelárie dominuje naratív, ktorý spochybňuje holokaust a vyvražďovanie Židov počas druhej svetovej vojny, pričom tento naratív je explicitne podporený aj v rámci textového popisu pod videom: „Zajímavé video které jsem měl uložené dost dlouho a ani nevím proč jsem ho sem nenahodil. Poměrně zajímavé informace které se člověk v dnešním světě nemá příliš šanci dozvědět. Ostatně popírání holocaustu je u nás protizákonné což samo o sobě odporuje demokracii. Šílená doba.“**

Ako jednotlivé oddeliteľné časti videa, tak celkové vyznenie vzájomne prepojených častí Obsahu č. 6, predstavujú relativizovanie a spochybňovanie holokaustu. Cieľom videa sa zdá byť práve narušenie v Európe prítomného konsenzu o nerelativizovaní faktov týkajúcich sa vyvražďovania Židov počas druhej svetovej vojny.

Na základe vyššie uvedených skutočností sa Kancelária domnieva, že predmetný **Obsah 6 je možné stotožniť s charakteristikami verejného popierania, spochybňovania holokaustu a zločinov režimu založeného na fašistickej ideológii**, čím zároveň daný obsah môže napĺňať definičné znaky pre **popieranie a schvaľovanie holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti podľa § 422d ods. 1 TZ**.

Kancelária na základe výsledkov monitoringu dospela k záveru, že **Obsah 6 môže predstavovať nelegálny obsah podľa ustanovenia § 151 ods. 2 písm. d) ZMS, podľa ktorého nelegálnym obsahom sa na účely tohto zákona rozumie obsah, ktorý napĺňa znaky trestného činu popierania a schvaľovania holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti**.

Obsah 7

Obsah 7 explicitne v názve videa uvádza „Černoši mají obecně nižší IQ“, čo podľa názoru Kancelárie predstavuje **generalizujúce tvrdenie, ktoré dehonestujúce osoby s tmavou farbou pleti**.

V prípade pojmu „hanobenia“ stanovila slovenská judikatúra tri základné znaky, ktorých kumulatívne splnenie predstavuje pojem hanobenie. Ide o *subjektívny verbálny či neverbálny prejav*, ktorý *hrubo uráža*, resp. hrubo znevažuje niektorý národ, jazyk, rasu či etnickú skupinu alebo jednotlivca, alebo skupinu osôb pre ich príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, farbe pleti, etnickej skupine, atď. Okrem toho *túto hrubú urážku alebo znevažovanie je možné vyvodiť nielen z obsahu uskutočneného prejavu, ale aj zo spôsobu a okolností, za akých bol učinенý*.⁵ Komentárová literatúra uvádza, že hanobenie predstavuje subjektívne, hrubé, defamujúce, urážlivé verbálne a neverbálne prejavy, ktoré môžu u člena takejto skupiny, ktorému sú určené, vyvolať poníženie a/alebo urážku.⁶ Pri posudzovaní otázky, či obsah predmetného prejavu napĺňa uvedené základné znaky, je pritom interpretačne nejednoznačné práve naplnenie *hrubosti* urážky, ktorá vyžaduje vždy kontextuálne hodnotenie.

V prípade hanobenia národa je však vyvažovanie práva na slobodu slova a ochranu práv tretích v porovnaní s inými extrémistickými prejavmi najnáročnejšie⁷ a podlieha teda najviac subjektívnemu

⁵ Rozhodnutie NS SR vedené pod sp. Zn. 5 Tdo /51/2017 z 1.3.2018.

⁶ Burda, E., Čentéš, J. a kol. Trestný zákon. Osobitná časť. Komentár. Druhý diel. 1. vydanie. Praha: C.H. Beck, 2011, s. 1608.

⁷ Letková Lenka. Trestné činy extrémizmu z pohľadu štatistiky a rozhodovacej praxe od roku 2017. Bratislava. C.H. Beck, 2023, s. 64.

hodnoteniu. Neurčitosť pojmu hanobenie, resp. neurčitosť definičného rámca poskytnutého Najvyšším súdom Slovenskej republiky (*hrubosť urážky*) vyžaduje dôkladné posúdenie konkrétnych okolností prípadu, a to vo svetle judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva. V skutkovo odlišnom prípade v veci *Perinček proti Švajčiarsku* ESĽP v rámci vymenovania všeobecných princípov uviedol, že pri posúdení uvedenej kolízie je potrebné hodnotiť aj faktor, **či vyhlásenia interpretované a videné v ich bezprostrednom alebo širšom kontexte možno považovať za priamu alebo nepriamu výzvu k násiliu, alebo za ospravedlňovanie násilia, nenávisťi alebo neznášanlivosti (...)** Pri posudzovaní tejto otázky **bol Súd obzvlášť citlivý voči paušálnym tvrdeniam, ktoré útočia na celé etnické, náboženské alebo iné skupiny, alebo ich vrhajú do zlého svetla (bod č. 206).** Európsky súd pre ľudské práva v rozhodnutí *Féret v. Belgicko* (bod č. 73) uviedol, že podnecovanie k nenávisti neznamená, že vždy musí ísť o výzvu na nejaké činy: „...**podnecovanie k nenávisti nevyhnutne nevyžaduje výzvu na konkrétne násilné činy alebo iné trestné činy. Útoky na osoby spáchané urážaním, zosmiešňovaním alebo hanobením určitých častí obyvateľstva alebo ich špecifických skupín alebo podnecovaním k diskriminácii, ako to bolo v tomto prípade, sú dostatočným dôvodom na to, aby sa orgány snažili bojovať proti takýmto rasistickým prejavom, a to v reakcii na slobodu prejavu, ktorá bola uplatňovaná nezodpovedným spôsobom, ktorý poškodzuje dôstojnosť alebo dokonca bezpečnosť týchto strán alebo skupín ... Politické prejavy, ktoré podnecujú nenávisť založenú na náboženských, etnických alebo kultúrnych predsudkoch, predstavujú hrozbu pre sociálny mier a politickú stabilitu v demokratických štátoch...**“

K porovnávacím poznámkam v súvislosti so zásadnou ľudskou charakteristikou, akou je intelekt, Káčer a Šajmovič uvádzajú: „*Je iné keď povie, že príslušníci určitejšej menšiny sú od prírody imbecilní, ako keď povie, že títo príslušníci dosahujú v nejakom type testu inteligencie v priemere nižšie skóre ako príslušníci väčšiny. Prvý spôsob vyjadrenia indikuje, že primárnym úmyslom autora je šírenie neznášanlivosti, zatiaľ čo druhý spôsob vyjadrenia umožňuje otvoriť serióznu debatu napríklad o validite rôznych druhov inteligenčných testov a o okolnostiach, ktoré ovplyvňujú výkonnostné skóre testovaných osôb.*“⁸

Môžeme sa domnievať, že predmetný výrok, svojou povahou skutkové tvrdenie, paušalizujúcim spôsobom uráža, zosmiešňuje a degraduje celú skupinu ľudí s tmavou farbou pleti.

Na základe vyššie uvedených skutočností sa Kancelária sa domnieva, že **Obsah 7 je v danom kontexte možné stotožniť s charakteristikami verejného hanobenia rasy podľa § 423 ods. 1 písm. a) TZ.**

Kancelária na základe výsledkov monitoringu dospela k záveru, že **Obsah 7, môže predstavovať nelegálny obsah podľa ustanovenia § 151 ods. 2 písm. d) ZMS, podľa ktorého sa nelegálnym obsahom na účely tohto zákona rozumie obsah, ktorý naplňa znaky trestného činu hanobenia národa.**

Obsah 8 – 9

Na základe výsledkov monitoringu Kancelária konštatuje:

- **Obsah 8** zobrazuje migrantov, ktorí sú nespokojní s podmienkami v utečeneckých táboroch. V tejto súvislosti sú v rámci textu v obraz odvysielané vyjadrenia, ktoré majú za úlohu poukázať na nespravodlivosť v tom, že migranti údajne dostávajú zadarmo finančné dávky. V rámci sprievodného textu k videu je okrem iného explicitne uvedené „...*a tady si bude poroučet co chtějí dobrýho žrát??? no já mám svůj arsenál jak už jsem psal!! opičáci si poroučí jak páni...*“, pričom s ohľadom na celkový kontext videa sa Kancelária domnieva, že **predmetné vyjadrenie sa vzťahuje práve k spomínaným migrantom čiernej pleti, ktorí sú explicitne označení ako „opičáci“** a ďalej autor textu deklaruje, že vlastní „...*svůj arsenál jak už jsem psal...*“, čo v danom kontexte podľa názoru Kancelárie môže byť narážka na vlastníctvo bližšie neurčenej zbrane.
- **Obsah 9** v rámci kontextu predmetného obsahu, muž čiernej pleti sa natáča v aute a zadúšavo sa smeje sa Kancelária domnieva, že **názov samotného videa „Vytlemená vopice“ je explicitná dehonestujúca narážka na daného muža čiernej farby pleti.**

⁸ KÁČER, M. – ŠAJMOVIČ, P. Obmedzovanie slobody prejavu v radikalizujúcej sa spoločnosti, s.55.

V rámci Obsahu 8 a 9 je právne relevantné práve označenie vyobrazených osôb tmavej pleti ako opice, teda stotožnenie skupiny osôb tmavej pleti so zvieratom, degradujúcim a dehonestujúcim spôsobom, ktoré vzhľadom k prirovnaniu k zvieratú môže predstavovať zásah do samotnej ľudskej dôstojnosti, prinajmenšom však predstavuje ich vykreslenie ako menejcenných bytostí.

V tejto súvislosti môžeme spomenúť aj uznesenie Spolkového ústavného súdu Nemecka sp. zn. I BvR 2727/19 zo dňa 2. novembra 2020, kde - síce v skutkovo odlišnom prípade-, aproboval postup nižších súdov, ktorý potvrdili zákonnosť okamžitého prepustenia zamestnanca, ktorý oslovil kolegu tmavej pleti zvukmi pripomínajúcimi opice. Ústavný súd sa stotožnil s názorom nižších súdov, že je zasiahnuté do ľudskej dôstojnosti človeka, ktorý je oslovený nie ako človek, ale ako opica, zároveň je tým porušené právo na rovnocenné uznanie bez ohľadu na rasu. Z pohľadu komparatívnej argumentácie môžeme tiež poukázať na rozhodnutie Vrchného zemského súdu v Hammu zo dňa 1. októbra 2017 sp. zn. 4 RVs 103/17, ktorý kvalifikoval verejne dostupné komentáre na sociálnej sieti Facebook označujúce cudzincov a utečencov okrem iného za opice ako hanobenie národa podľa § 130 Trestného zákona (*Strafgesetzbuch*).

Na základe vyššie uvedených skutočností sa Kancelária sa domnieva, že predmetné **Obsahy 8 - 9 je v daných kontextoch možné stotožniť s charakteristikami verejného hanobenia rasy podľa § 423 ods. 1 písm. b) TZ.**

Zároveň v prípade **Obsahu 8** je možné vyjadrenie „*no já mám svůj arsenál jak už jsem psal!!*“ stotožniť aj s charakteristikami verejného implicitného **podnecovania k rasovej a etnickej nenávisti podľa § 424 ods. 1. TZ.**

Kancelária na základe výsledkov monitoringu dospela k záveru, že **Obsah 8, Obsah 9 môžu predstavovať nelegálny obsah podľa ustanovenia § 151 ods. 2 písm. d) ZMS, podľa ktorého sa nelegálnym obsahom na účely tohto zákona rozumie obsah, ktorý naplňa znaky trestného činu hanobenia národa, rasy a presvedčenia alebo trestného činu podnecovanie národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti.**

Podmienka ohrozenia verejného záujmu alebo prítomnosti značného zásahu do individuálnych práv či oprávnených záujmov osoby v pôsobnosti právneho poriadku Slovenskej republiky

Vzhľadom k značnej spoločenskej škodlivosti vyššie uvedených obsahov, dlhodobým negatívnym dopadom na spoločenský zmier, k širokému medzinárodnému konsenzu o potrebe bojovať proti takýmto prejavom spolu s medzinárodnými záväzkami, ku ktorým sa Slovenská republika prihlásila, sa domnievame, že podmienka ohrozenia verejného záujmu šírením takýchto prejavov je naplnená. Vzhľadom k dostatočnosti alternatívneho naplnenia jednej z uvedených podmienok môže zostať otázka prítomnosti značného zásahu do individuálnych práv či oprávnených záujmov osoby v pôsobnosti právneho poriadku Slovenskej republiky otvorená.

2.3 ZÁVER:

Na základe ustanovenia § 152 ods. 3 ZMS Rada začne konanie o zamedzení nelegálneho obsahu aj vtedy, keď z vlastnej činnosti získa informáciu o existencii nelegálneho obsahu a vec neznesie odklad. Potenciálne nelegálne obsahy č. 1 až 9 boli identifikované v rámci monitoringu Rady vykonané v nadväznosti na obdržanie podnetu na preverenie sprostredkovateľskej služby, ktorý bol postúpený českým koordinátorom digitálnych služieb. Rada tak z vlastnej činnosti získala informáciu o existencii potenciálne nelegálneho obsahu. Vzhľadom na závažnosť zverejnených obsahov a potenciálne ohrozenie verejného záujmu možno konštatovať, že vec neznesie odklad. Z toho dôvodu má Rada právomoc začať konanie o zamedzení šírenia nelegálneho obsahu podľa **§ 152 ods. 3 ZMS**. Kancelária preto podľa ustanovenia **§ 152 ods. 3 ZMS** navrhuje začatie správneho konania vo veci zamedzenia šírenia nelegálneho obsahu v prípade predmetných **Obsahov 1 - 9**.

3 ANALÝZA SLUŽBY Z HĽADISKA USTANOVENÍ VZŤAHUJÚCICH SA NA PLATFORMU NA ZDIEĽANIE VIDEÍ:

S ohľadom na predmet podnetu a výsledky vykonaného monitoringu predmetnej služby vykonala Kancelária celkovú analýzu služby i analýzu jednotlivých zaznamenaných obsahov z hľadiska ustanovení Zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách vzťahujúcich sa na platformy na zdieľanie videí.

3.1 PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej ako „ZMS“):

§ 7 Poskytovateľ platformy na zdieľanie videí

(1) Tento zákon sa vzťahuje na poskytovateľa platformy na zdieľanie videí, ak má svoje sídlo, miesto podnikania alebo bydlisko v Slovenskej republike.

§ 45 Platforma na zdieľanie videí

(1) Platforma na zdieľanie videí je služba,

- a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,*
- b) ktorej základným účelom alebo účelom jej oddeliteľnej časti alebo ktorej zásadnou funkciou je poskytovanie programov alebo videí vytvorených užívateľmi širokej verejnosti, za ktoré nie je redakčne zodpovedný poskytovateľ platformy na zdieľanie videí,*
- c) pri ktorej organizáciu poskytovaných programov alebo videí vytvorených užívateľmi určuje poskytovateľ platformy na zdieľanie videí, a to aj prostredníctvom automatických prostriedkov alebo algoritmov, najmä prostredníctvom zobrazovania, označovania a usporiadania,*
- d) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a*
- e) ktorej hlavným cieľom je informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.*

(2) Poskytovateľ platformy na zdieľanie videí je osoba, ktorá poskytuje platformu na zdieľanie videí.

(3) Splnenie podmienky zásadnej funkcie podľa odseku 1 písm. b) sa posudzuje podľa usmernení Komisie, ktoré regulátor zverejní na svojom webovom sídle.

§ 48 Povinnosť prijať opatrenia na ochranu verejnosti

(1) Poskytovateľ platformy na zdieľanie videí je povinný prijať vhodné opatrenia na ochranu

- a) maloletých pred programami, videami vytvorenými užívateľmi a mediálnou komerčnou komunikáciou, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých v súlade s podmienkami uvedenými v § 62 ods.1,*
- b) verejnosti pred programami, videami vytvorenými užívateľmi a mediálnou komerčnou komunikáciou, ktoré obsahujú propagáciu násillia alebo otvorenou alebo skrytou formou podnecujú násillie alebo nenávisť, znevažujú alebo hanobia na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, majetku, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, narodenia, národného alebo sociálneho pôvodu, genetických vlastností, štátnej príslušnosti, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,*
- c) verejnosti pred programami, videami vytvorenými užívateľmi a mediálnou komerčnou komunikáciou, ktoré*
 - 1. obsahujú znaky skutkovej podstaty trestného činu rozširovania detskej pornografie,²⁸⁾*
 - 2. verejne podnecujú na spáchanie niektorého z trestných činov terorizmu alebo verejne schvaľujú niektorý z trestných činov terorizmu,²⁹⁾*
 - 3. obsahujú znaky skutkovej podstaty niektorého z trestných činov proti ľudskosti, trestných činov extrémizmu alebo trestných činov vojnových.*

§ 49 Opatrenia na ochranu verejnosti

(1) Opatrenia podľa § 48 môžu zahŕňať v závislosti od konkrétneho prípadu

- a) zaradenie pravidiel podľa § 48 do podmienok používania platformy na zdieľanie videí a zabezpečenie ich uplatňovania,*

- b) zabezpečenie existencie funkcie pre užívateľov, ktorí nahrávajú videá vytvorené užívateľmi, na uvedenie toho, či tieto videá obsahujú mediálnu komerčnú komunikáciu, ak o tom vedia alebo ak je možné odôvodnene očakávať, že o tom vedia,
 - c) zriadenie a prevádzkovanie transparentného a užívateľsky ústretového mechanizmu, prostredníctvom ktorého budú môcť užívatelia nahlasovať alebo označovať obsah uvedený v § 48 ods. 1, ktorý je poskytovaný na platforme na zdieľanie videí,
 - d) zriadenie a prevádzkovanie systému informujúceho užívateľa, aký účinok malo jeho nahlásenie alebo označenie obsahu podľa písmena c),
 - e) zriadenie a prevádzkovanie užívateľsky ústretového systému umožňujúceho užívateľovi hodnotiť obsah uvedený v § 48 ods. 1,
 - f) zriadenie a prevádzkovanie transparentného, užívateľsky ústretového a účinného postupu vybavovania a riešenia sťažností užívateľov, pokiaľ ide o vykonávanie opatrení uvedených v písmenách c) až e), h) a i),
 - g) zabezpečenie účinných opatrení a nástrojov v oblasti mediálnej gramotnosti a zvyšovanie povedomia užívateľov o uvedených opatreniach a nástrojoch,
 - h) zabezpečenie systému rodičovskej kontroly ovládaného užívateľom na kontrolu obsahov, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých,
 - i) zriadenie a prevádzkovanie systému na overenie veku užívateľov, v súvislosti s obsahmi, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých.
- (2) Poskytovateľ platformy na zdieľanie videí prijme opatrenia podľa § 48 tak, aby boli vzhľadom na rozsah a povahu platformy na zdieľanie videí realizovateľné a vhodné z hľadiska
- a) povahy poskytovaného obsahu,
 - b) ujmy, ktorú môže obsah spôsobiť,
 - c) skupiny osôb, ktoré majú byť chránené,
 - d) práv a oprávnených záujmov vrátane záujmov poskytovateľa platformy na zdieľanie videí a užívateľov, ktorí nahrali alebo vytvorili obsah,
 - e) všeobecného verejného záujmu.

§ 62 Ochrana maloletých

(1) Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie sú povinní zabezpečiť, aby programy alebo iné zložky programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktoré

- a) môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, boli sprístupnené iba takým spôsobom, aby maloletí nemohli takéto programy alebo iné zložky programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie za bežných okolností počuť ani vidieť,
- b) obsahujú pornografiu alebo hrubé, neodôvodnené násilie, boli poskytované len v prípade zabezpečenia technických opatrení na zabránenie prístupu maloletých, najmä kódovanie alebo účinná rodičovská kontrola.

§ 186 Registrácia platformy a jej držiteľ

(1) Oprávnenie vykonávať hospodársku činnosť v oblasti poskytovania platformy na zdieľanie videí vzniká registráciou platformy, ktorou sa poskytovateľ platformy na zdieľanie videí registruje pre takúto činnosť s platnosťou na neurčitý čas.

§ 233 Poskytovateľ platformy na zdieľanie videí a registrácia platformy

Poskytovateľ platformy na zdieľanie videí je povinný požiadať regulátora o registráciu platformy do 31. decembra 2022.

3.2. ANALÝZA - Stanovisko kancelárie Rady pre mediálne služby:

Pri posudzovaní vhodnosti opatrení na ochranu verejnosti Kancelária vychádza z citovaných ustanovení ZMS, pričom definícia "platformy na zdieľanie videí" vychádza z § 45 ZMS, ktorej predchádza vymedzenie pojmu "obsahová služba" ako je uvedené v § 13 ZMS.

Z uvedeného vyplýva, že na to, aby mohla byť predmetná služba označená ako platforma na zdieľanie videí, musí napĺňať kritériá uvedené v danej časti zákona. Platforma na zdieľanie videí je definovaná v § 45 ods. 1 ZMS ako služba:

- a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,
- b) ktorej základným účelom alebo účelom jej oddeliteľnej časti alebo ktorej zásadnou funkciou je poskytovanie programov alebo videí vytvorených užívateľmi širokej verejnosti, za ktoré nie je redakčne zodpovedný poskytovateľ platformy na zdieľanie videí,
- c) pri ktorej organizáciu poskytovaných programov alebo videí vytvorených užívateľmi určuje poskytovateľ platformy na zdieľanie videí, a to aj prostredníctvom automatických prostriedkov alebo algoritmov, najmä prostredníctvom zobrazovania, označovania a usporiadania,
- d) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a
- e) ktorej hlavným cieľom je informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.

Legislatíva EÚ v článku 1 ods. 1 písm. b) smernice o AVMS sa služba platformy na zdieľanie videí definuje ako „služba, ako ju vymedzujú články 56 a 57 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, pričom základný účel služby alebo jej oddeliteľnej časti alebo zásadná funkcia tejto služby je poskytovanie programov, videí vytvorených používateľmi alebo programov aj videí vytvorených používateľmi širokej verejnosti, za ktoré poskytovateľ platformy na zdieľanie videí nenesie redakčnú zodpovednosť, s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať prostredníctvom elektronických komunikačných sietí podľa článku 2 písm. a) smernice 2002/21/ES, a ktorých organizáciu určuje poskytovateľ platformy na zdieľanie videí, a to aj automatickými prostriedkami alebo algoritmami, najmä prostredníctvom zobrazovania, označovania a radenia“. Podľa recitálu č. 6 smernice o AVMS⁹ by sa vymedzenie pojmu „služba platformy na zdieľanie videí“ nemalo vzťahovať na nehnosodárske činnosti, ako napríklad poskytovanie audiovizuálneho obsahu na súkromných internetových stránkach a nekomerčné záujmové spoločenstvá.

Kancelária v rámci správneho určenia povahy služby v kontexte ZMS a k jednotlivým definičným kritériám zo zákona vyplývajúcim uvádza nasledovné:

a) Služba platformy pre zdieľanie videí je teda službou vymedzenou čl. 57 Zmluvy o fungovaní EÚ, ktorá predstavuje podľa dikcie uvedeného článku plnenie, ktoré sa „bežne poskytuje za odplatu“. Ide teda o hnosodársku činnosť vykonávanú vo všeobecnosti za odplatu. Bez poskytnutia protiplnenia nemôžeme hovoriť o službe.

Z ustálenej judikatúry Európskeho súdneho dvora vyplýva, že odplata nemusí mať nutne peňažnú formu.¹⁰ Odplata za poskytovanie danej služby nemusí nutne pochádzať od príjemcu danej služby, ale môže pochádzať aj od tretích osôb, teda z iných zdrojov alebo subjektov, avšak medzi poskytovaním danej služby a prijímanou odplatou musí existovať prepojenie¹¹ (napr. televízne vysielanie, ktoré je bez priameho poplatku pre diváka, pričom vysielateľ má z tejto služby príjmy z reklamy). Z judikatúry tiež vyplýva, že na to, aby mala služba hnosodársku povahu, by aktivity, ktoré sú súčasťou služby a ktoré prinášajú ekonomický efekt, nemali byť marginálne k hlavnému účelu poskytovania služby. Výskyt reklamy na stránke služby, platené spolupráce poskytovateľa služby a prezentácia produktov alebo

⁹ SMERNICA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2018/1808 zo 14. novembra 2018, ktorou sa mení smernica 2010/13/EÚ o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách) s ohľadom na meniace sa podmienky na trhu.

¹⁰ Bližšie pozri rozhodnutia Súdneho dvora Európskej únie vo veciach C-157/99 Smits and Peerbooms [2001] ECR I-5473, ods. 50 a 52, ako aj C-281/06 Jundt ECLI:EU:C:2007:816.

¹¹ Bližšie pozri rozhodnutia Súdneho dvora Európskej únie vo veciach C-352/85 Bond van Adverteerders and Others [1988] ECR 2085, ods. 16, a spojené prípady C-51/96 a C-191/97 Deliège [2000] ECR I-2549, ods. 56, Smits en Peerbooms ods. 58.

služieb tretích osôb prostredníctvom služby môžu byť indikátorom charakteru danej služby a teda, či je daná služba primárne hospodárskej povahy.

V rámci služby zvraceny.cz je v druhej horizontálnej úrovni v pravej časti (pozri časť *Popis služby, Druhá horizontálna úroveň*) prítomný panel, veľkosťou presahujúci väčšinu ostatných panelov na stránke, ktorý po kliknutí presmeruje na ďalšie stránky alebo služby, v čase monitoringu s erotickou tematikou, ktoré sú často spoplatnené. Rovnako pri spustení videa sa pred prehratím predmetného obsahu načíta reklamná plocha, zobrazujúca promo videá na erotické stránky a služby. Tieto videá má užívateľ možnosť preskočiť po kliknutí na nadpis “Přeskočit reklamu”, ktorý sa zobrazí po 5 sekundách prehrávania reklamy.

Reklamné plochy, ktoré sa analytikom Kancelárie počas monitoringu objavovali, boli najčastejšie odkazujúce na ďalšie služby, často služby spravované rovnakým správcom ako služba zvraceny.cz, ktoré však za vstup a registráciu v niektorých prípadoch vyžadujú od užívateľov poplatok a taktiež im zobrazujú ďalšiu reklamu.

Vzhľadom na uvedené sa Kancelária domnieva, že toto **definičné kritérium je naplnené, t. j. predmetná služba je primárne hospodárskej povahy.**

b) Užívateľ má prostredníctvom tejto služby možnosť pozrieť si videá a fotografie, vytvorené alebo zdieľané užívateľmi širokej verejnosti, pričom si môže jednotlivé obsahy pozrieť v momente, ktorý si zvolí. Vzhľadom na objem dostupných videí a objem verejných užívateľov, ktorí tieto obsahy pridávajú sa Kancelária domnieva, že **naplnené je aj druhé definičné kritérium, t. j. hlavným účelom služby je poskytovanie videí.**

c) V rámci posudzovanej služby sa nachádzali videá, ktoré boli zoradené do pevne určených kategórií, definovaných samotným poskytovateľom služby (pozri časť *popis služby*) okrem pevne stanovených kategórií, v ktorých je obsah usporiadaný, sú na službe prítomné aj automaticky sa meniace kategórie obsahov, takzvané “tagy”, ktorých poradie sa pravdepodobne mení na základe počtu obsahov reprezentujúcich daný “tag”. Na základe týchto kategórií je **možné daný obsah zoraďovať a filtrovať rôznymi spôsobmi.** Vzhľadom na uvedené skutočnosti sa Kancelária domnieva, že aj **tretie definičné kritérium je naplnené.**

d) Kancelária k danému obsahu pristúpila **prostredníctvom elektronickej komunikačne internetovej siete na diaľku a teda konštatuje, že služba je prístupná prostredníctvom siete, t. j. predmetné kritérium je možné považovať za naplnené.**

e) Kancelária kontrolným monitoringom zistila, že obsahy dostupné na službe obsahujú rôzne formy informácií, ktoré sú niekedy interpretované užívateľmi služby ako zábavné. Kancelária je preto názoru, že **cieľom služby je zdieľať informácie, prípadne veľmi špecifickým spôsobom pobaviť vybrané publikum užívateľov, t. j. predmetné kritérium je možné považovať za naplnené.**

Vzhľadom na vyššie uvedené sa Kancelária domnieva, že **predmetná služba zvraceny.cz napĺňa definičné kritériá uvedené v ZMS a preto je možné ju charakterizovať ako platformu na zdieľanie videí podľa § 45 ZMS.**

3.3 POSÚDENIE MOŽNÝCH PORUŠENÍ USTANOVENÍ VZŤAHUJÚCICH SA NA PLATFORMU NA ZDIEĽANIE VIDEÍ - Stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Kancelária sa domnieva, že v súvislosti s povinnosťou registrácie poskytovateľa platformy na zdieľanie videí mohlo prísť k porušeniu platnej legislatívy, a to najmä podľa ustanovení § 186 a § 233 ZMS.

§ 186 Registrácia platformy a jej držiteľ

(1) Oprávnenie vykonávať hospodársku činnosť v oblasti poskytovania platformy na zdieľanie videí vzniká registráciou platformy, ktorou sa poskytovateľ platformy na zdieľanie videí registruje pre takúto činnosť s platnosťou na neurčitý čas.

§ 233 Poskytovateľ platformy na zdieľanie videí a registrácia platformy

Poskytovateľ platformy na zdieľanie videí je povinný požiadať regulátora o registráciu platformy do 31. decembra 2022.

Na základe dostupných informácií a vykonaného monitoringu služby a jej ekonomických aktivít (pozri časti *Monitoring služby* a *Popis služby*) bolo zistené, že dotknutý Poskytovateľ platformy na zdieľanie videí **doposiaľ nepožiadala o registráciu u regulátora, a to aj napriek skutočnosti, že jeho platforma je v prevádzke, poskytuje služby v súlade s definíciou zákona a vykazuje hospodársku činnosť.**

Vzhľadom na to, že **registrácia platformy je predpokladom oprávnenia vykonávať hospodársku činnosť v tejto oblasti** (§ 186 ods. 1 ZMS), ako aj na skutočnosť, že **lehota na registráciu uplynula dňa 31. decembra 2022** (§ 233 ZMS) a služba doteraz nepožiadala regulátora o registráciu, sa Kancelária domnieva, že **zo strany prevádzkovateľa služby mohlo v predmetnej veci dôjsť k porušeniu príslušných ustanovení ZMS.**

Kancelária na základe výsledkov monitoringu **Obsahov 1 - 9** na predmetnej službe konštatuje, že tieto obsahy podľa názoru Kancelárie **môžu napĺňať definíčné kritériá pre nelegálny obsah podľa platných ustanovení ZMS** (pozri časť 2 *ANALÝZA POTENCIÁLNEHO VÝSKYTU NELEGÁLNEHO OBSAHU*).

Zároveň Kancelária na základe výsledkov monitoringu v prípade ďalších zaznamenaných obsahov (pozri časť 1 *MONITORING OBSAHOVEJ SLUŽBY*) konštatuje, že:

- **Obsahy 10 – 14** zobrazujú reálne samovražedné pokusy osôb vrátane explicitného zobrazovania následkov takýchto činov (mŕtve a deformované ľudské telá),
- **Obsahy 15 – 20** zobrazujú reálne násilie vrátane explicitného zobrazovania následkov reálneho násillia na iných ľuďoch (úder, kopanie) pričom **Obsahy 16 – 18** zároveň explicitne zobrazujú aj reálne sexuálne násilie na osobách (nútený orálny sex, násilné dráždenie pohlavných orgánov).

Posúdenie podmienok § 49 ods. 2 ZMS

Kancelária na základe § 49 ods. 2 ZMS ďalej konštatuje, že poskytovateľ platformy je povinný prijať vhodné opatrenia na ochranu maloletých či verejnosti podľa § 48 tak, aby boli vzhľadom na rozsah a povahu platformy na zdieľanie obsahu vhodné a realizovateľné s ohľadom na:

a) Povahu poskytovaného obsahu:

Na základe výsledkov prevedeného monitoringu Kancelária konštatuje, že na službe **je prítomný obsah, ktorý môže byť pre maloletých škodlivý alebo je dokonca potenciálne nelegálny** (pozri časť 2.2 *ANALÝZA - stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby*).

b) Ujmu, ktorú môže obsah spôsobiť:

Počas monitoringu boli odhalené obsahy zobrazujúce reálne scény násillia, samovraždy či sexuálne násilie, ako to demonštrujú Obsahy 10 – 18. Kancelária sa domnieva, že **takéto obsahy môžu mať závažný vplyv na psychiku užívateľov, najmä maloletých a na osoby s citlivou povahou.**

c) Skupiny osôb, ktoré majú byť chránené:

Kancelária konštatuje, že **vzhľadom na povahu obsahu, ktorý je na službe prítomný v značnej miere (násilný, sexuálny obsah) sú maloletí a osoby s citlivou povahou vystavené neprimeranému riziku.**

d) Práva a oprávnené záujmy:

Kancelária dodáva, že konkrétna podoba, praktická realizácia opatrení je individuálna, zákon poskytuje dostatočný priestor pre súčasné zohľadnenie verejného záujmu na ochrane maloletých a verejnosti pred škodlivým obsahom a záujmov poskytovateľa platformy na zdieľanie videí.

e) Všeobecný verejný záujem:

Zákon kladie dôraz na ochranu maloletých a verejnosti pred škodlivým obsahom. V abstraktnej rovine môžeme konštatovať, že všeobecný verejný záujem na ochrane maloletých a verejnosti by mal zohľadniť povahu poskytovaného obsahu.

Posúdenie opatrení podľa § 49 ods. 1 ZMS

Vykonaním monitoringu predmetnej služby bolo zistené, že v rámci prijímania opatrení na ochranu verejnosti prijala táto služba nasledujúce opatrenia:

- a) prístup na službu je obmedzený na základe okna, ktoré sa užívateľovi zobrazí pri pokuse o vstup na službu, pričom musí súhlasiť s podmienkami serveru, čo potvrdzuje jednoduchým kliknutím na tlačidlo so zeleným zafarbením. **Používateľ má možnosť zobrazíť dané podmienky používania služby ešte pred vstupom na službu, avšak ich zobrazenie nie je podmienkou, ktorá by zamedzovala prístup k službe** (pozri časť *Popis služby*). V týchto podmienkach je uvedené, že ak má osoba menej ako osemnásť rokov, mala by stránku opustiť.
- b) Po vstupe na stránku sa užívateľovi zobrazia rôzne obsahy (pozri časť *Popis služby*). **Niektoré obsahy, bez jasne definovaných pravidiel, môžu byť zahalené rozmazanou plochou. Pri pokuse o zobrazenie týchto obsahov stačí kliknúť na obsah a ten sa zobrazí bez pôvodného rozmazania**, pričom užívateľ nemá možnosť dohľadania informácie, prečo bol náhľad na daný obsah rozmazaný.
- c) **Žiadne ďalšie opatrenia na ochranu verejnosti neboli na službe počas vykonaného monitoringu Kanceláriou identifikované.**

Na základe § 49 ods. 1 ZMS môžu opatrenia prijaté službou v závislosti od konkrétneho prípadu zahŕňať:

a) zaradenie pravidiel podľa § 48 do podmienok používania platformy na zdieľanie videí a zabezpečenie ich uplatňovania,

Kancelária konštatuje, že daná služba zaviedla časť pravidiel podľa § 48 do svojich podmienok používania a to najmä v bodoch 1.8 a bodoch spadajúcich pod bod 3.3 (pozri *PRÍLOHA podmienky používania*), avšak **Kancelária sa domnieva, že vzhľadom na objem škodlivého obsahu, ktorý bol identifikovaný v rámci kontrolného monitoringu, služba môže potenciálne zlyhávať v ich uplatňovaní.** Tomu nasvedčuje aj absencia kontrolného mechanizmu, ktorý má zabezpečovať zabránenie vstupu neplnoletým na túto službu.

b) zabezpečenie existencie funkcie pre užívateľov, ktorí nahrávajú videá vytvorené užívateľmi, na uvedenie toho, či tieto videá obsahujú mediálnu komerčnú komunikáciu, ak o tom vedia alebo ak je možné odôvodnene očakávať, že o tom vedia,

Služba v podmienkach používania konštatuje, že „...Je zakázané na serveru alebo jeho prostredníctvom bez súhlasu prevádzkovateľa zverejňovať reklamu či propagovať zboží alebo služby užívateľa alebo iné osoby, a to ani na nekomerčnej báze...“ Kancelária sa domnieva, že uvedenie tohto pravidla bez ďalšieho nezabraňuje zverejňovaniu mediálnej komerčnej komunikácie bez súhlasu služby, avšak pri monitoringu nebola identifikovaná existencia funkcie na uvedenie toho, či pridané videá obsahujú komerčnú komunikáciu.

c) zriadenie a prevádzkovanie transparentného a užívateľsky ústretového mechanizmu, prostredníctvom ktorého budú môcť užívatelia nahlasovať alebo označovať obsah uvedený v § 48 ods. 1, ktorý je poskytovaný na platforme na zdieľanie videí,

Kancelária konštatuje, že **preverením funkcionalít služby nezistila prítomnosť žiadneho transparentného a užívateľsky ústretového mechanizmu, prostredníctvom ktorého môžu užívatelia nahlasovať obsah**. Jediným identifikovaným spôsobom, ako kontaktovať službu je pomocou e-mailového formuláru, ktorý je uvedený na spodnej strane stránky, pričom je označený ikonou poštovej obálky (pozri časť *Popis služby*). Tento kontaktný formulár však nie je možné označiť za užívateľsky ústretový. Za užívateľsky ústretový by Kancelária mohla označiť napríklad taký mechanizmus, ktorý obsahuje možnosť označiť problematický obsah priamo v prostredí rozkliknutého obsahu. V tomto prípade si však užívateľ musí na nahlásenie obsahu uložiť URL adresu obsahu a prekopírovať ju do poskytnutého e-mailového formuláru, pričom nedostane žiadnu možnosť výberu z predvolených kategórií, naopak, musí napísať a odoslať celú správu. **Podmienku transparentnosti mechanizmu Kancelária tiež nevníma ako splnenú, keďže nie je zrejmé, akým spôsobom mechanizmus funguje a akým spôsobom služba dané oznámenia spracováva.**

d) zriadenie a prevádzkovanie systému informujúceho užívateľa, aký účinok malo jeho nahlásenie alebo označenie obsahu podľa písmena c),

Prevádzkovateľ služby zvraceny.cz vo svojich obchodných podmienkach (pozri *PRÍLOHA podmienky používania*), na podstránke „PRAVIDLA A PODMÍNKY“, uvádza nasledovné: „2.6 Provozovatel je oprávněn kdykoli a bez předchozího upozornění smazat či jinak odstranit a/nebo znepřístupnit některým či všem uživatelům jakýkoli obsah či službu serveru či jakákoli data na serveru umístěná. O takovém odstranění či znepřístupnění není provozovatel povinen uživatele informovat.“ Kancelária sa domnieva, že **takto stanovené podmienky zo strany služby sú v priamom rozpore s opatrením uvedenom v písmene d).**

e) zriadenie a prevádzkovanie užívateľsky ústretového systému umožňujúceho užívateľovi hodnotiť obsah uvedený v § 48 ods. 1,

V priebehu monitoringu Kancelária neidentifikovala na službe mechanizmus, ktorý by umožňoval užívateľovi hodnotiť obsah uvedený v § 48 ods. 1, a teda hodnotiť obsah na základe jeho škodlivosti pre verejnosť a mladistvých. Jediným hodnotiacim mechanizmom, s ktorým môžu užívatelia interagovať pri jednotlivých obsahoch je počet hviezdíčiek, ktoré môžu obsahu udeliť v závislosti od toho, ako sa užívateľom daný obsah páči na stupnici:

**= no to néé*

***= nelíbí*

****= ujde to*

*****= dobrý*

******= perfektní*

Kancelária sa však domnieva, že tento spôsob hodnotenia nezabraňuje šíreniu obsahu, ktorý je škodlivý na základe § 48 ods. 1.

f) zriadenie a prevádzkovanie transparentného, užívateľsky ústretového a účinného postupu vybavovania a riešenia sťažností užívateľov, pokiaľ ide o vykonávanie opatrení uvedených v písmenách c) až e), h) a i),

Kancelária **nemá vedomosť o prevádzkovaní žiadneho postupu, ktorý má slúžiť na vybavovanie a riešenie sťažností užívateľov tak, ako je uvedené v písmene f).**

g) zabezpečenie účinných opatrení a nástrojov v oblasti mediálnej gramotnosti a zvyšovanie povedomia užívateľov o uvedených opatreniach a nástrojoch,

Kancelária **nemá vedomosť o prevádzkovaní žiadnych nástrojov ani opatrení, určených na zvyšovanie povedomia užívateľov v oblasti mediálnej gramotnosti.**

h) zabezpečenie systému rodičovskej kontroly ovládaného užívateľom na kontrolu obsahov, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých,
Kancelária nemá vedomosť o zabezpečení systému rodičovskej kontroly, ktorá by bola ovládaná užívateľom na kontrolu obsahov, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých. Kancelária však dodáva, že celá služba je pre maloletých užívateľov zakázaná.

i) zriadenie a prevádzkovanie systému na overenie veku užívateľov, v súvislosti s obsahmi, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých.

Kancelária konštatuje, že služba nezriadila a neprevádzkuje žiadny systém na overenie veku užívateľov. Aj keď je v podmienkach používania služby uvedené, že služba nie je vhodná pre maloletých užívateľov, maloletý užívateľ má možnosť zobrazíť obsahy veľmi jednoducho bez akýchkoľvek problémov, bez potreby zadávania veku či iných údajov, ktoré by potenciálne mohli viesť k automatickému znepriístupneniu služby.

Zo znenia § 49 ZMS plyní, že zákonodarcu poskytol demonštratívny výpočet opatrení na ochranu verejnosti, pre účely naplnenia povinností plynúcich z § 48 ZMS tak prevádzkovatelia môžu zvoliť aj iné opatrenia, v § 49 výslovne neuvedené. V prípade ochrany maloletých pred programami, videami vytvorenými užívateľmi a mediálnou komerčnou komunikáciou, ktoré môžu narušiť ich psychický či morálny vývoj, sa však s odkazom na § 62 ods. 1 ZMS vyžaduje také zabezpečenie, aby takýto obsah maloletí nemohli za bežných okolností ani počuť, ani vidieť. V prípade pornografického obsahu, resp. hrubého a neodôvodneného násillia sa dokonca vyžaduje zabezpečenie technických opatrení na zabránenie prístupu maloletých, najmä kódovanie alebo účinná rodičovská kontrola.

Na základe vyššie uvedeného kancelária konštatuje, že vzhľadom na nedostatočnosť prijatých opatrení na zabezpečenie ochrany verejnosti, resp. z dôvodu ich absencie, v kombinácii s obsahom nachádzajúcim sa na platforme, ktorý možno označiť za nevhodný pre maloletých, škodlivý a dokonca aj potenciálne nelegálny, mohol poskytovateľ služby porušiť povinnosti stanovené v § 48 v spojení s § 62 ZMS.

* * *

4 ANALÝZA SLUŽBY Z HĽADISKA USTANOVENÍ NARIADENIA O DIGITÁLNYCH SLUŽBÁCH:

S ohľadom na predmet podnetu a výsledky vykonaného monitoringu predmetnej služby vykonala Kancelária celkovú analýzu služby z hľadiska ustanovení nariadenia o digitálnych službách.

4.1 PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2065 z 19. októbra 2022 o jednotnom trhu s digitálnymi službami a o zmene smernice 2000/31/ES (ďalej ako „DSA“):

Článok 3 – Vymedzenie pojmov

Na účely tohto nariadenia sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov:

- a) „služby informačnej spoločnosti“ sú „služby“ vymedzené v článku 1 ods. 1 písm. b) smernice (EÚ) 2015/1535;

[...]

- b) „sprostredkovateľská služba“ je jedna z týchto služieb informačnej spoločnosti:

- i) služba „obyčajný prenos“ pozostávajúca z prenosu informácií poskytovaných príjemcom služby v komunikačnej sieti alebo z poskytovania prístupu ku komunikačnej sieti,
- ii) služba „kešing“ pozostávajúca z prenosu informácií poskytovaných príjemcom služby v komunikačnej sieti, pri ktorom sa tieto informácie automaticky, dočasne a prechodne uchovávajú, vykonávaná výlučne na účely zefektívnenia ďalšieho prenosu informácií k iným príjemcom na ich žiadosť,

- iii) služba „hosting“ pozostávajúca z uchovávaní informácií poskytovaných príjemcom služby na jeho žiadosť;

[...]

- c) „online platforma“ je hostingová služba, ktorá na žiadosť príjemcu služby uchováva a verejne šíri informácie, pokiaľ táto činnosť nie je nepodstatným a čisto vedľajším prvkom inej služby alebo nepodstatnou funkciou hlavnej služby, ktorý z objektívnych a technických dôvodov nemožno použiť bez tejto inej služby, a začlenenie tohto prvku alebo funkcie do inej služby nie je prostriedkom na obchádzanie uplatniteľnosti tohto nariadenia;

[...]

- d) „verejné šírenie“ je sprístupnenie informácií potenciálne neobmedzenému počtu tretích strán na žiadosť príjemcu služby, ktorý informácie poskytol;

[...]

- e) „reklama“ sú informácie určené na propagáciu posolstva právnickej alebo fyzickej osoby bez ohľadu na to, či sa majú dosiahnuť komerčné alebo nekomerčné účely, pričom tieto informácie online platforma prezentuje na svojom online rozhraní za odplatu, ktorá sa poskytuje konkrétne za ich propagáciu;

[...]

- f) „moderovanie obsahu“ sú automatizované alebo neautomatizované činnosti vykonávané poskytovateľmi sprostredkovateľských služieb, ktoré sú zamerané najmä na odhaľovanie a identifikáciu nezákonného obsahu alebo informácií, ktoré poskytujú príjemcovia služby a ktoré nie sú v súlade s ich obchodnými podmienkami, a na boj proti takémuto obsahu alebo informáciám vrátane prijatých opatrení, ktoré ovplyvňujú dostupnosť, viditeľnosť a prístupnosť tohto nezákonného obsahu alebo týchto informácií, ako je napríklad zhoršenie ich pozície, demonetizácia, znemožnenie prístupu k nim alebo ich odstránenie, alebo ktoré ovplyvňujú schopnosť príjemcov služby poskytovať tieto informácie, ako napríklad zrušenie alebo zablokovanie konta príjemcu;

[...]

Článok 11 - Kontaktné miesta pre orgány členských štátov, Komisiu a výbor

1. Poskytovatelia sprostredkovateľských služieb určia jednotné kontaktné miesto, ktoré im umožní komunikovať na účely uplatňovania tohto nariadenia priamo elektronickými prostriedkami s orgánmi členských štátov, Komisiou a výborom uvedeným v článku 61 elektronickým spôsobom.
2. Poskytovatelia sprostredkovateľských služieb zverejnia informácie potrebné na jednoduchú identifikáciu jednotných kontaktných miest a komunikáciu s nimi. Uvedené informácie musia byť ľahko prístupné a aktualizované.
3. V informáciách uvedených v odseku 2 poskytovatelia sprostredkovateľských služieb špecifikujú úradný jazyk alebo jazyky členských štátov, ktoré možno popri jazyku, ktorému vo všeobecnosti rozumie najväčší počet obyvateľov Únie, použiť na komunikáciu s ich kontaktnými miestami a medzi ktorými je aspoň jeden z úradných jazykov členského štátu, v ktorom má poskytovateľ sprostredkovateľských služieb svoje hlavné miesto podnikateľskej činnosti alebo v ktorom má pobyt alebo je usadený jeho právny zástupca.

Článok 14 - Obchodné podmienky

1. Do svojich obchodných podmienok zahrnú poskytovatelia sprostredkovateľských služieb informácie o všetkých obmedzeniach, ktoré v súvislosti s využívaním svojej služby zavedú vo vzťahu k informáciám poskytovaným príjemcami služby. Tieto informácie musia zahŕňať informácie o všetkých politikách, postupoch, opatreniach a nástrojoch používaných na účely moderovania obsahu vrátane algoritmického rozhodovania a ľudskej kontroly, ako aj o rokovacom poriadku svojho vnútorného systému vybavovania sťažností. Musia byť podané jasným, jednoduchým, zrozumiteľným, používateľsky ústretovým a jednoznačným jazykom a verejne dostupné v ľahko prístupnom a strojovo čitateľnom formáte.

[...]

Článok 16 - Mechanizmy oznamovania a prijímania opatrení

1. Poskytovatelia hostingových služieb zavedú mechanizmy, ktoré každému jednotlivcovi alebo subjektu umožnia oznámiť im prítomnosť konkrétnych informácií, ktoré tento jednotlivec alebo subjekt považuje za nezákonný obsah, v ich službe. Tieto mechanizmy musia byť ľahko prístupné a používateľsky ústretové a musia umožňovať predkladanie oznámení výlučne elektronickým spôsobom.

2. Mechanizmy uvedené v odseku 1 musia byť také, aby uľahčovali predkladanie dostatočne presných a primerane odôvodnených oznámení. Na tento účel prijímú poskytovatelia hostingových služieb opatrenia potrebné na to, aby umožnili a uľahčili predkladanie oznámení obsahujúcich všetky tieto prvky:

- a) dostatočne podložené vysvetlenie dôvodov, prečo jednotlivec alebo subjekt tvrdí, že sú predmetné informácie nezákonným obsahom;
- b) jasné uvedenie presnej elektronickej polohy týchto informácií, ako sú presná adresa alebo adresy URL, alebo v prípade potreby aj dodatočné informácie umožňujúce identifikáciu nezákonného obsahu prispôbené druhu obsahu a konkrétneho druhu hostingovej služby;
- c) meno a adresu e-mailovej adresy jednotlivca alebo subjektu predkladajúceho oznámenie, s výnimkou prípadov, keď ide o informácie, pri ktorých sa predpokladá, že sa týkajú jedného z trestných činov uvedených v článkoch 3 až 7 smernice 2011/93/EÚ;
- d) vyhlásenie potvrdzujúce dobrú vieru jednotlivca alebo subjektu predkladajúceho oznámenie v to, že informácie a tvrdenia, ktoré sú v ňom uvedené, sú presné a úplné.

3. Oznámenia uvedené v tomto článku sa považujú za oznámenia, ktoré vedú na účely článku 6 k získaniu skutočnej vedomosti alebo povedomia, pokiaľ ide o dotknutú konkrétnu informáciu, ak umožňujú starostlivému poskytovateľovi hostingových služieb identifikovať nezákonnosť príslušnej činnosti alebo informácie bez podrobného právneho skúmania.

4. Ak oznámenie obsahuje elektronické kontaktné údaje jednotlivca alebo subjektu, ktorý ho predložil, poskytovateľ hostingových služieb bez zbytočného odkladu zašle tomuto jednotlivcovi alebo subjektu potvrdenie o prijatí oznámenia.

5. Poskytovateľ tiež bez zbytočného odkladu oznámi tomuto jednotlivcovi alebo subjektu svoje rozhodnutie v súvislosti s informáciami, na ktoré sa oznámenie vzťahuje, pričom poskytne informácie o prostriedkoch nápravy v súvislosti s týmto rozhodnutím.

6. Poskytovatelia hostingových služieb spracujú všetky oznámenia, ktoré v rámci mechanizmov uvedených v odseku 1 dostanú, a včas, dôsledne, nesvojvoľne a objektívne prijímajú rozhodnutia vo vzťahu k informáciám, ktorých sa oznámenia týkajú. Ak na toto spracovanie alebo rozhodovanie používajú automatizované prostriedky, informácie o ich použití uvedú v oznámení uvedenom v odseku 5.

Článok 17 - Odôvodnenie

1. Poskytovatelia hostingových služieb poskytnú všetkým dotknutým príjemcom služby jasné a konkrétne odôvodnenie v prípade každého z týchto obmedzení uložených z dôvodu, že informácie poskytnuté príjemcom služby sú nezákonným obsahom alebo nie sú v súlade s ich obchodnými podmienkami:

- a) akékoľvek obmedzenie viditeľnosti konkrétnych informácií poskytnutých príjemcom služby vrátane odstránenia obsahu, znemožnenia prístupu k obsahu alebo zhoršenie pozície obsahu;
- b) pozastavenie, ukončenie alebo iné obmedzenie peňažných platieb;
- c) úplné alebo čiastočné pozastavenie alebo ukončenie poskytovania služby;
- d) zablokovanie alebo zrušenie účtu príjemcu služby.

2. Odsek 1 sa uplatňuje len vtedy, ak poskytovateľ pozná príslušné elektronické kontaktné údaje. Uplatní sa najneskôr od dátumu uloženia obmedzenia bez ohľadu na to, prečo alebo ako bolo uložené. Odsek 1 sa neuplatňuje, ak ide o klamlivý komerčný obsah s vysokým objemom.

3. Odôvodnenie uvedené v odseku 1 musí obsahovať aspoň tieto informácie:

- a) informácie o tom, či má rozhodnutie za následok odstránenie informácií, znemožnenie prístupu k nim, zhoršenie ich pozície alebo obmedzenie ich viditeľnosti, alebo pozastavenie alebo ukončenie peňažných platieb súvisiacich s týmito informáciami, alebo ukladá v súvislosti s

informáciami iné opatrenia uvedené v odseku 1, a ak je to relevantné, územný rozsah pôsobnosti rozhodnutia a jeho trvanie;

- b) skutočnosti a okolnosti, z ktorých sa pri prijímaní rozhodnutia vychádzalo, prípadne vrátane informácií o tom, či sa rozhodnutie prijalo na základe oznámenia predloženého v súlade s článkom 16, alebo na základe dobrovoľného vyšetrovania z vlastnej iniciatívy a, ak je to nevyhnutne potrebné, totožnosti oznamovateľa;
- c) prípadne informácie o použití automatizovaných prostriedkov pri prijímaní rozhodnutia vrátane informácií o tom, či sa rozhodnutie prijalo v súvislosti s obsahom odhaleným alebo identifikovaným automatizovanými prostriedkami;
- d) ak sa rozhodnutie týka údajne nezákonného obsahu, odkaz na právny základ, z ktorého sa vychádza, a vysvetlenia, prečo sa informácie považujú za nezákonný obsah na tomto základe;
- e) ak sa rozhodnutie zakladá na údajnej nezlučiteľnosti informácií s obchodnými podmienkami poskytovateľa hostingových služieb, odkaz na zmluvný základ, z ktorého sa vychádza, a vysvetlenia, prečo sa informácie považujú za nezlučiteľné s týmto základom;
- f) jasné a používateľsky ústretové informácie o prostriedkoch nápravy, ktoré má príjemca služby k dispozícii v súvislosti s opatrením, v uplatniteľnom prípade najmä prostredníctvom vnútorných mechanizmov vybavovania sťažností, mimosúdneho riešenia sporov a súdneho prostriedku nápravy.

4. Informácie, ktoré poskytovatelia hostingových služieb poskytujú v súlade s týmto článkom, musia byť jasné a ľahko zrozumiteľné a čo najpresnejšie a najkonkrétnejšie za daných okolností. Tieto informácie musia byť najmä také, aby dotknutému príjemcovi služby primerane umožnili účinne uplatniť prostriedky nápravy uvedené v odseku 3 písm. f).

5. Tento článok sa nevzťahuje na žiadne príkazy uvedené v článku 9.

Článok 19 - Vylúčenie mikropodnikov a malých podnikov

1. Tento oddiel s výnimkou jeho článku 24 ods. 3 sa nevzťahuje na poskytovateľov online platforiem, ktorí sa považujú za mikropodniky alebo malé podniky podľa vymedzenia v odporúčaní 2003/361/ES. Tento oddiel s výnimkou jeho článku 24 ods. 4 sa nevzťahuje na poskytovateľov online platforiem, ktorí predtým spĺňali podmienky na získanie statusu mikropodniku alebo malého podniku podľa vymedzenia v odporúčaní 2003/361/ES, počas dvanástich mesiacov po strate tohto statusu podľa článku 4 ods. 2 uvedeného odporúčania, okrem prípadov, keď ide o veľmi veľké online platformy v súlade s článkom 33.

[...]

SMERNICA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2015/1535:

Článok 1

[...]

b) „služba“ je každá služba, ktorá sa bežne poskytuje za odmenu, na diaľku, elektronickým spôsobom a na základe individuálnej žiadosti príjemcu služieb.

Na účely tohto pojmu:

- i) „na diaľku“ znamená, že služba sa poskytuje bez toho, aby pri tom boli obe strany súčasne prítomné;
- ii) „elektronickým spôsobom“ znamená, že služba sa z miesta pôvodu odošle a na mieste určenia prijíma prostredníctvom elektronického zariadenia určeného na spracovávanie (vrátane digitálneho komprimovania) a uskladňovania údajov a je úplne vysielaná, prenášaná a prijímaná po drôte, prostredníctvom rádiových vln, optickým spôsobom alebo inými elektromagnetickými prostriedkami;
- iii) „na základe individuálnej žiadosti prijímateľa služieb“ znamená, že služba sa poskytuje prostredníctvom prenosu údajov na individuálnu žiadosť.“

[...]

Odporúčanie Komisie 2003/361/ES:

Článok 2 - Počet pracovníkov a finančné limity určujúce kategórie podnikov

1. Kategóriu mikropodnikov, malých a stredných podnikov (MSP) tvoria podniky, ktoré zamestnávajú menej ako 250 osôb a ktorých ročný obrat nepresahuje 50 miliónov EUR a/alebo celková ročná súvaha nepresahuje 43 miliónov EUR.
2. V rámci kategórie MSP sa malý podnik definuje ako podnik, ktorý zamestnáva menej ako 50 osôb a ktorého ročný obrat a /alebo celková ročná súvaha nepresahuje 10 miliónov EUR.
3. V rámci kategórie MSP sa mikropodnik definuje ako podnik, ktorý zamestnáva menej ako 10 osôb a ktorého ročný obrat a /alebo celková ročná súvaha nepresahuje 2 milión EUR

4.2 ANALÝZA - stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Pri posudzovaní služby zvraceny.cz z pohľadu nariadenia o digitálnych službách (DSA), Kancelária vychádza z príslušných ustanovení nariadenia.

1. Na základe článku 3 písm. a) aby mohla byť „služba“ považovaná za „sprostredkovateľskú službu“, musí spĺňať kritériá „služby informačnej spoločnosti“ podľa smernice (EÚ) 2015/1535. To znamená, že musí ísť o službu, ktorá:
sa bežne poskytuje za odmenu, na diaľku, elektronickým spôsobom a na základe individuálnej žiadosti príjemcu služieb.
Na účely tohto pojmu:
 - i) „na diaľku“ znamená, že služba sa poskytuje bez toho, aby pri tom boli obe strany súčasne prítomné;
 - ii) „elektronickým spôsobom“ znamená, že služba sa z miesta pôvodu odošle a na mieste určenia prijíma prostredníctvom elektronického zariadenia určeného na spracovávanie (vrátane digitálneho komprimovania) a uskladňovania údajov a je úplne vysielaná, prenášaná a prijímaná po drôte, prostredníctvom rádiových vĺn, optickým spôsobom alebo inými elektromagnetickými prostriedkami;
 - iii) „na základe individuálnej žiadosti prijímateľa služieb“ znamená, že služba sa poskytuje prostredníctvom prenosu údajov na individuálnu žiadosť.“
2. Z uvedeného ďalej vyplýva, že na to, aby mohla byť predmetná služba označená ako služba typu „hosting“, musí napĺňať kritériá uvedené v článku 3 písm. g) bod iii), podľa ktorého je hostingová služba definovaná ako:
„služba pozostávajúca z uchovávaní informácií poskytovaných príjemcom služby na jeho žiadosť“.
3. Zároveň, ak služba napĺňa kritériá uvedené v článku 3 písm. i), je klasifikovaná ako „online platforma“. Tieto kritériá sú nasledovné:
„online platforma“ je hostingová služba, ktorá na žiadosť príjemcu služby uchováva a verejne šíri informácie, pokiaľ táto činnosť nie je nepodstatným a čisto vedľajším prvkom inej služby alebo nepodstatnou funkciou hlavnej služby, ktorý z objektívnych a technických dôvodov nemožno použiť bez tejto inej služby, a začlenenie tohto prvku alebo funkcie do inej služby nie je prostriedkom na obchádzanie uplatniteľnosti tohto nariadenia.“
Podľa článku 3 písm. k) DSA „verejné šírenie“ znamená „sprístupnenie informácií potenciálne neobmedzenému počtu tretích strán na žiadosť príjemcu služby, ktorý informácie poskytol“.
4. Článok 19 ods. 1 DSA zároveň definuje výnimku pre služby prevádzkované mikropodnikom podľa odporúčania 2003/361/ES článok 2, ods. 3:
„V rámci kategórie MSP sa mikropodnik definuje ako podnik, ktorý zamestnáva menej ako 10 osôb a ktorého ročný obrat a /alebo celková ročná súvaha nepresahuje 2 milión EUR.“
Predmetný článok 19 s názvom „Vylúčenie mikropodnikov a malých podnikov“ stanovuje, že povinnosti pre online platformy vyplývajúce z nariadenia DSA oddiel 3 „Dodatočné ustanovenia uplatniteľné na poskytovateľov online platforiem“, s výnimkou článku 24 ods. 3, sa nevzťahujú na poskytovateľov online platforiem, ktorí sú klasifikovaní ako mikropodniky alebo malé podniky.

Kancelária v rámci správneho určenia povahy služby v kontexte DSA a príslušných definičných kritérií stanovuje nasledovné:

1. Služba zvraceny.cz je **službou informačnej spoločnosti na základe toho, že poskytuje svoje služby za odmenu** Poskytovateľa, ktorí nie sú komerčne aktívni, sú z rozsahu pôsobnosti DSA vylúčení. Pojem odmeny sa však v judikatúre Súdneho dvora EÚ chápe široko.¹² Vzťah, v ktorom sa má odmena vyplatiť, nie je dôležitý. Aj keď služba nestanovuje žiadne finančné záväzky pre svojich priamych príjemcov, neznamená to, že služba nie je komerčná. Vo veci Papasavas¹³ Súdny dvor výslovne uviedol, že pojem „služby informačnej spoločnosti“ zahŕňa služby poskytujúce on-line informácie, za ktoré nie je poskytovateľ odmenený príjemcom služieb, ale príjmami plynúcimi z reklamy, ktorá sa objavuje na internetovej stránke.¹⁴
2. V rámci služby zvraceny.cz je v druhej horizontálnej úrovni v pravej časti (pozri časť *Popis služby, Druhá horizontálna úroveň*) prítomný panel, veľkosťou presahujúci väčšinu ostatných panelov na stránke, ktorý po kliknutí presmeruje na ďalšie stránky alebo služby, v čase monitoringu s erotickou tematikou, ktoré sú často spoplatnené. Rovnako pri spustení videa sa pred prehratím predmetného obsahu načíta reklamná plocha, zobrazujúca promo videá na erotické stránky a služby. Tieto videá má užívateľ možnosť preskočiť po kliknutí na nadpis „Preskočiť reklamu“, ktorý sa zobrazí po 5 sekundách prehrávania reklamy.

Reklamné plochy, ktoré sa analytikom Kancelárie počas monitoringu objavovali, odkazovali na ďalšie služby, často služby spravované rovnakým správcom ako služba zvraceny.cz, ktoré však za vstup a registráciu v niektorých prípadoch vyžadujú od užívateľov poplatok, a taktiež im zobrazujú ďalšiu reklamu.¹⁵

Ďalej je možné konštatovať, že služba poskytovaná na diaľku, keďže užívateľ môže obsah a funkcionality tejto služby využívať bez ohľadu na geografickú príslušnosť. Služba je taktiež prevádzkovaná elektronickým spôsobom, keďže na jej používanie je potrebné internetové pripojenie. Ako posledné uvádzame, že služba je dostupná na základe individuálnej žiadosti prijímateľa služieb, pretože užívateľ ju môže využívať podľa svojej potreby a uváženia kedykoľvek.

Vzhľadom na uvedené sa Kancelária domnieva, že **definičné kritérium služby informačnej spoločnosti je naplnené.**

3. Služba zvraceny.cz je službou typu „hosting“ na základe toho, že uchováva obsahy zdieľané užívateľmi tretích strán, teda funkčne pozostáva z obsahu príjemcov tejto služby. Na základe tohoto sa Kancelára domnieva, že **definičné kritérium pre službu typu „hosting“ je naplnené.**
4. Služba zvraceny.cz je tiež službou typu „online platforma“ na základe toho, že na žiadosť príjemcu služby uchováva a verejne šíri informácie v podobe videí a fotografií potenciálne neobmedzenému množstvu tretích strán, keďže službu zvraceny.cz môže využívať ktokoľvek, kto má internetové pripojenie. Vzhľadom na uvedené sa Kancelára domnieva, že **definičné kritérium pre online platformu je naplnené.**

¹² Bližšie pozri rozhodnutie Súdneho dvora Európskej únie zo dňa 4.5.2017 vo veci C-339/15 Luc Vanderborght, ods. 35 a násl.

¹³ Bližšie pozri rozhodnutie Súdneho dvora Európskej únie zo dňa 11.9.2014 vo veci C-291/13 Papasavas, ods. 26 a násl.

¹⁴ Bližšie pozri Hofmann in Hofmann/Raue. Digital Services Act, 2025, Art. 3, s. 63.

¹⁵ Nad rámec v tejto súvislosti uvádzame, že firma LiveNet s.r.o., ktorá danú službu prevádzkuje, dosiahla v roku 2023 tržby v hodnote 883 789 Eur (pozri časť 1 *MONITORING OBSAHOVEJ SLUŽBY*).

5. Služba zvraceny.cz bola vyhodnotená ako služba prevádzkovaná mikropodnikom na základe toho, že tržby prevádzkujúcej spoločnosti LiveNet s.r.o. v roku 2023 nepresiahli 2 milióny eur a ani počet zamestnancov tejto spoločnosti nepresiahol 10 zamestnancov (pozri časť 1 *MONITORING OBSAHOVEJ SLUŽBY*). Vzhľadom na uvedené sa Kancelária domnieva, že **definičné kritérium pre mikropodnik je naplnené.**

Na základe vyššie uvedených kritérií sa Kancelária domnieva, že služba zvraceny.cz je sprostredkovateľskou službou typu „hosting“ a zároveň „online platforma“. Dodatočné ustanovenia uplatniteľná na poskytovateľov online platforiem s výnimkou čl. 24 ods. 3 sa však na základe čl. 19 ods. 1 DSA na mikropodniky neaplikujú.

4.3 POTENCIÁLNE PORUŠENIA NARIADENIA O DIGITÁLNYCH SLUŽBÁCH:

Na základe monitoringu služby zvraceny.cz sa Kancelária domnieva, že mohlo dôjsť k nasledovným porušeniam nariadenia o digitálnych službách (DSA):

Článok 11 ods. 1 a 2

Podľa článku 11 DSA majú poskytovatelia digitálnych služieb povinnosť určiť jednotné kontaktné miesto, ktoré im umožní komunikovať na účely uplatňovania tohto nariadenia priamo elektronickými prostriedkami s orgánmi členských štátov a sú tiež povinní zverejniť informácie umožňujúce jednoduchú identifikáciu jednotného kontaktného miesta na zabezpečenie komunikácie s ním na účely uplatňovania uvedeného nariadenia. Tieto informácie musia byť zároveň ľahko prístupné a pravidelne aktualizované.

Služba zvraceny.cz kontaktné údaje zverejňuje na podstránke „GDPR“ (pozri *PRÍLOHA GDPR*). Uvedená **podstránka ani informácie na nej však nie sú výslovne označené ako kontaktné miesto podľa článku 11 DSA**, zároveň zverejnenie kontaktných informácií na podstránke o ochrane osobných údajov je prinajmenšom kontrain intuitívne. Kontaktný formulár, ktorý sa zobrazí po kliknutí na ikonku mailu, a po vyplnení príslušných políčok *Název / Email / Predmet / Zpráva* a zakliknutí *Captcha políčka* umožňuje používateľovi odoslať službe správu, tiež nemôžeme považovať za dostatočnú identifikáciu prípadného jednotného kontaktného miesta. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti sa Kancelária domnieva, že **predmetná služba môže porušovať čl. 11 ods. 1 a 2 DSA.**

Článok 11 ods. 3

Podľa článku 11 ods. 3 DSA sú poskytovatelia digitálnych služieb povinní v informáciách uvedených v odseku 2 uviesť úradný jazyk alebo jazyky členských štátov, ktoré možno popri jazyku, ktorému vo všeobecnosti rozumie najväčší počet obyvateľov Únie, použiť na komunikáciu s kontaktným miestom. Medzi týmito jazykmi musí byť aspoň jeden z úradných jazykov členského štátu, v ktorom má poskytovateľ sprostredkovateľských služieb svoje hlavné miesto podnikateľskej činnosti, alebo v ktorom má pobyt či sídlo jeho právny zástupca.

Keďže **poskytovateľ žiadne informácie o úradnom jazyku vo svojich obchodných podmienkach ani v časti GDPR neuvádza** (pozri *PRÍLOHA podmienky používania* a *PRÍLOHA GDPR*), Kancelária sa domnieva, že **povinnosť vyplývajúca z článku 11 ods. 3 DSA nebola splnená.**

Článok 14 ods. 1

Prevádzkovateľ sprostredkovateľskej služby zvraceny.cz vo svojich obchodných podmienkach (pozri *PRÍLOHA podmienky používania*) neuvádza konkrétne informácie o postupoch, opatreniach a nástrojoch používaných na účely moderovania obsahu. Rovnako neuvádza informácie o rokovacom poriadku svojho vnútorného systému rozhodovania a ľudskej kontroly, ako aj neuvádza informácie o rokovacom poriadku svojho vnútorného systému vybavovania sťažností.

Na základe uvedených skutočností sa Kancelária domnieva, že služba zvraceny.cz **neplní svoje zákonné povinnosti vyplývajúce z článku 14 ods. 1 DSA.**

Článok 16 ods. 1

Mechanizmy oznamovania musia byť podľa čl. 16 DSA *ľahko prístupné a používateľsky ústretové* a musia umožňovať predkladanie oznámení výlučne elektronickým spôsobom. Podľa recitálu č. 50 nariadenia DSA by sa takéto mechanizmy mali dať *jasne identifikovať*, zároveň by mali byť *umiestnené v blízkosti predmetných informácií*. Javí sa, či kontaktný formulár na stránke zvraceny.cz, ku ktorému sa dostaneme po rozkliknutí symbolu obálky, pozostávajúci z polí „Název“, „Email“, „Predmet“ a „Zpráva“, spĺňa vyššie uvedené požiadavky. Komentárová literatúra v tejto súvislosti uvádza, že nie je používateľsky ústretové, ak tí, ktorí chcú podať oznámenie, musia prejsť na koniec stránky alebo nájsť centrálnu menu pre podávanie oznámení.¹⁶

Domnievame sa, že centrálnu umiestnenie jedinej potenciálnej možnosti, ako oznámiť informácie podľa čl. 16 DSA, ktoré navyše ani nie je označené, je v rozpore s kvalitatívnymi požiadavkami kladenými na mechanizmy oznamovania. Na základe tohoto sa Kancelária domnieva, že **neboli splnené povinnosti pre sprostredkovateľské služby vyplývajúce z článku 16 DSA ods. 1**.

Článok 17 ods. 1

Prevádzkovateľ služby zvraceny.cz vo svojich obchodných podmienkach (pozri PRÍLOHA podmienky používania), na podstránke „PRAVIDLA A PODMÍNKY“, uvádza nasledovné: „2.2.3 Provozovatel je oprávněn kdykoli odebrat kterémukoli uživateli registraci, a to i bez udání důvodu. Důvodem pro odebrání registrace může být zejména (nikoli však pouze) porušení těchto podmínek či souvisejících právních předpisů uživatelem. [...] 2.2.5 Provozovatel je oprávněn omezit počet registrovaných uživatelů i kdykoli odmítnout registraci jakýchkoli uživatelů i bez uvedení důvodu. [...] 2.6 Provozovatel je oprávněn kdykoli a bez předchozího upozornění smazat či jinak odstranit a/nebo znepřístupnit některým či všem uživatelům jakýkoli obsah či službu serveru či jakákoli data na serveru umístěná. O takovém odstranění či znepřístupnění není provozovatel povinen uživatele informovat.“

Uvedené podmienky používania sú **v priamom rozpore s článkom 17 DSA „Odôvodnenie“**, keďže poskytovatelia hostingových služieb sú povinní poskytnúť všetkým dotknutým príjemcom služby jasné a konkrétne odôvodnenie v prípade každého z obmedzení menovaných v bodoch a) až d) (pozri Článok 17 - Odôvodnenie). Na základe tohoto sa Kancelária domnieva, že **neboli splnené povinnosti vyplývajúce z článku 17 ods. 1 písm. DSA**.

* * *

5 ZÁVER:

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností a zároveň s ohľadom na predmet podnetu smerujúceho voči službe zvraceny.cz zastáva Kancelária vo vzťahu k predmetnej službe názor, že:

- **Obsahy 1 – 9 publikované na predmetnej službe môžu napĺňať definičné znaky nelegálneho obsahu** podľa ustanovenia § 151 ods. 2 ZMS, a preto Kancelária navrhuje v tomto bode, podľa ustanovenia § 152 ods. 3 ZMS, začatie správneho konania vo veci zamedzenia šírenia nelegálneho obsahu v prípade predmetných **Obsahov 1 – 9**.
- Zo strany prevádzkovateľa predmetnej služby **mohlo dôjsť k porušeniu registračnej povinnosti, ktorá vyplýva z ustanovení § 186 ods. 1 a § 233 ZMS**.
- Vzhľadom na nedostatočnosť prijatých opatrení na zabezpečenie ochrany verejnosti, resp. z dôvodu ich absencie, v kombinácii s obsahom nachádzajúcim sa na platforme, ktorý možno označiť za nevhodný pre maloletých, škodlivý a dokonca aj potenciálne nelegálny, mohol **poskytovateľ služby porušiť povinnosti stanovené v § 48 v spojení s § 62 ZMS**.
- **Predmetná služba z hľadiska platných ustanovení DSA môže svojím fungovaním porušovať ustanovenia DSA, konkrétne:**

¹⁶ Raue in Hofmann/Raue. Digital Services Act, 2025, Art. 16, s. 330.

Článok 11 ods. 1, 2, 3;
Článok 14 ods. 1;
Článok 16 ods. 1;
Článok 17 ods. 1.