

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 26. 3. 2025

Správne konanie: 0033/SKO/2025 (predch. č. 0129/SKO/2024)
Predmet: § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z.
Účastník konania: MEDIA COMPANY s. r. o.
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 19. 3. 2025

NÁVRH UZNESENIA:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v senáte 1 zloženom z predsedníčky senátu doc. PhDr. Anikó Dušíkovej, CSc. a členov senátu Ivana Bindasa a PhDr. Marty Danielovej, postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v správnom konaní č. 0033/SKO/2025 (predch. č. 0129/SKO/2024) rozhodla, že účastník správneho konania:

MEDIA COMPANY s. r. o., so sídlom: M. R. Štefánika 149, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 48 139 840

porušil

povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že nedoručil Rade osobitnú štatistiku o vysielanom programe televíznej programovej služby Považie za obdobie október 2023 až marec 2024 do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora doručenej dňa 2. 7. 2024, čiže do 17. 7. 2024,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

Úloha:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o uložení sankcie a doručí ho účastníkovi konania.

T: 26. 4. 2025

Z: PO

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 9. 10. 2024 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi MEDIA COMPANY s. r. o. (ďalej aj „účastník konania“) vo veci možného porušenia **§ 20 ods. 5 písm. c)** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že nedoručil Rade do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora štatistiku o vysielanom programe televíznej programovej služby Považie za obdobie od októbra 2023 do marca 2024.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 19. 11. 2024, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 0129/SKO/2024 (teraz správne konanie č. 0033/SKO/2025). Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostatočné pre presné a úplné zistenie skutočného stavu veci.

Vyjadrenie účastníka konania bolo Rade doručené dňa 3. 12. 2024.

* * *

Podľa § 110 ods. 1 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí rozhodovanie vo veciach európskych diel, nezávislej produkcie a slovenských hudobných diel.“

Podľa § 110 ods. 2 písm. i) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí aj spracúvať štatistiky o vysielaných programoch a programoch poskytovaných v rámci audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie na základe podkladov vysielateľov a poskytovateľov audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie.“

Podľa § 20 ods. 5 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Vysielateľ televíznej programovej služby je ďalej povinný viesť osobitnú štatistiku o vysielanom programe televíznej programovej služby obsahujúcu vyhodnotenie

1. podielov programov s multimodálnym prístupom,
2. podielu európskych diel,
3. podielu programov európskej nezávislej produkcie vrátane vyhodnotenia podielu nových diel,
4. podielu audiovizuálnych diel.“

Podľa § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Vysielateľ televíznej programovej služby je ďalej povinný doručiť regulátorovi osobitnú štatistiku za kalendárny štvrťrok podľa písmena b) do 15 dní po skončení príslušného kalendárneho štvrťroku, okrem oprávneného vysielateľa, ktorý vysiela svoju programovú službu inak ako terestriálnym vysielaním, ktorý je povinný doručiť štatistiku do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora o túto štatistiku.“

* * *

Spoločnosť MEDIA COMPANY s. r. o. je vysielateľom televíznej programovej služby Považie. Rada listom evidovaným pod č. 02202/2024 zo dňa 19. 6. 2024 požiadala spoločnosť MEDIA COMPANY s. r. o. o zaslanie osobitných štatistík o vysielanom programe televíznej služby za obdobie štvrtého štvrťroku 2023 a prvého štvrťroku 2024, a to do 15 dní odo dňa doručenia tejto žiadosti. Tento list bol spoločnosti MEDIA COMPANY s. r. o. doručený dňa 2. 7. 2024.

Dňa 25. 7. 2024 listom zaevidovaným pod č. 02553/2024 bolo Rade doručené stanovisko spoločnosti MEDIA COMPANY s. r. o. k uvedenému vyžiadaniu, v ktorom uvádza, cit.: „Dňa 02.07.2024 nám bolo doručené vyžiadanie štatistiky o vysielanom programe. K uvedenému vyžiadaniu uvádzame, že nie sme si vedomí povinnosti vysielateľ program s multimodálnym prístupom. S uvedenou problematikou sme vás kontaktovali aj k už prebiehajúcemu správne konaniu 0027/SKO/2024 a celú problematiku sme vysvetlili listom zo dňa 03.05.2024. Z uvedeného dôvodu vás opätovne žiadame o posúdenie nášho stanoviska, nakoľko nepatríme medzi celoplošných vysielateľov a nevzniká nám teda povinnosť vysielateľ programy s multimodálnym prístupom.“

Rade nebola štatistika v zákonnej lehote doručená. Z uvedených dôvodov vzniklo dôvodné podozrenie, že uvedeným konaním mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti ustanovenej v **§ 20 ods. 5 písm. c)** zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

Účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol, že nie je povinný vysielateľ programy s multimodálnym prístupom, pretože je lokálnym vysielateľom, a teda nie je povinný ani zasielať Rade štatistiky. K tomu priložil dokument Oznámenie údajov nevyhnutných pre vydanie rozhodnutia o autorizácii vysielania, kde v bode 2 uvádza lokálny charakter vysielania. Keďže regionálne vysielanie už nie je v zákone č. 264/2022 Z. z. prítomné a zároveň nie je celoplošným vysielateľom, je toho názoru, že je lokálnym vysielateľom a pri vydaní autorizácie vysielania č. AT/33 sa stala chyba, pričom malo byť uvedené, že ide o lokálne vysielanie.

* * *

Účelom vedenia predmetných štatistík je overenie dodržiavania súvisiacich ustanovení zákona o mediálnych službách. Ich nedoručením preto zo strany televízneho vysielateľa dochádza k mareniu výkonu úloh regulátora uvedených v príslušných ustanoveniach § 109 a 110 zákona č. 264/2022 Z. z., najmä úlohy vykonávať dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov upravujúcich vysielanie podľa § 109 ods. 2 a úlohy spracúvať štatistiky o vysielaných programoch na základe podkladov vysielateľov podľa § 110 ods. 2 písm. i) uvedeného zákona. Nedoručenie štatistických údajov v nadväznosti na písomnú výzvu regulátora preto jednoznačne zakladá zodpovednosť vysielateľa za správny delikt, za ktorý je regulátor oprávnený vyvodiť voči takémuto vysielateľovi administratívnu zodpovednosť a uložiť zodpovedajúcu sankciu.

Účastník konania je toho názoru, že je lokálnym vysielateľom, pričom poukazuje na svoje oznámenie, ako aj zmenu zákona. Je nevyhnutné uviesť, že účastník konania v ním spomínanom oznámení neuviedol vyslovene lokálne vysielanie, ale lokálne a regionálne televízne vysielanie. Účastník konania bol pôvodne držiteľom licencie č. TD/198 na regionálne digitálne vysielanie. Je pravda, že zákon č. 264/2022 Z. z. už nepoužíva pojem regionálne vysielanie, nepoužíva však ani pojem celoplošné vysielanie. Jediný typ vysielania na základe územia je lokálne vysielanie, ktoré je definované v § 19 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. ako vysielanie, ktorého príjem sa obmedzuje na menšiu geografickú oblasť, zvyčajne na obec alebo mesto, a ktorého programy sú zamerané na miestne informačné prostredie alebo zdroje a na spoločné záujmy vytvárajúce a prehlbujúce vnútorné väzby spoločenstva, ktoré vedú k udržiavaniu pocitu identity so spoločenstvom.

Z dostupných informácií vyplýva, že vysielanie programovej služby Považie nie je obmedzené na menšiu geografickú oblasť, ale naopak zasahuje pomerne širokú časť Slovenska (<http://www.tvpovazie.sk/index.php/2013-08-22-17-11-39/pokrytie>), pričom podľa údajov zverejnených vo Výročnej správe Rady za rok 2022 je pokrytie územia touto programovou službou na úrovni 2,54 % a pokrytie obyvateľstva na úrovni 5,31 %. Nie je teda možné tvrdiť, že ide o lokálnu programovú službu, pričom účastník konania sa tak voči verejnosti ani neprezentuje (<http://www.tvpovazie.sk/index.php/2013-08-19-16-49-27/o-nas>). Naopak, prezentuje sa ako regionálna televízia. To, že zákon č. 264/2022 Z. z. už tento pojem nepoužíva, neznamena, že účastník konania je automaticky lokálnym vysielateľom. Keďže účastník konania nie je lokálnym vysielateľom, vzťahuje sa na neho povinnosť poskytovať multimodálny prístup k programovej službe, ako aj podiely európskych diel, pričom je aj povinný poskytnúť Rade osobitnú štatistiku o vysielanom programe televíznej programovej služby.

Na základe vyššie uvedeného sme toho názoru, že účastník konania MEDIA COMPANY s. r. o. porušil povinnosť stanovenú v § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. tým, že v súvislosti s obdobím október 2023 až marec 2024 nedoručil Rade do 15 dní odo dňa doručenia jej žiadosti štatistiku o vysielanom programe televíznej programovej služby Západoslovenská televízia.

* * *

Zavinenie je teóriou trestného práva definované *ako vnútorný psychický vzťah páchatela k porušeniu alebo ohrozeniu záujmu chráneného právnou normou*. Z povahy veci teda vyplýva, že otázku zavinenia možno skúmať len pokiaľ ide o fyzickú osobu, t. j. osobu s biologickou podstatou človeka. Zákon č. 264/2022 Z. z. na rozdiel od zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov neumožňuje Rade pričítať právnickej osobe zavinenie fyzickej osoby, ktorá porušila právnu povinnosť uloženú právnickej osobe (napr. štatutárny orgán). Zo zákona č. 264/2022 Z. z. nemožno vyvodiť ani tzv. relatívnu objektívnu zodpovednosť. V uvedenom prípade by zákonodarca vymenoval dôvody, kedy sa právnická osoba zbaví administratívnej zodpovednosti za správny delikt. Napríklad právnická osoba preukáže tú skutočnosť, že vynaložila všetko úsilie, ktoré bolo možné od nej spravodlivo požadovať, aby porušeniu právnej povinnosti zabránila. Pri posudzovaní danej veci sa teda uplatňuje tzv. absolútna objektívna zodpovednosť.

Fakticky ide o zodpovednosť za výsledok, pretože subjektívna stránka (zavinenie) nie je súčasťou skutkovej podstaty prejednávaneho správneho deliktu.

Podľa § 136 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Sankciu vo forme upozornenia na porušenie zákona regulátor uloží povinnej osobe, ktorá konkrétnu povinnosť uloženú týmto zákonom porušila po prvýkrát alebo aj opakovane, ak od predchádzajúceho porušenia povinnosti uplynuli aspoň tri roky; ak povinnosť uložená týmto zákonom odkazuje na súbor povinností podľa osobitného predpisu, za opakované porušenie sa považuje opakované porušenie konkrétnej povinnosti zo súboru povinností podľa osobitného predpisu.“

Podľa § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„(1) Pokutu regulátor uloží, ak povinná osoba aj napriek upozorneniu na porušenie zákona opakovane porušila tú istú povinnosť. Za opakované porušenie povinnosti sa považuje také porušenie povinnosti, ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tej istej povinnosti.

(2) Regulátor môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia

a) ak bola porušená povinnosť uložená v § 20 ods. 4 písm. c), § 23, § 61, § 62 ods. 1 písm. b) a § 74,

b) v prípade vysielania alebo poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie bez autorizácie alebo

c) v prípade prevádzkovania retransmisie alebo poskytovania platformy na zdieľanie videí bez registrácie.

(3) Výšku pokuty regulátor určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti a s prihliadnutím na rozsah a dosah poskytovania obsahovej služby, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán.“

Z ustanovení § 136 a § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva, že Rada pri opakovanom porušení povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z., ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tejto povinnosti, uloží pokutu. Ide o kogentné ustanovenie zákona, ktoré nepripúšťa voľnosť uváženia pri rozhodovaní o druhu sankcie za porušenie tejto povinnosti.

Účastník konania bol za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. sankcionovaný už v minulosti, a to rozhodnutím č. RL/25/2024, ktorým mu bola uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona ktoré však v čase spáchania správneho deliktu ešte nebolo právoplatné. Z toho dôvodu navrhujeme opätovne uložiť sankciu upozornenie na porušenie zákona.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.