

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 26. 3. 2025

Správne konanie: 0037/SKL/2025 zo dňa 31. 1. 2025

Predmet: žiadosť o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom podielu
na základnom imaní alebo hlasovacích právach držiteľa autorizácie vysielania
č. AT/86 v zmysle § 165 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.

Programová služba: eM-TV

Účastník konania: PROGRES-TS, s. r. o.
Ing. Martin Kutaj
DRFG Fiber Infrastructure s.r.o.

Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Prílohy: žiadosť o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom na základnom
imaní alebo hlasovacích právach držiteľa autorizácie s prílohami

Dátum: 19. 3. 2025

NÁVRH UZNESENIA:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“ alebo „regulátor“) ako orgán príslušný podľa ustanovení § 110 ods. 1 a 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v senáte 1 zloženom z predsedníčky senátu doc. PhDr. Anikó Dušíkovej, CSc. a členov senátu Ivana Bindasa a PhDr. Marty Danielovej, postupom podľa ustanovenia § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. posúdila žiadosť o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom podielu na základnom imaní a hlasovacích právach držiteľa autorizácie vysielania AT/86 v správnom konaní č. 0037/SKL/2025 zo dňa 31. 1. 2025 vedenom s účastníkmi konania:

PROGRES-TS, s.r.o.

Kosodrevinová 44

821 07 Bratislava – mestská časť Vrakuňa

IČO: 35 691 778

Ing. Marian Kutaj

Kosodrevinová 44

821 07 Bratislava – mestská časť Vrakuňa

nar. 5. 3. 1959

DRFG Fiber Infrastructure s.r.o.

Vinařská 460/3

603 00 Brno

Česká republika

IČO: 199 96 349

a po posúdení podkladov potrebných pre rozhodnutie podľa ustanovenia § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov vydáva toto

rozhodnutie:

regulátor na základe žiadosti účastníkov konania

udeľuje predchádzajúci súhlas

s **prevodom** 100% podielu na základnom imaní a hlasovacích právach držiteľa autorizácie vysielania č. AT/86, spoločnosti **PROGRES-TS, s.r.o., so sídlom: Kosodrevinová 44, 821 07 Bratislava – mestská časť Vrakuňa, IČO: 35 691 778** z prevodcu: **Ing. Marian Kutaj, trvale bytom: Kosodrevinová 44, 821 07 Bratislava – mestská časť Vrakuňa, nar. 5. 3. 1959** na nadobúdateľa: **DRFG Fiber Infrastructure s.r.o., so sídlom: Vinařská 460/3, 603 00 Brno, Česká republika, IČO: 199 96 349**, ktorý prevodom celého obchodného podielu prevodcu získa 100% podiel na základnom imaní a hlasovacích právach spoločnosti **PROGRES-TS, s.r.o., so sídlom: Kosodrevinová 44, 821 07 Bratislava – mestská časť Vrakuňa, IČO: 35 691 778**

Úloha:

Kancelária Rady vyhotoví písomné znenie rozhodnutia a zašle ho účastníkovi konania.

T: 26. 4. 2025

Z: PO

* * *

Dňa 31. 1. 2025 spoločnosť PROGRES-TS, s.r.o., so sídlom: Kosodrevinová 44, 821 07 Bratislava – mestská časť Vrakuňa, IČO: 35 691 778, ako držiteľ autorizácie vysielania č. AT/86 na vysielanie

televíznej programovej služby eM-TV (ďalej aj ako „držiteľ autorizácie č. AT/86“ alebo „PROGRES-TS, s.r.o.“) doručila Rade listom zaevidovaným pod č. 00376/2025 žiadosť o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom podielu na základnom imaní alebo hlasovacích právach v zmysle § 165 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.

Z tohto dôvodu sa dňa 31. 1. 2025 začalo správne konanie č. 0037/SKL/2025 vo veci žiadosti o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom podielu na základnom imaní alebo hlasovacích právach držiteľa autorizácie č. AT/86. Súčasťou žiadosti sú prílohy: organizačný diagram vlastníckej štruktúry nadobúdateľa obchodného podielu, výpis z českého Registra skutočných majiteľov za nadobúdateľa a výpisy z českého obchodného registra za spoločnosti DRFG Fiber Infrastructure s.r.o., DRFG Private Equity a.s., DRFG Investment FUND SICAV a.s., DRFG Investment Group a.s., DRFG Assets a.s., VEGA Capital I. s.r.o., ELF Invest a.s., ELF Invest Beta s.r.o., DRFG Friends & Family a.s., JC assets, s.r.o., HC assets, s.r.o. a Vega Capital a.s., výpis z českého zoznamu akcionárov spoločností DRFG Investment Group a.s., DRFG Assets a.s., a DRFG Friends & Family a.s., výpis z holandského obchodného registra za spoločnosť Vega Capital B.V.

Výpis z Obchodného registra SR pre spoločnosť PROGRES-TS, s.r.o. si zabezpečil regulátor. Kancelária Rady zároveň zistila, že táto spoločnosť nefiguruje v zozname právoplatne odsúdených právnických osôb, ktorý je zverejnený na webovej stránke <https://esluzby.genpro.gov.sk/zoznam-odsudenych-pravnicky-osob>.

Držiteľ autorizácie č. AT/86 je v správnom konaní zastúpený spoločnosťou Glatzová & Co., s. r. o. so sídlom: Hviezdoslavovo námestie 25, 811 02 Bratislava, IČO: 36 860 506 na základe plnomocenstva zo dňa 24. 1. 2025. Spoločnosť DRFG Fiber Infrastructure s.r.o., so sídlom: Vinařská 460/3, 603 00 Brno, Česká republika IČO: 199 96 349 (ďalej ako „nadobúdateľ obchodného podielu“ alebo „DRFG Fiber Infrastructure s.r.o.“) je v správnom konaní zastúpená osobou Roman Řezníček, nar. 13. 6. 1977, trvale bytom 207, 687 33 Drslavice, Česká republika (ďalej iba „Roman Řezníček“) na základe plnomocenstva zo dňa 15. 1. 2025.

* * *

PRÁVNÝ RÁMEC

Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Majetkové prepojenie je viac ako 25 % účasť na základnom imaní iných osôb alebo viac ako 25 % podiel na hlasovacích právach iných osôb; na účely určenia podielu sa podiely blízkych osôb, ovládaných osôb a ovládajúcich osôb navzájom spočítavajú.“

Podľa § 11 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Personálne prepojenie je účasť na riadení alebo na kontrole inej osoby, a to aj prostredníctvom blízkych osôb alebo spoločníkov obchodnej spoločnosti a ich blízkych osôb.“

Podľa § 100 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Tá istá osoba nesmie byť konečným užívateľom výhod pri viac ako jednom poskytovateľovi obsahovej služby, ak spoločný trhový podiel týchto poskytovateľov na celom reklamnom trhu Slovenskej republiky presahuje 60 %.“

Podľa § 104 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Regulátor posudzuje majetkové prepojenie a personálne prepojenie poskytovateľa obsahovej služby s cieľom preskúmať, či majetkové a personálne vzťahy spĺňajú tieto podmienky:

- a) je zabezpečená transparentnosť vlastníckych vzťahov alebo transparentnosť alebo dôveryhodnosť finančných zdrojov určených na financovanie poskytovania obsahovej služby,
- b) nie je zrejmá existencia rizika, že by priamo alebo v spojení s cudzou mocou mohlo dôjsť k zneužitiu obsahovej služby na ohrozenie ústavného zriadenia, národnej bezpečnosti alebo demokratického

systému základných práv a slobôd garantovaného Ústavou Slovenskej republiky, na diskrimináciu alebo podnecovanie neznášanlivosti alebo násilia,

c) nie je zrejmé existencia rizika, že by mohlo dôjsť k narušeniu plurality informácií a mediálnych obsahov,

d) nie je priamo alebo nepriamo financovaný teroristickou organizáciou alebo osobou či štátom, ktorý sa nachádza na sankčnom zozname Organizácie spojených národov alebo Európskej únie.“

Podľa § 158 ods. 1 písm. c) bodu 1. až 4. zákona č. 264/2022 Z. z.: „Autorizovať možno programovú službu, ktorú plánuje vysielateľ právnická osoba, ktorá

1. má na území Slovenskej republiky sídlo,

2. je bezúhonná,

3. je obchodnou spoločnosťou zapísanou v obchodnom registri; ak má táto právnická osoba právnu formu akciovej spoločnosti, musia jej akcie znieť na meno a musia byť evidované centrálnym depozitárom alebo ich majitelia musia byť zapísaní v zozname akcionárov, ktorý vedie centrálny depozitár,

4. je zapísaná v registri partnerov verejného sektora.“

Podľa § 162 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z.: „O zmenu vysielania programovej služby, ktorú vysielateľ môže vykonať len so súhlasom regulátora, môže vysielateľ požiadať až po získaní predchádzajúceho súhlasu regulátora; regulátor udeľuje súhlas rozhodnutím. Za zmenu, ktorú môže vysielateľ vykonať len so súhlasom regulátora, sa považuje zmena, ktorej vykonanie bez získania predchádzajúceho súhlasu regulátora má za následok zrušenie autorizácie vysielania.“

Podľa § 165 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Regulátor zruší autorizáciu vysielania, ak

a) o jej zrušenie vysielateľ písomne požiadal,

b) sa bez súhlasu regulátora uskutočnil prevod alebo došlo k prechodu autorizácie vysielania s výnimkou prechodu podľa § 164,

c) sa autorizácia dosiahla na základe nepravdivých údajov uvedených v žiadosti o autorizáciu vysielania alebo v dokladoch priložených k tejto žiadosti alebo

d) vysielateľ prestal spĺňať niektorú z podmienok autorizácie vysielania podľa § 158,

e) vysielateľ sa stal osobou, subjektom, orgánom alebo ich zástupcom alebo sprostredkovateľom, ktorého sa týka obmedzenie alebo zákaz podľa osobitného predpisu,38)

f) to ustanovuje tento zákon.“

Podľa § 165 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Regulátor zruší autorizáciu vysielania aj vtedy, ak sa bez predchádzajúceho súhlasu regulátora uskutoční prevod podielu na základnom imaní vysielateľa alebo podielu na hlasovacích právach vysielateľa

a) v rozsahu prevyšujúcom 51 % celkovej hodnoty základného imania alebo hlasovacích práv oprávneného vysielateľa počas trvania autorizácie vysielania,

b) v čase do 12 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia o autorizácii vysielania rozhlasovej programovej služby alebo

c) v čase do 24 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia o autorizácii vysielania televíznej programovej služby.“

Podľa § 100 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Tá istá osoba nesmie byť konečným užívateľom výhod pri viac ako jednom poskytovateľovi obsahovej služby, ak spoločný trhový podiel týchto poskytovateľov na celom reklamnom trhu Slovenskej republiky presahuje 60 %.“

Podľa § 6a ods. 1 písm. a) zákona č. 297/2008 Z. z. o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o ochrane pred financovaním terorizmu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej iba „zákon č. 297/2008 Z. z.“):

„(1) Konečným uživatelem výhod je každá fyzická osoba, která skutečně ovládá nebo kontroluje právnickou osobu, fyzickou osobu – podnikatele nebo sdružení majetku, a každá fyzická osoba, v prospěch které tyto subjekty vykonávají svou činnost nebo obchod; mezi konečných uživatelův výhod patří zejména,

a) ak ide o právnickú osobu, ktorá nie je uvedená v písmene e) a nie je združením majetku ani emitentom cenných papierov prijatých na obchodovanie na regulovanom trhu, ktorý podlieha požiadavkám na uverejňovanie informácií podľa osobitného predpisu,³⁷⁾ rovnocenného právneho predpisu členského štátu Európskej únie alebo iného štátu, ktorý je zmluvnou stranou Dohody o Európskom hospodárskom priestore (ďalej len „členský štát“) alebo rovnocenných medzinárodných noriem, fyzická osoba, ktorá

1. má priamy alebo nepriamy podiel alebo ich súčet najmenej 25% na hlasovacích právach v právnickej osobe alebo na jej základnom imaní vrátane akcií na doručiteľa,
2. má právo vymenovať, inak ustanoviť alebo odvolať štatutárny orgán, riadiaci orgán, dozorný orgán alebo kontrolný orgán v právnickej osobe alebo akéhokoľvek ich člena,
3. ovláda právnickú osobu iným spôsobom, ako je uvedené v prvom a druhom bode,
4. má právo na hospodársky prospech najmenej 25% z podnikania právnickej osoby alebo z inej jej činnosti,

Podľa § 6a ods. 2 zákona č. 297/2008 Z. z.: „Ak žiadna fyzická osoba nespĺňa kritériá uvedené v odseku 1 písm. a), za konečných uživatelův výhod u tejto osoby sa považujú členovia jej vrcholového manažmentu; za člena vrcholového manažmentu sa považuje štatutárny orgán alebo členovia štatutárneho orgánu.

Podľa § 6a ods. 3 zákona č. 297/2008 Z. z.: „Konečným uživateľom výhod je aj fyzická osoba, ktorá sama nespĺňa kritériá podľa odseku 1 písm. a), b) alebo písm. c) druhého a štvrtého bodu, avšak spoločne s inou osobou konajúcou s ňou v zhode alebo spoločným postupom spĺňa aspoň niektoré z týchto kritérií.“

Podľa § 2 písm. c) zákona č. 37/2021 Sb. o evidenci skutečných majitelů (ďalej iba „zákon č. 37/2021 Sb.“): „Skutečným majitelem každá fyzická osoba, která v konečném důsledku vlastní nebo kontroluje právnickou osobu nebo právní uspořádání.“

Podľa § 4 ods. 1 až 4 a 6 zákona č. 37/2021 Sb.:

„(1) Korporaci v konečném důsledku vlastní nebo kontroluje každá fyzická osoba, která přímo nebo nepřímo prostřednictvím jiné osoby nebo právního uspořádání

- a) má podíl v korporaci nebo podíl na hlasovacích právech väčší než 25 %,
- b) má právo na podíl na zisku, jiných vlastních zdrojích nebo likvidačním zůstatku väčší než 25 %,
- c) uplatňuje rozhodující vliv v korporaci nebo korporacích, které mají v dané korporaci samostatně nebo společně podíl väčší než 25 %, nebo
- d) uplatňuje rozhodující vliv v korporaci jinými prostředky.

(2) Rozhodující vliv v korporaci uplatňuje ten, kdo na základě vlastního uvážení, bez ohledu na to, zda a na základě jaké právní skutečnosti, může přímo nebo nepřímo prostřednictvím jiné osoby nebo právního uspořádání dosáhnout toho, že rozhodování nejvyššího orgánu korporace odpovídá jeho vůli.

(3) Rozhodující vliv v obchodní korporaci uplatňuje ovládající osoba podle zákona upravujícího právní poměry obchodních korporací.

(4) Má se za to, že rozhodující vliv v korporaci uplatňuje ten, kdo může jmenovat nebo odvolat většinu osob, které jsou členy statutárního orgánu korporace.

(6) Pro účely výpočtu výše nepřímého podílu v korporaci se v případě

- a) řetězení podíly, které mají navázané osoby nebo právní uspořádání, násobí a
b) větvení součiny podílů z jednotlivých řetězení sčítají.“

* * *

PRÁVNÁ ANALÝZA KANCELÁRIE RADY

V predmetnej žiadosti držiteľ autorizácie č. AT/86 žiada o súhlas s prevodom 100%-ného obchodného podielu, ktorého vlastníkom je fyzická osoba **Ing. Marian Kutaj**, trvale bytom: Kosodrevinová 44, 821 07 Bratislava – mestská časť Vrakuňa, nar. 5. 3. 1959 (ďalej iba „Ing. Marian Kutaj“ alebo „prevodca obchodného podielu“). Obchodný podiel predstavuje 100%-nú účasť na základnom imaní obchodnej spoločnosti držiteľa autorizácie. Nadobúdateľom obchodného podielu má byť obchodná spoločnosť **DRFG Fiber Infrastructure s.r.o.**

Spoločnosť PROGRES-TS, s.r.o. je držiteľom autorizácie vysielania č. AT/86, udelenej rozhodnutím č. AT/86/2023 zo dňa 21. 6. 2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 5. 9. 2023, na vysielanie televíznej programovej služby eM-TV.

Výška základného imania držiteľa autorizácie je 5 000 €, pričom splatený je plný rozsah základného imania. Právna forma držiteľa autorizácie je spoločnosť s ručením obmedzeným. Výlučným spoločníkom držiteľa autorizácie je osoba **Ing. Marian Kutaj**. Konateľmi spoločnosti sú **Ing. Marian Kutaj** a **Věra Kutaj**, trvale bytom: Riečna 938/20, 900 41 Rovinka. Konečným užívateľom výhod spoločnosti PROGRES-TS, s.r.o. je podľa výpisu z Registra partnerov verejného sektora, zo dňa 24. 2. 2025, vložka č. 39865, osoba **Ing. Marian Kutaj**.

Z ustanovenia § 165 ods. 2 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva, že v prípade, ak má dôjsť k prevodu podielu na základnom imaní alebo hlasovacích právach vysielateľa, resp. poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, prevyšujúceho 51 % celkovej hodnoty základného imania alebo hlasovacích práv, je vysielateľ povinný požiadať Radu o predchádzajúci súhlas s takýmto úkonom, v opačnom prípade regulátor zruší autorizáciu vysielania. Uvedená povinnosť vysielateľov nie je v zákone explicitne stanovená, ale priamo vyplýva z citovanej právomoci regulátora zrušiť autorizáciu vysielania.

Zmyslom inštitútu predchádzajúceho súhlasu je umožniť Rade vykonávať účinnú kontrolu v prípadoch významných zmien vlastníckych štruktúr vysielateľov a predchádzať možným porušeniam zákona č. 264/2022 Z. z. Rada štandardne pri posudzovaní žiadosti o udelenie predchádzajúceho súhlasu posudzuje na základe predložených dokladov otázku splnenia podmienok plurality informácií a prehľadnosti majetkových a personálnych vzťahov.

V rámci tohto správneho konania je preto potrebné vychádzať z ustanovenia § 11 zákona č. 264/2022 Z. z., v ktorom sa vymedzujú **formy prepojenia**. Konkrétne v odsekoch 1 a 2 tohto ustanovenia sa uvádza, že „majetkové prepojenie je viac ako 25 % účasť na základnom imaní iných osôb alebo viac ako 25 % podiel na hlasovacích právach iných osôb; na účely určenia podielu sa podiely blízkych osôb ovládaných osôb a ovládajúcich osôb navzájom spočítavajú“, pričom „personálne prepojenie“ je podľa odseku 2 „účasť na riadení alebo na kontrole inej osoby, a to aj prostredníctvom blízkych osôb alebo spoločníkov obchodnej spoločnosti a ich blízkych osôb“. Uvedené definície je potrebné dať do súvislosti s ustanovením § 159 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého je žiadateľ o autorizáciu vysielania, ktorý je personálne alebo majetkovo prepojený s vysielateľom, poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, prevádzkovateľom retransmisie alebo vydavateľom periodickej publikácie v Slovenskej republike alebo v zahraničí, prípadne s poskytovateľom multiplexu na území Slovenskej republiky, „povinný do žiadosti o autorizáciu uviesť údaje aj o týchto skutočnostiach a preukázať ich príslušnými dokladmi“. Z uvedeného vyplýva, že zákon

uvedené formy prepojenia nezakazuje, v záujme transparentnosti majetkových a personálnych vzťahov však stanovuje príslušnú informačnú povinnosť žiadateľov. Hoci sa uvedená povinnosť vzťahuje na žiadateľov o autorizáciu, implicitne vzniká potreba sa rovnakou otázkou zaoberať aj v konaní o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom obchodného podielu.

Ako vyplýva z podania a predložených listín, nadobúdateľom 100%-ného podielu na základnom imaní oprávneného vysielateľa má byť právnická osoba, obchodná spoločnosť **DRFG Fiber Infrastructure s.r.o.**

Základné požiadavky na vysielateľov týkajúce sa zabezpečenia plurality informácií vyplývajú z ustanovení § 100 zákona č. 264/2022 Z. z. Podľa týchto požiadaviek vysielateľ (s výnimkou verejnoprávneho vysielateľa) nesmie vysielateľ rozhlasovú programovú službu terestriálnym vysielaním a súčasne vysielateľ televíznu programovú službu. Vysielateľ (s výnimkou vysielateľa reklamnej programovej služby) tiež nesmie byť poskytovateľom terestriálneho multiplexu na území Slovenskej republiky. Zákon napokon stanovuje, že **tá istá osoba nesmie byť konečným užívateľom výhod pri viac ako jednom poskytovateľovi obsahovej služby, ak spoločný trhový podiel týchto poskytovateľov na celom reklamnom trhu Slovenskej republiky presahuje 60 %.**

Nadobúdateľom podielu je spoločnosť založená podľa českého práva, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Krajským súdom v Brne pod sp. zn. C 137036.

Na účely vymedzenia pojmu „**konečný užívateľ výhod**“ podľa § 6a zákona č. 297/2008 Z. z. v posudzovanom prípade, je preto nevyhnutné zaoberať sa vymedzením pojmu „**skutočný majiteľ**“ v zmysle § 2 písm. c) v spojení s § 4 zákona č. 37/2021 Sb.

Podľa § 6a ods. 1 písm. a) a ods. 2 a 3 zákona č. 297/2008 Z. z.:

„(1) Konečným užívateľom výhod je každá fyzická osoba, ktorá skutočne ovláda alebo kontroluje právnickú osobu, fyzickú osobu – podnikateľa alebo združenie majetku, a každá fyzická osoba, v prospech ktorej tieto subjekty vykonávajú svoju činnosť alebo obchod; medzi konečných užívateľov výhod patrí najmä,

a) ak ide o právnickú osobu, ktorá nie je uvedená v písmene e) a nie je združením majetku ani emitentom cenných papierov prijatých na obchodovanie na regulovanom trhu, ktorý podlieha požiadavkám na uverejňovanie informácií podľa osobitného predpisu,³⁷⁾ rovnocenného právneho predpisu členského štátu Európskej únie alebo iného štátu, ktorý je zmluvnou stranou Dohody o Európskom hospodárskom priestore (ďalej len „členský štát“) alebo rovnocenných medzinárodných noriem, fyzická osoba, ktorá

- 1. má priamy alebo nepriamy podiel alebo ich súčet najmenej 25 % na hlasovacích právach v právnickej osobe alebo na jej základnom imaní vrátane akcií na doručiteľa,*
- 2. má právo vymenovať, inak ustanoviť alebo odvolať štatutárny orgán, riadiaci orgán, dozorný orgán alebo kontrolný orgán v právnickej osobe alebo akéhokoľvek ich člena,*
- 3. ovláda právnickú osobu iným spôsobom, ako je uvedené v prvom a druhom bode,*
- 4. má právo na hospodársky prospech najmenej 25 % z podnikania právnickej osoby alebo z inej jej činnosti,*

(2) Ak žiadna fyzická osoba nespĺňa kritériá uvedené v odseku 1 písm. a), za konečných užívateľov výhod u tejto osoby sa považujú členovia jej vrcholového manažmentu; za člena vrcholového manažmentu sa považuje štatutárny orgán alebo členovia štatutárneho orgánu.

(3) Konečným užívateľom výhod je aj fyzická osoba, ktorá sama nespĺňa kritériá podľa odseku 1 písm. a), b) alebo písm. c) druhého a štvrtého bodu, avšak spoločne s inou osobou konajúcou s ňou v zhode alebo spoločným postupom spĺňa aspoň niektoré z týchto kritérií.

Podľa § 2 písm. c) zákona č. 37/2021 Sb. *skutečným majiteľom každá fyzická osoba, ktorá v konečnom dôsledku vlastní alebo kontroluje právnickou osobu alebo právni usporiadání.*“

Podľa § 4 ods. 1 až 4 a 6 zákona č. 37/2021 Sb.:

„(1) Korporaci v konečném důsledku vlastní nebo kontroluje každá fyzická osoba, která přímo nebo nepřímo prostřednictvím jiné osoby nebo právního uspořádání

a) má podíl v korporaci nebo podíl na hlasovacích právech větší než 25 %,

b) má právo na podíl na zisku, jiných vlastních zdrojích nebo likvidačním zůstatku větší než 25 %,

c) uplatňuje rozhodující vliv v korporaci nebo korporacích, které mají v dané korporaci samostatně nebo společně podíl větší než 25 %, nebo

d) uplatňuje rozhodující vliv v korporaci jinými prostředky.

(2) Rozhodující vliv v korporaci uplatňuje ten, kdo na základě vlastního uvážení, bez ohledu na to, zda a na základě jaké právní skutečnosti, může přímo nebo nepřímo prostřednictvím jiné osoby nebo právního uspořádání dosáhnout toho, že rozhodování nejvyššího orgánu korporace odpovídá jeho vůli.

(3) Rozhodující vliv v obchodní korporaci uplatňuje ovládající osoba podle zákona upravujícího právní poměry obchodních korporací.

(4) Má se za to, že rozhodující vliv v korporaci uplatňuje ten, kdo může jmenovat nebo odvolat většinu osob, které jsou členy statutárního orgánu korporace.

(6) Pro účely výpočtu výše nepřímého podílu v korporaci se v případě

a) řetězení podílů, které mají navázané osoby nebo právní uspořádání, násobí a

b) větvení součiny podílů z jednotlivých řetězení sčítají.“

Podľa výpisu údajov z evidencie skutočných majiteľov vedeného Krajským súdom v Brne, oddiel C, vložka 137036, sú skutočnými majiteľmi spoločnosti DRFG Fiber Infrastructure s.r.o. osoby **David Rusňák** a **Roman Řezníček**. Obaja skutoční majitelia spĺňajú kritériá podľa § 4 ods. 1 zákona č. 37/2021 Sb. Komparatívnou metódou možno dospieť k záveru, že predmetné kritériá sú obsahovo zhodné s kritériami konečného užívateľa výhod podľa § 6a ods. 1 písm. a) bod 1. až 4 zákona č. 267/2008 Z. z.

Z uvedeného dôvodu možno považovať osoby **David Rusňák** a **Roman Řezníček** za konečných užívateľov výhod nadobúdateľa podielu na základnom imaní a hlasovacích právach držiteľa autorizácie č. AT/86.

Kancelária Rady z evidencií Rady a Registra partnerov verejného sektora zistila, že koneční užívatelia výhod nadobúdateľa podielu na základnom imaní **v súčasnosti nie sú vedení ako koneční užívatelia výhod pri inom poskytovateľovi obsahovej služby podľa zákona č. 264/2022 Z. z., a preto uvedené kritérium podľa § 100 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. je v tomto štádiu splnené.**

Pri rozhodovaní o udelení predbežného súhlasu je regulátor zároveň povinný zohľadniť všetky kritériá uvedené v ustanovení § 104 zákona č. 264/2022 Z. z. Podľa tohto ustanovenia regulátor posudzuje majetkové prepojenie a personálne prepojenie poskytovateľa obsahovej služby s cieľom preskúmať, či majetkové a personálne vzťahy spĺňajú tieto podmienky:

a) je zabezpečená **transparentnosť vlastníckych vzťahov** alebo **transparentnosť alebo dôveryhodnosť finančných zdrojov** určených na financovanie poskytovania obsahovej služby,

b) nie je zrejma existencia rizika, že by **priamo alebo v spojení s cudzou mocou mohlo dôjsť k zneužitiu obsahovej služby** na ohrozenie ústavného zriadenia, národnej bezpečnosti alebo demokratického systému základných práv a slobôd garantovaného Ústavou Slovenskej republiky, na diskrimináciu alebo podnecovanie neznášanlivosti alebo násilia,

c) nie je zrejma existencia rizika, že by mohlo dôjsť k **narušeniu plurality informácií a mediálnych obsahov**,

d) nie je **priamo alebo nepriamo financovaný teroristickou organizáciou alebo osobou či štátom, ktorý sa nachádza na sankčnom zozname** Organizácie spojených národov alebo Európskej únie.

Pokiaľ ide o transparentnosť vlastníckych vzťahov resp. transparentnosť alebo dôveryhodnosť finančných zdrojov, zo samotnej povahy týchto pojmov vyplýva ich relevantnosť v prípade, ak je nadobúdateľom právnická osoba. Držiteľ autorizácie vysielania č. AT/86 predložil Rade detailný diagram vlastníckej štruktúry nadobúdateľa podielu na základnom imaní a hlasovacích právach vysielateľa. Súčasne so žiadosťou predložil výpisy z obchodných registrov, zoznamu akcionárov, Registra partnerov verejného sektora, ako aj Registra právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci. Priloženou dokumentáciou sprístupnil detailné informácie o majetkových a personálnych prepojeniach. Kancelárii Rady nie sú z úradnej činnosti známe žiadne skutočnosti, ktoré by dôveryhodnosť alebo transparentnosť finančných zdrojov spochybňovali.

Pokiaľ ide o zrejmu existenciu rizika zneužitia vysielania televíznej programovej služby, ohrozenie ústavného zriadenia, národnej bezpečnosti a základných pilierov právneho štátu, v tejto súvislosti Kancelária Rady konštatuje, že na základe jej dostupných informácií neeviduje prítomnosť žiadneho z uvedených rizík. Podľa názoru Kancelárie Rady možno dospieť k záveru, že v prípade nadobúdateľa podielu na základnom imaní a hlasovacích právach vysielateľa absentujú akékoľvek indície, že by táto osoba mohla priamo alebo v spojení s cudzou mocou zneužiť predmetnú televíziu programovú službu na ohrozenie ústavného zriadenia, národnej bezpečnosti alebo demokratického systému základných práv a slobôd garantovaného Ústavou Slovenskej republiky, na diskrimináciu alebo podnecovanie neznášanlivosti alebo násilia.

V súvislosti s predpokladmi zachovania plurality informácií a mediálnych obsahov Kancelária Rady pripomína, že uvedeným kritériom má byť zabezpečené, aby recipienti neboli odkázaní na prijímanie informácií z jedného zdroja a na prijímanie obdobného alebo dokonca totožného obsahu. Pluralitu informácií a mediálnych obsahov je možné označiť za základný prvok duálneho systému vysielania. Úlohou regulátora je teda v prvom rade posúdiť, či po nadobudnutí podielu na základnom imaní a hlasovacích právach vysielateľa ostane na dotknutom území zachovaná pluralita informácií a mediálnych obsahov. V uvedenom kritériu nie je špecifikované, či posudzovanie predpokladov zachovania plurality informácií a mediálnych obsahov má byť vykonané vo vzťahu ku všetkým dostupným médiám prinášajúcim informácie na určitom území alebo len vo vzťahu ku konkrétnemu médiu, v tomto prípade k televízii. Vzhľadom na vecnú pôsobnosť Rady a predmet tohto správneho konania posudzuje regulátor naplnenie predmetného kritéria vo vzťahu k existujúcej ponuke mediálnych obsahov a plurality informácií, ktoré recipientom poskytujú celoplošné televízne programové služby. Z uvedeného je zrejmé, že na území SR sú prostredníctvom televízneho vysielania divákom k dispozícii informácie spracované rôznorodo, ktoré im poskytujú na sebe nezávislí vysielatelia a poskytovatelia audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie. Prevod autorizácie vysielania v posudzovanom prípade nemá potenciál narušiť rozmanitosť informácií a spôsobov ich spracovania existujúcu na dotknutom území. Kancelária Rady preto aj po posúdení tohto kritéria dospela k záveru, že nadobudnutím podielu na základnom imaní a hlasovacích právach vysielateľa nadobúdateľom, bude ďalej zachovaná pluralita informácií a mediálnych obsahov.

Pokiaľ ide o otázku priameho či nepriameho financovania teroristickou organizáciou alebo osobou či štátom, ktorý sa nachádza na sankčnom zozname OSN alebo EÚ, aj v tejto súvislosti možno po preskúmaní verejných zdrojov (<https://data.europa.eu/data/datasets/consolidated-list-of-persons-groups-and-entities-subject-to-eu-financial-sanctions?locale=sk> alebo <https://www.mfsr.sk/sk/financie/financny-trh/sankcie-eu-osn/oblast-medzinarodnych-sankcii-eu-osn/informacia-dolezitych-webovych-strankach-k-sankciam/>) vo vzťahu k nadobúdateľovi konštatovať neexistenciu akéhokoľvek relevantného rizika.

Z vyššie uvedeného je preto zrejmé, že podmienky plurality informačných zdrojov, obmedzenia majetkových a personálnych prepojení a transparentnosti vlastníckych vzťahov zostanú po prevode podielu na základnom imaní a hlasovacích právach zachované.

* * *

Dňa 31. 1. 2025 spoločnosť PROGRES-T, s.r.o., so sídlom: Riečna ulica 938/20, 900 41 Rovinka, IČO: 46 271 503, ako držiteľ autorizácie vysielania č. AT/85 na vysielanie televíznej programovej služby INFOKANÁL (ďalej aj ako „držiteľ autorizácie č. AT/85“ alebo „PROGRES-T, s.r.o.“) doručila Rade listom zaevidovaným pod č. 00377/2025 žiadosť o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom autorizácie vysielania podľa § 163 zákona č. 264/2022 Z. z. (bližšie v bode 4 zasadnutia).

Prevodom autorizácie vysielania č. AT/85 zo spoločnosti PROGRES-T, s.r.o. na spoločnosť FiberClients, s.r.o. a súčasne prevodom podielu na základnom imaní a hlasovacích právach držiteľa autorizácie vysielania č. AT/86, spoločnosti PROGRES-TS, s.r.o. z prevodcu, Ing. Marian Kutaj, na nadobúdateľa, spoločnosť DRFG Fiber Infrastructure s.r.o. vznikne stav, keď osoby David Rusňák a Roman Řezníček, budú konečnými užívateľmi výhod pri viac ako jednom poskytovateľovi obsahovej služby.

Kancelária Rady zároveň lustráciou internej databázy zistila, že Rada dňa 3. 3. 2025 vydala rozhodnutie č. TKR/385/2025, ktorým udelila spoločnosti FiberClients s.r.o. registráciu retransmisie č. TKR/385. V čase prípravy tohto materiálu rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť.

S poukazom na ustanovenie § 100 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. je potrebné skúmať, či spoločný podiel týchto poskytovateľov na reklamnom trhu Slovenskej republiky nepresahuje 60 %.

Spoločnosť FiberClients s. r. o. sa stane držiteľom autorizácie vysielania č. AT/85, na vysielanie televíznej programovej služby INFOKANÁL a súčasne prevádzkovateľom retransmisie č. TKR/385. Spoločnosť nadobúdateľa autorizácie vysielania vznikla ku dňu 8. 11. 2024. Aj z toho dôvodu v Registri účtovných závierok vedeného Ministerstvom financií Slovenskej republiky abscentuje účtovná závierka spoločnosti. Keďže ide o relatívne novovzniknutú obchodnú spoločnosť, Kancelária Rady nemôže disponovať relevantnými informáciami o výnosoch z predaja vlastných výrobkov a služieb (medzi ktoré patria i výnosy z reklamy). V tomto kontexte treba uviesť, že programová služba INFOKANÁL je vysielaná ako lokálne vysielanie. Odôvodnene preto možno predpokladať, že záujem inzerentov o reklamu v tomto médiu bude nižší ako v prípade vysielateľov celoplošného vysielania. Zároveň možno uviesť, že v rámci prevádzkovania retransmisie, spoločnosť FiberClients s.r.o. uviedla plánovaný počet 3 500 koncových užívateľov.

Spoločnosť PROGRES-TS, s. r. o. je držiteľom autorizácie vysielania č. AT/86, na vysielanie televíznej programovej služby eM-TV. Podľa údajov z účtovnej závierky spoločnosti z registra účtovných závierok vedeného Ministerstvom financií Slovenskej republiky (ku dňu 27. 2. 2025 dostupné na: <https://www.registeruz.sk/cruz-public/domain/financialreport/show/8949430/0>), dosiahla spoločnosť PROGRES-TS, s. r. o. v roku 2023 výnosy z predaja služieb (medzi ktoré patria i výnosy z reklamy) vo výške 381 995 eur. Presnú sumu výnosov z reklamy nie je možné z účtovnej závierky

zistiť. Kancelária Rady s poukazom na nižšie uvedené skutočnosti nepovažovala za potrebné túto skutočnosť preverovať iným spôsobom. Na dodatok možno uviesť, že programová služba eM-TV je tiež vysielaná ako lokálne vysielanie.

Podľa odhadov združenia pre internetovú reklamu IAB Slovakia (ku dňu 27. 2. 2025 dostupné na: <https://www.iabslovakia.sk/reklama-a-pravidla/vydavky-do-reklamy/vydavky-digitalna-reklama-slovensko-rok-2024/>) dosiahli investície do internetovej reklamy v prvom polroku 2024 hodnotu 104 miliónov eur. V roku 2023 bolo do internetovej reklamy preinvestovaných v absolútnej hodnote 205 miliónov eur (ku dňu 27. 2. 2025 dostupné na: <https://www.iabslovakia.sk/reklama-a-pravidla/vydavky-do-reklamy/vydavky-digitalna-reklama-slovensko-rok-2023/>).

Celkové výdavky na reklamu v rámci Slovenskej republiky podľa viacerých odhadov presiahli 4 miliardy eur. Podľa agentúry UNIMEDIA, výdavky na mediálnu reklamu dosahovali úroveň 450 miliónov eur (ku dňu 27. 2. 2025 dostupné na: <https://www.mediaguru.cz/clanky/2024/01/ciste-vydaje-na-reklamu-ve-slovenskych-mediich-rostou/>). Investície do reklamy v televízií sa pohybovali na úrovni 198 miliónov eur, zatiaľ čo výdavky na reklamu v rádiách dosahovali úrovne 21 miliónov eur.

Na základe uvedeného možno odôvodnene predpokladať, že spoločný trhový podiel poskytovateľov uvedených obsahových služieb na celom reklamnom trhu Slovenskej republiky **nepresahuje 60 %**, a preto **kritérium podľa § 100 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. je splnené**.

Kancelária Rady konštatuje, že prevod podielu na základnom imaní a hlasovacích právach vysielateľa je v súlade so zákonom č. 264/2022 Z. z.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností, Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.