

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 28. 8. 2024

Správne konanie: 0119/SKL/2024 zo dňa 19. 6. 2024
Predmet: žiadosť o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom obchodného podielu držiteľa autorizácií vysielania č. AT/111 – AT/116
Účastníci konania: Arena TV, s.r.o.
JUDr. Eduard Andrašovič
Ing. Jozef Pipek
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Príloha: žiadosť o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom obchodného podielu spolu s prílohami

Dátum: 9. 8. 2024

NÁVRH UZNESENIA:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“ alebo „regulátor“) ako orgán príslušný podľa ustanovení § 110 ods. 1 a 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členiek senátu Mgr. Andrey Cox a Mgr. Kataríny Začkovej, postupom podľa ustanovenia § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. posúdila žiadosť o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom podielu na základnom imaní a hlasovacích právach autorizácií vysielania č. AT/111 – AT/116 v správnom konaní č. 0119/SKL/2024 zo dňa 19. 6. 2024 vedenom s účastníkmi konania:

Arena TV, s.r.o.
Gagarinova 10A
821 05 Bratislava
IČO: 45 513 953

JUDr. Eduard Andrašovič
Lermontovova 14
811 05 Bratislava

Ing. Jozef Pipek
Tupého 13161/51E
831 01 Bratislava

a po posúdení podkladov potrebných pre rozhodnutie podľa ustanovenia § 46 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov vydáva toto

rozhodnutie:

regulátor na základe žiadosti účastníkov konania

udeľuje predchádzajúci súhlas

s **prevodom 80% podielu na základnom imaní autorizácií vysielania č. AT/111 – AT/116, spoločnosti Arena TV, s.r.o., Gagarinova 10A, 821 05 Bratislava, IČO: 45 513 953** z prevodcu: **JUDr. Eduard Andrašovič, Lermontovova 14, 811 05 Bratislava** na nadobúdateľa: **Ing. Jozef Pipek, Tupého 13161/51E, 831 01 Bratislava**, ktorý prevodom celého obchodného podielu prevodcu získa 80% podiel na základnom imaní a hlasovacích právach spoločnosti **Arena TV, s.r.o., Gagarinova 10A, 821 05 Bratislava, IČO: 45 513 953**.

Úloha:

Kancelária Rady vyhotoví písomné znenie rozhodnutia a zašle ho účastníkom konania.

T: 28. 9. 2024

Z: ReO

* * *

Dňa 19. 6. 2024 spoločnosť Arena TV, s.r.o., ako držiteľ autorizácií č. AT/111 – AT/116 (ďalej aj ako „držiteľ autorizácií“) doručila Rade listom zaevidovaným pod č. 02183/2024 žiadosť o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom obchodného podielu na základnom imaní.

Z tohto dôvodu sa dňa 19. 6. 2024 začalo správne konanie č. 0119/SKL/2024 vo veci žiadosti o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom podielu na základnom imaní držiteľa autorizácií. Súčasťou žiadosti je výpis z registra trestov nadobúdateľa, Ing. Jozefa Pipeka a čestné vyhlásenie Ing. Jozefa Pipeka.

Výpis z Obchodného registra SR pre spoločnosť Arena TV, s.r.o. si zabezpečil regulátor. Kancelária Rady zároveň zistila, že táto spoločnosť nefiguruje v zozname právoplatne odsúdených právnických osôb, ktorý je zverejnený na webovej stránke <https://esluzby.genpro.gov.sk/zoznam-odsudenych-pravnickyh-osob>.

* * *

Právny rámec

Podľa § 162 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z.: „O zmenu vysielania programovej služby, ktorú vysielateľ môže vykonať len so súhlasom regulátora, môže vysielateľ požiadať až po získaní predchádzajúceho súhlasu regulátora; regulátor udeľuje súhlas rozhodnutím. Za zmenu, ktorú môže vysielateľ vykonať len so súhlasom regulátora, sa považuje zmena, ktorej vykonanie bez získania predchádzajúceho súhlasu regulátora má za následok zrušenie autorizácie vysielania.“

Podľa § 165 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Regulátor zruší autorizáciu vysielania aj vtedy, ak sa bez predchádzajúceho súhlasu regulátora uskutoční prevod podielu na základnom imaní vysielateľa alebo podielu na hlasovacích právach vysielateľa

a) v rozsahu prevyšujúcom 51 % celkovej hodnoty základného imania alebo hlasovacích práv oprávneného vysielateľa počas trvania autorizácie vysielania,

b) v čase do 12 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia o autorizácii vysielania rozhlasovej programovej služby alebo

c) v čase do 24 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia o autorizácii vysielania televíznej programovej služby.“

Podľa § 100 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Tá istá osoba nesmie byť konečným užívateľom výhod pri viac ako jednom poskytovateľovi obsahovej služby, ak spoločný trhovú podiel týchto poskytovateľov na celom reklamnom trhu Slovenskej republiky presahuje 60 %.“

* * *

Právna analýza Kancelárie Rady

V predmetnej žiadosti držiteľ autorizácií žiada o súhlas s prevodom 80%-ného obchodného podielu, ktorého vlastníkom je fyzická osoba JUDr. Eduard Andrašovič, s trvalým pobytom Lermontovova 14, 811 05 Bratislava. Obchodný podiel predstavuje 80%-nú účasť na základnom imaní obchodnej spoločnosti Arena TV, s.r.o. Nadobúdateľom obchodného podielu má byť fyzická osoba, Ing. Jozef Pipek, s trvalým pobytom Tupého 13161/51E, 831 01 Bratislava.

Spoločnosť Arena TV, s.r.o. je držiteľom autorizácií vysielania č. AT/111 – AT/116 na vysielanie televíznych programových služieb Arena sport 1, Arena sport 2, Arena sport 3, Arena sport 4, Arena sport 5 a Arena sport 6.

Výška základného imania držiteľa autorizácií je 7 000 €, pričom splatený je plný rozsah základného imania. Právna forma držiteľa autorizácií je spoločnosť s ručením obmedzeným. Spoločníkmi držiteľa autorizácií sú obchodná spoločnosť IFC MEDIA, s. r. o. IČO: 45 299 862, so sídlom Gagarinova 10A, 821 05 Bratislava a fyzická osoba JUDr. Eduard Andrašovič, s trvalým pobytom Lermontovova 14, 811 05 Bratislava. Konateľom spoločnosti je Roman Revický, s trvalým pobytom Nevidzany 151, Nevidzany 972 27. Konečným užívateľom výhod spoločnosti Arena TV, s.r.o. je podľa výpisu z Registra partnerov verejného sektora, zo dňa 9. 8. 2024, vložka č. 39909, fyzická osoba JUDr. Eduard Andrašovič, s trvalým pobytom Lermontovova 14, 811 05 Bratislava.

Z ustanovenia § 165 ods. 2 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva, že v prípade, ak má dôjsť k prevodu podielu na základnom imaní alebo hlasovacích právach vysielateľa prevyšujúceho 51 % celkovej hodnoty základného imania alebo hlasovacích práv, je vysielateľ povinný požiadať Radu o predchádzajúci súhlas s takýmto úkonom, v opačnom prípade regulátor zruší autorizáciu vysielania. Uvedená povinnosť vysielateľov nie je v zákone explicitne stanovená, ale priamo vyplýva z citovanej právomoci regulátora zrušiť autorizáciu vysielania.

Zmyslom inštitútu predchádzajúceho súhlasu je umožniť Rade vykonávať účinnú kontrolu v prípadoch významných zmien vlastníckych štruktúr vysielateľov a predchádzať možným porušeniam zákona č. 264/2022 Z. z. Rada štandardne pri posudzovaní žiadosti o udelenie predchádzajúceho súhlasu posudzuje na základe predložených dokladov otázku splnenia podmienok plurality informácií a priehľadnosti majetkových a personálnych vzťahov.

V rámci tohto správneho konania je preto potrebné vychádzať z ustanovení § 11 zákona č. 264/2022 Z. z., v ktorom sa vymedzujú **formy prepojenia**. Konkrétne v odsekoch 1 a 2 tohto ustanovenia sa uvádza, že „*majetkové prepojenie je viac ako 25 % účasť na základnom imaní iných osôb alebo viac ako 25 % podiel na hlasovacích právach iných osôb; na účely určenia podielu sa podiely blízkych osôb ovládaných osôb a ovládajúcich osôb navzájom spočítavajú*“, pričom „*personálne prepojenie*“ je podľa odseku 2 „*účasť na riadení alebo na kontrole inej osoby, a to aj prostredníctvom blízkych osôb alebo spoločníkov obchodnej spoločnosti a ich blízkych osôb*“. Uvedené definície je potrebné dať do súvislosti s ustanovením § 159 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého je žiadateľ o autorizáciu vysielania, ktorý je personálne alebo majetkovo prepojený s vysielateľom, poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, prevádzkovateľom retransmisie alebo vydavateľom periodickej publikácie v Slovenskej republike alebo v zahraničí, prípadne s poskytovateľom multiplexu na území Slovenskej republiky, „*povinný do žiadosti o autorizáciu uviesť údaje aj o týchto skutočnostiach a preukázať ich príslušnými dokladmi*“. Z uvedeného vyplýva, že zákon uvedené formy prepojenia nezakazuje, v záujme transparentnosti majetkových a personálnych vzťahov však stanovuje príslušnú informačnú povinnosť žiadateľov. Hoci sa uvedená povinnosť vzťahuje na žiadateľov o autorizáciu, implicitne vzniká potreba sa rovnakou otázkou zaoberať aj v konaní o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom obchodného podielu.

Ako vyplýva z podania a predložených listín, nadobúdateľom 80%-ného podielu na základnom imaní oprávneného vysielateľa má byť fyzická osoba Ing. Jozef Pipek, s trvalým pobytom Tupého 13161/51E, 831 01 Bratislava. Obchodná spoločnosť Arena TV, s.r.o. je vysielateľom v Slovenskej republike (evidencia Rady pre mediálne služby dostupná na webovom odkaze https://rpms.sk/sites/default/files/2024-07/Autorizacie_vysielania_televizne.pdf).

Základné požiadavky na vysielateľov týkajúce sa zabezpečenia plurality informácií vyplývajú z ustanovení § 100 zákona č. 264/2022 Z. z. Podľa týchto požiadaviek vysielateľ (s výnimkou verejnoprávneho vysielateľa) nesmie vysielateľ rozhlasovú programovú službu terestriálnym vysielaním a súčasne vysielateľ televíznu programovú službu. Vysielateľ (s výnimkou vysielateľa reklamnej programovej služby) tiež nesmie byť poskytovateľom terestriálneho multiplexu na území Slovenskej republiky. Zákon napokon stanovuje, že **tá istá osoba nesmie byť konečným užívateľom výhod pri viac ako jednom poskytovateľovi obsahovej služby, ak spoločný trhový podiel** týchto poskytovateľov na celom reklamnom trhu Slovenskej republiky **presahuje 60 %**. Na základe vymedzenia pojmu „*konečný užívateľ výhod*“ podľa zákona č. 297/2008 Z. z. o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o ochrane pred financovaním terorizmu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je zrejmé, že konečným užívateľom výhod v spoločnosti Arena TV, s.r.o. bude po prevode obchodného podielu nadobúdateľ obchodného podielu, t. j. Ing. Jozef Pipek, s trvalým pobytom Tupého 13161/51E, 831 01 Bratislava. Zo žiadosti o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom podielu na základnom imaní vyplýva, že prevodom podielu na základnom imaní dôjde

k zmene koncového užívateľa výhod držiteľa autorizácií, t. j. koncový užívateľ výhod držiteľa autorizácií sa zmení z prevodcu, ktorým je JUDr. Eduard Andrašovič na nadobúdateľa, ktorým je Ing. Jozef Pipek. Kancelária Rady z evidencií Rady a Registra partnerov verejného sektora zistila, že nadobúdateľ podielu na základnom imaní, Ing. Jozef Pipek, **je vedený ako konečný užívateľ výhod pri inom poskytovateľovi obsahovej služby**, vysielateľovi televíznych programových služieb IFC MEDIA, s. r. o., so sídlom Gagarinova 10A, 821 05 Bratislava, IČO: 45 513 953, ktorý je držiteľom autorizácií vysielania č. AT/100 – AT/104 na vysielanie televíznych programových služieb TV RiK, TV Spark, TV M2 (TV MEDIA2), TV M3 (TV MEDIA3), TV M4 (TV MEDIA4).

So zreteľom na postavenie uvedených poskytovateľov obsahových služieb na reklamnom trhu, ktoré ani vo svojom úhrne priamo nekonkurujú najväčším poskytovateľom obsahových služieb, možno odôvodnene konštatovať, že spoločný trhový podiel poskytovateľov týchto obsahových služieb na celom reklamnom trhu Slovenskej republiky **nepresahuje 60 %**, a preto **uvedené kritérium podľa § 100 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. je v tomto štádiu splnené**, pričom Rada predmetnú otázku opätovne preskúma v konaní o zmene autorizácie, ktoré bude nasledovať po prevode obchodného podielu.

Pri rozhodovaní o udelení predbežného súhlasu je regulátor zároveň povinný zohľadniť všetky kritériá uvedené v ustanovení § 104 zákona č. 264/2022 Z. z. Podľa tohto ustanovenia regulátor posudzuje majetkové prepojenie a personálne prepojenie poskytovateľa obsahovej služby s cieľom preskúmať, či majetkové a personálne vzťahy spĺňajú tieto podmienky:

a) je zabezpečená **transparentnosť vlastníckych vzťahov** alebo **transparentnosť alebo dôveryhodnosť finančných zdrojov** určených na financovanie poskytovania obsahovej služby,

b) nie je zrejma existencia rizika, že by **priamo alebo v spojení s cudzou mocou mohlo dôjsť k zneužitiu obsahovej služby** na ohrozenie ústavného zriadenia, národnej bezpečnosti alebo demokratického systému základných práv a slobôd garantovaného Ústavou Slovenskej republiky, na diskrimináciu alebo podnecovanie neznášanlivosti alebo násillia,

c) nie je zrejma existencia rizika, že by mohlo dôjsť k **narušeniu plurality informácií a mediálnych obsahov**,

d) nie je **priamo alebo nepriamo financovaný teroristickou organizáciou alebo osobou či štátom, ktorý sa nachádza na sankčnom zozname** Organizácie spojených národov alebo Európskej únie.

Pokiaľ ide o transparentnosť vlastníckych vzťahov resp. transparentnosť alebo dôveryhodnosť finančných zdrojov, zo samotnej povahy týchto pojmov vyplýva ich relevantnosť v prípade, ak je nadobúdateľom právnická osoba. Ako bolo uvedené vyššie, nadobúdateľ podielu na základnom imaní je fyzická osoba. Prevodom obchodného podielu na nadobúdateľa preto nedôjde k zníženiu transparentnosti vlastníckych vzťahov.

Pokiaľ ide o zrejmu existenciu rizika zneužitia vysielania televíznych programových služieb na ohrozenie ústavného zriadenia, národnej bezpečnosti a základných pilierov právneho štátu, v tejto súvislosti Kancelária Rady konštatuje, že na základe jej dostupných informácií neviduje prítomnosť žiadneho z uvedených rizík. Podľa názoru Kancelárie Rady možno dospieť k záveru, že v prípade nadobúdateľa absentujú akékoľvek indície, že by táto osoba mohla priamo alebo v spojení s cudzou mocou zneužiť predmetné televízne programové služby na ohrozenie ústavného zriadenia, národnej bezpečnosti alebo demokratického systému základných práv a slobôd garantovaného Ústavou Slovenskej republiky, na diskrimináciu alebo podnecovanie neznášanlivosti alebo násillia.

V súvislosti s predpokladmi zachovania plurality informácií a mediálnych obsahov Kancelária Rady pripomína, že uvedeným kritériom má byť zabezpečené, aby recipienti neboli odkázaní na prijímanie informácií z jedného zdroja a na prijímanie obdobného alebo dokonca totožného obsahu. Pluralitu informácií a mediálnych obsahov je možné označiť za základný prvok duálneho systému vysielania. Úlohou regulátora je teda v prvom rade posúdiť, či po nadobudnutí obchodného podielu ostane na dotknutom území zachovaná pluralita informácií a mediálnych obsahov. V uvedenom kritériu nie je špecifikované, či posudzovanie predpokladov zachovania plurality informácií a mediálnych obsahov má byť vykonané vo vzťahu ku všetkým dostupným médiám prinášajúcim informácie na určitom území alebo len vo vzťahu ku konkrétnemu médiu, v tomto prípade k televízii. Vzhľadom na vecnú pôsobnosť Rady a predmet tohto správneho konania posudzuje regulátor naplnenie predmetného kritéria vo vzťahu k existujúcej ponuke mediálnych obsahov a plurality informácií, ktoré recipientom poskytujú celoplošné televízne programové služby. Z uvedeného je zrejmé, že na území SR sú prostredníctvom televízneho vysielania divákovi k dispozícii informácie spracované rôznorodo, ktoré im poskytujú na sebe nezávislí vysielatelia. Majetkový vstup nadobúdateľa Ing. Jozefa Pipeka do spoločnosti Arena TV, s.r.o. nemá potenciál narušiť rozmanitosť informácií a spôsobov ich spracovania existujúcu na dotknutom území. Kancelária Rady preto aj po posúdení tohto kritéria dospela k záveru, že nadobudnutím predmetného obchodného podielu nadobúdateľom bude ďalej zachovaná pluralita informácií a mediálnych obsahov.

Pokiaľ ide o otázku priameho či nepriameho financovania teroristickou organizáciou alebo osobou či štátom, ktorý sa nachádza na sankčnom zozname OSN alebo EÚ, aj v tejto súvislosti možno po preskúmaní verejných zdrojov (<https://data.europa.eu/data/datasets/consolidated-list-of-persons-groups-and-entities-subject-to-eu-financial-sanctions?locale=sk> alebo <https://www.mfsr.sk/sk/financie/financny-trh/sankcie-eu-osn/oblast-medzinarodnych-sankcii-eu-osn/informacia-dolezitych-webovych-strankach-k-sankciam/>) vo vzťahu k nadobúdateľovi konštatovať neexistenciu akéhokoľvek relevantného rizika.

Z vyššie uvedeného je preto zrejmé, že podmienky plurality informačných zdrojov, obmedzenia majetkových a personálnych prepojení a transparentnosti vlastníckych vzťahov zostanú po prevode obchodného podielu zachované. V dôsledku uvedeného sme dospeli k záveru, že udelenie predchádzajúceho súhlasu nebude v rozpore s ustanoveniami zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností, Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.