

## Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 3. 7. 2024

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.**

**Podnet na preverenie č.: 0144/SO/2024**

**Programová služba:** Jednotka

**Vysielateľ:** Rozhlas a televízia Slovenska

**Číslo autorizácie vysielania:** AT/22

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

### **Návrh uznesenia č. 1:**

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 1 zloženom z predsedníčky senátu doc. PhDr. Anikó Dušíkovej, CSc. a členov senátu Ivana Bindasa a PhDr. Marty Danielovej postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. 0144/SO/2024 smerujúci voči vysielaniu programovej služby Jednotka vysielateľa Rozhlas a televízia Slovenska a uznala podnet na preverenie v časti možného porušenia ustanovenia § 98 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

### **Úloha:**

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

**T: 15. 7. 2024**

**Z: PgO**

### **Návrh uznesenia č. 2:**

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 1 zloženom z predsedníčky senátu doc. PhDr. Anikó Dušíkovej, CSc. a členov senátu Ivana Bindasa a PhDr. Marty Danielovej postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnety na preverenie evidované pod č. 0144/SO/2024 smerujúce voči vysielaniu programovej služby Jednotka vysielateľa Rozhlas a televízia Slovenska a uznala podnety na preverenie v časti možného porušenia ustanovenia § 25 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnené**.

### **Úloha:**

Kancelária Rady informuje podávateľov podnetov na preverenie o výsledku preverenia podnetov.

**T: 15. 7. 2024**

**Z: PgO**

## Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 3. 7. 2024

Podnet na preverenie č. 0144/SO/2024 zaevidovaný dňa 29., 30. 4. 2024  
Podávateľ: fyzická osoba (3)  
Predmet podnetu: Slnko v sieti  
Deň a čas vysielania: 26. 4. 2024 o cca 20:30:16 hod.

Programová služba: Jednotka  
Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska  
Číslo autorizácie: AT/22

Dátum: 26. 6. 2024

## **OBSAH PODNETU:**

1) „Dátum a približný čas vysielania alebo poskytnutia obsahu: Pi, 04/26/2024 - 20:30

Názov programovej služby alebo avms: *Slnko v sieti* - RTVS Jednotka,

<https://www.rtvs.sk/televizia/archiv/13301/462358>

Predmet podnetu (uveďte, čím malo dôjsť k porušeniu zákona): *Zneužitie priameho prenosu vo verejnoprávnej televízii prezidentkou SFTA a niektorými hosťami na šírenie osobných subjektívnych politických názorov a presvedčení na kultúrnom podujatí, ktoré by malo byť apolitické.“*

2) „Dopĺňam svoj podnet na RTVS pre zneužitie kultúrneho programu - priameho prenosu " Odovzdávania cien - *Slnko v sieti* " dňa 26.4.2024 na politickú reklamu v záverečnej reči prezidentky tzv. " Akadémie " v čase prebiehajúcej mobilizačnej politickej kampane pred eurovoľbami.“

3) „Dátum a približný čas vysielania alebo poskytnutia obsahu: So, 04/27/2024 - 20:30

Názov programovej služby alebo avms: *Slnko v sieti*

Predmet podnetu (uveďte, čím malo dôjsť k porušeniu zákona): *Dobrý deň, galavečer dostal režijným zaradením vystúpení prezidentky SR i generálneho riaditeľa RTVS politický podtón. Tým, že z mediálnych vystúpení menovaných sú verejnosti známe ich postoje v kontexte súčasného diania, poskytla im RTVS priestor pre neprijateľnú lobu, čo je nielen neprijateľné, ale aj odporné, aby sa to udialo v rámci umeleckého žánru takého spoločenského významu. Že z príhovorov samotných ocenených sa odzrkadľuje ich politická náklonnosť je na nich, a bolo by pre RTVS, ak by ich v tom nejako obmedzovala, kompromitujúce. Každý umelec si buduje na verejnosti svoj imidž a sú to tiež len ľudia, ktorí pociťujú potrebu sa vyjadriť aj v tomto smere. Avšak aby bola režijne pripravená takáto lobu nevymyslí ani udeľovanie "Oskarov".“*

## **PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:**

**Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):**

### **§ 8 Komunikáty**

4) *Aktuálna publicistika je program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy.*

### **§ 16 Obsahová služba a sloboda príjmu**

1) *Poskytovateľ obsahovej služby poskytuje obsahovú službu slobodne a nezávisle. Do jej obsahu možno zasahovať iba na základe zákona a v jeho medziach.*

### **§ 25 Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám**

*Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný*

a) *zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,*

### **§ 98 Vymedzenie iných foriem propagácie**

2) *Politická propagácia je verejné oznámenie určené na*

a) *podporu politickej strany, politického hnutia, člena politickej strany alebo člena politického hnutia alebo kandidáta, prípadne v ich prospech alebo neprospech pri volebnej kampani,*

b) *popularizáciu názvu, značky alebo hesiel politickej strany, politického hnutia alebo kandidáta.“*

## **ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:**

Traja podávatelia podnetov (ďalej len „podávateľ/-lia“) namietali voči programu *Slnko v sieti* zo dňa 26. 4. 2024. Dvaja voči jeho spolitizovaniu, zneužitiu priameho prenosu podujatia na šírenie osobných

subjektívnych politických názorov hostí a režijnému zaradeniu vystúpenia prezidentky SR i generálneho riaditeľa RTVS, čo považoval jeden z podávateľov za neprijateľnú lobu vzhľadom na ich verejne známe postoje v kontexte súčasného diania.

Tretí z podávateľov namietal voči zneužitiu programu na politickú reklamu v záverečnej reči prezidentky Akadémie v čase prebiehajúcej mobilizačnej politickej kampane pred eurovoľbami.

### **1) posúdenie z hľadiska § 98 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. (politická reklama)**

Podľa § 98 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. je politická propagácia „*verejné oznámenie určené na:*

- a) podporu politickej strany, politického hnutia, člena politickej strany alebo člena politického hnutia alebo kandidáta, prípadne v ich prospech alebo neprospech pri volebnej kampani,*
- b) popularizáciu názvu, značky alebo hesiel politickej strany, politického hnutia alebo kandidáta.“*

V záverečnej reči prezidentky Slovenskej filmovej a televíznej akadémie K. Krnáčovej ani v ostatnom monitorovanom programe sme nezaznamenali žiadnu zmienku, informáciu, či odkaz na politickú stranu, politické hnutie, ich členov či kandidátov a teda ani informácie na ich podporu, v ich prospech či neprospech, ako ani informácie popularizujúce názov, značku alebo heslá politickej strany, politického hnutia alebo kandidáta, kandidujúcich vo voľbách do Európskeho parlamentu 2024. V programe sme tak nezaznamenali žiadny obsah, ktorý by podľa nášho názoru zodpovedal definícii politickej propagácie v zmysle § 98 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet namietajúci odovysielanie politickej reklamy tak navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený**.

### **2) posúdenie z hľadiska § 25 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. (všestrannosť informácií a názorová pluralita)**

Ako sme už uviedli vyššie, podávatelia namietali voči spolitizovaniu programu, ktorý mal byť podľa nich apolitický. V tejto veci uvádzame, že vysielateľ ako poskytovateľ obsahovej služby poskytuje svoju službu slobodne a nezávisle a do jej obsahu možno zasahovať iba na základe zákona a v jeho medziach (§ 16 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.). Zákon č. 264/2022 Z. z. neupravuje oblasť vysielania v zmysle, ktoré programy majú byť politické či apolitické.

V prípade programu *Slnko v sieti* išlo o priamy prenos slávnostného večera z odovzdávania Národných filmových cien *Slnko v sieti*, ktoré udeľuje Slovenská filmová a televízna akadémia od roku 2004 v oblasti slovenskej kinematografie. Ako je z povahy programu zrejmé, nejde o programový typ spravodajstva či aktuálnej publicistiky v zmysle § 8 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. Hlavnou témou programu neboli aktuálne udalosti spojené so spravodajstvom, neodznili v ňom názory politikov. Postoje ocenených, ktoré reflektovali súčasné politické dianie, boli podľa nášho názoru vyjadrením ich osobného občianskeho a ľudského postoja k danej situácii, pričom z hľadiska ich obsahu šlo o všeobecné vyjadrenie postoja za slobodu v oblasti kultúry a za demokratické hodnoty. Nešlo tak podľa nášho názoru o politické stanoviská špecificky sa venujúcim konkrétnym politickým krokom, a teda ani o politické stanoviská v zmysle § 8 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. Obsah programu preto posudzujeme z hľadiska ust. § 25 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z., teda povinnosti vysielateľa zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby.

Program obsahoval dokrútku tematicky spätú s nomináciami, ďalej ukážky nominácií a informácie súvisiace s nominovanými dielami, krátke úvodné vstupy hercov uvádzajúce dané nominácie a pod. Programom sprevádzal moderátor, ktorý informoval o histórii podujatia *Slnko v sieti* o činnosti Audiovizuálneho fondu (AVF), ktorý má už 15 rokov a ktorý finančne podporil dané podujatie, ako i všetky nominované filmy. Činnosť a existenciu AVF hodnotil pozitívne. Možno sa nazdávať, že informácie o AVF priniesol v reakcii na zámer vlády zmeniť zákon o AVF, ako i Fonde na podporu umenia (FPU) a iných a na výhrady vládnych predstaviteľov k daným fondom<sup>1</sup>. Z obsahového hľadiska

<sup>1</sup> Napr.: <https://spravy.rtvs.sk/2024/02/ministerka-kultury-chce-viac-kontrolovat-verejnopravne-umelecke-fondy-spochybnila-vyber-podporených-projektov-z-ich-zdrojov/>  
<https://plus.noviny.sk/878128-koalicia-sa-chce-zahryznut-do-kulturnych-fondov-z-ministerstva-si-chcu-spravit-nastroj-propagandy-reaguje-kleinert>

však konštatujeme, že z úst moderátora odznali len fakty o AVF a neodznali žiadne kritické vyjadrenia, ktoré by si podľa nášho názoru žiadali stanovisko dotknutej strany.

Okrem uvedeného odznali v programe i poďakovania ocenených tvorcov, pričom v rámci nich vyjadrili niektorí ocenení svoje osobné postoje k aktuálnej situácii (najmä v oblasti kultúry) na Slovensku. Reagovali na medializované a verejné vyjadrenia a kroky predstaviteľov súčasnej koalície, ktoré sú podľa nášho názoru známe širokej verejnosti. Ocenení sa vyjadrovali prevažne k arogancii moci, k ohrozeniu slobody v oblasti kultúry a k netolerantným naratívom voči inakosti, voči umeniu istej skupiny umelcov vo všeobecnej rovine v zmysle toho, že prítomnosť uvedených javov je v našej spoločnosti možno cítiť. Väčšina z nich apelovala na dôležitosť slobody tvorby, prejavu a slobody ako takej. Ich reakcie boli prejavom ich hodnotového presvedčenia a z hľadiska obsahu opäť uvádzame, že podľa nášho názoru neodznali také obsahovo konkrétne kritické vyjadrenia, ktoré by si vyžadovali stanovisko dotknutej strany.

Najkritickejším vyjadrením ocenených bolo vyjadrenie režiséra P. Bebjaka, ktorý explicitne menuje vládu:

21:44:34 **P. Bebjak:** „*Pekný večer vám prajem. Pekný večer prajem aj všetkým duchovným bezdomovcom, pekný večer prajem aj ľuďom, ktorí robia umenie, ktoré... ktoré niekto nazýva umením, ktoré je proti ústave alebo umením transsexuálnym, alebo zhýralým, zvrhlým, ale pre niekoho toto umenie môže byť inšpiratívne, pretože to je totiž sloboda. Sloboda je aj to, že tu môžem stáť a že slobodne, zatiaľ, môžem povedať svoj názor, že nesúhlasím s tým, ako vládna garnitúra v súčasnosti funguje, akým spôsobom šíri nenávisť, ako šíri strach, ako šíri dezinformácie, klamstvo. Akým arogantným spôsobom vytvárajú nepriateľov a vlastne tak sa snažia rozoštváť našu spoločnosť. To je cesta k neslobode. Ja mám jeden taký sen. Chcem totiž žiť v čase, kedy nebudem vôbec m... vôbec myslieť na politiku a už vôbec nie na politikov. Pretože to bude znamenať, že túto krajinu vedú ľudia, ktorí sú múdri, inteligentní, tolerantní, jednoducho ľudia, ktorí majú demokratické cítenie a vedia aj oceniť slobodu umenia. A ja verím tomu, že sa toho dožijem, pretože pravda a láska musí zvíťaziť nad lžou a nenávisťou. Pekný večer vám prajem.*“

Z obsahu jeho vyjadrenia možno dedukovať, že reaguje na vyjadrenia R. Fica zo dňa 22. 4. 2024:

„*Je mi ľúto, že takto po vás idú, nič si z toho nerobte. Sú to duchovní bezdomovci, sú to nekultúrni ľudia,*“ povedal premiér Robert Fico ministerke kultúry Martine Šimkovičovej. „*Je to ministerstvo kultúry, ktoré chce a bude robiť slovenskú národnú kultúru, a nie kultúru transsexuálov alebo ľudí, ktorí nevedia, čo chcú, nie kultúru zvrhlosti, nie kultúru vulgárnosti,*“ vyhlásil Fico s tým, že ministerka bude mať jeho plnú podporu.<sup>2</sup>

Téme sa venovala aj programová služba Jednotka v programe Správy RTVS 22. 4. 2024 (prepis príspevku v prílohe), kde odznalo i vyjadrenie R. Fica a kontext okolností k jeho vyjadreniu.<sup>3</sup>

Pokiaľ ide o jeho vyjadrenie: „*Sloboda je aj to, že tu môžem stáť a že slobodne, zatiaľ, môžem povedať svoj názor, že nesúhlasím s tým, ako vládna garnitúra v súčasnosti funguje, akým spôsobom šíri nenávisť, ako šíri strach, ako šíri dezinformácie, klamstvo. Akým arogantným spôsobom vytvárajú nepriateľov a vlastne tak sa snažia rozoštváť našu spoločnosť. To je cesta k neslobode.*“, ide o jeho vlastný názor, ako i sám uvádza, vo forme všeobecnej kritiky vlády. Podľa nášho názoru jeho vyjadrenie opäť neobsahuje kritiku konkrétnych činov vlády, ktoré by si vyžadovali i konkrétne stanovisko dotknutej strany.

Okrem ocenených autorov vystúpil i súčasný generálny riaditeľ RTVS Ľ. Machaj:

**Ľ. Machaj (22:31:06):** „*Dámy a páni, ďakujem veľmi pekne, je pre mňa veľkou ctou, že tu môžem takto stáť a kým odovzdám divácku cenu, tak mi dovoľte, aby som povedal len také jedno posolstvo. Viete, tu sa... ako povedal pán režisér Bebjak, žijeme v takej zvláštnej dobe a mám pocit, že pravdu*

<sup>2</sup> <https://www.postoj.sk/154426/dnes-treba-vediet>

<sup>3</sup> <https://spravy.rtv.s/2024/04/fico-podporil-simkovicovu-robi-slovensku-narodnu-kulturu-nie-kulturu-transsexualov-a-zvrhlosti/>

*nahrádzajú polopravdy, hoaxy a aj lži. A jednou z nich je aj to, že RTVS nerobí žiadnu pôvodnú tvorbu. Tieto polopravdy sa šíria, bohužiaľ, z tých miest, kde by to mali mať overené a to, že sme teraz tu a že z tých nominácií takmer 90 % vzniklo v koprodukcii alebo v produkcii RTVS naozaj svedčí o tom, že tieto hoaxy, ktoré vedú napríklad k tomu, že sa nad RTVS zmráka a možno bude naozaj o niekoľko týždňov RTVS zrušená, tak myslím si, že by si mali všetci uvedomiť, že by mali všetci hovoriť veci, ktoré sú overené a sú pravdivé. A dovoľte, aby som teraz odovzdal cenu, ktorá takisto vznikla v koprodukcii s RTVS, je to cena divácka a ja mám veľkú radosť, že túto cenu získava film Invalid.“*

Jeho vyjadrenie je opäť reakciou na verejne známe a široko celoslovensky medializované súčasné dianie v súvislosti so snahou vládnej koalície zmeniť/zrušiť RTVS ako verejnoprávne médium, pričom konkrétne reagoval na kritiku RTVS pre nedostatok pôvodnej tvorby v jej vysielaní, pričom uviedol argument („z tých nominácií takmer 90 % vzniklo v koprodukcii alebo v produkcii RTVS“), že to nie je pravda. V tejto súvislosti uvádzame, že téme zrušenia RTVS, resp. zmene verejnoprávneho média sa Jednotka venovala vo viacerých programoch, pričom v nich odznali vyjadrenia predstaviteľov vládnej koalície. Prepis niektorých uvádzame v prílohe tohto materiálu.

Pokiaľ ide o vyjadrenie prezidentky Slovenskej filmovej a televíznej akadémie K. Krnáčovej, tá vyjadrila poľutovanie, že prezidentku nepodporili (buď umelecká obec, Akadémia alebo celá spoločnosť) v čase, keď na ňu a jej blízkych útočili (tí hlasnejší) a poďakovala jej za slušnú politiku. K. Krnáčová tak odsúdila nenávisť a spoločensky neakceptovateľné správanie voči prezidentke SR. K. Krnáčová tiež vyjadrila podporu Akadémie kolegyniam a kolegom z Audiovizuálneho fondu, Fondu na podporu umenia, Fondu na podporu kultúry národnostných menšín a z RTVS, čo považujeme za prejav postoja Akadémie, čo považujeme za relevantnú informáciu pre divákov. Ani v jej vyjadrení neodznali vyjadrenia, ktoré by si vyžadovali stanovisko dotknutej strany.

*22:04:22 – K. Krnáčová: „(...)Milá naša slovenská filmárska komunita, (...) Upevňujeme si aj naďalej svoju komunitu, zveľaďujeme vzťahy, ale aj férové podmienky pre našu prácu. Lebo len vtedy, keď budeme jednotní, budeme dostatočne silní na to, aby sme dokázali ochrániť umenie ako súčasť našej kultúry a najmä ubrániť potrebnú slobodu tvorby a slobodu slova a tým zachovať existenciu a rast aj slovenského filmu. Kolegovia a kolegyně z Audiovizuálneho fondu, Fondu na podporu umenia, Fondu na podporu kultúry národnostných menšín a najmä z RTVS, aj Slovenská filmová a televízna akadémia stojí pri vás. Rada by som sa teraz obrátila na významnú hostku dnešného večera, pani prezidentku Zuzanu Čaputovú. Pani prezidentka, prepáčte, že sme sa za vás dostatočne hlasno nepostavili, keď oveľa hlasnejší na vás útočili na námestiach a do mikrofónov. Prepáčte, že ste museli zažívať útoky na vašich najbližších, na vašu rodinu a my sme vás opäť dostatočne nepodporili. Pani prezidentka, ďakujeme za vašu politiku. Ukázali ste, že ju je možné robiť slušne a pritom rázne. Nastavili ste tak zrkadlo mnohým, ktorí práve túto schopnosť nemajú. Ďakujeme, že ste napriek všetkým útokom ostávali pevná vo svojich presvedčeniach a podporovali aj naďalej tých, ktorí vašu podporu potrebovali a potrebujú. Ďakujeme, že ste boli našou prezidentkou. Sme a budeme hrdí na to, že vás máme a že sme vás posledných 5 rokov mali. Ste a ostanete našou prezidentkou. Prepáčte a ďakujeme. (potlesk) A pozrime si teraz spolu nominácie na najlepších hraný film za rok 2023.“*

Jeden z podávateľov namietal voči vystúpeniu prezidentky SR. V programe sme nezaznamenali žiadne vystúpenie prezidentky SR.

Celkovo môžeme zhodnotiť, že osobné stanoviská ocenených, generálneho riaditeľa RTVS Ľ. Machaja a prezidentky Slovenskej filmovej a televíznej akadémie K. Krnáčovej vyznievali kriticky k súčasnému daniu na Slovensku najmä v oblasti kultúry. Išlo o reakciu súčasného diania v SR, ktoré bolo naprieč Slovenskom široko medializované. O súčasnom diani v SR televízia pravidelne informuje vo svojom spravodajstve, ako i publicistických reláciách, kde dostávajú pravidelne priestor i predstavitelia súčasnej vládnej koalície. Ako dôkaz sme uviedli prepisy niektorých príspevkov v prílohe tohto materiálu. Vysielateľ tak podľa nášho názoru zabezpečil všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby Jednotka.

\* \* \*

**ZÁVER:**

Vzhľadom na vyššie uvedené sa nazdávame, že vysielateľ odvysielaním programu *Slnko v sieti* dňa 26. 4. 2024 nedošlo k porušeniu **§ 98 ods. 2 a § 25 písm. a)** zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnety na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnené**.

**Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. 0144/SO/2024)**

**Monitorované vysielanie:** Slnko v sieti

**Deň vysielania:** 26. 4. 2024

**Čas vysielania:** cca 20:30:16 hod.

**Vysielanie bolo monitorované zo záznamu Rady.**

**časový kód záznamu o cca:**

20:29:52 – začiatok záznamu – bežiaci reklamný oznam

- audiovizuálny predel „reklama“

20:30:16 – informácia o podpore programu (Podujatie finančne podporil: AVF; Partneri: SOZA, dafilms.sk, Falkensteiner Hotel Bratislava; Mediálni partneri: film.sk, TASR, EuroTelevízia, Startitup, Pravda, FunRadio) ďalej uvedené: „*Nad podujatím prevzala záštitu prezidentka Slovenskej republiky Zuzana Čaputová. Podujatie sa koná pod záštitou primátora hlavného mesta SR Bratislavy Matúša Valla.*“

20:30:29 – začiatok programu *Slnko v sieti*

- tematická dokrútka k podujatiu *Slnko v sieti* (spomenuté nominované hrané filmy *Invalid*, *Slúžka*, *Svetloplachosť*)

- **úvodný prehovor moderátora, víta divákov a o. i. odznie:** „*Dovoľte, aby sme privítali aj prezidentku Slovenskej republiky, môžete pokračovať v potlesku, pod záštitou ktorej sa dnešné podujatie uskutočňuje. Dámy a páni, Zuzana Čaputová. A záštitu nad dnešnou ceremóniou taktiež prebral aj primátor hlavného mesta Bratislava Matúš Vallo, ďakujeme veľmi pekne.*“

- moderátor hovorí o histórii podujatia *Slnko v sieti*, následne uvádza nominácie v kategórii *Najlepší hraný film* (*Invalid*, *Slúžka*, *Svetloplachosť*); informuje o finančnej podpore podujatia (AVF)

20:38:21

**Moderátor:** „*Dnešný večer je však oslavou slovenského filmu a slovenských filmových tvorcov a pripomíname si tiež niekoľko jubileí a za zmienku rozhodne stojí aj skutočnosť, že Audiovizuálny fond sa tento rok dožíva krásnych 15 rokov a myslím, že svoju úlohu plní naozaj dobre. Napokon všetky nominované filmy tohto ročníka *Slnka v sieti* vznikli práve s podporou Audiovizuálneho fondu.*“

- kategória najlepší mužský herecký výkon vo vedľajšej úlohe – odovzdávajú G. Dzuríková a D. Mórová; odvysielané ukážky nominácií; víťaz – Z. Godla (film *Invalid*); poďakovanie jeho zástupcu

- kategória najlepší ženský herecký výkon vo vedľajšej úlohe – odovzdávajú T. Maštalír a J. Jablonský; odvysielané ukážky nominácií; víťazka – E. Bandor (film *Moc*); poďakovanie víťazky (symbolicky odovzdáva cenu i Z. Kušnírovej a J. Kuciakovej. O. i. odznie - **E. Bandor:** „*(...) Marek Leščák, že si napísal takú krásnu a ťažkú postavu. Nič horšie si neviem predstaviť, keď rodič musí pochovať svoje dieťa. Počas tvorby som neustále myslela na Janu Kuciakovú a na Zlaticu Kušnírovú. A preto túto cenu symbolicky venujem aj im. Ďakujem.*“)

- kategória najlepší filmový scenár – odovzdávajú Z. Mauréry a D. Žulčák; odvysielané ukážky nominácií; víťaz – M. Šifra (film *Úsvit*); poďakovanie víťaza

- kategória najlepší architekt - scénograf – odovzdávajú D. Morávková a M. Landl; odvysielané ukážky nominácií; víťaz – T. Berka (film *Slúžka*); 22:00:44 - poďakovanie zástupkyne víťaza: „*Dobrý večer. Tomáš... Tomáš dnes nemohol prísť, všetkých vás pozdravuje a nadiktoval mi... nadiktoval mi pre vás všetkých krátky odkaz, takže – Ďakujem, som pracovne mimo. Toto ocenenie vnímam ako cenu pre všetkých, ktorí napriek neľahkej situácii v kultúre sú ešte stále ochotní nakrúcať slovenské filmy. Bodka.*“

- D. Morávková a D. Žulčák uvádzajú prvú nomináciu v kategórii najlepší hraný film; odvysielaná ukážka k nominácii film *Slúžka*; informácia, že úvodnú skladbu k filmu zložila Z. Smatanová a zaspieva ju L. Weng; odznie skladba,



- kategória najlepšie kostýmy – odovzdávajú J. Kvantíková a K. Kanátová; odvysielané ukážky nominácií; víťaz – K. Štrbová-Bieliková (film Slúžka); 22:10:51 - poďakovanie víťazky - **K. Štrbová-Bieliková:** „Ďakujem veľmi pekne celej Akadémii, aj celej slovenskej filmovej obci za podporu, za to, že môžeme tvoriť úžasné slovenské filmy, za to, že môžeme tvoriť úžasné československé filmy a ja keď rozmýšľam o filme Slúžka, tak ma napadne slovo sloboda alebo nesloboda a pre mňa je film slúžka o neslobode a o tom, aké je tragické žiť v neslobode. Nemôť prejavíť seba, nemôť žiť podľa svojich predstáv a ja som mala obrovské šťastie a počas toho, ako som robila na tomto filme, tak som bola strašne slobodná, pretože som mala úžasnú podporu od producentov, mala som úžasnú slobodu od pani režisérky, mala som skvelých hercov, ktorí boli ochotní sa zviazať do korzetov a robiť všetko pre to, aby moja práca bola taká, akú som si ju predstavovala a myslím, že sloboda je jednou z najdôležitejších vecí, ktorú si musíme chrániť a preto dúfam, že aj naďalej budeme môcť tvoriť na Slovensku slobodne. Ďakujem veľmi pekne.“

- kategória najlepšie masky – odovzdávajú Z. Kanócz a L. Latinák; odvysielané ukážky nominácií; víťaz – M. Blizniak a M. Krepsová (film Slúžka); poďakovanie víťazov,

- kategória najlepší animovaný film – odovzdáva Ľ. Kostelný a K. Kanátová; odvysielané ukážky nominácií; víťazný film – *Tonko, Slávka a kúzelné svetlo*; 21:21:51 - poďakovanie víťazov – **J. Viktorín:** „Ďakujeme veľmi pekne. Ja som naozaj veľmi rád, že tu môžem byť na pódiu s Filipom a že som s ním mohol spolupracovať, aj s Pavlou a úžasným medzinárodným štábom z vyše troch krajín, ktorí dali dokopy celý tento film. Bola to úžasná jazda a tiež poďakovať aj mojej rodine Petre, Adamovi, Maji za to, že toto dobrodružstvo celé filmárske so mnou zvládajú a máme nejakú vzájomnú podporu. Ako už som povedal teda, ten náš film je o 11-ročnom Tonkovi, ktorý svieti a je iný a naš... a jeho rodičia ho teda prehnane chránia, ale náš film je o tom, že byť iný, neznámená byť nemilovaný, neznámená byť na okraji spoločnosti aj keď pritom, okolo nás sa teraz dejú veci, kedy ľudia, ktorí sa častokrát dostanú k moci, berú niečo, čo je iné alebo odlišné, alebo tomu nerozumejú, ako niečo, čo je nebezpečné, alebo nejaký nepriateľ a dávajú to na okraj spoločnosti, pričom si niekedy myslím, že túto svoju získanú... za túto svoju získanú moc iba skrývajú svoj strach a nejakú zbabelosť a pritom by bolo veľmi jednoduché sa iba baviť s tými ľuďmi okolo seba a nájsť nejaké porozumenie. Takže verím, že náš film nejak podporuje takýto dialóg medzi nami, či už na úrovni rodiny, alebo priateľov, alebo všeobecne ľudí okolo seba. Ďakujem veľmi pekne.“

**F. Pošivač:** „Dobrý večer, dobrý večer všetkým. Jáj sem moc poctěný a moc si vážím tyhle ceny a moc děkuju akademii a děkuju z celého srdce svého našemu štábu, musím říct, že jsem moc vděčný za spolupráci se všemi kolegy, kteří jsou mistři svého řemesla, a upřímně doufám, že... víte... navzdory tomu, co se děje právě teď ve slovenské kultuře a v čem my jsme aspoň v Čechách velmi znepokojeni. Doufám, že další kreativní spolupráce se slovenskými tvůrci bude pokračovat, protože to je skvělé a dovoluji mi ještě, prosím, jednu věc. Já bych chtěl tady využít příležitost a veřejně podpořit slovenskou občanskou společnost právě za to, že bojuje ve jménu stejných hodnot, který jsou pro moji práci velmi důležitý, což je empatie a citlivost, kterou bychom měli mít a který bychom si měli všimnout a měli bychom se o ni starat. Děkuju velmi pěkně.“

21:25:01 - **Moderátor:** „Ešte stále vám želim príjemný večer na dnešnom udeľovaní slnko v sieti 2024. Dámy a páni, ako som už v úvode avizoval Audiovizuálny fond tento rok oslávi 15. výročie svojho vzniku. Pri tejto príležitosti som sa odhodlal pripraviť jedno krátke pásmo na objasnenie fungovania tejto inštitúcie a dovolil som si to aj patrične štylizovať, aby bolo čo vešať na sociálne siete. Celé som to nazval tri mýty o Audiovizuálnom fonde, číslo tri vás šokuje. Ale aby to bolo o niečo zaujímavejšie, poprosím o spoluprácu aj Symfonický orchester Slovenského rozhlasu, ktorý dnes večer hrá pod taktovkou dirigentky. Dámy a páni, Michaela Rózsa Ružičková. (potlesk) A potom som si povedal, že by bolo vhodné použiť aj nejaký druhý hlas a vzhľadom na to, že dnes a už niekoľko dní aj predtým je v Bratislave americký herec Samuel L. Jackson, povedali sme si, to by bol super hlas, len akoby sme ho tak rýchlo naučili po slovensky, tak som to v hlave zamietol a poprosil som produkciu, aby mi nejaký hlas poslali, tak snáď príde práve teraz. Nechám sa prekvapiť. A, Daniel Žulčák. Vitaj. No, nemuseli až taký kvalitný, ale keď už si tu, nech sa páči, toto je tvoj mikrofón, takže poďme na to, tri mýty o audiovizuálnom fonde začíname teraz.“

**D. Žulčák:** „Mýtus číslo 1. Audiovizuálny fond podporuje len filmy.“

**Moderátor:** „Po tomto hovoriť... V skutočnosti Audiovizuálny fond podporuje celý audiovizuálny priemysel na Slovensku. Vďaka nemu boli digitalizované kiná, vymenené plátna, sedadlá, podporuje

študentskú tvorbu, vydávanie odbornej literatúry a časopisov, ale aj vzdelávanie v oblasti audiovizuálnej tvorby, festivaly a propagáciu slovenskej audiovizuálnej tvorby v zahraničí. Celkovo bolo podporených už takmer 5000 žiadostí.“

**D. Žulčák:** „Mýtus číslo 2. Audiovizuálny fond podporuje len artové filmy.“

Nuž, pravdou je, že od roku 2010 podporil audiovizuálny fond všetky filmy, ktorým sa v slovenských kinách podarilo prekročiť métu 100000 divákov, čo je dôkazom toho, že podporuje aj tie divácky najúspešnejšie, teda komerčné filmy.“

**D. Žulčák:** „Mýtus číslo 3. Audiovizuálny fond podporuje len úzky okruh tvorcov.“

**Moderátor:** „V skutočnosti audiovizuálny fond za 15 rokov svojho pôsobenia podporil viac než 1300 rôznych jednotlivcov, firiem a občianskych združení, od študentov cez nezávislých filmových producentov, scenáristov, prevádzkovateľov kín, distribútorov, autorov literatúry až po organizátorov festivalov a ľudí venujúcich sa vzdelávaniu v oblasti audiovizie. Verím, že ste teraz rovnako šokovaní ako ja, ono fakty bez emócií dokážu otvoriť oči. Daniel, ďakujem veľmi pekne. Ale, ešte neodchádzam. Viete, toľko hercov sa dnes prihlásilo na túto ceremóniu, že mne normálne okresali moderátorské vstupy, tak som si povedal, že budem dlhšie. Pripravil som si ešte jednu malú chuťovku. V desaťročí pred vznikom Audiovizuálneho fondu... v desaťročí pred vznikom audiovizuálneho fondu sa do kín ročne dostalo priemerne 8 slovenských filmov, pričom 1/2 tvorili koprodukčné projekty s menšinovou účasťou Slovenska. V období od roku 2010 do 2023 stúpol tento priemer na 30, pričom väčšina sú majoritné slovenské produkcie. Ako hovorí jedna nemenovaná bratislavská hip-hop formácia, čísla nepustia. A ešte jedna pripomienka, len pred pár dňami 22. apríla oslávil celý svet deň zeme. Je to sviatok upozorňujúci ľudí na vplyv ničenia životného prostredia a pomáha rozvíjať diskusiu o možných riešeniach a o tom, ako zabrániť znečisteniu. Audiovizuálny fond pomáha aj v oblasti životného prostredia, napríklad zapojením sa do celoeurópskeho projektu Greenscreen prípravou uhlíkovej kalkulačky eureka, zapojením enviro-konzultantov do filmovej výroby. Alebo prípravou zeleného manuálu pre výrobu filmov ekologickejšim spôsobom a za to patrí vďaka. A už teraz len verím, že tento zoznam zbúraných mýtov podčiarkol význam Audiovizuálneho fondu tým najlepším možným spôsobom a my teraz môžeme pokračovať v odovzdávaní národných filmových cien Slnko v sieti.“

- kategória najlepší dokumentárny film – odovzdáva L. Krausková a V. Jurištová; odvysielané ukážky nominácií (v rámci dokrútky o filme Pozor, padá SNG o. i. odznie – **A. Kusá:** „No, začínam mať pocit, či to nie je prekliata stavba. Ešte že na také veci neverím.“ **L. Kušnieriková:** „Film Pozor, padá SNG mapuje desať rokov rekonštrukcie Slovenskej národnej galérie, s tým, že hlavný dôraz pre nás bol na hlavnej protagonistke Alexandra Kusej, ktorá je generálna riaditeľka galérie a v neposlednom rade je to akoby aj taká metafora toho stavu, v akom sa naša spoločnosť a špeciálne kultúra momentálne nachádza.“; víťazný film – *Emília*; poďakovanie víťazov,

- kategória najlepší televízny film, miniséria, seriál – odovzdáva J. Kovalčíková a D. Hartl; odvysielané ukážky nominácií; víťazný titul – *Matematika zločinu*; poďakovanie víťazov, o. i. odznie - 21:44:34 -

**P. Bebjak:** „Pekný večer vám prajem. Pekný večer prajem aj všetkým duchovným bezdomovcom, pekný večer prajem aj ľuďom, ktorí robia umenie, ktoré... ktoré niekto nazýva umením, ktoré je proti ústave alebo umením transsexuálnym, alebo zhýralým, zvrhlým, ale pre niekoho toto umenie môže byť inšpiratívne, pretože to je totiž sloboda. Sloboda je aj to, že tu môžem stáť a že slobodne, zatiaľ, môžem povedať svoj názor, že nesúhlasím s tým, ako vládna garnitúra v súčasnosti funguje, akým spôsobom šíri nenávisť, ako šíri strach, ako šíri dezinformácie, klamstvo. Akým arogantným spôsobom vytvárajú nepriateľov a vlastne tak sa snažia rozoštváť našu spoločnosť. To je cesta k neslobode. Ja mám jeden taký sen. Chcem totiž žiť v čase, kedy nebudem vôbec m... vôbec myslieť na politiku a už vôbec nie na politikov. Pretože to bude znamenať, že túto krajinu vedú ľudia, ktorí sú múdri, inteligentní, tolerantní, jednoducho ľudia, ktorí majú demokratické cítenie a vedia aj oceniť slobodu umenia. A ja verím tomu, že sa toho dožijem, pretože pravda a láska musí zvíťaziť nad lžou a nenávisťou. Pekný večer vám prajem.“

- ocenenie za výnimočný prínos slovenskej audiovizuálnej kultúre odovzdáva M. Huba B. Turzonovovej; odvysielaný medailón o B. Turzonovovej; ďakovný prejav B. Turzonovovej, M. Huba jej vzdáva úctu,

- K. Krajčovičová a R. Šipoš uvádzajú ďalšiu nomináciu v kategórii najlepší hraný film – *Svetloplachosť*; odvysielaná dokrúтка k nominácii; informácie o titulnej piesni k rozprávke Tri zlaté dukáty a jej autorkách, zaspieva ju S. Hulejová,

- K. Krajčovičová a R. Šipoš uvádzajú kategóriu najlepšie vizuálne efekty; odvysielané ukážky nominácií; víťazi – M. Křeček a J. Jiráňová (film *Tonko, Slávka a kúzelné svetlo*); poďakovanie víťazov,
- kategória najlepšia filmová hudba – odovzdávajú Ľ. Čekovská a K. Mikulčík; odvysielané ukážky nominácií; víťazi M. Široký a M. Buntaj – (film *Invalid*); poďakovanie víťazov,
- kategória najlepší filmový zvuk – odovzdávajú M. Šalacha a M. Režný; odvysielané ukážky nominácií; víťaz – V. Krivosudský (film *Invalid*); poďakovanie víťaza, o. i. odznie (22:17:54) - **V. Krivosudský**: „A zároveň, ako človek rastie, ako sa vzdeláva, ako chce byť v niečom najlepší, tak Peter Bebjak to krásne povedal, mojím snom vždy bolo, že ľudia, ktorí budú viesť túto krajinu, budú tí najlepší z nás, tí najvzdelanejší, s tými najlepšími úmyslami, takže pevne verím, že sa raz toho dočkám a takým mojím malým snom by bolo, že aby títo ľudia raz mali možno sochy na námestiach, aby nám boli inšpiráciou a inšpiráciou pre tie ďalšie generácie, aby táto krajina išla tým správnym krokom vpred. Ďakujem vám.“
- M. Šalacha a M. Režný pripomínajú sté výročie narodenia J. Krónera a L. Chudíka; odvysielané dokrútky s hercami J. Krónera a L. Chudíka,
- kategória najlepší filmový strih – odovzdávajú L. Bédi a J. Hrčka; odvysielané ukážky nominácií; víťaz – M. Beneš (film *Invalid*); poďakovanie víťaza,
- kategória najlepší kameramanský výkon – odovzdávajú A. Petrová a A. Bárta; odvysielané ukážky nominácií; víťazka – D. Buranová (film *Tonko, Slávka a kúzelné svetlo*); poďakovanie víťazky,
- A. Petrová a A. Bárta uvádzajú ďalšiu nomináciu v kategórii najlepší hraný film – *Invalid*; odvysielaná dokrúťka k nominácii,
- divácku cenu Slnko v sieti odovzdáva generálny riaditeľ RTVS Ľ. Machaj (22:31:06): „*Dámy a páni, ďakujem veľmi pekne, je pre mňa veľkou ctou, že tu môžem takto stáť a kým odovzdám divácku cenu, tak mi dovoľte, aby som povedal len také jedno posolstvo. Viete, tu sa... ako povedal pán režisér Bebjak, žijeme v takej zvláštnej dobe a mám pocit, že pravdu nahrádzajú polopravdy, hoaxy a aj lži. A jednou z nich je aj to, že RTVS nerobí žiadnu pôvodnú tvorbu. Tieto polopravdy sa šíria, bohužiaľ, z tých miest, kde by to mali mať overené a to, že sme teraz tu a že z tých nominácií takmer 90 % vzniklo v koprodukcii alebo v produkcii RTVS naozaj svedčí o tom, že tieto hoaxy, ktoré vedú napríklad k tomu, že sa nad RTVS zmráka a možno bude naozaj o niekoľko týždňov RTVS zrušená, tak myslím si, že by si mali všetci uvedomiť, že by mali všetci hovoriť veci, ktoré sú overené a sú pravdivé. A dovoľte, aby som teraz odovzdal cenu, ktorá takisto vznikla v koprodukcii s RTVS, je to cena divácka a ja mám veľkú radosť, že túto cenu získava film *Invalid*.*“
- ďakovná reč zástupcov víťazného filmu, o. i. odznie - **M. Hečko (22:34:29)**: „(...) a samozrejme potvrdzujem slová generálneho riaditeľa, že bez RTVS by vôbec slovenská kinematografia neexistovala, takže veľký potlesk pre RTVS.(...)“
- moderátor uvádza spomienku na zomrelé filmové osobnosti na pozadí hudobnej skladby *Ten zloděj čas*
- kategória najlepšia filmová réžia – odovzdávajú R. Poláková a M. Mitaš  
22:42:05 – **M. Mitaš**: „*Dobrý večer, milí priatelia filmu, slovenského filmu. Dobrý film opisuje nielen svoj príbeh, ale tak trochu aj dobu alebo krajinu a už to tak vyšlo v tejto kategórii réžia, že minimálne názvy tých filmov trochu opisujú aj dobu, aj krajinu. V kategórii réžia sú nominovaní režiséri troch filmov. *Invalid, Slúžka a Svetloplachosť*.*“
- R. Poláková**: „*Áno, máme to tu pestré. Veľmi pestré. Myslím žánrovo, samozrejme, žánrovo. Čo nám ešte chýba? Tak za romantiku si tu ty.*“
- M. Mitaš**: „*O.*“
- R. Poláková**: „*No, samozrejme. A ešte možno horor?*“
- M. Mitaš**: „*Horor? Kto by chcel po správach pozerat ešte jeden horor?*“
- R. Poláková**: „*Tak ja myslím, že realita je oveľa krutejšia ako horor. Horor... čo, šak to všetci vieme, to je len akože. To je... je tam kopec trikov. Nebojte sa, nikomu sa nič nestane. Myslím v tom horore. Všetko dobre dopadne.*“
- M. Mitaš**: „*Sľubuješ?*“
- R. Poláková**: „*Nie.*“
- M. Mitaš**: „*Nepáči sa mi, kam toto smeruje. Poďme byť zasa na chvíľu slávnostní. Nominácie v kategórii réžia.*“
- odvysielané ukážky nominácií; víťaz – J. Karásek (film *Invalid*); poďakovanie víťaza:

22:44:59 - **J. Karásek:** „Som si povedal, že väčšia šanca dostať túto cenu je, keď si nič nepripravím. Hm. To sa podarilo. Naposledy som bol na túto cenu nominovaný za Amnestie. Kde bol sex? Veľké scény, masové násilie, všetko. Som si hovoril, že to by som fakt mohol dostať. Nedostal som, tak som si povedal, že jediná šanca, ako túto cenu dostať, je natočiť slovenskú komédiu. A podarilo sa. Tento prenos je oslava filmu, ja si však myslím, že na Slovensku, nevzniká až toľko dobrých vecí, čo má vedľajší produkt taký, že keď už tí ľudia, s ktorými spolupracujete, ucítia, že to, čo robíte, stojí za to, tak naozaj to úsilie, čo do toho sú ochotní dať, je neuveriteľné. My sme mali veľmi ťažké natáčanie, 16-hodinové šichty sme išli. Nikto sa nestážoval. Všetkých ten film strašne bavil aj v postprodukcii, vo zvuku. Chcel by som sa všetkým poďakovať, bolo to úžasné. Bolo to ťažké, ale bolo to úžasné. Ešte si dovoľím jednu myšlienku povedať ako tvorca. Je veľmi zaujímavé sledovať, ako tie filmy, ktoré vytvoríte, žijú si vlastným životom ďalej. Niektoré témy, ktoré riešite, sa stanú neaktuálnymi, v tom horšom prípade, niektoré sa stanú aktuálnymi. Nám sa to stalo v našom filme s linkou o arogancii moci, kde sme naozaj si povedali, že teraz to preženieme. Bohužiaľ, tá realita sa blíži k tej našej fikcii a niekedy ju aj prekonáva, tak to je smutné, ale... Asi musíme vydržať a bojovať ako občianska spoločnosť. Viacej sa k politike vyjadrovať nebudem, lebo by som musel byť vulgárny ako Laco Hunder po desiatich pivách. Tak ďakujem.“

- kategória najlepší mužský herecký výkon v hlavnej úlohe – odovzdávajú J. Olhová a A. Šišková; odvysielané ukážky nominácií; víťaz – G. Hološka (film Invalid); poďakovanie víťaza,

- kategória najlepší ženský herecký výkon v hlavnej úlohe – odovzdávajú M. Kramár a J. Vajda; odvysielané ukážky nominácií; víťazka – D. Droppová (film Slúžka); poďakovanie víťazky, o. i. odznie:

23:00:58 – **D. Droppová:** „(...) a veľmi ma teší, že sa, myslím, film dotkol na... veľkého a širokého spektra rôznorodého spektra publika, čo je... čo keď som si predstavovala, že budeme natáčať takýto film, tak to si predstavujem ako... ako výhru a ako ten najkrajší cieľ, ktorý môžeme týmto dosiahnuť, aby si nikto nepovedal – ale... alebo... Skrátka natočili sme, myslím, krásny film o láske dvoch ľudí a chcela by som povedať, že už dlhší čas pociťujem veľkú... veľký pocit beznádeje a strachu, keď sa pozriem, akú asi budúcnosť čaká Slovensko a nielen v nasledujúcich rokoch, ale aj v nasledujúcich dňoch. Je vlastne strašidelné, aké absurdné informácie sa dozve... dozvedáme, aké rozhodnutia a kroky sa pred našimi očami vlastne odohrávajú a nemôžeme až tak nič s tým spraviť, ale ja verím, že našou... naším konaním a každodenným správaním sa navzájom jeden druhému k sebe, s tým niečo spravíme. A v toto veľmi verím. Chcem sa poďakovať svojej rodine, ktorá mi dala možnosť, aby som sa..., aby som mohla vyrásť v prostredí, v ktorom sa môžem sama nájsť, takou, aká som a nikto mi nevravel, že je niečo zlé alebo nesprávne. A myslím, že toto je veľmi výnimočný moment. Možno že niekoľko nasledujúcich rokov, že na slovenskú filmovú televíznu cenu je nominovaný film, v ktorom je zobrazená láska dvoch ľudí rovnakého pohlavia. Ak to nie je príliš trúfalé, ale myslím si, že to vôbec nie je prehnané. A preto si tento moment veľmi cením. Pretože niekto to možno bude označovať za nejakú vymyslenú ideológiu presadzovanú a bude takúto lásku označovať za chorú a takú, ktorá nás ohrozuje a mám pocit, že je zvláštne označovať lásku ako chorú. Nevieť či sa mýlim, ale príde mi to tak... príde mi choré to, akým spôsobom a že vlastne niekto medzi nás vkladá, medzi nás ako spoločnosť, strach a nenávisť. A to je podľa mňa choroba. To je asi všetko.“

- ocenenie v kategórii najlepší hraný film odovzdáva prezidentka Slovenskej filmovej a televíznej akadémie K. Krnáčová:

22:04:22 – **K. Krnáčová:** „Vážená pani prezidentka, vážení hostia a hostky, milí, priatelia a priateľky. V mene celej Slovenskej filmovej a televíznej akadémie vám chcem poďakovať za to, že ste dnes prišli spolu s nami osláviť tento významný sviatok slovenského filmu. Iste so mnou budete súhlasiť, že je čo oslavovať. Pred udelením poslednej, hlavnej, ceny tohto večera mi, prosím, dovoľte pár slov. Milá naša slovenská filmárska komunita, rada by som sa k vám prihovarila aj z tohto miesta. Chcem vás vyzvať k tomu, aby sme boli k sebe navzájom vlúdni. Podporujme sa navzájom. Tešme sa z úspechov druhých aj preto, že dnešný úspech jedného môže pomôcť budúcemu úspechu toho druhého. Upevňujme si aj naďalej svoju komunitu, zveľaďujme vzťahy, ale aj férové podmienky pre našu prácu. Lebo len vtedy, keď budeme jednotní, budeme dostatočne silní na to, aby sme dokázali ochrániť umenie ako súčasť našej kultúry a najmä ubrániť potrebnú slobodu tvorby a slobodu slova a tým zachovať existenciu a rast aj slovenského filmu. Kolegovia a kolegyně z Audiovizuálneho fondu, Fondu na podporu umenia, Fondu na podporu kultúry národnostných menšín a najmä z RTVS, aj Slovenská filmová a televízna akadémia

*stojí pri vás. Rada by som sa teraz obrátila na významnú hostku dnešného večera, pani prezidentku Zuzanu Čaputovú. Pani prezidentka, prepáčte, že sme sa za vás dostatočne hlasno nepostavili, keď oveľa hlasnejší na vás útočili na námestiach a do mikrofónov. Prepáčte, že ste museli zažívať útoky na vašich najbližších, na vašu rodinu a my sme vás opäť dostatočne nepodporili. Pani prezidentka, ďakujeme za vašu politiku. Ukázali ste, že ju je možné robiť slušne a pritom rázne. Nastavili ste tak zrkadlo mnohým, ktorí práve túto schopnosť nemajú. Ďakujeme, že ste napriek všetkým útokom ostávali pevná vo svojich presvedčeniach a podporovali aj naďalej tých, ktorí vašu podporu potrebovali a potrebujú. Ďakujeme, že ste boli našou prezidentkou. Sme a budeme hrdí na to, že vás máme a že sme vás posledných 5 rokov mali. Ste a ostanete našou prezidentkou. Prepáčte a ďakujeme. (potlesk) A pozrime si teraz spolu nominácie na najlepších hraný film za rok 2023.“*

- odvysielané ukážky nominácií; víťazným filmom sa stáva film Invalid; poďakovanie tvorcov filmu, o. i. odznie (23:10:47):

**M. Hečko:** „*Tak na tento večer asi nezabudnem a ďakujem za krásne slová pre pani prezidentku, úplne sa s nimi stotožňujeme asi všetci v tejto sále. A ja som si to teda riskol a v tom predchádzajúcom vstupe som nepovedal jednu veľmi podstatnú vec pre mňa. Lebo som si hovoril, že poviem to, keď by som náhodou sem teraz prišiel. A to je to, že je mi veľmi ľúto, že tu nemôže byť so mnou môj partner, ktorý žije v Los Angeles Peter Veverka, ktorý so mnou už odprodukoval 5 filmov a napriek tomu, že je na opačnej strane oceánu, tak nám to fantasticky funguje. A je neuveriteľnou oporou pre všetkých, ktorí na filmoch, ktoré robíme s Jonášom, tak uh, Peter je naozaj človek, ktorý sa vie rozdávať aj cez ten oceán. Verím, že urobíme ďalšie filmy spolu a ak teda dovoľí, tak ja by som túto cenu venoval svojej mame a otcovi, ktorí sa nedožili dnešného dňa. A mama bola obrovským čitateľom všetkých scenárov, ktoré sme išli robiť, vždy bola veľká podpora, aby to dobre dopadlo. Sestra zase pomáha s cateringom a robí bagety každý večer pre štáb. Takže my sme v tom celá rodinka aj včítane všetkých tých ľudí, ktorí s nami na tých filmoch pracujú. Takže vám chcem všetkým poďakovať ešte raz a robme ďalej, nesmieme sa vzdať.“*

- moderátor sa lúči s divákmi a prítomnými a ďakuje partnerom podujatia (AVF, Slovenskému rozhlasu, SOZA a dafilms.sk)

- záverečná znelka so záverečnými titulkami

- informácia o podpore programu (totožné ako na začiatku programu)

- audiovizuálny predel („Reklama“)

- reklamný oznam

- audiovizuálny predel („Reklama“); audiovizuálny predel

- vlastná propagácia

- audiovizuálny predel

- upútavky (*Invalid; Záhady tela*)

- audiovizuálny predel

- audiovizuálny predel („Reklama“)

- reklamný oznam

- audiovizuálny predel („Reklama“)

23:19:59 – koniec záznamu

## Prílohy

26. 4. 2024

### „Fond podporuje slovenský film už 15 rokov“

**Viliam Stankay, moderátor:** „Slovenské filmy zbierajú čoraz viac ocenení vo svete. Vlani sa ich nakrútilo niekoľkonásobne viac ako po iné roky. Výrobu filmov podporuje aj Audiovizuálny fond, verejnoprávna inštitúcia vznikla pred 15 rokmi. Za ten čas fond podporil slovenskú filmovú tvorbu sumou 165 miliónov EUR.“

**Reportérka:** „Keď pred 15. rokmi vznikol audiovizuálny fond, vzbudilo to pozitívne reakcie umeleckej verejnosti. Pre Slovenský film sa stal kľúčový.“

**Marek Maďarič, bývalý minister kultúry, scenárista, dramatik:** „Pred jeho vznikom slovenský film viacmenej živoril, mal akú takú podporu z ministerstva kultúry, ale bol vlastne ako pacient na prístrojoch.“

**Vladimír Burianek, riaditeľ Audiovizuálneho fondu:** „Tam bolo prvých 15 rokov, kedy v niektorých rokoch sa žiadne slovenské filmy nevyrobili, nenakrútili. Po vzniku Audiovizuálneho fondu začal tento počet rapídne stúpať.“

**Reportérka:** „Minulý rok vzniklo na Slovensku s podporou Audiovizuálneho fondu už 44 filmov.“

**Vladimír Burianek, riaditeľ Audiovizuálneho fondu:** „Nejde samozrejme len o podporu filmov, ale aj s tým súvisiacich činností, to znamená modernizácia kinosál aj v tých posledných obciach na Slovensku. Podpora festivalov na Slovensku, podpora prezentácie slovenských filmov v zahraničí.“

**Reportérka:** „V Národnej rade teraz čakajú na prerokovanie poslanecké návrhy na legislatívne zmeny v umeleckých fondoch. Podľa rezortu kultúry a koalíčných poslancov, odborné komisie, ktoré rozhodujú o prideľovaní peňazí, favorizujú určité skupiny umelcov a tvorcov. Štát chce preto posilniť kontrolu vo fondoch.“

**Martina Šimkovičová, ministerka kultúry SR /SNS/:** „Tak je asi prirodzené, že chceme tieto fondy kontrolovať a keďže ide o verejné financie a de facto aj tie vaše financie, tak štát by mal mať vyššiu kontrolu nad týmito fondami.“

**Martin Šmatlák, bývalý riaditeľ AVF, rektor VŠMU:** „Každý takýto mechanizmus finančný, má nepodporených a tým pádom aj sklamaných alebo nahnevaných žiadateľov. Dôležité je, aby aj takíto žiadatelia mali platformu, na ktorej môžu oprávnené vzniesť námietky. My sme v audiovizuálnom fonde takýto mechanizmus nastavili, sťažnosti sme dostávali, aj sme sa s nimi vedeli vysporiadať.“

**Miloslav Luther, režisér, bývalý predseda Rady AVF:** „Tie argumenty sú len emocionálne, nie sú podložené praktickými argumentmi. Bohužiaľ, dnes je situácia taká, že rôznymi kanálmi sa dá spochybniť čokoľvek.“

**Marek Maďarič, bývalý minister, scenárista, dramatik:** „Sú to veci, ktoré fungujú a ja by som bol rád, keby tá súčasná garnitúra pokojne ich vylepšovala, ale nebúrala.“

**Reportérka:** „Andrea Šuvadová, RTVS.“

\* \* \*

22. 4. 2024

### „Ministerka kultúry predvolala riaditeľku SNG“

**Janette Štefánková, moderátorka:** „Ministerka kultúry Martina Šimkovičová si predvolala riaditeľku Slovenskej národnej galérie Alexandru Kusú. Kritizovala spôsob, ako umelci reprezentovali Slovensko na výstave Bienále v Benátkach. Ministerka o tom hovorila po stretnutí s premiérom Robertom Ficom. Ten jej vyjadril podporu.“

**Timotej Pish, redaktor:** „Otvorenie slovenskej prezentácie na výstave Bienále v Benátkach sprevádzal protest proti postupom ministerstva kultúry. Martina Šimkovičová hovorí o protislovenskej aktivite a predvolala si riaditeľku Slovenskej národnej galérie Alexandru Kusú.“

**Martina Šimkovičová, ministerka kultúry SR /SNS/:** „Vyčlenilo sa na to 200 000 eur, ktoré sa majú čerpať od apríla do novembra tohto roka, takže ak tam bola porušená ústava, tak zrejme sa nedovyčerpávajú tieto financie, aby sme teda predišli iným nejakým proti slovenským aktivitám.“

**Alexandra Kusá, riaditeľka Slovenskej národnej galérie:** „Na osobnom stretnutí na ministerstve kultúry sme sa podrobnejšie venovali organizácii štátnej reprezentácie v pavilóne Českej a Slovenskej republiky,

a to vrátane skladby rozpočtu na vytvorenie expozície a jej prevádzku, ako aj rozdeleniu jednotlivých zodpovedností pri priebehu slávnostnej inaugurácie spoločného pavilónu.“

**Timotej Pish, redaktor:** „Na otvorení výstavy sa zúčastnila aj bývalá poverená ministerka kultúry Silvia Hroncová, na proteste umelcov nevidí nič zlé.“

**Silvia Hroncová, bývalá poverená ministerka kultúry:** „To, že časť kultúrnej obce vyjadruje svoj názor a nespokojnosť s niektorými krokmi, ja považujem za legitímny názor, žijeme v dobe demokracie, žijeme v dobe slobodného vyjadrovania svojich názorov.“

**Timotej Pish, redaktor:** „Okrem kultúrnej obce Martinu Šimkovičovú dlhodobo kritizuje aj opozícia. Predseda vlády Robert Fico Martine Šimkovičovej po spoločnom stretnutí vyjadril podporu.“

**Robert Fico, predseda vlády SR /Smer-SD/:** „Nič si z toho nerobte, sú to duchovní bezdomovci, sú to nekultúrni ľudia, ktorí ani netušia, o čom je skutočná slovenská kultúra, ktorí ani netušia, na čom je táto krajina postavená. Preto budete mať moju plnú podporu, ak budete pokračovať v robení slovenskej kultúry, dobrej, poctivej, slušnej.“

**Timotej Pish, redaktor:** „Premiér dodal, že ministerstvo kultúry svojimi krokmi plní programové vyhlásenie jeho vlády. Timotej Pish, RTVS.“

\* \* \*

2. 5. 2024

#### „Protestovali proti zrušeniu RTVS“

**Diana Štrusová, moderátorka:** „V uliciach protestovalo približne 4000 ľudí proti zmenám vo verejnoprávnej RTVS. Protestujúcim sa nepáči, že vláda ovplyvňuje fungovanie a budúcnosť verejnoprávneho vysielateľa. Zákon o novej STVR považuje za účelový, vláda zase hovorí, že zmeny sú nevyhnutné. Rozhlas a televízia sú podľa premiéra Roberta Fica neobjektívne a porušujú ľudské práva. Ľudia na bratislavskom Námestí slobody vládě odkázali, že protestovať budú chodiť pravidelne.“

Anketa:

**Muž:** „Že nám chcú zrušiť RTVS, že by sme ako bez... ostali bez normálnych informácií, že by sme museli počúvať len nejaké alternatívy a občianske médiá? To čo to je?“

**Žena:** „RTVS už bude naozaj nepozerateľné televízia, lebo zničil ju Mečiar, ona sa doteraz z toho nespamätala a teraz ju zničia už definitívne. Takže pre mňa je to médium, ktoré sa nebude dať pozerať vôbec.“

**Muž:** „To, že chcú zoštátniť verejnoprávne médium, je akože úplne šialené, že to v akej realnej demokracii v Európe sa deje?“

**Žena:** „Vnímam to ako protest proti všetkým krokom vlády a už som na, neviem ani, v poradí možno 12. proteste.“

\* \* \*

25. 4. 2024

#### „Etická komisia nebude zasahovať do vysielania“

**Ľubomír Bajaník, moderátor:** „Etická komisia, ktorá by mala dohliadať na objektivitu nového verejnoprávneho média, nebude zasahovať do vysielania. Tvrdí to generálny riaditeľ služobného úradu ministerstva kultúry. Opozícia si myslí, že nový orgán bude iba premenovaná programová rada. Kritika smerovala k tomu, že by posudzovala redakčnú tvorbu, ktorá má aj v štatúte RTVS garantovanú nezávislosť.“

**Reportérka:** „Neobjektívna a porušovanie ľudských práv je podľa vlády jedným z hlavných dôvodov, prečo verejnoprávne médium v súčasnej podobe treba zrušiť a nahradiť novým.“

**Reportérka:** „RTVS ako porušuje ľudské práva? Ľudské práva?“

**Martina Šimkovičová, ministerka kultúry, nominantka SNS:** „No asi tým, že... asi tým, že vy dávate priestor na neobjektívne spravodajstvo. Stále hovoríme...“

**Reportérka:** „To súvisí s ľudskými právami?“

**Martina Šimkovičová, ministerka kultúry, nominantka SNS:** „...stále hovoríme o tom vyvážení.“

**Reportérka:** „Na objektivitu STVR majú dohliadať nové orgány. Tým poradným bude 9 členná etická komisia zložená z členov, ktorých navrhnu mimovládne organizácie ako Matica slovenská či Slovenský olympijský výbor.“

**Roman Michelko, predseda Výboru NR SR pre kultúru a médiá, SNS:** „Bude dávať podnety k vysielaniu, bude to monitorovať a nastavovať zrkadlo, to je všetko.“

**Reportérka:** „Podnety posunie rade STVR, ktorá sa nimi bude zaoberať.“

**Reportérka:** „Rada nie je na to, aby posudzovala obsah.“

**Roman Michelko, predseda Výboru NR SR pre kultúru a médiá, SNS:** „Rada by mala spolu s manažmentom mať zodpovednosť za vývin a vysielanie, a obsah a rozvojové projekty televízie.“

**Reportérka:** „Opozícia si myslí, že etická komisia bude len premenovaná programová rada, ktorá z pôvodného návrhu zákona vypadla.“

**Zora Jaurová, podpredsedníčka výboru NR SR pre kultúru a médiá, PS:** „To, čo je podstatné, je, že akým štatútom sa riadi tá etická komisia, a to tam sa nedozvieme v tom zákone. Lebo tento štatút vypracúva rada, a tu sa vraciame k základnému problému tohto zákona, že on jednoducho absolútne všetky právomoci pri riadení STVR koncentruje do rúk rady, ktorá je v podstate úplne politicky navolená.“

**Reportérka:** „Etická komisia funguje v telerozhlase aj v súčasnosti, len nie je ukotvená v zákone.“

**Ľuboš Machaj, generálny riaditeľ RTVS:** „Ona má dohliadať na to, ako je dodržiavané legislatívne konanie vnútri. Neni šťastné riešenie, že etickú komisiu menuje predseda rady, lebo podľa mňa získa právomoci, ktoré už sú nad rámec jeho, by som povedal, legislatívnych noriem. Bude ohrozená vnútorná sloboda novinárov.“

**Lukáš Machala, generálny tajomník služobného úradu MK SR:** „Členov etickej komisie vymenúva predseda rady na základe nominácií jednotlivých mimovládnych organizácií a etická komisia nemá žiadnym spôsobom zasahovať do vysielania a už vôbec nie do výroby programov, ale má kontrolovať verejnoprávny charakter tých programov.“

**Tomáš Kamenec, právnik, expert na mediálne právo:** „Môže prispieť k verejnoprávnosti. Môže však byť aj veľkým problémom. Môže naozaj nie správne implementovať a posudzovať, či je niečo v súlade s nejakými etickými pravidlami alebo nie je v súlade s etickými pravidlami.“

**Reportérka:** „O upravenom návrhu zákona ešte bude rokovať parlament. Redakcia a Emília Tóth Lengyelová, RTVS.“

\* \* \*

29. 4. 2024

„RTVS: QUO VADIS?“

**Miroslava Ščobíková, moderátorka:** „RTVS tak ako ho poznáme do leta zrejme skončí a vznikne nová inštitúcia. Vláda schválila návrh zákona o STVR a svoj zámer chce v parlamente spečatiť do pár týždňov. Koaliční politici argumentujú, že súčasný telerozhlas je neobjektívny a porušuje ľudské práva. Opozícia a mnohí odborníci tvrdia, že ide o snahu politicky ovládnuť verejnoprávne médium a dosadiť si na manažérske posty svojich ľudí.“

úvod

**Martina Šimkovičová, ministerka kultúry SR:** „Je to zákon, ktorým vzniká nová verejnoprávna vysielacia inštitúcia.“

**Marína Urbaníková, mediálna analytička:** „Skutočne na ňom vidno dosť veľký posun, vypadli z neho tie najproblematickejšie ustanovenia, ako je napríklad možnosť odvolať generálneho riaditeľa bez udania dôvodu, alebo samotná programová rada, ktorá by mohla kontrolovať vysielanie.“

**Lukáš Machala, gen. tajomník Služobného úradu ministerstva kultúry SR:** „My sme určite tento zákon nekoncepovali na to, aby sme teraz robili nejakú politickú pomstu, robili nejaký revanš alebo nejakým spôsobom chceli úplne zlikvidovať zruinovať verejnoprávneho vysielania na Slovensku.“

**Martin Groman, historik médií Karlova univerzita:** „Problém je v niekoľkých bodech, ale predovšetkým v tom samotnom princípu v tom, že vytvorím novou inštitúciou a zruším starou, keď sa mi to hodí a neumím a nemôžu skrz aktuálnu legislatívu ovládnuť RTVS.“



**Robert Fico, predseda vlády SR:** „Voliči vládnej koalície veľmi jasne hovoria, urobte poriadok so Slovenskou televíziou a rozhlasom, lebo sa to nedá pozeráť a počúvať, tak jednoducho na to reagujeme, odpovedáme, že predkladáme zákon, ktorý umožní takýto poriadok v tejto inštitúcii urobiť.“

**Martin Groman, historik médií Karlova univerzita:** „Tohle je problém pro budoucnost, protože to otvírá tu možnost dělat to při každé vládní změně.“

**Petr Mrzena, riaditeľ sekcie spravodajstva a publicistiky Českej televízie:** „Skutečně média tady jsou jakýmsi hlídacím psem a přirozeně jdou asi víc po tom negativním, než po tom, co se povedlo, tak nakonec hlídací pes hlídá před zlodějem a není pro to, aby vítal babičku, proto ho u plotu nemám. Politici tady nejsou pro to, aby určovali, co bude nebo nebude v médiích.“

**Lukáš Machala, gen. tajomník Služobného úradu ministerstva kultúry SR:** „Aj súčasný zákon o RTVS, nie nejakí veľmi zlý, si myslím, že je celkom funkčný, ale ide o to, že tá predstava ľudí, ktorí sú vo vládnej koalícii, ktorí dostali ten mandát, je iná.“

**Marína Urbaníková, mediálna analytička:** „Cisár stále zostáva nahý, pretože to v čom je samotný návrh zákona principiálne nesprávny a zlý, tak to tu zostáva a to je práve účelové zrušenie RTVS a založenie novej organizácie pod mierne zmeneným názvom.“

**Martina Šimkovičová, ministerka kultúry SR:** „Jedným z hlavných atribútov bude, že do názvu vraciame prídavné meno slovenský, ktorý deklaruje jednoznačný národný a štátotvorný charakter verejnoprávneho vysielateľa.“

**Robert Fico, predseda vlády SR:** „Situácia v RTVS je neudržateľná, televízia bola aj rozhlas stratový v roku 2023. Na čele tejto inštitúcie stojí človek, ktorý v osobnom bankrote, e televízia rozhlas nemôžu byť objektívne objektívni, pretože sú v spore s vládou Slovenskej republiky. Je porušované základné ľudské právo občanov Slovenskej republiky na to, aby mali objektívne informácie.“

**Tomáš Kamenec, odborník na mediálne právo:** „Počul som vyjadrenia politikov, ale nemyslím si, že je legitímne a že je správne, aby sme svoje pochybnosti o manažmente verejnoprávnej nezávislej televízie a rozhlasu riešili zmenou zákona. A (nezrozumiteľné) mi príde príliš násilné, aby sme súčasnú RTVS nahradili novou inštitúciou, ktorá má vyzerať v zásade takmer identicky.“

**Lukáš Machala, gen. tajomník Služobného úradu ministerstva kultúry SR:** „No, pozrite sa, ja tu ten návrh zákona mám a oranžovým som si vyžltil, že čo je nové, hej, to všetko sú nové ustanovenia, to znamená, že to ani náhodou nie je 95 percent pôvodného zákona. To, či sa to dalo riešiť novelou alebo novým zákonom je skôr otázka na politikov a politické rozhodnutie. Osobne sa prikláňam k argumentácii tej, že by tu tak či tak by k výmene manažmentu došlo.“

**Martina Šimkovičová, ministerka kultúry SR:** „STVR bude verejnoprávna vysielacia inštitúcia, ktorá rešpektuje európsky akt o slobode médií. Síce bude v platnosti až budúci rok v auguste, ale my sme tam už zapracovali jednotlivé záležitosti v rámci legislatívy.“

**Noel Curran, generálny riaditeľ Európskej vysielacej únie:** „V Európskej vysielacej únii máme veľké obavy z toho, čo sa navrhuje. Je to veľmi radikálna, náhla zmena a je to krok späť v čase pre Slovensko a čo je najdôležitejšie, je to zlé pre verejnosť, naruší sa dôvera v RTVS a vysielanie. V konečnom dôsledku to bude mať negatívny dopad. Myslím, že je to zlé aj pre demokraciu.“

**Lukáš Machala, gen. tajomník Služobného úradu ministerstva kultúry SR:** „Pri kreovaní tohto zákona sme samozrejme študovali takmer všetky funkčné verejnoprávne vysielacie inštitúcie v rámci Európy tak, aby sme sa mohli aj porovnať a trošku inšpirovať, akým spôsobom fungujú.“

**Olah Nymus, člen vedenia Nórskej verejnoprávnej spoločnosti NRK:** „U nás máme jasne dané, že jednou z hlavných úloh a povinností je byť kritický k vláde, k politikom. To je jednou z najdôležitejších úloh médií, byť verejným strážcom toho, ako sa politici a vláda správajú.“

**Redaktorka:** „Čiže politici to rešpektujú ako fakt?“

**Olah Nymus, člen vedenia Nórskej verejnoprávnej spoločnosti NRK:** „Áno, aj keď nie vždy sa tešia našej pozornosti, ale ak skúsia ísť proti nejakej redakcii, je to v Nórsku veľké riziko.“

**Monika Garbačiauskaitė-Budrienė, generálna riaditeľka verejnoprávnej LRT, Litva:** „Dozorná rada u nás dohliada na strategické záležitosti, ako je rozpočet a vo všeobecnosti schvaľuje výsledky akvizícií, majú pomerne veľké slovo v celkovom obsahu, no nemajú žiadne právomoci, čo sa týka redakčnej nezávislosti.“

**Erik Scherer, člen vedenia verejnoprávnej France TV:** „My sme nezávislý verejnoprávny vysielateľ. Politici to na nás ani neskúšajú, lebo vedia, že nemajú žiadny vplyv. Vieme, že ich to neteší, ale nie sú v

pozícii - pozrite, keď urobíte toto alebo toto, nedáme vám viac peňazí. Je to nemožné, lebo sme chránení zákonom.“

**Lukáš Machala, gen. tajomník Služobného úradu ministerstva kultúry SR:** „Treba to brať tak, že to je všetko len inšpirácia, my sme otrocky nič zo žiadneho tohto modelu nejako nepreberali, čiže neviem vám úplne presne povedať, že ktorej konkrétnej časti zákona... čo z každého, pretože to už skôr išlo o tú inšpiráciu a o to, akým spôsobom fungujú, aby my sme navnímali viacero modelov, aby to bolo viac-menej objektívnejšie, aby to nešlo len tým spôsobom, že my sa rozhodneme.“

**Redaktorka:** „Ako tento nový zákon garantuje aj redakčnú nezávislosť od politickej moci, keď vieme, že napríklad aj členov rady bude voliť jednak ministerstvo alebo národná rada, ktorá tam bude mať väčšinu.“

**Martina Šimkovičová, ministerka kultúry SR:** „Je vám asi jasné, že tak ako doteraz fungovala RTVS, asi fungovať nemôže. Slovenská spoločnosť je naozaj rozpoltená a aby sme túto situáciu upokojili, tak plníme programové vyhlásenie vlády a v tomto systéme budeme pokračovať aj naďalej.“

**Redaktorka:** „Ako to zaručuje tú redakčnú nezávislosť?“

**Martina Šimkovičová, ministerka kultúry SR:** „Ako sa... ako sa to zaručovalo doteraz tá nezávislosť. Keď som spomínala koncesionárske poplatky, tým, že to prešlo do rúk štátu. Je to síce verejnoprávna inštitúcia, ale ide nám o to, aby to spravodajstvo nevyzeralo tak ako doteraz, teda nebolo naklonené len na jednu stranu, ale aby to bolo pre všetkých občanov.“

**Peter Kravčák, vedúci Katedry žurnalistiky Katolíckej univerzity v Ružomberku:** „Povedať, že je niekto neobjektívny, či je objektívny alebo neobjektívny sa nedá len tak, ako keď poviem, že mi niečo chutí, alebo mi niečo nechutí, hej, pri jedle. Ak je tu dojem, že RTVS je neobjektívna, tak to podľa nás dokázať urobíme možno, že skupinu ľudí dohodneme sa na kritériách, no a podľa nás sledovať tú RTVS a dať jasnú odpoveď na to, či je objektívna alebo či je neobjektívna, ale nemôžeme to skrývať len za to, že jeden, druhý, tretí povedia, že je neobjektívna, pretože takisto štvrtý, piaty, šiesty povedia, že je objektívna.“

**Marína Urbaníková, mediálna analytička:** „Nevidím, akým spôsobom by nový návrh zákona mohol zlepšiť objektivitu RTVS, pretože keď sa pozrieme na postavenie poslanie, úlohy, vymedzenie činnosti a osobitné povinnosti, tak tam v podstate všetko zostáva tak, ako je to v súčasnom zákone o RTVS, takže tu sa žiaden nový priestor v podstate neotvára.“

**Petr Mrzena, riaditeľ sekcie spravodajstva a publicistiky Českej televízie:** „Je pravdou, že by nemnelli žiadny hlasy byť umlčovány a priori nepouštění do vysílání. Máme na paměti třeba kovidovou situaci. Měli jsme pocit v České republice, že ze dne na den se objevilo obrovské množství rádoby expertů na danou oblast a na nás bylo zvažít, zda takové lidi do vysílání pustíme a pokud ano, tak jak často a s kým a jak velký prostor jim dáme a tak dále, ono je to docela těžké, protože ani my nejsme odborníci, nejsme lékaři.“

**Lukáš Machala, gen. tajomník Služobného úradu ministerstva kultúry SR:** „Tá názorová pestrosť zlyhala. Každý názor má dostať priestor, samozrejme pokiaľ ten názor je nepoužiteľný verejne, tak mu oznámite, že nebude použiteľný, lebo porušil, neviem, etiku, morálku, zákony a tak ďalej slušné správanie, ale každý človek má právo vyjadriť svoj názor. Podľa mňa aj posledný bezdomovec.“

**Peter Kravčák, vedúci Katedry žurnalistiky Katolíckej univerzity v Ružomberku:** „Práca novinára alebo dokumentaristu má byť práca v slobode. Táto autorská sloboda a vlastne aj určuje to, že kde je hranica, povedzme, tej objektivite a toho, že komu ten autor ten priestor dá a komu ten priestor nedá. Jeho doslova psou povinnosťou je samozrejme urobiť veci objektívne, ale zároveň tá objektivita nie je bezhraničná. Jednoducho ak on vyhodnotí, či už na základe vedy, faktov, skúseností, že niektoré názory jednoducho sú doslova, poviem, hlúposti alebo jednoducho sú tak menšinové a tak minoritné v spoločnosti, že ich nedá do tohto svojho diela, tak jednoducho to musíme rešpektovať.“

**Tomáš Kamenec, odborník na mediálne právo:** „Nemôže byť, povedzme, verejnoprávny vysielateľ vysielajúci za peniaze nás všetkých nejakým ekvivalentom facebooku, kde si povie každý, kto chce, čo chce, ako chce a bude sa biť do prs, že práve ten jeho názor je pravdivý.“

**Petr Mrzena, riaditeľ sekcie spravodajstva a publicistiky Českej televízie:** „Má li názor, který je podložený nějakou delší publikační činností, jestli je to člověk vzdělaný v oboru, o kterém se zrovna hovoří, jestli je renomovaný odborníkem, společnost ho za takového má, no pak samozřejmě do takové diskuse má přijít a má dostat ten prostor. No ale, pokud je to jenom hlasitý kritik, za kterým

*kromě toho, že ten jeho názor je slyšet hodně nahlas, nic jiného nestojí, pak je to samozřejmě na zvážení.“*

**Peter Žatko, redaktor:** *„Ja to poviem na jednoduchom príklade. Zem je guľatá, zem je plochá. Máme ľudí, ktorí to budú tvrdiť a chcete mi povedať, že tiež majú dostať priestor tí ľudia?“*

**Lukáš Machala, gen. tajomník Služobného úradu ministerstva kultúry SR:** *„Myslím si, že určite áno. Máte vedec...“*

**Peter Žatko, redaktor:** *„Z akého dôvodu, keď to nie je podložené?“*

**Lukáš Machala, gen. tajomník Služobného úradu ministerstva kultúry SR:** *„A čím to nie je podložené podľa vás?“*

**Peter Žatko, redaktor:** *„Je to nejakými.... ja sa pýtam vás, je to podložené, že zem je plochá, je podložené nejakým (nezrozumiteľným)“*

**Lukáš Machala, gen. tajomník Služobného úradu ministerstva kultúry SR:** *„A je podložené, že zem je guľatá? Ja sa vážne pýtam, je to podložené? Boli ste vo vesmíre? Vy ste neboli, ja tiež nie, neviem.“*

**Martin Groman, historik médií Karlova univerzita:** *„Já si myslím, že pokud ti, kteří toto říkají, jsou ze stejného kadlubu klubu, jako ti, kteří napsali ten zákon, tak se nedomluvili. Protože ten zákon velmi vlastně proevropským způsobem definuje tu nezávislost, kdy říká, že to médium má přispívat ke společenské integraci. Ke společenské integraci nemůžete přispět tím, že budete dávat prostor tím, kteří chtějí rozeštvávat tu společnost. Tím, že chtějí do ní vnášet nějaké spory, hádky, obviňování, nálepkování a tak dále.“*

**Lukáš Machala, gen. tajomník Služobného úradu ministerstva kultúry SR:** *„Tie dostupné zdroje sú, stopercentne im veríte? Aké sú to zdroje? Všetky... viete... a sme... sme pri filozofickej...“*

**Peter Žatko, redaktor:** *„Ak by sme šli touto optikou, tak to vieme... to vieme spochybňovať úplne všetko.“*

**Lukáš Machala, gen. tajomník Služobného úradu ministerstva kultúry SR:** *„... ale veď áno, ale ja si myslím, že priestor nezávislej žurnalistiky je presne o tom, spochybňovať čo najviac vecí a hľadať odpovede na otázky.“*

**Martin Groman, historik médií Karlova univerzita:** *„To si musí vybrat, buď chtějí alternativní názory i dezinformace a říct, každý má právo na to šířit i lež, co si myslím, že není svoboda slova už v tu chvíli úplně.“*

**Lukáš Machala, gen. tajomník Služobného úradu ministerstva kultúry SR:** *„Tam máme kameň úrazu, že verejnoprávna inštitúcia by mala byť práve tou vlajkovou loďou, ktorá by mala otvárať názorové spektrum všetkým, aby možno aj do budúcnosti zabránila tomu, že vznikajú nám možno niektoré aj dezinformačné portály, možno niektoré médiá, ktoré by tu nemali naozaj akože fungovať.“*

**Petr Mrzena, riaditeľ sekcie spravodajstva a publicistiky Českej televízie:** *„To může vézt až k absurdnímu principu, kdy se bude dávat prostor i lidem, kteří budou zcela vážně tvrdit, že Země je placatá. No tak tam samozřejmě existují nějaké hranice, kam až nejít. Ale musíme si pak takový názor jako prodiskutovat a říct, oni opravdu tvrdí, že Země je placatá, sú o tom přesvědčení, je to spíš názor sektársky než skutočný a tak ďalej, no tak takový pak z té diskuze, predpokládám, môže byť vyloučen, ale nemělo by se o něm jaksi a priori nemluvit.“*

**Monika Garbačiauskaitė- Budrienė, generálna riaditeľka verejnoprávnej LRT, Litva:** *„Pre spoločnosť je dôležité, aby ľudia cítili, že ich hlasy budú vypočuté, že je to bežné, normálne a takýmito krokmi, ktoré pripravujú, sa Slovensko vracia do 80 rokov do sovietskeho obdobia, preto je dôležité byť aktívny, vyjadrovať svoj postoj a politici by mali tiež pociťovať zodpovednosť, pretože po istej dobe sa to môže obrátiť proti nim.“*

**Martina Šimkovičová, ministerka kultúry SR:** *„Po novom sa bude kreovať aj samotná rada STVR, ktorá bude mať 9 členov. Ministerstvo kultúry určí 3 členov spomenutej rady. Do procesu kreovania rady vstupuje aj minister financií. Ďalších 5 členov tejto rady bude voliť Národná rada Slovenskej republiky.“*

**Martin Groman, historik médií Karlova univerzita:** *„Personálie jsou vždycky ten bod těchto... tohoto typu legislativy, který ukazuje na záměr.“*

**Martina Šimkovičová, ministerka kultúry SR:** *„Všetci členovia rady, budú odborníci z oblasti médií, audiovizie, televízneho a rozhlasového vysielania, práva, ekonomiky a z oblasti informačných technológií.“*

**Tomáš Kamenec, odborník na mediálne právo:** „Ak by som chcel posilňovať nezávislosť inštitúcie, tak sa zamyslím na to, akým spôsobom zmením možno kreovanie rady tak, aby politici mali čo najmenší vplyv na samotné zloženie tej rady.“

**Martin Groman, historik médií Karlova univerzita:** „Ty zákony jsou vždycky ošemetné v té realizaci, nikoliv v tom znění.“

**Peter Žatko, redaktor:** „Tá hlavní úloha tej etickej komisie bude v čom?“

**Lukáš Machala, gen. tajomník Služobného úradu ministerstva kultúry SR:** „Tie svoje sektory kontrolovať a keďže sú poradným orgánom rady, tak majú dávať výstupy rade a majú upozorňovať na to...“

**Peter Žatko, redaktor:** „(nezrozumiteľné) výstupy pre radu alebo...?“

**Lukáš Machala, gen. tajomník Služobného úradu ministerstva kultúry SR:** „To sú... to sú záväzné výstupy pre radu, ktorá sa nimi musí zaoberať. Musia vytvoriť nejakú metodiku alebo nejaký funkčný systém, akým spôsobom zlepšiť vysielať tej danej verejnej služby a samozrejme budú vytvárať tlak na manažment, aby sa to zlepšilo.“

**Tomáš Kamenec, odborník na mediálne právo:** „To, či je to bič alebo ochranná ruka, sa skutočne dozvieme až po tom, čo táto etická komisia začne fungovať a na základe jej výsledkov jej činností, nedá sa to povedať ako formálne z toho návrhu zákona.“

**Martin Groman, historik médií Karlova univerzita:** „Záleží opravdu na tom, jak moc demokratická je politika, ne jak nezávislá jsou média.“

**Petr Mrzena, riaditeľ sekcie spravodajstva a publicistiky Českej televízie:** „Novinári by neměli dělat prostřednictvím médií politiku a politici by neměli prostřednictvím politiky dělat televizi.“

**Noel Curran, generálny riaditeľ Európskej vysielacej únie:** „Nebezpečnostvo je, že redakčné spravodajské výstupy budú vážne politicky ovplyvňované a manažment RTVS bude pozostávať z politických nominantov, a to predstavuje veľkú obavu.“

**Petr Mrzena, riaditeľ sekcie spravodajstva a publicistiky Českej televízie:** „By měla být nějaká snaha prostě dosáhnout toho, aby všichni dělali svojí práci, aby se navzájem kontrolovali. Beze sporu média mají kontrolovat politiky, ale věřím tomu, že i politici by měli uplatňovat jakousi kontrolu nad tím, ale neměli by si v tom slova smyslu jaksi fušovat do řemesla a mít touhu to fakticky třeba řídit nebo například tu politiku ovlivňovat.“

**Monika Garbačiauskaitė- Budrienė, generálna riaditeľka verejnoprávnej LRT, Litva:** „Je důležité, aby sa novinári postavili za nezávislé médiá, aby sa aj súkromné médiá postavili za tie verejnoprávne v tomto prípade, pretože je to v záujme spoločnosti. Verejnoprávne médiá by mali slúžiť spoločnosti a nie politikom. Je to to najdôležitejšie a bodka.“