

## Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 19. 6. 2024

**Podnet na preverenie č.:** 0162/SO/2024

**Podnet na preverenie č.:** 0166/SO/2024

**Predmet podnetu:** zrušenie účtu na službe Facebook

**Služba:** Facebook

**Subjekt:** Meta Platforms Ireland Limited

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

### **Návrh uznesenia:**

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členiek senátu Mgr. Andrey Cox a Mgr. Kataríny Začkovej postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnety na preverenie evidované pod č. 0162/SO/2024 a č. 0166/SO/2024 a podľa ustanovenia § 150 ods. 7 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. ich **odkladá**.

### **Úloha:**

Kancelária Rady odloží podnety na preverenie a upovedomí o tom podávateľov podnetov.

**T: 1. 7. 2024**

**Z: AO**

## Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 19. 6. 2024

Podnet na preverenie č. 0162/SO/2024, zaevidovaný dňa 21. 5. 2024  
0166/SO/2024, zaevidovaný dňa 21. 5. 2024

Podávateľ: fyzická osoba

Predmet podnetu: zrušenie účtu na službe Facebook

Služba: Facebook

Subjekt: Meta Platforms Ireland Limited

Dátum: 11. 6. 2024

## **OBSAH PODNETU:**

*Sťažnosť na porušenie Aktu o digitálnych službách zo strany spoločnosti Meta Platforms Inc. pri zrušení používateľských účtov na službe Facebook.  
(viď Príloha č. 1. a Príloha č. 2.)*

## **PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:**

### **Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách:**

#### **§ 13 Vymedzenie obsahovej služby**

*(1) Obsahová služba je služba určená na príjem verejnosťou koncovému užívateľovi alebo inému užívateľovi, ktorej obsah zostavuje jej poskytovateľ vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť, či už z vlastnej iniciatívy, alebo na základe požiadaviek užívateľa a*

*a) vo vnímateľnej podobe tento obsah tvoria časovo usporiadané zvukové, obrazové alebo audiovizuálne komunikáty alebo štruktúrované textové informácie (lineárne mediálne služby), najmä programová služba,*

*b) vzniká ako poskytovateľom zostavená ponuka zvukových, obrazových alebo audiovizuálnych komunikátov alebo štruktúrovaných textových informácií, ku ktorým poskytovateľ služby umožňuje prístup užívateľovi jednotlivo alebo spoločne vo forme súboru obsahov (nelineárne mediálne služby), najmä audiovizuálna mediálna služba na požiadanie a elektronický programový sprievodca,*

*c) vzniká ako poskytovateľom zostavená ponuka obsahových služieb podľa písmena a) alebo b), ku ktorým poskytovateľ obsahovej služby umožňuje prístup užívateľovi jednotlivo alebo spoločne vo forme súboru služieb (súborné mediálne služby), najmä retransmisia programových služieb a multiplex, alebo*

*d) je ďalším nezmeneným verejným prenosom multiplexu alebo jeho časti poskytovaným inou osobou ako pôvodným poskytovateľom multiplexu.*

*(2) Obsahovou službou je aj platforma na zdieľanie obsahu, najmä platforma na zdieľanie videí.*

#### **§ 150 Podanie a vybavovanie podnetu na preverenie**

*(2) Z podnetu na preverenie musí byť zrejmé, čím mal byť porušený tento zákon. Ak sa namieta porušenie tohto zákona vysielaním alebo poskytnutím programu, inej zložky programovej služby alebo inej zložky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, podnet na preverenie musí obsahovať aj dátum a približný čas vysielania alebo poskytnutia tohto programu, inej zložky programovej služby alebo inej zložky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a názov programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, v rámci ktorej mal byť tento zákon porušený.*

#### **§ 150 Podanie a vybavovanie podnetu na preverenie**

*(7) Regulátor podnet na preverenie odloží, ak ...*

*b) podnet na preverenie neobsahuje povinné náležitosti alebo je nepreskúmateľný z iných dôvodov,*

#### **§ 152**

*(7) Ak dôjde zo strany poskytovateľa platformy na zdieľanie obsahu k odstráneniu obsahu z vlastnej iniciatívy z dôvodu, že tento obsah vyhodnotí ako nelegálny obsah, je regulátor oprávnený preskúmať takéto odstránenie obsahu v samostatnom konaní. Ak je v takomto konaní preukázané, že dotknutý obsah nie je nelegálnym obsahom, vydá o tom rozhodnutie. Ak nelegálnosť obsahu bola jediným alebo hlavným dôvodom na odstránenie takéhoto obsahu, regulátor svojím rozhodnutím uloží poskytovateľovi platformy na zdieľanie obsahu povinnosť v primeranej lehote tento obsah vrátiť do stavu pred odstránením. Ustanovenia odsekov 1 a 3 až 6 sa použijú primerane.*

## **ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:**

Dňa 21. 5. 2024 boli Rade pre mediálne služby (ďalej Rada) doručené dve podania identického znenia od dvoch fyzických osôb, v ktorých obaja podávatelia namietajú porušenia článkov Nariadenia

Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2065 z 19. októbra 2022 o jednotnom trhu s digitálnymi službami a o zmene smernice 2000/31/ES (akt o digitálnych službách) (ďalej len „DSA“). Podávatelia namietajú porušenie článkov DSA v súvislosti so „zablokovaním a zmazaním účtu na platforme Facebook“ zo strany spoločnosti Meta Platforms Inc., ktorá podľa podávateľov podnetu danú službu prevádzkuje. Podávatelia uvádzajú, že na predmetnom účte mali stovky rodinných fotografií a spomienok a že ho zároveň používali aj na propagáciu vlastných firiem a na inú podnikateľskú činnosť. Podávatelia ďalej uvádzajú, že došlo aj k zmazaniu ďalších stránok, ktoré spravovali, a že na niektorých z nich mali viac ako 50 000 sledovateľov. Zároveň uvádzajú, že týmto krokom bolo v značnej miere obmedzené ich právo podnikáť a že im tým vznikla finančná škoda, keďže si na predmetnom účte platili rôzne reklamné kampane. Ďalej podávatelia v podaní uvádzajú, že dňa 6. 4. 2024 využili interný systém služby Facebook, cez ktorý žiadali o vysvetlenie a obnovenie zrušeného účtu, no odpoveď do dnešného dňa neobdržali. Podávatelia žiadajú o obnovenie účtu, náhradu škody, vysvetlenie situácie a následné ospravedlnenie zo strany spoločnosti.

Podávatelia namietajú porušenie dvoch ustanovení DSA, a to konkrétne čl. 17 a 20. Článok 17 DSA pojednáva o povinnosti poskytovateľov hostingových služieb poskytnúť dotknutým príjemcom služby jasné a konkrétne odôvodnenie v prípade obmedzení používania služby (napr. obmedzenie viditeľnosti informácií poskytnutých príjemcom služby, vrátane odstránenia obsahu, pozastavenie alebo ukončenie peňažných platieb, úplné alebo čiastočné pozastavenie poskytovania služby, alebo **zablokovanie alebo zrušenie účtu príjemcu služby**) z dôvodu, že informácie poskytnuté príjemcom služby sú nezákonným obsahom alebo nie sú v súlade s ich obchodnými podmienkami. Predmetné odôvodnenia musia, podľa čl. 17 ods. 3 DSA, obsahovať informácie, ktoré umožnia dotknutému používateľovi pochopiť rozsah a dôvody vedúce ku konkrétnemu obmedzeniu podľa čl. 17 ods. 1 DSA.

V nadväznosti na obmedzenia vyplývajúce z čl. 17 DSA, čl. 20 DSA ustanovuje povinnosť poskytovateľom online platforiem (tzn. hostingovým službám, ktoré na žiadosť príjemcu služby uchovávajú a verejne šíria informácie) poskytnúť príjemcom služby prístup k účinnému vnútornému systému vybavovania sťažností, ktorý im umožňuje elektronicky a bezplatne podávať sťažnosti proti rozhodnutiam prijatými poskytovateľmi online platforiem z dôvodov, že informácie poskytnuté príjemcami predstavujú nezákonný obsah alebo nie sú v súlade s ich obchodnými podmienkami. Podľa čl. 20 ods. 3 DSA musia poskytovatelia zabezpečiť, aby ich vnútorné systémy boli ľahko dostupné, používateľsky ústretové a umožňovali podávanie dostatočne presných a primerane odôvodnených sťažností. Čl. 20 ods. 4 DSA ďalej ukladá povinnosť poskytovateľom online platforiem vybavovať tieto sťažnosti včas, nediskriminačným spôsobom, dôsledne a nesvojvoľne. V prípade, že poskytovateľ zistí, na základe sťažnosti predloženej v rámci predmetného systému, že rozhodnutie prijaté na základe čl. 17 DSA je neodôvodnené, svoje rozhodnutie bez zbytočného odkladu zruší.

Podávatelia oboch podnetov na preverenie namietajú porušenie čl. 17 a 20 DSA platformou Facebook, ktorá je prevádzkovaná spoločnosťou Meta Platforms. V predložených podaniach podávatelia uvádzajú, že neobdržali od predmetnej platformy dostatočné odôvodnenie prijatého obmedzenia, čím mohlo byť porušené aj ich právo namietať toto konanie platformy v rámci ich vnútorného systému na vybavovanie sťažností.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obe podania namietajú porušenie ustanovení DSA poskytovateľom online platformy Facebook. **Pre potreby vyhodnotenia predmetných podaní treba uviesť, že v čase vykonávania tejto analýzy sú kompetencie a právomoci Rady pre mediálne služby stanovené v súčasnosti platným a účinným zákonom č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.**

V tomto kontexte je ďalej potrebné uviesť, že v súčasnosti platné a účinné ustanovenia zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách **nedávajú Rade právomoc k tomu, aby konala voči namietanému porušeniu DSA. Rada (regulátor) v súčasnosti nemá zákonom udelenú právomoc skúmať porušenie DSA poskytovateľmi online platforiem.**

Je však tiež potrebné preskúmať otázku, či prišlo k porušeniu zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách alebo či má Rada právomoc konať vo veci podnetov podľa zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Podľa ustanovenia § 150 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách „Z podnetu na preverenie musí byť zrejmé, čím mal byť porušený tento zákon.“

Na základe znenia podnetov možno konštatovať, že z podnetov nie je zrejmé, čím by mal byť porušený zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách. Podnety namietajú iba porušenie ustanovení DSA.

Podľa § 152 ods. 7 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách „Ak dôjde zo strany poskytovateľa platformy na zdieľanie obsahu **k odstráneniu obsahu z vlastnej iniciatívy z dôvodu, že tento obsah vyhodnotí ako nelegálny obsah, je regulátor oprávnený preskúmať takéto odstránenie obsahu v samostatnom konaní.** Ak je v takomto konaní preukázané, že dotknutý obsah nie je nelegálnym obsahom, vydá o tom rozhodnutie. Ak nelegálnosť obsahu bola jediným alebo hlavným dôvodom na odstránenie takéhoto obsahu, regulátor svojím rozhodnutím uloží poskytovateľovi platformy na zdieľanie obsahu povinnosť v primeranej lehote tento obsah vrátiť do stavu pred odstránením. Ustanovenia odsekov 1 a 3 až 6 sa použijú primerane.“

Zo znenia podnetov nevyplýva, že by poskytovateľ platformy na zdieľanie obsahu odstránil účet a stránky podávateľov podnetu z dôvodu výskytu nelegálneho obsahu definovaného v § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Zo znenia podnetov je tiež zrejmé, že ani podávatelia podnetov nemajú informácie o tom, z akého dôvodu im poskytovateľ platformy na zdieľanie obsahu odstránil účet a stránky – ani nemajú informácie o tom, či to bolo z dôvodu výskytu nelegálneho obsahu v zmysle § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách. Zo znenia podnetov vyplýva, že poskytovateľ platformy na zdieľanie obsahu im dôvod odstránenia účtu a stránok neoznámil.

Z vyššie uvedených dôvodov nie je možné preskúmať súlad konania poskytovateľa platformy na zdieľanie obsahu s DSA ani so zákonom č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Podľa § 150 ods. 7 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách „Regulátor podnet na preverenie odloží, ak podnet na preverenie neobsahuje povinné náležitosti alebo je **nepreskúmateľný z iných dôvodov**“.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti sú dané podnety na preverenie nepreskúmateľné z iných dôvodov a preto ich Kancelária navrhuje odložiť.

\* \* \*

#### **ZÁVER:**

Na základe uvedených skutočností Kancelária podľa ustanovenia **§ 150 ods. 7 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách** navrhuje podnety na preverenie č. 0162/SO/2024 a č. 0166/SO/2024 **odložiť.**