

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 19. 6. 2024

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: 0140/SO/2024

Programová služba: Jednotka

Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska

Číslo autorizácie vysielania: AT/22

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členiek senátu Mgr. Andrey Cox a Mgr. Kataríny Začkovej postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. 0140/SO/2024 smerujúci voči vysielaniu programovej služby Jednotka vysielateľa Rozhlas a televízia Slovenska a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

T: 1. 7. 2024

Z: PgO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 19. 6. 2024

Podnet na preverenie č. 0140/SO/2024 zaevidovaný dňa 19. 4. 2024
Podávateľ: fyzická osoba
Predmet podnetu: Správy RTVS
Deň a čas vysielania: 18. 4. 2024 19:00 hod.

Programová služba: Jednotka
Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska
Číslo autorizácie: AT/22

Dátum: 12. 6. 2024

OBSAH PODNETU:

„RTVS nepravdivo informovala v správach RTVS v rámci príspevku "DOTÁCIA PRE ZBROJOVKY OBIŠLA SLOVENSKO" pričom informovala, že firmy z okolitých štátov boli úspešné. Slovenské spoločnosti boli pritom úspešné v rámci dvoch projektov v konzorciu s gréckou spoločnosťou a v jednom projekte bola úspešná ďalšia spoločnosť samostatne. Celkovo tak boli úspešné 3 slovenské spoločnosti v rámci troch projektov s celkovou výškou grantu 35 051 835,55 EUR, čo znamená, že slovenské spoločnosti boli z okolitých krajín v rámci udeľovania grantov Komisie pod programom ASAP najúspešnejšie. Predmetná informácia bola v rámci relácie následne použitá na politické účely. Redaktor, resp. publicista si tak nesplnil svoju základnú povinnosť objektívne overiť si z verejne dostupných zdrojov uvedené skutočnosti a informoval verejnosť tendenčne o neúspechu slovenských spoločností. Žiadam týmto o zjednanie nápravy formou odvysielania opravenej informácie v rovnakom rozsahu a čase v zmysle platnej legislatívy. Zároveň žiadam o informáciu, akým spôsobom bol môj podnet doriešený v primeranom čase na emailovú adresu.

Pre doloženie svojich tvrdení posielam link na stránku komisie, kde môžete nájsť podrobný súhrn informácií k udeleným grantom Komisie v rámci programu ASAP v rátane výšky udelených grantov pre slovenské spoločnosti aj spoločnosti z okolitých štátov.

https://defence-industry-space.ec.europa.eu/regulation-support-ammunition-production-asap-aims-reinforcing-and-ramping-ammunition-production_en

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):

§ 25 Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

- a) zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,
- b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Podávateľ namietal nepravdivé a neobjektívne informovanie v spravodajskom príspevku *Dotácia pre zbrojovky obišla Slovensko* odvysielaného v spravodajskej relácii *Správy RTVS* dňa 18. 4. 2024.

Program sme preto posudzovali podľa ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z., keďže vzhľadom na jeho formu a obsah ho považujeme za spravodajstvo.

V úvode príspevku moderátor oznámil, že pološtátna zbrojárska firma nedostala dotáciu od Európskej komisie, pričom zbrojárske firmy z iných krajín túto dotáciu dostali. Dodáva, že odborníci si myslia, že peniaze dostali také firmy, kde je najvyššia pridaná hodnota. Redaktor daného príspevku na začiatku uvedie, že Európska komisia rozdeľovala 500 miliónov eur s cieľom podporiť domácu výrobu munície. Hovorí, že fabriky v Maďarsku dostali viac než 22 miliónov eur a výrobca v Česku takmer 5 miliónov eur, no pološtátna firma na výrobu delostreleckej munície v Dubnici nad Váhom dotáciu nedostala. Člen výboru NR SR pre obranu a bezpečnosť Juraj Krúpa povedal, že súčasné vedenie firmy sa nemenilo, preto je to záležitosť, ktorou by sa mal zaoberať minister obrany, ktorý by mal preskúmať či nedošlo k nejakej chybe a preveriť, či vedenie firmy zvládlo alebo nezvládlo prípravu a priebeh procesu. Predseda daného výboru Tibor Gašpar v tejto súvislosti povedal, že je to skôr ekonomická otázka. Hovorí tiež, že každý subjekt má záujem podnikať a tvoriť zisk, avšak z morálneho hľadiska nevidí zásadný problém. Následne redaktor uviedol, že časť opozície vidí problém v zahraničnej politike vlády a vyjadreniach v súvislosti s vojnou na Ukrajine. Podpredseda výboru NR SR pre obranu a bezpečnosť Gábor Grendel povedal, že spoločnosť dopláca na dvojtvárnu politiku vlády Roberta Fica,

ktorá inak komunikuje vo vzťahu ku konfliktu na Ukrajine pred domácim publikom, inak v zahraničí a inak pred ukrajinskými partnermi. Matej Kandrík, riaditeľ Adapt Institute, však túto teóriu vyvracia, nakoľko výsledky ukazujú, že pro-ukrajinské krajiny V4, ako Česko a Poľsko, neexcelovali vo výsledkoch, ale naopak Maďarsko získalo hneď tri projekty. Redaktor následne hovorí, že analytik k tomu dodal, že konzorcium v ktorom figuruje aj slovenská fabrika v Novákoch podporu získalo. Príčinu neúspechu fabriky v Dubnici skôr vidí v konkurencieschopnosti zbrojárskych veľmocí. M. Kandrík následne dodáva, že Komisia išla po logike, kde sú reálne kapacity a kde investované peniaze v podobe dotácie dostávajú najvyššiu pridanú hodnotu v náraste výrobnnej kapacity. Redaktor na záver uvádza, že Ministerstvo obrany, ako polovičný vlastník, ani zástupca súkromného vlastníka sa na otázky nevyjadrili.

Príspevok sme posudzovali v zmysle § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. Medzi kritériá objektivity vo všeobecnosti zahrňame: relevanciu, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absenciu stránenia.

Príspevok svojím obsahom informuje o neúspechu jednej zo slovenských zbrojárskych spoločností. V rámci príspevku sa na danú tému vyjadrujú členovia výboru NR SR pre obranu a bezpečnosť patriaci pod vládnu koalíciu aj opozíciu. Podávateľ má za to, že: *„Predmetná informácia bola v rámci relácie následne použitá na politické účely. Redaktor, resp. publicista si tak nesplnil svoju základnú povinnosť objektívne overiť si z verejne dostupných zdrojov uvedené skutočnosti a informoval verejnosť tendenčne o neúspechu slovenských spoločností.“* Vo svojom podnete sa podávateľ tiež opiera o dokument Európskej komisie¹, v ktorom sa spomína úspech slovenských spoločností v konzorciu so spoločnosťami z iných členských krajín. Daná informácia je v skrátenej podobe spomínaná aj v rámci príspevku, kde redaktor hovorí, že: *„Analytik dodáva, že konzorcium, v ktorom figuruje aj slovenská fabrika v Novákoch, podporu získalo.“* Na základe uvedeného sa domnievame, že informácia o úspechu iných slovenských firiem odznela, pričom príspevok sa primárne zameriaval na objasnenie, prečo práve fabrika v Dubnici nebola úspešná v získaní dotácie. Podávateľ podnetu v tejto súvislosti argumentuje nepresnosť odvysielaného príspevku, v znení: *„Slovenské spoločnosti boli pritom úspešné v rámci dvoch projektov v konzorciu s gréckou spoločnosťou a v jednom projekte bola úspešná ďalšia spoločnosť samostatne. Celkovo tak boli úspešné 3 slovenské spoločnosti v rámci troch projektov s celkovou výškou grantu 35 051 835,55 EUR, čo znamená, že slovenské spoločnosti boli z okolitých krajín v rámci udeľovania grantov Komisie pod programom ASAP najúspešnejšie. ... Redaktor, resp. publicista si tak nesplnil svoju základnú povinnosť objektívne overiť si z verejne dostupných zdrojov uvedené skutočnosti...“* Podávateľ sa opiera o informácie poskytnuté vo vyššie spomínanom dokumente, kde sa spomínajú slovenské firmy, ktoré dotáciu dostali. Z obsahu predmetného príspevku však vyplýva, že redaktor sa venoval zisťovaniu, prečo dotáciu nedostala firma, ktorej čiastkovým vlastníkom je Slovenská republika. Informácia o tom, že slovenské firmy boli úspešné odznela v reportáži od analytika, avšak primárne zameranie bolo na pološtátnu fabriku v Dubnici nad Váhom. V danej súvislosti sa domnievame, že ide o akceptovateľnú nepresnosť, ktorá vzhľadom na celkový obsah príspevku nezdáva dôvod na možné porušenie objektivity.

Podávateľ tiež namietá, že odvysielaná informácia o neúspechu jednej zo slovenských zbrojárskych spoločností bola použitá „na politické účely“. Analytik v reportáži informuje, že aj okolité krajiny ako napríklad Česko či Poľsko boli v získavaní dotácie menej úspešné. V reportáži odzneli vyjadrenia predstaviteľov oboch politických skupín, teda koalície aj opozície, ktoré boli v danom prípade relevantné. Konkrétne odznelo vyjadrenie od T. Gašpara (predstaviteľa vládnej koalície), ktorý sa vyjadril, že: *„Každý súkromný subjekt má záujem podnikať a tvoriť zisk, ale z hľadiska toho morálneho hovorím, že nevidím v tom ja teda ten zásadný problém.“* Z hľadiska opozície sa vyjadrili J. Krúpa, ktorý apeloval na ministerstvo obrany na prešetrenie tejto situácie, nakoľko je to v ich kompetencii, a druhým predstaviteľom bol G. Grendel, ktorý povedal, že ide o výsledok vlády a ich

¹ https://defence-industry-space.ec.europa.eu/document/download/b694b109-fa2c-493e-bf1e-87768ae6469e_en?filename=ASAP%20factsheet.pdf

zahraničnej politiky. Vyjadrenie G. Grendela však vzápätí vyvrátil analytik, ktorý poukázal na vyššie spomenuté výsledky iných krajín. Samotný moderátor následne uviedol informáciu o tom, že konzorcium, v ktorom figuruje aj slovenská fabrika v Novákoch, podporu získalo, a to slovami: „Analytik dodáva, že konzorcium, v ktorom figuruje aj slovenská fabrika v Novákoch, podporu získalo. Príčinu neúspechu zbrojárov z Dubnice vidí skôr vo vyššej konkurencieschopnosti tradičných zbrojárskych veľmocí.“ Moderátor na záver príspevku tiež poskytol informáciu, že svoje otázky smeroval aj na ministerstvo obrany a na samotnú fabriku, avšak na otázky nebola doručená odpoveď. Na základe vyššie uvedeného sa domnievame, že reportáž nebola spracovaná spôsobom, ktorý by naznačoval zaujatosť voči niektorej zo strán politického spektra. V reportáži je zároveň spomenutý aj redaktorov pokus o získanie bližších informácií od dvoch zainteresovaných strán. V danom prípade sme toho názoru, že bola zachovaná nestrannosť a objektivita odvysielaného príspevku.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností sa domnievame, že vysielateľ Rozhlas a televízia Slovenska odvysielaním príspevku *Dotácia pre zbrojovky obišla Slovensko* v programe *Správy RTVS* na programovej službe Jednotka zo dňa 18. 4. 2024 **neporušil ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený**.

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. 0140/SO/2024)

Monitorované vysielanie: Správy RTVS

Deň vysielania: 18. 4. 2024

Čas vysielania: 19:00 hod.

Vysielanie bolo monitorované zo záznamu Rady.

časový kód záznamu o cca:

18:59:52

-Začiatok relácie Správy RTVS

-Headliny:

- NKÚ kritizuje zlyhania pri Rázsochách
- V Afrike zadržali Borisa Beňu
- Európske dotácie obišli zbrojárův

-Príspevky:

- Parlament schválil vyššie 13. dôchodky
- Prorodinnému balíčku sa skončí platnosť
- Borisa Beňu zadržali v Afrike
- NKÚ: MZ zlyháva pri riadení veľkých projektův
- Manažérka projektu novej nemocnice odchádza
- Rezorty spustili výzvu pre regióny
- SR predala dlhopisy švajčiarskym investorom
- **Dotácia pre zbrojovky obišla Slovensko (zač. 19:15:58)**

Moderátor: „Pološtátna zbrojárska firma z Dubnice nad Váhom nedostala dotáciu od Európskej komisie. Firmy z okolitých štátův pritom boli úspešné. Odborník si myslí, že peniaze išli tam, kde je najvyššia pridaná hodnota.“

Redaktor: „Podporiť domácu výrobu munície. S týmto cieľom rozdeľovala Európska komisia 500 miliónův eur. Napríklad fabriky v Maďarsku získali viac ako 22 miliónův. Výrobca v Česku takmer 5 miliónův eur. Slovenská pološtátna firma, ktorá vyrába delostreleckú muníciu v Dubnici nad Váhom, sa bude musieť zaobiť bez dotácie.“

Juraj Krúpa, člen výboru NR SR pre obranu a bezpečnosť: „Vedenie, ktoré tam je, v podstate je stále to isté a nikto ho nemenil. Niekde tam bude asi nejaká chyba a to by si mal potom vyriešiť minister obrany, a nahliadnuť trochu do toho, že akým spôsobom vôbec celý tento proces prebiehal, ako sa pripravoval a či to vedenie, ktoré tam je, to zvládlo alebo nezvládlo.“

Tibor Gašpar, predseda výboru NR SR pre obranu a bezpečnosť: „Je to otázka ekonomická, to chápem. Každý súkromný subjekt má záujem podnikáť a tvoriť zisk, ale z hľadiska toho morálneho hovorím, že nevidím v tom ja teda ten zásadný problém.“

Redaktor: „Časť opozície vidí problém v zahraničnej politike vlády a vo vyjadreniach v súvislosti s vojnou na Ukrajine.“

Gábor Grendel, podpredseda výboru NR SR pre obranu a bezpečnosť : „Je to výsledok dvojtvárnej politiky vlády Roberta Fica, ktorá inak komunikuje vo vzťahu k tomu, čo sa deje na Ukrajine pred domácim publikom, inak komunikuje v zahraničí, inak komunikuje priamo s ukrajinskými partnermi za zatvorenými dverami a na to presne dopláca táto spoločnosť v tomto konkrétnom prípade.“

Matej Kandrik, riaditeľ Adapt Institute: „Túto hypotézu či teóriu, si myslím, ale nepotvrdzujú výsledky. Ak sa pozrieme k našim susedom do V4 tak vidíme, že veľmi pro-ukrajinské Poľsko a Česká republika nejako neexcelovali vo výsledkoch, naopak Maďarsko získalo hneď tri projekty.“

Redaktor: „Analytik dodáva, že konzorcium, v ktorom figuruje aj slovenská fabrika v Novákoch, podporu získalo. Príčinu neúspechu zbrojárův z Dubnice vidí skôr vo vyššej konkurencieschopnosti tradičných zbrojárskech veľmocí.“

Matej Kandrik, riaditeľ Adapt Institute: „Komisia išla po tej logike, kde tie kapacity reálne sú, kde sa dajú podporiť a kde za tie investované peniaze v podobe dotácie získavajú najväčšiu pridanú hodnotu v náraste výrobných kapacít.“

Redaktor: „Ministerstvo obrany, ktoré je polovičným vlastníkom spoločnosti, ani zástupca súkromného vlastníka na naše otázky nereagovali. Redakcia a Vladimír Amrich, RTVS.“

- Ukrajina potvrdila útok na Kryme
- Modulárne domy pre ukrajinských pacientov
- V Nemecku zatkli podozrivých zo sabotáže
- EÚ bude bojovať proti zahraničným vplyvom
- Chorvátske voľby vyhralo vládne HDZ
- Výsledky samitu Európskej rady
- M. Šefčovič má podporu premiéra R. Fica
- Kolóny do hlavného mesta
- Kritická správa o životnom prostredí
- Niektoré remeslá čaká robotizácia
- Deň narcisov
- Minca pripomína správu A. Wetzlera a R. Vrbu
- Ostro sledovaný proces s nemeckým populistom
- V Kodani sa zrútila časť historickej budovy
- V stredu leto, vo štvrtok zima
- Chaos na letisku v Dubaji
- Arméni z Karabachu prekonali psychické traumy
- Dedičstvo s temným tajomstvom
- Referendum za plaváreň v Banskej Štiavnici?
- Na Slovensko dorazil protidrogový vlak
- Oprava chodníka za 400 000

-19:51:21 koniec relácie Správy RTVS

-reklamná zložka

-koniec záznamu