

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 9. 5. 2024

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: 0094/SO/2024

Programová služba: JOJ

Vysielateľ: MAC TV s.r.o.

Číslo autorizácie vysielania: AT/10

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členiek senátu Mgr. Andrey Cox a Mgr. Kataríny Začkovej postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. 0094/SO/2024 smerujúci voči vysielaniu programovej služby JOJ vysielateľa MAC TV s.r.o. a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

T: 20. 5. 2024

Z: PgO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 9. 5. 2024

Podnet na preverenie č. 0094/SO/2024 zaevidovaný dňa 16. 2. 2024
Podávateľ: fyzická osoba
Predmet podnetu: Na hrane
Deň a čas vysielania: 15. 2. 2024 21:47 hod.

Programová služba: JOJ
Vysielateľ: MAC TV s.r.o.
Číslo autorizácie: AT/10

Dátum: 30. 4. 2024

OBSAH PODNETU:

„Moderátorka prezentovala svoje politické a občianske názory ako jedinú pravdu, v otázkach o hokejistoch hrubo zavádzala a úmyselne zľahčovala čin, za ktorý bolo podané trestné oznámenie, dokonca ho čiastočne schvaľovala. Tvrdila, že novinár, na verejnej diskusii v divadle, má právo hanbiť národ.“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):

§ 25 Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný (...)

b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Hosťami relácie *Na hrane* zo dňa 15. 2. 2024 boli predseda NR SR a predseda strany Hlas-SD Peter Pellegrini a podpredseda NR SR a predseda Progresívneho Slovenska Michal Šimečka.

V úvode sa moderátorka zmienila o hlavných témach diskusie, ktorými boli – nominácia P. Gašpara na post šéfa SIS, novela trestného zákona, prezidentské voľby a aktuálne volebné preferencie politických strán.

Na úvodnú otázku týkajúcu sa trestných kódexov P. Pellegrini reagoval, že ak prezidentka vyjadrila nesúhlas so znením zákona ako takým, tak by očakával, že ho vráti nepodpísaný do národnej rady a v prípade, že má aj konkrétne výhrady nielen k samotnému zákonu, ale chce pomôcť odstrániť niektoré state, ktoré vzbudili nejaké obavy o boj s násilnou trestnou činnosťou, tak by ho mohla vrátiť aj s pripomienkami, s ktorými by sa parlament mohol v následnom prelamovaní veta vysporiadať. M. Šimečka očakáva, že prezidentka sa bude snažiť, aby novela trestného zákona, ktorá podľa neho púšťa na slobodu obrovské množstvo zločincov a sexuálnych násilníkov, nikdy nenadobudla účinnosť, a aby Ústavný súd mal možnosť posúdiť, či je v súlade s ústavou. Príde mu zvláštne, že vláda a predseda parlamentu, ktorý práve schválil nejakú novelu, si želá, aby ju prezidentka vetovala. Podľa neho sa boja toho, že Ústavný súd bude mať dostatok času na to, aby to posúdil a prípadne mohol pozastaviť účinnosť zákona. P. Pellegrini zareagoval tým, že nemôže počúvať demagógiu M. Šimečku a ozrejmil, že zákon ako taký, keď bol schvaľovaný, sa netýkal ani násilných trestných činov, ani znásilnenia, len sa prijala filozofia, že pri bloku trestných činov, pri ktorých sa uvádza alebo udeľuje trestná sadzba maximálne do 10 rokov odňatia slobody, sa automaticky pristúpilo k desaťročnej premlčacej lehote, tam, kde je päťročný trest, k päťročnej premlčacej lehote a pod. V prípade znižovania trestu za znásilnenie na 10 rokov uviedol, že nešlo o úmysel, pričom podotkol, že v mnohých krajinách je takisto desaťročná premlčacia lehota. Osobne ho mrzela reakcia opozície, že celá diskusia skĺzla len k tomuto bodu, že už im odrazu nevadilo ani rušenie ÚŠP, ani že sa znižujú tresty a už to bolo len o znásilneniach. M. Šimečka argumentoval, že ak prejde táto novela a nadobudne účinnosť, tak sa skrátia premlčacie lehoty za znásilnenie na 10 rokov, čo je úplne opačne, ako je to v celej civilizovanej Európe. Podľa neho išlo o úmysel, nakoľko napriek upozorňovaniu aj z ich strany o tejto veci, ju nezmenili. Teraz hovoria, že to potom opravlia, no po 15. marci sa mnohé sexuálne činy premlčia. Následne sa rozvinula polemika o tom, či je možné novelizovať zákon, ktorý nevyšiel v zbierke zákonov. Na otázku, akým spôsobom poslanci komunikujú práve otázky znásilnenia ohľadom verejnosti a najmä postavenia žien P. Pellegrini zareagoval tvrdením, že nemôže nikoho prinútiť hovoriť to, čo hovoriť má a každý si musí vstúpiť do svedomia sám. On a jeho poslanci boli pri tejto téme veľmi pokojní, a ak sa tam vyskytli poslanci, ktorí reagovali individuálne, tak to je ich vizitka. M. Šimečka komentoval

nevhodný výrok poslanca Glücka, ktorý cynicky hovoril, že keď je žena znásilnená, tak o tom vie a podotkol, že očakával od predsedu NR SR, že odsúdi takéto výroky a správanie a zastane sa obetí sexuálneho násillia. P. Pellegrini oponoval tým, že ak by mal všetkých ako deti v škôlke upozorňovať, tak by musel všetkým povypínať mikrofóny. Poznamenal, že aj v časoch vlády M. Dzurindu platila 10 ročná premiáčacia lehota pri týchto skutkoch, a že si azda verejnosť nemyslí, že jeho vláda a vláda I. Radičovej podporovala násilníkov.

Ďalej sa debata venovala nominácii syna T. Gašpara (bývalého policajného prezidenta) P. Gašpara na post riaditeľa SIS. Na otázku, či by ako prezident P. Pellegrini podpísal jeho nomináciu, odpovedal, že nevie, či ešte vtedy bude návrh aktuálny, ale že pokiaľ pán Gašpar spĺňa všetky podmienky, ktoré hovorí zákon, aby sa mohol stať šéfom SIS, tak prezident nemá veľký manévrovací priestor na jeho nevymenovanie. On by v pozícii prezidenta vymenoval na návrh premiéra každú osobu, ktorá v daný moment nie je ani obžalovaná, ani podozrivá zo spáchania trestného činu, ani trestne stíhaná a osoba, ktorá spĺňa všetky náležitosti, ktoré vyžaduje zákon, by za šéfa SIS vymenoval. Súčasne, v súvislosti s nomináciou P. Gašpara ako syna obžalovaného bývalého policajného prezidenta poukázal na výrok otca M. Šimečku, ktorý označil slovenský národ za národ zbabelcov, ktorý nikdy nebojoval za svoju slobodu, čím podľa neho urazil celý slovenský národ. Položil rečnícku otázku, či on teraz má povedať M. Šimečkovi, aby odišiel z politiky a z vedenia parlamentu, keďže jeho otec uráža slovenský národ. M. Šimečka v reakcii poukázal na nízke spôsoby P. Pellegriniho, ktorými politicky útočí na jeho osobu cez osobu jeho otca - novinára. Podľa neho P. Gašpar má väzby na nitrianskych oligarchov, je zjavne motivovaný pomstou, nemá absolútne žiadne skúsenosti ani spôsobilosť riadiť spravodajskú službu. Toto všetko podľa neho P. Pellegrini vie, a napriek tomu hovorí, že by ho vymenoval, a to presne ukazuje, aký bude prezident. Bude prezident, ktorý urobí všetko, čo bude chcieť Robert Fico. V danej súvislosti pripomenula moderátorka výroky P. Gašpara z poľovnickej chaty v Čifároch, na čo opätovne reagoval P. Pellegrini tvrdením, že toto je zodpovednosťou premiéra, ktorý ho nominuje, prezident v tomto nemá manévrovací priestor, môže len posúdiť, či spĺňa alebo nespĺňa podmienky. Ak sa ukáže, že nebude vhodným kandidátom, tak si bude musieť premiér zaňho niesť zodpovednosť, je to jeho nominant. Upozornil, že v súčasnosti tu máme za sebou dvoch zavretých či obvinených riaditeľov SIS a opätovne poukázal na výroky otca M. Šimečku. M. Šimečka reagoval výčitkou, aby sa neznižoval, že jeho útoky nie sú hodné prezidenta. Na otázku, či považuje za správne, že na otca M. Šimečku podávajú trestné oznámenie mladí poslanci zo Smeru reagoval P. Pellegrini slovami, aby sa ho moderátorka nepýtala stále na druhých ľudí, ale sa pýtala, čo robí on. Na doplňujúcu otázku týkajúcu sa tejto témy ohľadom výročia vraždy J. Kuciaka a množiacimi sa útokmi na novinárov reagoval P. Pellegrini slovami, aby moderátorka nebola útlocitná a vrátil sa k výrokom novinára M. M. Šimečku, pričom poukázal na dvojaký meter, ktorým sa hodnotia výroky novinárov a politikov. M. Šimečka v danej súvislosti odporučil P. Pellegrinimu, aby si prečítal, čo všetko písali slovenskí spisovatelia 19. storočia, že spisovateľ - novinár je niečo iné než politik, a keď si to pán predseda nevie uvedomiť, tak nemá potom v politike čo robiť a vyjadril presvedčenie, že na novinárov sa za komentáre a názory v demokratických krajinách nepodávajú trestné oznámenia. Podľa neho z toho, čo pán Pellegrini hovorí, vyplýva, že mal dnes stáť na tlačovke s pánom Glückom, s pánom E. Kaliňákom a podávať trestné oznámenie, lebo má presne rovnakú rétoriku. Následne moderátorka hostia prerušila s upozornením, že odbáčajú od témy, a že toto nie je debata o otcovi M. Šimečku. M. Šimečka ešte zareagoval a dodal, že P. Pellegrini, ktorý sa vždy snažil byť iný, hovoril o tom, že do spoločnosti treba vnášať pokoj, že on nebude nikoho podržtaška, výťah k moci, že on bude garantovať, že Slovensko sa nedostane do nejakej čiernej diery v Európe, dnes preberá rétoriku Smeru a Erika Kaliňáka, pretože potrebuje hlasy krajnej pravice v prezidentských voľbách, potrebuje hlasy Andreja Danka alebo Štefana Harabina. Následne moderátorka „*aby upokojila atmosféru*“, pustila vyjadrenie prezidentky s výrokom o nominácii pána Gašpara, kde sa spomínalo i potenciálne možné odobratie kompetencie vymenovať riaditeľa SIS prezidentom. P. Pellegrini reagoval na možné odobratie kompetencie menovať riaditeľa SIS hlavou štátu odmietavo. Uviedol, že s premiérom R. Ficom túto tému rozoberali, Hlas s tým nebude súhlasiť, ani on osobne, a tým pádom je to vybavené. Následne moderátorka zverejnila výsledky prieskumu verejnej mienky týkajúce sa prezidentských volieb, ku ktorým sa vyjadrili obaja hostia. P. Pellegrini nechcel výsledky komentovať, ale s pokorou poďakoval za dôveru, ktorú mu ľudia

v prieskume prejavili. Podľa M. Šimečku sa ešte čísla budú do volieb meniť a osobne vníma šancu na to, aby ten výsledok bol tesnejší a prípadne sa obrátil. Ďalej sa diskutovalo o pripravovaných televíznych predvolebných debatách a účasti v nich. M. Šimečka vyjadril obavu, že P. Pellegrini sa programovo vyhýba diskusiám s I. Korčokom. P. Pellegrini obvinenia spochybnil a odmietol. Reagoval aj na výčitky moderátorky ohľadom účasti ministra vnútra M. Š. Eštoka na diskusiách v „zakázaných médiách“, na otázku jeho účasti v kanáli Infovojna reagoval tvrdením, že mu povedal „v poriadku, keď tam chceš ísť, chod.“ Na výhrady zo strany M. Šimečku, podľa ktorého P. Pellegrini potrebuje hlasy krajnej pravice, potrebuje hlasy extrémistov, ktoré sa zbierajú napríklad na spomenutom kanáli Infovojna, kde sú voliči Harabina, Andreja Danka, že ho neprekvapuje, že politici Hlasu sú tomu zrazu otvorení, rovnako ako sú politici Hlasu zrazu otvorení prešetrovať pandémiu, nechať si diktovať pánom Kotlárom - konšpirátorom, ktorí ani neverí na covid, reagoval odporúčaním, aby M. Šimečka išiel za politológa, aby sa stal jeho hovorcom a vykladačom všetkého, keďže tomu všetkému tak dobre rozumie. Obvinil stranu PS že „zmatovičovala“ a upriamil pozornosť na ich poslanca Dvořáka, ktorý chodil a natáčal nedostavanú nemocnicu Rázsochy a obviňoval P. Pellegriniho za jej nedostavanie.

Následne sa diskusia zaoberala témou účasti slovenských hokejistov na MS a videa, ktoré zverejnil P. Pellegrini na sociálnej sieti. (Nakoľko sa výhrady podávateľa podnetu týkali tejto témy, uvádzame jej širší kontext.)

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Pán Pellegrini vy ste mali video, ktoré celkom zarezonovalo. Týkalo sa takej výzvy Slovenskému hokejovému zväzu, aby nejakým spôsobom sa tu neriešili hokejisti, ktorí hrajú v KHL, sú to hráči, ktorí berú ruské peniaze a naozaj sa teraz hrá aj o to, či budú súčasťou našej reprezentácie, alebo nie. Niektoré krajiny už jednoducho povedali, že v žiadnom prípade hráči, ktorí hrajú v KHL, jednoducho tam v tej ich reprezentácii nebudú. Kritizoval vás za to aj pán Korčok. Vy hovoríte, pán Pellegrini, že do športu nepatrí politika a nezamiešali ste práve vy týmto svojím stanoviskom tú politiku do športu?“

Peter Pellegrini uviedol, že vedenie Zväzu slovenského ľadového hokeja, pán Šatan a dokonca aj reprezentačný tréner povedali, že by najradšej zobrali hokejistov do reprezentácie podľa výkonu, ale čakajú aj na nejaký politický postoj alebo nejaký politický signál, preto ako druhý najvyšší ústavný činiteľ ten politický signál vyslal. Podľa neho tí hráči, ktorí tam hrajú, živia svoje rodiny, svoje deti, svoje manželky, tam si zarábajú. Uviedol, že brankár Hudáček, „ktorého pomaly šli opľuť v Čechách“, lebo sa vrátil z KHL, je dnes hviezdou v Nemecku a v demokratickej krajine, na západ od nás, mu tliekajú. Je presvedčený, že každému kvalitnému Slovákov, ktorý hrá a chce reprezentovať Slovensko s dvojkrižom na hrudi, tak by sme mu mali umožniť reprezentovať krajinu.

Čo sa týka propagácie Ruskej federácie v danom kontexte uviedla moderátorka nasledovné:

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„My sa pozrieme kratučko. Ja len chcem, naozaj, pán Pellegrini, aby sme sa pozreli na dres jedného z týchto hokejistov, ktorí tam hrajú a sú to armádne dresy, ktoré naozaj svedčia aj o tom, že ten šport je používaný na propagáciu v Ruskej federácii. Tuto to vidíme, je to hráč Krištof. Takéto Z majú tí ľudia na tých štadiónoch, a to sa vám zdá v poriadku?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„On má čo s tým?“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„No tak to sú tie peniaze, ktoré sú aj práve z režimu, ktorý napadol suseda, kde tí hokejisti nemôžu len tak hrať hokej a kde mnohí prišli o život.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Ale čo on má spraviť? Má sa teatrálné vzdať roboty, nechať deti aj rodinu o hlade lebo na Slovensku hokejové angažmán nezíska. Čo má robiť?“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Nie. Ja sa pýtam vás, pán Pellegrini, či považujete vy osobne ako prezidentský kandidát za správne, že sa takýmto spôsobom miešate svojím spôsobom do športu, a či naozaj po tom, ako pán Šimečka nehľadáte nejakých tých voličov medzi tými proruskými, ktorí počúvajú na tieto možno aj najnižšie pudy? Nie je to tak?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Nie, to nie sú žiadni proruskí, to sú naši hokejisti, ktorí sú kvalitní a naši hokejisti, ktorí majú kvalitný výkon, majú reprezentovať krajinu bez ohľadu na to, kde hrajú. Oni tým, že tam hrajú, ani jeden z nich nevelebí vojnu, ani sa nikto na vojne z nich nepodieľa. Je to pre nich práca ako každá iná, tak ako sú Rusi v USA a hrajú tam, prečo ich nevyhodí Bidenova administratíva, keď sú to Rusi, ktorí zaútočili na Ukrajinu? Tam im to nevádi.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„No pán Pellegrini niektorí z týchto zdieľajú aj rozhovory s pánom Putinom. To vám neprekáža?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Ale pozrite sa, s Vladimírom Putinom zdieľal pol sveta rozhovor s pánom americkým redaktorom, pretože chceli počuť čo rozpráva, to videlo miliarda ľudí už pomaly ten rozhovor, lebo chceli počuť čo rozprával Vladimír Putin. Ale ešte raz, ja som presvedčený, že hráči slovenskí v KHL majú mať právo, ak majú výkon a zapadali do zostavy ako špičkoví hráči, aby mohli hrať. A to nie je miešanie sa do politiky. To je ten odkaz o ktorý žiadal aj pán Šatan aj pán reprezentačný tréner, že oni by radi takto postupovali, len potrebujú nejaký politický postoj k tomu, tak ja som im ho dal a za tým si aj stojím.“

Následne na výhrady reagoval aj hosť M. Šimečka. Uviedol, že sa politici nemajú čo miešať do športu a obvinil P. Pellegriniho, že to práve robí, s cieľom získať voličov krajnej pravice. Vyčítal mu, že vťahuje politiku do športu, že zlyhal v tom, že by mal vedieť jasne pomenovať čo je vojna, kto je agresor a kde sú naše záujmy, že ako politik má vedieť, kde sú naše záujmy a čo je vojna, a nie sa montovať do toho, kto má hrať v našej reprezentácii alebo nemá, na to sú iní ľudia, ktorí hokeju rozumejú lepšie.

Po reklamnej prestávke moderátorka odprezentovala opäť prieskum verejnej mienky, tentoraz týkajúci sa stranických preferencií. M. Šimečka v danej súvislosti poďakoval ľuďom, ktorí v prieskume prejavili dôveru PS, uviedol, že sa budú snažiť ich dôveru nesklamať a byť tvrdou, jasnou, ale zároveň aj slušnou opozíciou, ako to sľúbili. P. Pellegrini sa na výsledky pozerá z pohľadu celej koalície, kde sa ukazuje, že aj po 4 a pol mesiacoch od volieb si vládna koalícia udržuje stabilne svoju podporu a myslí si, že je prejavom toho, že tá vláda urobila hneď od svojho vzniku razantné kroky na pomoc ľuďom, a tí ľudia to vidia, že tá vláda je schopná okamžite riešiť tie najrôznoodejšie problémy, ktoré ľudí trápia. V závere relácie hostia odpovedali na otázky divákov – ako pomôžu najchudobnejším občanom, koho by P. Pellegrini podporil za predsedu Hlasu-SD v prípade, ak by sa stal prezidentom, prečo ruší špeciálnu prokuratúru a neodvolá len D. Lipšica, ako v budúcnosti budú bojovať proti hoaxom. Na margo výčitky M. Šimečku, že vláda rozpustila všetky odborné orgány, ktoré sa aj v rámci Úradu vlády aj iných inštitúcií podieľali na boji proti dezinformáciám, že nahradili odborníkov svojimi ľuďmi ako pán Gedra, Glück, Kotlár, ktorí šíria hoaxy a konšpirácie, reagoval P. Pellegrini tvrdením a presvedčením, že budú bojovať s hoaxami tak, ako si to vyžaduje úroveň 21. storočia.

Vzhľadom na obsah a typ programu – aktuálna publicistika a tiež vzhľadom na výhrady podávateľa podnetu sme namietaný obsah analyzovali z hľadiska **§ 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.:**

Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný (...)

b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

Medzi kritériá objektivity vo všeobecnosti zahŕňame: relevanciu, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absenciu stránenia.

Táto povinnosť vysielateľa sa vzťahuje na každý jeden spravodajský program alebo program aktuálnej publicistiky osobitne, objektívnosť a nestrannosť musí byť teda zabezpečená v rámci jedného programu. Rada v rámci svojej kompetencie posudzovať zabezpečovanie objektívnosti a nestrannosti spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky posudzuje každý jeden takýto program osobitne a jednotlivo, a z celkového obsahu relácie v zmysle vyššie uvedených kritérií objektivity.

V prípade relácie *Na hrane* išlo o názorovú prezentáciu dvoch hostí na aktuálne témy, ktorými boli nominácia P. Gašpara na post šéfa SIS, novela trestného zákona, prezidentské voľby a aktuálne volebné preferencie politických strán. Hostiami relácie boli predsedovia politických strán Hlas-SD a PS. Redakcia zabezpečila účasť hostí tak z koalície ako i opozície, od ktorých sa dali očakávať protichodné reakcie na preberané témy. Diskutované témy boli preberané v širších súvislostiach. Ambivalentné stanoviská sa ukázali v názoroch na problematiku schvaľovania trestného zákona, trestných sadzieb, premlčacích lehôt pri násilných trestných činoch, ako aj postupu prezidentky pri podávaní podnetu na ústavný súd ohľadom novely trestného zákona. Rozdielne názory hostia prezentovali aj v otázke nominácie P. Gašpara na post riaditeľa SIS. Ostrá polemika medzi nimi sa ukázala pri konfrontácii výrokov otca hostia M. Šimečku – novinára M. M. Šimečku. Na dvojaký meter prístupu k výrokom politikov verzus novinárov poukazoval P. Pellegrini v súvislosti s nomináciou P. Gašpara - syna T. Gašpara, bývalého policajného prezidenta, ako i v prípade opätovne sa množiacich útokov voči novinárskej obci, kde ako príklad bolo spomenuté trestné oznámenie poslancov Smeru-SD voči osobe novinára M. M. Šimečku. V emocionálnejšie podfarbených polemikách v týchto častiach diskusie zasahovala moderátorka do rozhovoru upozorňovaním diskutérov na opätovné vracanie sa k téme, či odklonu od danej témy, diskutujúcich prerušovala s cieľom udržať debatu v medziach korektnej diskusie. Diametrálne odlišné názory prezentovali hostia i v otázkach účasti ministra vnútra v diskusii na webe Infovojna, či spôsobu prezentácie poslanca za PS, ktorý natáčal nedostavanú nemocnicu Rázsochy s cieľom ostrakizovať osobu P. Pellegriniho. Hostia mali rozdielne názory v otázkach účasti slovenských hokejistov hrajúcich KHL v reprezentačnom tíme, prezentovali rozdielne pohľady na propagáciu vojny a Ruskej federácie prostredníctvom hokejistov KHL. Protichodne komentovali a hodnotili aj vystúpenie P. Pellegriniho na podporu účasti slovenských hokejistov, v ktorom M. Šimečka videl vťahovanie politiky do športu s cieľom získavania voličov pred prezidentskými voľbami, čo naopak, P. Pellegrini hodnotil ako ústretový krok k zväzu ľadového hokeja, domáhajúceho sa politického postoja k danej situácii. V ambivalentnom duchu sa niesli aj hodnotenia dezinformačnej scény a súčasných krokov vlády v boji proti dezinformáciám a hoaxom.

Na margo výhrad podávateľa podnetu voči práci moderátorky uvádzame, že dramaturgia programu, výber tém, skladba hostí diskusných programov ako aj výber moderátora spadajú plne do kompetencie vysielateľa a vedenia redakčného tímu v zmysle § 16 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého vysielateľ vysiela programy slobodne a nezávisle. Rada v rámci svojej rozhodovacej praxe rešpektuje danú kompetenciu vysielateľa, do výberu hostí relácie a moderátora nezasahuje. Kompetenciou Rady v medziach zákona č. 264/2022 Z. z. a samotného ustanovenia § 25 písm. b) nie je hodnotiť výber, erudovanosť a kvalitu práce moderátora programu, ak táto neovplyvnila objektivitu a nestrannosť podávaných informácií.

Myslíme si, že účasťou hostí tak z koaličného ako i opozičného politického spektra vysielateľ zabezpečil základné predpoklady pre zabezpečenie názorovej vyváženosti programu. Hostom bol poskytnutý pomerný čas na prezentovanie svojich osobných i straníckych názorov, čo tiež prispelo k dodržaniu objektivite relácie. Moderátorka usmerňovala debatu tak, aby nevybočovala z okruhov preberaných tém. Kancelária Rady sa nestotožňuje s názorom podávateľa podnetu, podľa ktorého „*moderátorka prezentovala svoje politické a občianske názory ako jedinú pravdu, v otázkach o hokejistoch hrubo zavádzala či úmyselne zľahčovala čin, za ktorý bolo podané trestné oznámenie, či ho dokonca čiastočne schvaľovala.*“ Moderátorka diskutované témy prezentovala v širších súvislostiach, v ktorých pomenovávala a tlmočila rozdielne názory verejnosti a zástupcov opačného politického názoru a požadovala na ne reakcie diskutérov. Tak tomu bolo aj v prípade videa P. Pellegriniho rozoberajúceho aktuálnu tému účasti slovenských hokejistov KHL na nadchádzajúcich MS, ktorá je v súčasnosti široko diskutovanou nielen na domácej scéne, ale i na medzinárodnom fóre IIHF, či v otázkach množiacich sa útokov na novinárov a podania trestného oznámenia na novinára M. M. Šimečku, ktoré vyvolávajú ostrú polemiku nielen medzi politikmi a novinármi, ale sú citlivo vnímané i širokou verejnosťou. Hostia relácie sa k položeným otázkam mali možnosť vyjadriť, prezentovať k preberaným témam svoje vlastné stanoviská a postoje, pričom časová proporionalita ich odpovedí bola dodržaná. Tým, že počas debaty

vysielateľ vytvoril pomerný priestor na vyjadrenie názorov oboch hostí a moderátor umožnil obom účastníkom diskusie reagovať tak na preberané témy, ako aj na doplňujúce otázky moderátora či na ich vzájomné slovné útoky, mohol si divák utvoriť svoj vlastný úsudok. Možno tak konštatovať, že výhrady týkajúce sa práce moderátora neovplyvnili celkové vyznenie relácie z hľadiska objektivity a teda nezakladajú dôvod na možné porušenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedeného sa domnievame, že odvysielaním relácie *Na hrane* zo dňa 15. 2. 2024 nedošlo k porušeniu **§ 25 písm. b)** zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený**.

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. 0094/SO/2024)

Monitorované vysielanie: Na hrane

Deň vysielania: 15. 2. 2024

Čas vysielania: 21:47 hod.

Vysielanie bolo monitorované zo záznamu Rady.

časový kód záznamu o cca:

21:47 hod.

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka:

„Krásny večer vám všetkým je štvrtok a vy sledujete Na hrane. Stane sa Pavol Gašpar šéfom Slovenskej informačnej služby? Podpíše pani prezidentka novelu trestného zákona a mimochodom, povieme si tentoraz už aj o tom, kto bude zrejme víťazom prezidentských volieb, ale nielen v 1. kole, ale už aj v tom 2. Tentoraz vám totiž ponúkam aj exkluzívny prieskum od agentúry AKO, ktorý ukáže, ako sa nám to hýbe v tom prezidentskom rebríčku a teda nielen to 1. ale aj to 2. kolo ako som spomínala, už počas relácie tie výsledky budete môcť sledovať na stránke noviny.sk. No okrem toho dnes máme pre vás aj čerstvé stranické preferencie, v ktorých sa pozrieme na to, či tie aktuálne udalosti nejako zahýbali tými straníckymi číslami alebo veľmi nie. No a dnes mám pre vás aj naozaj exkluzívnych hostí. Sú to stranícki predsedovia a zároveň predseda parlamentu a podpredseda parlamentu, takže zľava predseda parlamentu, predseda Hlasu Peter Pellegrini. Vitajte pán Pellegrini.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD:

„Ďakujem pekne pekný večer.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka:

„No a vedľa neho podpredseda národnej rady a zároveň predseda Progresívneho Slovenska pán Michal Šimečka. Vitajte pán Šimečka.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Pekný večer, ďakujem za pozvanie.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Dámy a páni samozrejme sledovať môžete aj naše ostatné aplikácie, napríklad podcastové aplikácie, stránku noviny.sk, novinyplus.sk, www.joj24 a všetko čo poznáte a samozrejme nezabudnite nám poslať ani svoje otázky prostredníctvom slidov na www.joj.sk. Teším sa, že nám niečo napíšete. Páni, tak teším sa, že sa odohráva tento duel, ktorý sme naozaj plánovali a telefonovali vám kvôli nemu už od začiatku decembra. Tak teším sa, že sa to podarilo zrealizovať, ale poďme pekne poporiadku, trestné kódexy pán Pellegrini, čo očakávate od pani prezidentky, ktorá má zajtra oznámiť svoj verdikt?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„No ak pani prezidentka vyjadrila nesúhlas so znením zákona ako takým, tak by som očakával, že ho vráti nepodpísaný do národnej rady. V prípade, že má aj konkrétne výhrady nielen k samotnému zákonu, ale chce napríklad pomôcť odstrániť niektoré state, ktoré možno vzbudili nejaké obavy o boj s násilnou trestnou činnosťou napríklad tak by mohla ho vrátiť aj s pripomienkami, s ktorými by parlament sa mohol v následnom prelamovaní veta vysporiadať. To by bol podľa mňa štandardný postup, pretože ak by ho podpísala a zároveň by ho poslala na Ústavný súd ak takúto nejakú verziu niekto hovorí, tak mi to príde divné. Ako sa môže prezident podpísať pod návrh zákona, s ktorým absolútne nesúhlasí a potom čo? Buď hrá vabank a nevie ako dopadne Ústavný súd, alebo môžeme mať podozrenie, že si už pani prezidentka telefonovala so šéfom Ústavného súdu a vie ako ten potom rozhodne. No štandardne by to malo byť vrátené.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„No možnože by to tak pani prezidentka urobila v rámci nejakého vyššieho cieľa to práve preto, aby zákon nenadobudol účinnosť. Mimochodom, nemohla by sa naozaj odhrať aj situácia, kedy by

parlament zmenil tú účinnosť a prakticky by po vrátení do parlamentu a prelomení veta by ste tú účinnosť zmenili tak, že by začala táto novela platiť okamžite a tým pádom by sme sa dočkali povedzme aj zákonitého ukončenia niektorých veľkých káuz?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„My musíme už rešpektovať v tom prelomení veta len pripomienky pani prezidentky a pani prezidentka, pokiaľ vrátiť návrh zákona v takom časovom termíne ktorý ešte stále sa zmestí s stanovenou účinnosťou, ktorá je myslím v zákone 1. účinnosť je 15. marec, takže my nemáme dôvod meniť účinnosť. Môžeme reagovať len na pripomienky prezidentky.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Ani by ste to neurobili?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Nie je to potrebné ja si myslím, 15. marec je 15. marec je to nastavené tak v poriadku, niektoré ustanovenia dokonca na neskôr, aby sa mohli pripraviť príslušné zmeny, ktoré majú nastavenú účinnosť, takže to ani nemyslím, že by vôbec niekto v parlamente menil ja ale očakávam, že by ho pani prezidentka mala vrátiť, ak ho podpíše, tak s ním vyjadrí svoj súhlas a potom mu môže rozprávať na tlačovkách čo chce, podpisom prezident vyjadruje súhlas s obsahom zákona.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„No pán Šimečka aké je to vaše očakávanie? Čo si myslíte a či máte povedzme nejaké informácie, ktoré k vám prenikli z prezidentského paláca čo sa zajtra odohrá?“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Nemám žiadne informácie nad rámec toho, čo pani prezidentka hovorí verejne. Očakávam, lebo to ona avizovala, že sa bude snažiť, aby ten promafiánsky balíček alebo novela trestného zákona, ktorá púšťa na slobodu obrovské množstvo zločincov, teraz už vieme, že aj sexuálnych násilníkov, aby tá novela nikdy nenadobudla účinnosť, aby Ústavný súd mal možnosť posúdiť, či je v súlade s ústavou. Toto ona povedala ešte pred pár dňami takže uvidíme, ako sa zajtra rozhodne. Ja v každom prípade podporujem ten cieľ o ktorom hovorí, lebo v momente, keby tá novela nadobudla účinnosť, čo i len na 1 deň, čo i len na 1 hodinu tak je obrovské množstvo trestov premlčaných, sú zrazu nižšie trestné sadzby a to znamená slobodu pre obrovské množstvo kriminálnikov, zlodejov, podvodníkov, korupčníkov a aj páchatelov sexuálneho násillia, vďaka čomu čo sa to tam do toho trestného zákona dostalo. A teraz ja neviem ako bude prezidentka postupovať. Príde mi veľmi zvláštne, že vláda a predseda parlamentu, ktorý práve schválil nejakú novelu, si vlastne želá, aby ju prezidentka vetovala. A to je presne preto, lebo sa boja toho, že bude mať Ústavný súd dostatok času na to, aby to posúdil a prípadne mohol pozastaviť účinnosť. Ja sa pýtam, prečo sa tak bojíte Ústavného súdu? A ešte obviňujete prezidentku, že sa s predsedom Ústavného súdu dohaduje.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Pán Pellegrini odpovedzte pánovi Šimečkovi teda, že či sa bojíte alebo nebojíte a okrem iného už sami žiadate pani prezidentku alebo avizujete, že by ste vyhovelí v prípade, že by mala v prípade premlčacích lehôt nejaké výhrady a nejaké návrhy, že to podporíte, nie je to znak akéhosi možno legislatívneho diletanstva, že sa tu naozaj potom na poslednú chvíľu opravujú chyby a podobné úkony?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Ak mi to dovoľíte povedať fakt budem stručný, ak by ste ma neprerušili. Nemôžem počúvať tú demagógiu, ktorú spustí pán podpredseda parlamentu od prvej vety ako idú byť prepúšťaní na slobodu páchatelia násilných trestných činov. Prosím vás pekne aspoň tých ľudí tu neklamte a nestrašte. Zákon ako taký, keď bol schvaľovaný ani len 1 slovom sa nedotýkal ani násilných trestných činov ani znásilnenia, ani ničoho iného. Jednoducho sa filozofia prijala, že celý blok trestných činov, pri ktorých sa uvádza alebo udeľuje sadzba trestná maximálne do 10 rokov odňatia slobody, tak sa automaticky pristúpilo k desaťročnej premlčacej lehote, tam kde je päťročný trest-päťročná premlčacia lehota, tam kde je vyšší-vyššia. Musím povedať, že až tak demagogicky niektorí opoziční poslanci počas rokovania prišli, že začali ešte aj klamať o tom, že ešte aj násilníci tých najhorších činov na maloletých deťoch, že budú mať premlčaciu lehotu 10 rokov hoc zákon má špeciálne ustanovenie, ktoré hovorí, že ak by sa to dotklo nedajbože 5 ročného dievčatka, tak 15 ročná lehota začne plynúť až keď dosiahne 18 rokov. To znamená 28 rokov je premlčacia lehota.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Áno, ale v prípade dospelej ženy alebo dospelého, že sa to stane, že to bude naozaj len 10 rokov.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Áno, že to bude 10 rokov ale to nebol úmysel ten že nejakým spôsobom znižovať ochranu akéhokoľvek človeka vrátane žien alebo zľahčovať trestný čin znásilnenia to vôbec nebol úmysel. V mnohých i niektorých krajinách je takisto desaťročná premlčacia lehota. Ja som si naschvál aj vzhľadom na tú takú ako myslím aj trochu takú prehnajú reakciu na to dal vyžiadať od pána ministra štatistiky, gro všetkých znásilnení sa podarí vyšetriť v danom roku kedy sa stanú tie znásilnenia a následne ak sa neskôr podarí odhaliť páchatel, tak je to v 1. alebo v 2. roku po oznámení.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Pán Pellegrini vieme, že 80 percent žien pozná toho páchatel, čiže tá situácia je skôr iná. Je skôr o tom, že to prostredie je pre ženy dané.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„A preto si myslím, že my by sme sa teraz viac možno ako v premlčacej lehote. Ja som za, keď sa dohodne táto spoločnosť spolu, že podme napríklad povedať, že pri únose detí pri vražde a pri znásilnení nebude žiadna premlčacia lehota podme to spraviť, toto nebol úmysel dotknúť sa znásilnenia, práve naopak. Ja si myslím, že aj pani štátna tajomníčka Kurilovská to veľmi pekne povedala tento týždeň vo svojom príspevku. Podme sa zamerať na to prostredie presne ktoré ste povedali, aby sa žena v takom prívetivom prostredí bez nejakého zraku mužského, mužských policajtov a tak ďalej nemala obavu sa čo najskôr zveriť, pretože sa nedajú sa stopy získať.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Rozumiem, nechajme reagovať pána Šimečku trochu to zrýchlime.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Nedajú sa zachytiť dôkazy, preto treba vysporiadať sa s tým, aby sme ženám, ale každému, kto takýto sexuálny čin zažije, to je niečo hrozné, aby mal u toho štátu tie možnosti tie centrá, kde môže ísť diskkrétne bez toho, aby to bola verejná vec oznámiť tento trestný čin.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„No to môže vláda naozaj robiť aj bez toho, aby menila nejakým spôsobom (nezrozumiteľné) pri trestnom zákone.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Určite a viete ma mrzela potom tá reakcia, že sa celá diskusia skĺzla len k tomuto už im zrazu nevedilo ani ÚŠP, že sa ruší, ani že sa znižujú tresty. Už bolo to len o znásilneniach. Bolo to také zneužitie. V žiadnom prípade ani ja nikdy by som nesúhlasil s tým aby sme to zjednodušili. 10 rokov a podme to kľudne zmeniť.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Dobre, urobme z toho diskusiu pán Pellegrini.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Ale faktom je, že zahlasoval za skrátenie premlčacej lehoty za znásilnenie.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Pán Šimečka.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Všeobecne. Tam nebol ani 1 paragraf o znásilnení. Faktom je, že nebol tam ani 1 paragraf o znásilnení.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Efekt je ten, že keď prejde táto novela nadobudne účinnosť, tak sa skrátia premlčacie lehoty za znásilnenie na 10 rokov, čo je úplne opačne, ako je to v celej civilizovanej Európe. To ide opačným smerom.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Pán Šimečka v prípade, že ti bude treba opraviť. Podporíte to?“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Ja musím reagovať na to čo pán Pellegrini povedal, on hovorí, že to nebol úmysel. Tak buď to bol úmysel a viem to preto, lebo naša poslankyňa, pani poslankyne Številová na to upozorňovala pred hlasovaním ešte deň pred hlasovaním pána Gašpara aj pána Suska. Oni to vedeli, že to tam je, napriek tomu to nezmenili. Tak neviem, že či to bol úmysel smeru alebo nebol, ale ak to bolo nedopatrenie,

takto mohli opraviť a ak to teda nebol úmysel, tak je to obrovské diletanstvo z vašej strany a je to presne ukážka toho, ako vediete parlament a ako tá vládna koalícia pristupuje k zákonom, ale teda dôležitú vec musím povedať, pán predseda tu hovorí veľmi pekne o tom a vzletne ako teda treba ženám poskytnúť bezpečné prostredie, aby to mohli nahlasovať. Ale vtedy ste to mali opraviť. My sme vám dokonca na úrade vlády naše poslankyne pripravili celý návrh skráteného legislatívneho konania, ktoré by vláda mohla predložiť a ešte predtým, než to nadobudne účinnosť sa to dalo zmeniť na ten pôvodný stav, alebo teda na ten nemecký model, na ktorý sa odvolávate a neurobili ste to. Teraz hovoríte, že potom to opravíme, keď po 15. marci sa premlčia mnohé a mnohé tie sexuálne činy.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„A teraz je otázkou, že či podpory napríklad vládna koalícia, návrh poslankyň, ktoré s tým prišli za Progresívne Slovensko alebo naopak by Progresívci boli povedzme ochotní podporiť nejakú vládnu opravu toho, čo sama koalícia pokazila?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Teraz nie je možné novelizovať zákon, ktorý ešte nevyšiel v zbierke a nemá ani číslo, to sa nedá.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Je to možné, my sme vám to pripravili ako na podnose priniesli na Úrad vlády. Skráteným legislatívnym konaním je to možné.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Ale ako môžeme zmeniť niečo, čo ešte nie je platné? Vy to chápete to?“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Veď je to možné.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Pán kolega je skoro 10 hodín, veď trošičku klud veď tí ľudia je 10 hodín sa chystajú na spánok, veď nebudte takí.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„To hovoríte obetiam znásilnenia?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Pre mňa viete čo je dôležitejšie pán Šimečka?“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Ja viem aby Fico mal pokoj, to je dôležitejšie.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Aby sme tých násilníkov, aby sme tých, vidíte tak aj pri takejto téme sa dá s Vami diskutovať. Veď klud ešte raz vám hovorím, je 10 hodín tí ľudia potrebujú pokojnú diskusiu vidieť. Pre mňa je dôležitejšie, aby sa objasňovali trestné činy znásilnenia, pretože z toho, že je premlčacia lehota 10 rokov a nikdy nikoho nechytíte z toho tá žena nemá nič pre to treba urobiť tak, aby sa rozšírili. Už dnes je 8 centier po celom Slovensku špeciálne prichystaných na policajných oddeleniach, kde takéto služby sa poskytujú. Ukazujú štatistiky, že pokiaľ sa to nepodarí vyšetriť v najbližších 2-3 rokoch, tak jednoducho je to problematické.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„To už ste povedali pán Pellegrini aby sme sa neopakovali.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Nikto, nechcel sa dotknúť tohto, naopak poďme to zmeniť. Váš zákon je tam v parlamente je ďalší návrh zákona z dielne KDĽH ktorý hovorí o násilí v rodine alebo niečom takom, máme možnosti ako to spraviť a najjednoduchšia možnosť je, keby pani prezidentka zákon vrátila a napísala, že si želá, aby v tejto časti bola 20 ročná premlčacia. My jej určite kludne vyhovieme a dúfam, že aj PS.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Pán Šimečka zareagujte a pustíme si pani prezidentku.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„To je veľké pokrytectvo to je to čo robí Robert Fico. Ja som si nemyslel, že až tak sa k nemu priblížite, to je pokrytecká hra, lebo existuje spôsob ako to zmeniť. Vládna väčšina to môže urobiť, aby vôbec nedošlo k tej situácii, že po 15. marci, keďže sa tie premlčacie lehoty skrátila na 10 rokov, tak mnoho z tých páchatel'ov sexuálneho násillia ostane bez trestu a tie obeť toho sexuálneho násillia, ktoré to ešte

mohli nahlásiť, tým napľujete do tváre to jednoducho fakt nedá sa to zmeniť a vy to odmietate zmeniť a hráte tú istú hru ako Robert Fico ako ostatní poslanci.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Páni a na záver na záver ešte tejto témy znásilnenie naozaj nie je čas na to, aby sa poslanci zamysleli nad tým, akým spôsobom komunikujú aj s voličom a akým spôsobom dávajú nejaké signály verejnosti mnohých žien sa výrazným spôsobom dotklo ako parlament diskutoval napríklad o téme znásilnenie. Je toto také memento, kedy by si poslanci, ktorí majú možno tie schopnosti mentálne si to uvedomiť, aby naozaj zabrzdlili v podobných chvíľach? Pán Pellegrini, nie je to aj vašou úlohou ako predsedu parlamentu, aby v takých situáciách ste možno zasiahli?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Tak ja samozrejme, že nemôžem nikomu prinútiť hovoriť to, čo hovoriť má. Každý si musí do svedomia vstúpiť. Ja a moji poslanci sme pri tejto téme naozaj boli veľmi pokojní, kľudní aj pán predseda výboru Gašpar spravodajca v záverečnom slove bol veľmi, veľmi pokojný, kľudný argumentoval, že akým prípadom sa tieto veci môžu hýbať dopredu. Áno, ak sa tam vyskytli poslanci, ktorí reagovali individuálne, tak to je vlastne ich vizitka.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Pán Šimečka je to čas zamyslieť sa ako komunikujeme s voličmi a čo môže napríklad voličov zraniť?“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Asi myslíte na ten výrok poslanca Glücka ktorý pre mňa absolútne nepochopiteľne kruto, cynicky hovoril, že keď je žena znásilnená, tak to vie a nie je na to potrebných tých 20 rokov vlastne Smer váš koalíčný partner to obhajuje to zníženie alebo skrátenie na 10 rokov, ale tu to tá reakcia nemá byť, že je to vizitka tých poslancov. Tá reakcia aj predsedu národnej rady má byť odsúdiť také výroky a také správanie a zastať sa žien a špeciálne obetí sexuálneho násillia. To je niečo, čo by som očakával od predsedu národnej rady. Myslím, že to bolo veľmi hlboké dno na ktoré sme klesli vtedy v ten večer.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Je to tak ale ja zase viete, ja keby som vás mal tam všetkých ako deti v škôlke upozorňovať, tak by som musel vám všetkým povypínať mikrofóny, lebo keď začnem len vašou stranou vrchom Pročko, Galko, Šipoš a títo, ktorí tam nadávajú, ktorí sú tam vulgárni, ktorí vyhovujú, vykrikujú a idem tak rad radom, takto by som v každej strane našiel, ale ja dúfam, že keď sme tam dospeli ľudia, keď to deti v triede naozaj majú väčšiu disciplínu a samozrejme.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Tak volič si urobí svoj obraz.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Ja som vždy odsúdil aj niekoho kto niekomu nadával do nejakej diagnózy, psychickej choroby a tak ďalej som vyjadril absolútny nesúhlas s tým a aj tu nesúhlasím, aby niekto zneužil túto tému na nejaký atak alebo naozaj nespráva sa dôstojne pri tak citlivej téme. Ja len chcem povedať, že dúfam, že si nemyslíte o vláde Mikuláša Dzurindu neviem či aj nie je vo vláde Ivety Radičovej, že podporovala násilníkov, pretože ešte dovtedy boli 10 ročné premičacie lehoty aj v oblasti znásilnenia na Slovensku a boli zmenené len potom následne na niekoľko rokov a teraz sa to neudialo kvôli tomu, že chcel niekto znížiť pre znásilnenie tie lehoty, ale jednoducho po vzore západných krajín, kde platí, že ak je za niečo trest 10 rokov tak je desaťročná premičacia lehota sa urobil celý balík a ani len slovom nebolo v zákone napísané že by vláda alebo parlament chcel zneužiť túto tému voči ženám, ktorých postihne takáto strašná tragédia.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Pán Pellegrini tu už sme videli, že naozaj tie štatistiky boli vyvrátené.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„To nemôžte obkecať lebo to sa stalo.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Dobre, keď ja vám garantujem, ja vám garantujem, že aj pri 10 ročnej urobí polícia vždy všetko preto, aby do 10 rokov vypátrala páchatela tam, kde to je možné a ak sa dohodne. A ešte raz hovorím, že pani prezidentka keď nám pošle, že si želá dlhšiu, môžeme to zmeniť hneď, keď to neurobí pani prezidentka mi už nájdeme v parlamente cestu ako to urobíť.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Môžem? Posledné dve vety.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„To už sme si povedali. Poďme ďalej. Poslednú vetu pán Šimečka naozaj ideme k inej téme.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Lebo pán Pellegrini, rovnako ako pán Fico vie, že prezidentka chce vetovať ten zákon ako celok, čo je správne, lebo ten zákon ako celok je nebezpečný a zlý. A posledná vec - to, že vy teraz hovoríte, že garantujete, že to do 10 rokov vyšetriť, alebo že to potom opravíte nijako nepomôže tým ženám, ktoré budú zasiahnuté 15. marca tým, že sa tie lehoty skrátia na 10 rokov a mnoho tých násilníkov jednoducho už nikdy nebude čeliť spravodlivosti. To je proste fakt, ktorý odmietate zmeniť. To je to čo mi na tom vadí.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Dobre páni tie stanoviská opakovane zazneli. Ďakujem, že sme si to zopakovali, ale naozaj už musíme ísť ďalej. Pán Pellegrini presne o 4 mesiace uplynie mandát pani prezidentky. Dnes máme 15. februára, 15. júna by sa jej mal končiť mandát a možno vy budete tým, kto dostane na stôl na podpis menovanie Pavla Gašpara do pozície riaditeľa SIS. Ak sa stanete prezidentom, urobíte tak? Vymenujete Pavla Gašpara za šéfa SIS?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Ja neviem či ešte vtedy bude aktuálny jeho návrh, chcem povedať, že prezident v tejto otázke má právomoc rozhodnúť alebo vymenovať alebo nevymenovať aj keď v tomto prípade má zodpovednosť vláda a predseda vlády, pretože riaditeľ SIS spadá do kompetencie aj pod vedenie premiéra tejto krajiny. Pokiaľ pán Gašpar tento ktorého spomínate spĺňa všetky podmienky, ktoré hovorí zákon, aby sa mohol stať šéfom SIS, tak prezident nemá veľmi manévrovací priestor, aby len na základe nejakých vecí.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Otázka znela jasne pán Pellegrini vy osobne v pozícii prezidenta by ste vymenovali osobu Pavla Gašpara za riaditeľa SIS?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Ja by som v pozícii prezidenta vymenoval na návrh premiéra každú osobu, ktorá v daný moment nie je ani obžalovaná, ani podozrivá zo spáchania trestného činu, ani trestne stíhaná a osobu, ktorá spĺňa všetky náležitosti, ktoré vyžaduje zákon na šéfa SIS, áno.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Takže máme tu áno pán Šimečka.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Ja nemôžem za to, že jeho otec má nejakú pozíciu a to dopoviem za ten váš úsmev si to teda neodpustím, akoby som teraz mal vstupovať do svedomia pánovi podpredsedovi parlamentu a žiadať ho, aby odišiel z parlamentu Slovenskej národnej rady Slovenskej republiky keď jeho otec povie, že slovenský národ je malý, zbabelý národ, ktorý nikdy nebojoval za svoju slobodu, čím urazil celý slovenský národ a ja ho mám za jeho otca teraz odsudzovať tu? Alebo mu mám teraz povedať, odíďte z politiky lebo nemôžte byť na čele parlamentu, kde váš otec uráža slovenský národ.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„No pán Pellegrini ale nejde len o to, že by Tibor Gašpar bol.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Môžem zareagovať pani moderátorka?“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Áno, že by bol Tibor Gašpar obžalovaný. Ide tu o Pavla Gašpara, ktorý rovnako má niektoré v úvodzovkách „šrámy“ vo svojej minulosti týkajúce sa práve chaty, ale o tom si povieme po odpovedi pána Šimečku, tak nech sa páči, zareagujte, nech je to fér.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Ja som naozaj prekvapený tým, že aj pán predseda Pellegrini používa tieto nízke spôsoby, že útočí politicky na mňa cez útok na môjho otca na novinára.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Ja som dal príklad iba.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Ale prosím asi nech si diváci urobia vlastný obrázok. Myslím, že ten pokus pána Pellegriniho snažiť sa pôsobiť inak ako Robert Fico už definitívne zlyhal a už je každému jasné, že tá podobnosť je veľmi veľká a to sa týka mimochodom aj odpovede pána Pellegriniho na to, či by vymenoval Pavla Gašpara. Lebo tu vôbec nejde o to, že je niekoho syn, tu vôbec nejde o jeho otca. Tu ide o Pavla Gašpara, ktorý má väzby na nitrianskych oligarchov, ktorý je zjavne motivovaný pomstou, lebo ved' to hovorí aj na tej nahrávke z tej chaty, ktorý nemá absolútne žiadne skúsenosti ani spôsobilosť riadiť spravodajskú službu, človek s jeho skúsenosťami by nemal riadiť ani Okresné policajné riaditeľstvo, nieto spravodajskú službu a je to celkom zjavný pokus Roberta Fica zmeniť SIS z inštitúcie, ktorá má chrániť bezpečnostné záujmy Slovenska na nástroj jeho pomsty. Tento človek jednoducho ak tam príde, tak to bude znamenať koniec SIS ako inštitúcie, ktorá chráni naše záujmy, bude to znamenať jej izoláciu vo svete. Nikto s nami nebude zdieľať žiadne tajné informácie. Pán Pellegrini, toto vie a napriek tomu hovorí, že by ho vymenoval a to presne ukazuje, aký bude prezident. Bude prezident, ktorý urobí všetko, čo bude chcieť Robert Fico a aj o tom sú tie prezidentské voľby a ja som rád, že pán Pellegrini už to teda konečne priznal.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„No pán Pellegrini my si môžeme pripomenúť tú slávnú chatu v Čifáročoch, kde bol prítomný práve aj pán Pavol Gašpar, kde hovoril o tom, čo by urobil s Danielom Lipšicom v prípade teda, že by bol odsúdený, alebo že by sa niečo stalo s jeho otcom Tiborom Gašparom. Rovnako tu ale máme statusy, ktoré sa môžu javiť ako vysoko nevhodné. Túto to máme, keď ich odsúdia tak toto a toto sa stane, alebo toto a toto urobím s Danielom Lipšicom. Okrem toho sú tu statusy ako ÚŠP zrušené, Pavlínka práve pristála na Belize. Pani Kolíková sa má tešiť z toho, že sa znížia premlčacie doby, alebo že sa nejakým spôsobom upravuje trestná legislatíva. Je toto hodné a je toto vhodné, aby sa takýmto spôsobom vyjadroval budúci riaditeľ SIS? Prispieva to k tomu komplet k tej komplexnosti obrazu riaditeľa SIS bez ohľadu na to, že by boli zákonné podmienky jeho vymenovania splnené?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Ale vy ste sa ma pýtali, ako by som reagoval ako prezident. Toto sa pýtajte premiéra, ktorý ho nominuje, lebo to je jeho zodpovednosť. Prezident v tomto nemá manévrovací priestor, prezident môže, či spĺňa alebo nespĺňa podmienky.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Vy ste silný koaličný líder, vy ste s tým spokojný?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„A môže jedine oddialovať jeho vymenovanie, ale neviem si predstaviť čím bude pani prezidentka argumentovať, že ho nevymenuje. Bude skôr len naťahovať čas tak ako naznačila, že zatiaľ to nie je na stole.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Pre vás, je to vhodný kandidát na pozíciu šéfa SIS?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Za to zodpovedá premiér je to v jeho kompetencii a tak hovoria zákony a ústava a musí ukázať, či je vhodný kandidát svojimi aktivitami. Len sa vrátim.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Čiže dnes neviete povedať či áno alebo nie? Nepoviete mi na otázku, či je alebo nie je vhodný? Áno alebo nie?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Ja neviem to musí vedieť pán premiér. No tak ja prepáčte, ja mám ako o každom ministrovi, ktorého nominujú jednotlivé strany dopredu vedieť, či sú vhodní alebo nie sú? Však za nich garantuje ten, kto ich tam predstavuje a kto ich navrhuje a musí za nich niešť zodpovednosť. Ved' keď nebude, tak si bude musieť pán premiér zaňho niešť zodpovednosť, to je jeho nominant a viete tu máme za sebou 2 zavretých riaditeľov SIS, jedného a druhého všetko z dielne bývalej koalície tak už akú môže mať SaS povest', keď máme zatvorených a obžalovaných, alebo mali sme zatvorených obžalovaných dvoch šéfov SIS ale ja sa vrátim naspäť pán Šimečka, lebo vy ste sa tak pohoršili a ste ma tu prirovnávali, že na koho sa podobám, čiže vy súhlasíte s tým, čo váš otec povedal na slovenský národ? Alebo nesúhlasíte čo váš otec povedal na slovenský národ?“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Preto vravím, že sa podobádate na Roberta Fica a vy s tým súhlasíte, že sa má týmto spôsobom šikanovať nezávislý kritický novinár len preto, lebo je otcom predsedu strany?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Nie preto.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Nemá nič s Progresívnym Slovenskom preto konfrontujte mňa s mojimi výroky alebo s výroky iných politikov.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Ja vám garantujem, že keby môj otec povedal o tom, že Slovensko je zbabelý národ, tak by ma tu ste nepustili ani len k reči. Tak ja sa vás len pýtam, či je normálne, že váš otec sa vyjadruje, že slovenský národ je zbabelý a nikdy nebojoval za svoju slobodu. Vy s tým súhlasíte?“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Dobre, odbočili sme.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Neznižujte sa pán Pellegrini, toto nie je hodné prezidenta.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Nezvyšujte na mňa hlas dobre?“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Toto nie je hodné prezidenta aby tu hovoril niečo o mojom otcovi.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Ja hovorím o národe slovenskom a že o človeku kto uráža národ mne to je jedno kto je to.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Dobre, pán Pellegrini vy ste tak trošku odbočili od témy.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Pani Dibáková vy to tak komentujete lebo. Neodbočil som.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Ja som sa k tomu chcela vrátiť na konci relácie, ale využijem túto príležitosť na pána Šimečku podávajú trestné oznámenie mladí poslanci zo Smeru. Vy to považujete za správne?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Nepýtajte sa ma stále na druhých ľudí, mňa sa pýtajte čo ja robím dobre?“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Počkajte lebo vy ste túto tému práve vytiahli a týka sa práve pána Šimečku staršieho a vy súhlasíte so spôsobom, kedy sa tu naozaj podávajú trestné oznámenia vo vzťahu k novinárom ako je pán Šimečka starší. Kedy sa tu naháňajú novinári ako Marián Leško po tme? Lebo toto sa naozaj stalo.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Prosím vás nebuďte zase útlocitná novinárka aj vy.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Počkajte pán Pellegrini a dokončím otázku. O týždeň tu máme výročie vraždy Jána Kuciaka 6. výročie. Je to podľa vás v poriadku, že sa takýmto spôsobom správame k novinárom? Nerobíme z nich terče?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Jednu vec. Pán Šimečka, vy sa tu urážate, že čo si dovoľujem vás spýtať na vášho otca, vy aspoň ho poznáte. Ja sa tu mám vyjadrovať k pánovi Gašparovi, ktorého som videl ešte ani naživo, nikdy v živote.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Ste s ním v koalícii.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„V živote som ho nevidel. A vy neviete odpovedať za svojho otca a mňa tu pani kolegyňa ide teraz vyšetrovať, že či viem.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Môj otec ani nie je členom PS.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„No počkajte, vzhľadom na to, že tu zavraždili novinára a vzhľadom na to, že sa tu môže sa tu javiť, že sa tu vracajú časy, kedy naozaj sa tu môžu stať obeťami aj novinári, či to je v poriadku?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„A ja vám poviem, že a novinár má právo hovoriť o slovenskom národe, že je zbabelý a nikdy nebojoval za svoju slobodu a že sme malý zbabelý národ? Mne je jedno, že on je novinár, on uráža národ a ja som slovenský občan a ja som národnosti slovenskej.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„A pre vás ako predsedu parlamentu je toto téma v relácii, že nejaký spisovateľ bol len nejaký novinár niekde v divadle Pavla Országha Hviezdoslava na nejakej verejnej diskusii niečo povie?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„A pre vás to nie je téma, že niekto uráža a keby som to ja spravil vy si poviete, to je len tak v divadle Pellegrini povedal.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Ale vy ste predseda parlamentu.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Ja sa pýtam či je to téma.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Vidíte, vy máte mandát, ste predseda parlamentu.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Vidíte ten dvojitý meter, vidíte ten dvojitý meter, že keď zrazu novinár, tak on to môže povedať? Nemôže ani novinár v tejto krajine hanobiť národ, nadávať na ľudí, ktorí tu žijú, tak ako nemôže politik urážať. Mňa to uráža.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Pán Šimečka zareagujte. Ja sa na to pýtam, či to skôr nie je potom takéto to uchopenie témy a možno aj robenie si prezidentskej kampane možno na úkor niekoho iného a aj na úkor novinárov a či to nie je riziko, dokonca bezpečnostné riziko vo vzťahu k novinárom, pán Šimečka reagujte a vrátime sa k vysoko podstatnej funkcii riaditeľa Slovenskej informačnej služby, o ktorej bola reč, pán Šimečka zareagujte a ideme ďalej.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Ja by som možno len odporučil pánovi Pellegrinimu aby si prečítal čo všetko písal, písali slovenskí spisovatelia 19. storočia alebo pán Jesenský v 20. storočí. Jednoducho spisovateľ novinár je niečo iné než politik a keď si to pán predseda nevie uvedomiť, tak nemá potom v politike čo robiť. Na novinárov sa za takéto veci za komentáre názory, môžete s nimi nesúhlasiť, ale v demokraciách nepodávajú trestné oznámenia, ale z toho, čo pán Pellegrini hovorí, asi tam mal stáť dnes na tej tlačovke s pánom Glücklichom, s pánom Erikom Kaliňákom a podávať trestné oznámenie. Lebo má presne rovnakú rétoriku.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Dobre páni a tu to naozaj zastavím pretože toto nie debata o vašom otcovi.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Poslednú vec ma nechajte prosím povedať, lebo to je dôležité, aby to ľudia vedeli, že prečo sa to deje. Prečo pán Pellegrini, ktorý sa vždy snažil byť iný, hovoril o tom, že pokoj treba vnášať, že teda on nebude nikoho podržať, výtah k moci, že on bude garantovať, že Slovensko sa nedostane do nejakej čiernej diery v Európe. Prečo on dnes preberá rétoriku Smeru Erika Kaliňáka? No preto, že potrebuje hlasy krajnej pravice v prezidentských voľbách, potrebuje hlasy Andreja Danka alebo Štefana Harabina, preto to dnes tuto hovorí. Je to úplne priehľadné pán predseda.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Vy s tým súhlasíte čo hovorí váš otec?“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Úplne priehľadné čo robíte a nemyslím, že to patrí do takej diskusie.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Aby sme upokojili atmosféru, pustíme si pani prezidentku s výrokom o práve o nominácii pána Gašpara a o tom ako vníma vlastne ten odkaz Roberta Fica? Nech sa páči pani prezidentka k Pavlovi Gašparovi a Robertovi Ficovi.“

Zuzana Čaputová, prezidentka SR

„Som zaznamenala aj včerajší odkaz premiéra Fica o tom, že ak je to pre mňa ťažké bremeno, tak ho zo mňa sním, alebo teda to znamená, zrejme by odobrli kompetenciu hlavy štátu, menovať šéfa SIS-ky. Chcem iba konštatovať, že asi to bolo veľké bremeno aj pre samotnú vládu, keďže si dala takmer

4 mesiace na to, kým mi navrhli nejakého kandidáta. Asi to súvisí s tým, že SIS-ka je v dobrých rukách, je v profesionálnych rukách, čo mimochodom konštatoval aj premiér Fico.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„No pán Pellegrini, čo sú toto za odkazy vo vzťahu k pani prezidentke o tom, že ju pán predseda vlády zbaví toho bremena? Znamená to, že ak pani prezidentka v nejakom čase nevymenuje pána Gašpara, pokúsite sa zmeniť zákon tak aby podobne po vzore Vladimíra Mečiara jednoducho na návrh predsedu vlády vláda menovala do funkcie riaditeľa SIS? Stane sa toto?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Čo sú to za odkazy neviem a ja vám môžem povedať, že ja nepodporujem takýto návrh, aby sme odobrili prezidentovi kompetenciu menovať šéfa SIS vybavené, môžeme na túto tému zabudnúť.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Pán Šimečka čakali ste toto od pána Pellegriniho?“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Úprimne áno, rovnako vôbec nebudem prekvapený, keď zajtra pozajtra príde Robert Fico s takým návrhom a pán Pellegrini ho podporí.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Pán Pellegrini povedal, že ho nepodporí.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„No ale von už povedalo veľa vecí, ktoré sa nakoniec ukázali, že bolo úplne inak. Takže ja by som vôbec nebol prekvapený, keby teraz Robert Fico zavelil, že ideme odobrať kompetenciu menovať šéfa SIS pani prezidentke a poslanci Hlasu za to zahlasujú. Vôbec by som nebol prekvapený, lebo to je príbeh posledných mesiacov kde pán predseda Pellegrini robí všetko to, čo Robertovi Ficovi vidí na očiach.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Predstavte si, že už takúto debatu sme aj mali, ani o nej neviete a ja som sa postavil vtedy k tomu tak, že to tak nebude a postavím sa k tomu tak aj druhýkrát a vy ani neviete o čom hovoríte takže.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Tak to je zaujímavá informácia. Čo vám na to povedal Robert Fico ak môžete prezradiť?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Nič. Rešpektoval to a jednoducho to prestala byť téma.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Tak zjavne to neprestala byť téma, keď o tom hovorí.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Môže hovoriť. Ja vám hovorím, že jednoducho Hlas s tým nebude súhlasiť ani ja osobne a tým pádom je to vybavené a nemusíte sa tu nad tým zavzdušňovať vôbec.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Tak to sú zaujímavé informácie, aj keď potom naozaj budeme čakať na to v prípade, že sa stanete víťazom prezidentských volieb, že ako sa zachováte potom v prezidentskom paláci, ak toto ešte stále bude téma. Páni navrhujem, aby sme si pozreli exkluzívny prieskum agentúry AKO špeciálne teda pre reláciu Na hrane, kde už uvidíme komplexný zoznam prezidentských kandidátov už podľa toho, ako ich vlastne odobrila aj komisia, tak nech sa páči. Toto sú výsledky. Peter Pellegrini 39 percent, Ivan Korčok 37.2 percenta, Štefan Harabin 8.1 percenta, Igor Matovič 4.8 percenta, Ján Kubiš 3 percentá, Krisztián Forró 2.4, Andrej Danko 2.1 percenta, Patrik Dubovský 1.9 percenta, Marián Kotleba 0.9 percenta, Milan Náhlik 0.6 percenta. Toto by boli výsledky 1. kola takto odpovedali ľudia, ktorí sa zúčastnili nášho prieskumu, no a takto by vyzeralo 2. kolo prezidentských volieb. Tak v období od 5. do 12. februára by sa v 1. v 2. kole rozhodli ľudia takto pre Ivana Korčoka by hlasovalo 46.3 percenta. Víťazom by sa stal Peter Pellegrini s výsledkom 53.7 percenta. Ak sa na to pozrieme z pohľadu vekovej štruktúry, tak sa zdá, že Peter Pellegrini vyhráva skôr vo vzorke medzi staršími obyvateľmi Slovenska. Ivan Korčok skôr je favoritom mladšieho typu voliča. Ak sa na to pozrieme napríklad z pohľadu vzdelania, pokiaľ ide o vzdelanie, tak voličov s trochu nižším vzdelaním má práve Peter Pellegrini, s vyšším vzdelaním má Ivan Korčok, no ak sa na to pozrieme z hľadiska toho, koho podporujú voliči jednotlivých strán, tak takto vyzerá nasledujúca tabuľka. Voliči Smeru by volili jednoznačne vás, pán Pellegrini, Progresívci by volili jednoznačne Ivana Korčoka, Hlas vašich voličov 8.6 percenta by volilo Ivana Korčoka. To je celkom zaujímavá informácia. Kresťanskí demokrati by sa skôr rozhodli práve pre Ivana Korčoka. Voliči SaS

v drivej väčšine práve pre Ivana Korčoka, zo strany Slovenska alebo z koalície Slovensko, Kresťanská únia a Za ľudí každý 5 volič by volil práve vás pán Pellegrini SNS takmer 90 percent a Maďarská aliancia tu toto vidíme. Takéto sú teda výsledky. Pán Pellegrini, o čom to svedčí?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Ja nechcel by som to nejak komentovať ja skôr s pokorou chcem veľmi pekne poďakovať za tú dôveru, ktorú mi ľudia v tom prieskume prejavili. Ja si to nesmierne vážim a to pre mňa veľkým záväzkom do budúcnosti.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Čo toto znamená pre vás ako pre lídra opozície pán Šimečka z pohľadu šancí Ivana Korčoka. Sú tie čísla také, že z vášho pohľadu musí Ivan Korčok ešte zabráť?“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Tie čísla, predpokladám, sa budú ešte meniť do volieb. Ešte máme niekoľko týždňov do 1. kola ešte musia prebehnúť predvolebné debaty. Doteraz tá kampaň bola taká mdlá a treba povedať spravodlivo aj preto, lebo tuto kolega pán predseda sa vyhýba verejným diskusiám s Ivanom Korčokom. Verím, že to tak nebude a že nakoniec sa stretnú v reálnej debate a že to možno ešte môže zmeniť, čiže ja to vnímam ako ešte stále šancu na to, aby ten výsledok bol tesnejší a prípadne sa prípadne sa obrátil.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Tak veríme, že hlavne v tom 2. kole prídete aj do televízie JOJ, máme naplánovanú veľkonočnú diskusiu v ten veľkonočný utorok, tak verím, že prídete. Budete sa vyhýbať diskusiám v 1. kole pán Pellegrini?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Je nejaký mediálny plán jednotlivých televízií, ako pripravujú niektorí idú formou po 1 kandidátovi od naj toho, čo má najmenšiu podporu po toho najväčšieho uvidíme, či bude mať niekto formát aj nejakého duelu. Samozrejme zväžíme, ale myslím si, že.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Stretnete sa ochotne aj s Igorom Matovičom, ktorého un block politici vládnej koalície odmietajú?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Nemyslím si, že by som alebo aj ďalší kandidáti by sa mali zúčastňovať debaty s ľuďmi, ktorí dopredu vyhlásili, že im vlastne vôbec nejde o to, aby sa stali prezidentmi. To je potom načo taká debata?“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„To znamená, že je to nie?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Myslím si, že v 1. kole nemá takáto debata vôbec žiaden význam.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Pán Šimečka, nesľubuje si potom opozícia priveľa od tých predvolebných diskusií v 1. kole, keď sa vlastne vôbec nemusia odohrať v takom formáte, aby sa jednoducho ukázalo v tom bojovom nasadení, že kto je ten najlepší?“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Neviem či si sľubuje veľa alebo málo. To nie je o opozícii. To nie je ani o kandidátoch. To je o voličoch. Ktorí majú právo vidieť tých hlavných 2 súperov to v tejto chvíli vyzerá, že je pán Korčok a pán Pellegrini v priamej debate a diskusií o najdôležitejších otázkach, ktoré trápia Slovensko. No a faktom je, že pán Pellegrini sa tomu vyhýba úplne programovo sa vyhýba diskusií s Ivanom Korčokom, čo je jeho právo môže aj sa premlčať k 1. kolu, v poriadku. Ja si myslím, že pre všetkých špeciálne pre voličov, ktorí sa rozhodujú by veľmi pomohlo, ak by tú diskusiu videli, ale to je tak všetko, čo k tomu môžem povedať. Uvidíme ešte, čo nás čaká v závere kampane.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Neviem inak akej diskusií sa vyhýbam, ale určite nejaké výkriky z Instagramu Ivana Korčoka sú pre mňa nie zaväzujúce, aby ma pri každej téme, ktorú otvorím tak nevie inak zaujať, tak ma vyzýva na nejaký duel. Mňa občania Slovenskej republiky poznajú.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„To asi narážate na tú debatu o trestných kódexoch.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Aj o hokejistoch, aj o práve veta. On chce zrušiť právo veta ja nie.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„No k hokejistom sa ešte dostaneme.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Takže viete, to sú také výkriky, že podme, ale mňa ľudia poznajú a v 1. kole vedia, že sa budú rozhodovať medzi 8 kandidátmi, z ktorých väčšina je známych. No a 2. kolo je samozrejme na dueli a tam samozrejme duely nás čakajú a tie budú aj vo vašej televízii aj v iných ďalších televíziách. Takže ja si myslím, že v 2. kole absolvujeme my tých duelov až až veď koľkokrát sme sa my stretli vo veľkej parlamentnej debate? 3 krát.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Viackrát ešte pred samotnou kampaňou.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Takže ale myslím, že nie takýto televízny duel politikov, ale tie veľké debaty, ktoré boli aj v JOJ-ke, Markíze. Mne sa zdá, že 3 krát.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Ja len dúfam, že ich bude čo najviac, aby sa voliči mohli čo najlepšie rozhodnúť.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Určite.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Tak veríme aj my, že naozaj prijímate naše pozvanie, ale pokiaľ ide o tie diskusie, ono je dôležité, kde sa diskutuje. Aktuality dnes prišli s informáciou pán Pellegrini, že váš minister vnútra pán Šutaj Eštok sa zúčastnil diskusie v Infovojne vy ste povedali, že do podobných typov médií nepôjdete. Kritizovali ste za to v minulosti pána Becíka čo sa deje teraz? Infovojna bola na zozname tých v úvodzovkách „zakázaných médií“ ktoré preukázateľne Národný bezpečnostný úrad ako hrozbu vypol v minulosti. Teraz to už neprekáža? Neplatia tie slová, že do niektorých médií sa jednoducho nechodí, pretože môžu byť považované za konšpiračné?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Bol tam pán minister môžete sa ho spýtať, keď zasa sem príde.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Vy ste stranický líder vy s tým súhlasíte?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Ja som videl, že tam išiel. Ja som mu v tom nezabránil samozrejme, ja som mu povedal v poriadku, keď tam chceš ísť chod.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Ja to môžem komentovať podobne ako som komentoval výpad pána predsedu proti novinárovi môjmu otcovi a to je ten, že pán predseda potrebuje hlasy krajnej pravice, potrebuje hlasy extrémistov a to sú hlasy, ktoré sa zbierajú napríklad na kanáli Infovojna, kde sú voliči Harabina, Andreja Danko čiže ma neprekvapuje, že politici Hlasu sú tomu zrazu otvorení, rovnako ako sú politici Hlasu zrazu otvorení tým prešetrovať pandémiu, nechať si diktovať pánom Kotlárom konšpirátorom, ktorí ani neverí na Covid. Je to jednak známka toho, že SNS diktuje v koalícii tempo a Hlas urobí čokoľvek, čo SNS vyhlási, ale je to aj signál toho, že pán Pellegrini potrebuje týchto voličov a je to podľa mňa veľmi nešťastné pre Slovensko a hlavne to je niečo úplne iné než čo pán Pellegrini teda sľuboval, keď do tej vlády vstupovali, že bude teda nejakou hrádzou proti týmto jednak extrémistickým postojom a jednak aby sa nevrátili staré maniere ako ste hovorili. No a tie staré maniere sa vracajú a sú ešte horšie než to bolo za prvých rád Fica.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Nechajme zareagovať pána Pellegriniho, pán Pellegrini.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Vy chodte už za politológa asi lebo všetko rozumiete čo robím, to výborne, vy sa môže stať mojím hovorcom a vykladačom všetkého. Tak ale viete, ja vám poviem inú vec.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Vidia všetci.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Nech si ľudia pozerú ako ste vy tam celá opozícia zmatovičeli. Vaši poslanci vymazali z pamäte 3 a pol roka toho marazmu aj o tej ešte aj tak pohrdavo hovoríte o tom Covide lebo vás nezaujímá čo tu robil

Matovič, pretože dneska s ním sedíte v opozičných laviciach a je vám dobrý, keď potrebujete nejaké hlasy ale vy a keď som videl, poviem vám 1 príklad, poviem vám 1 príklad, ako vy robíte politiku. Po 100 dňoch vlády som videl vášho poslanca, Dvořák sa volá? Ktorý bol dokonca za vlády Matoviča vo Všeobecnej zdravotnej poisťovni funkcionár. Behal po Rázsochách. Takto infantilne s mobilom no kde je no kde je? No kde je tá nemocnica? V roku 2019 tu Pellegrini hovoril, že tu ide sa začať stavať a ja ho nevidím čo robí Pellegrini po 100 dňoch. Zabudol povedať, že pán Krajčí tu s Matovičom bačovali 2 a polroka na zdravotníctve, že potom prišiel Lengvarský, že tu bol Heger, že tu bol Ódor ktorý s tým ani len nepohli a on bude behať po tých Rázsochách, typický PS-kár, do 2020 a potom už len 2024.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Dobre, ale ja sa rada budem rozprávať o vás keďže tu sedíte.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Radšej nech sa natáča mobilom na Rázsochách, než by mal ísť do Infovojny sa podlizovať krajne pravicovým extrémistickým voličom čo robí váš minister vnútra. Tak mi nehovorte kto zmatovičovateľ.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Pán Pellegrini vy ste mali video, ktoré celkom zarezonovalo. Týkalo sa takej výzve Slovenskému hokejovému zväzu, aby nejakým spôsobom sa tu neriešili hokejisti, ktorí hrajú v KHL, sú to hráči, ktorí berú ruské peniaze a naozaj sa teraz hrá aj o to, či budú súčasťou našej reprezentácie alebo nie. Niektoré krajiny už jednoducho povedali, že v žiadnom prípade hráči, ktorí hrajú v KHL jednoducho tam v tej ich reprezentácii nebudú. Kritizoval vás za to aj pán Korčok. Vy hovoríte pán Pellegrini, že do športu nepatrí politika a nezamiešali ste práve vy týmto svojim stanoviskom tú politiku do športu?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Nie, tak po 1. vedenie Zväzu slovenského ľadového hokeja, pán Šatan a dokonca aj pán tréner náš reprezentačný povedal, že by najradšej zobrali hokejistov do reprezentácie podľa výkonu ale čakajú aj na nejaký politický postoj alebo nejaký politický signál. Tak ja som ako 2. najvyšší ústavný činiteľ ten politický signál vyslal, že jednoducho tí chalani, ktorí tam hrajú, tak živia svoje rodiny, svoje deti, svoje manželky. Tam si zarábajú, lebo inde si nezarábajú, že pán Hudáček, ktorého pomaly šli opluť v Čechách lebo sa vrátil z KHL je dnes hviezdou v Nemecku, kde stojí štadión v Nemecku. Veľká demokratická krajina na západ od nás. Tlieskajú Hudáčkovi ako perfektne robí brankára. Chápete? Tak v Nemecku je to v poriadku. V USA dnes hrá viete koľko? 53 ruských hráčov NHL.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Ani jeden z nich samozrejme nebude hrať na svetovom šampionáte, pretože tam jednoducho majú zákaz prístupu.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Ja si myslím a som presvedčený, že každý kvalitný Slováč, ktorý hrá a jednoducho chce reprezentovať Slovensko s dvojkrižom na hrudi, tak my mu to máme umožniť, pretože oni že hrajú a majú výplaty a živia si z toho svoje rodiny a svoje deti. Mnohí sú z Kazachstanu, nie sú v Rusku, niektorí sú v iných krajinách, ktorí hrajú KHL.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„My sa pozrieme kratučko. Ja len chcem naozaj pán Pellegrini, aby sme sa pozreli na dres jedného z týchto hokejistov, ktorí tam hrajú a sú to armádne dresy, ktoré naozaj svedčia aj o tom, že ten šport je používaný na propagáciu v Ruskej federácii. Tuto to vidíme, je to hráč Krištof. Takéto Z majú tí ľudia na tých štadiónoch, a to sa vám zdá v poriadku?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„On má čo s tým?“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„No tak to sú tie peniaze, ktoré sú aj práve z režimu, ktorý napadol suseda, kde tí hokejisti nemôžu len tak hrať hokej a kde mnohí prišli o život.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Ale čo on má spraviť? Má sa teatrálnie vzdať roboty, nechať deti aj o rodinu o hlade lebo na Slovensku hokejové angažmán nezíska. Čo má robiť?“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Nie. Ja sa pýtam vás, pán Pellegrini, či považujete vy osobne ako prezidentský kandidát za správne, že sa takýmto spôsobom miešate svojim spôsobom do športu a či naozaj po tom, ako pán Šimečka

nehľadáte nejakých tých voličov medzi tými proruskými, ktorí počúvajú na tieto možno aj najnižšie pudy? Nie je to tak?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Nie to nie sú žiadni proruskí, to sú naši hokejisti, ktorí sú kvalitní a naši hokejisti, ktorí majú kvalitný výkon, majú reprezentovať krajinu bez ohľadu nato, kde hrajú. Oni tým, že tam hrajú ani jeden z nich nevelebí vojnu, ani sa nikto na vojne z nich nepodieľa. Je to pre nich práca ako každá iná, tak ako sú Rusi v USA a hrajú tam, prečo ich nevyhodí Bidenova administratíva, keď sú to Rusi, ktorí zaútočili na Ukrajinu? Tam im to nevádi.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„No pán Pellegrini niektorí z týchto zdieľajú aj rozhovory s pánom Putinom. To vám neprekáža?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Ale pozrite sa s Vladimírom Putinom zdieľal pol sveta rozhovor s pánom americkým redaktorom, pretože chceli počuť čo rozpráva, to videlo miliarda ľudí už pomaly ten rozhovor, lebo chceli počuť čo rozprával Vladimír Putin. Ale ešte raz ja som presvedčený, že hráči slovenskí v KHL majú mať právo, ak majú výkon a zapadali do zostavy ako špičkoví hráči, aby mohli hrať. A to nie je miešanie sa politiky. To je ten odkaz o ktorý žiadal aj pán Šatan aj pán reprezentačný tréner, že oni by radi takto postupovali, len potrebujú nejaký politický postoj k tomu, tak ja som im ho dal a za tým si aj stojím.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Pán Šimečka, nech sa páči, zareagujte, vám sa to zdá alebo nezdá v poriadku? Ten záver z toho je, že Slovenský zväz ľadového hokeja bude o niekoľko týždňov o tejto otázke rozhodovať tak aký je k tomu váš postoj?“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Myslím, že máte pravdu a vlastne majú pravdu aj Peter Pellegrini, že sa politici nemajú čo miešať do športu. Tak potom prečo sa doňho montujete? Chcete teraz aj určovať kto bude v bráne? Kto bude kto bude v prvej lajne, kto bude v útoku, kto bude center 2. útoku? Veď to nechajte na toho trénera, nechajte to na ľadový zväz alebo zväz ľadového hokeja. Oni sa nejako rozhodnú vy z toho robíte politiku a robíte to presne s tým cieľom získať voličov krajnej pravice. Ale to nie je, že ja to viem, to vidia všetci.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Ja som osobne presvedčený, mne je to jedno, kto akých voličov prinesie.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Ale to čo robíte je, že vtahujete politiku do športu. To čo by ste ako politik mal robiť a tam ste zlyhali je vedieť jasne pomenovať čo je vojna, kto je agresor a kde sú naše záujmy a to nezvládnete, lebo keď predseda vlády pán Fico povedal, že v Kyjeve nie je vojna tak namiesto toho aby ste to odsúdili tak ste povedali, ale sem tam je. Čo je taká urážka aj tých obetí, ktorí v Kyjeve zomierajú. To má urobiť politik má vedieť kde sú naše záujmy a čo je vojna a čo a kde má Slovensko stáť a nie sa montovať do toho, kto má hrať v našej reprezentácii alebo nemá, na to sú iní ľudia, ktorí hokeju rozumejú lepšie.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Páni tak o hokeji sa môžeme porozprávať teraz ešte cez reklamnú prestávku. Dámy a páni o malú chvíľku sa uvidíme znova a predstavíme si tie najaktuálnejšie stranické preferencie. Ostaňte sledovať práve JOJ.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Opäť krásny, neskorý večer, dámy a páni stále sledujte Na hrane páni tu pred malou chvíľou veľmi živo diskutovali o výsledkoch nášho prezidentského prieskumu verejnej mienky. Teraz si ale ukážeme práve výsledky stranických preferencií. To znamená to, ako by ste volili, keby sa voľby konali najbližší vikend. Poďme sa na to pozrieť, takže dámy a páni výsledkom pre Smer je 24 percent v aktuálnom prieskume, Progresívci 22.6 percent čo je vlastne najvyšší skok, lebo je to vzostup o 2.7 percenta, Hlas 14 a pol percenta, čo je nárast o 2/10, KDH 8.2 percent, SaS 6.2 percent, koalícia Slovensko 6 percent, SNS 5,3 percenta, Maďarská aliancia 4.6 percent, Republika 3.7 percent, s Sme rodina 2.8 percent, Demokrati na úrovni 1 a pol percenta. No a tu už vidíme strany, ktoré sú naozaj spomedzi tých úplne najmenších. Poďme sa pozrieť na to obsadenie národnej rady ako by vyzeralo. Pokiaľ ide o mandáty, 42 poslancov by mal Smer, 39 Progresívci, Hlas 25 zákonodarcov, 14 poslancov by malo KDH, SaS 11, 10 by mala koalícia Slovensko, SNS by mala 9 zákonodarcov. No a tuto uvidíme

ešte záverečnú tabuľku, ktorá hovorí o tom aké je to teda to medzimesačné porovnanie, vidíme kto je takpovediac skokanom mesiaca, vzrástol aj Smer o takmer 2 percentá. Páni v krátkosti, kým sa teda dostaneme k odpovediam na otázky našich divákov, pán Šimečka. Protesty zaúradovali?“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Ťažko povedať, ja chcem predovšetkým poďakovať ľuďom, ktorí v tom prieskume prejavili dôveru PS budeme sa snažiť to nesklamať. A snažíme sa byť takou opozíciou, ako sme sľúbili, teda tvrdou jasnou, ale zároveň aj slušnou. Verím, že to voliči ocenia a budeme sa snažiť tak pôsobiť aj naďalej.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„No pán Pellegrini vy tak oscilujete okolo tých 14-15 percent, spokojný alebo by ste si asi želali vyšší rast, ale rastie skôr Smer. Čomu to pripisujete?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Skôr pozerám z pohľadu celej koalície, že ukazuje sa, že po 4 a pol mesiacoch alebo koľko máme od volieb si vládna koalícia udržuje stabilne tú svoju podporu a to si myslím, že je prejavom toho, že tá vláda urobila hneď od svojho vzniku razantné kroky na pomoc ľuďom a tí ľudia to vidia, že tá vláda je schopná okamžite riešiť tie najrôznostranejšie problémy, ktoré ľudí trápia.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Tak uvidíme čo si o tom myslia ľudia. V každom prípade komplexné výsledky si môžete pozrieť aj na stránke noviny.sk. Páni, poďme odpovedať na otázky našich divákov. Vás oboch sa pýta pani Mária, ako najbližšie pomôžete najchudobnejším občanom? Pán Pellegrini.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Tak ak je seniorka, tak už tento rok ju bude čakať plnohodnotný 13. dôchodok vo výške viac ako 600 € ak poberá starobný dôchodok.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„606€“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„606€ áno ak je to osoba, ktorá je možno aj v nejakej hmotnej núdzi, tak bude výrazne prehodnotený životný minimum, od ktorého sa potom budú odvíjať ďalšie dávky. Takže aj v tejto oblasti bude svedkom nárastu týchto dávok a ak je pracujúca a nedajbože by jej hrozilo, alebo musí pracovať za minimálnu mzdu, tak sa pripravuje zákon, ktorý o pár mesiacov vráti výpočet minimálnej mzdy na 60 percent priemernej mzdy, čo do konca volebného obdobia môže znamenať, že minimálna mzda na Slovensku môže vzrásť až skoro 1000 € v hrubom.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Pán Šimečka vám trošku inak položí otázku, vy by ste boli ochotní niektoré z týchto opatrení povedzme podporiť?“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Nevieme ešte presne, ktoré to budú. Tie, čo doteraz vládna koalícia predkladala do parlamentu aj schvaľovala v podobe toho konsolidačného balíčku, alebo aj tých rôznych ja by som povedal populistických návrhov, sme nepodporili nie preto, lebo napríklad by sme nechceli pridať dôchodcom 13. dôchodok, ale 13. dôchodok v kombinácii s tým, že ponechávať rodičovský je podľa mňa jednoducho populizmus, lebo na to nemá naša ekonomika, lebo sa neúmerne zadĺžime. A bude nám hroziť, ak pôjdeme touto cestou grécka cesta, bankrot a potom na to doplatia tí najchudobnejší, lebo to poznáme z ekonomických dejín, čiže my sme za všetku pomoc, ktorú si môže tento štát dovoliť a dnes sme jednoducho v zlých číslach, ratingové agentúry nám znižujú rating, zvyšuje sa deficit, zvyšuje sa dlh. Ja sa obávam toho, že to skončí zle a doplatia na to presne tí najchudobnejší dramatickým poklesom HDP, platov a čohokoľvek čo súvisí s ekonomickou aktivitou.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Tu si počkáme na ten vývoj v najbližších mesiacoch.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Ak dovoľíte na tú otázku by som tiež chcel odpovedať. My sme samozrejme v opozícii, kde je ťažké čokoľvek presadiť, lebo vládna koalícia si pochopiteľne bude snažiť pretláčať svoje, ale veľmi by sme chceli presadiť to, čo bolo kľúčové v našom programe a to je príspevok na bývanie ako spôsob, ako pomáhať ľuďom, najmä pri tých vysokých cenách energie a vysokých cien bývania tak aby si to štát mohol dovoliť, lebo to je adresné opatrenie.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„To by ste podporili zase Progresívcov Pán Pellegrini.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Myslím, že príde sa s ďalšími návrhmi na adresnú pomoc. Myslím, že pani ministerka Saková už vedie vážne rokovania s odborníkmi z inštitútov analytických ako do budúca adresnejšie zacieliť aj energetickú pomoc, lebo z dlhodobého hľadiska nemôže byť plošná a či to bude spôsobom príspevku na bývanie alebo zadefinovaním ľudí, ktorí sa dostávajú do nejakej núdze aj v oblasti energií, tak to samozrejme ukáže najbližšie mesiace a diskusie.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Podme to zrýchliť pán Pellegrini, ak by ste sa stali prezidentom koho z Hlasu by ste podporili za predsedu strany Hlas, aké by bolo vaše želanie, kým o tom teda rozhodne snem?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Ja som to povedal už viackrát za predsedu parlamentu si viem predstaviť buď Denisu Sakovú alebo Richarda Rašiho. Boli to 2 osoby po mne s najväčším počtom preferenčných hlasov a za predsedu strany si viem predstaviť ľudí z najužšieho vedenia. To je len 5 ľudí, to sú 4 podpredsedovia a vrátane generálneho manažéra z týchto 5.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Kto je Váš favorit?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„To poviem až potom, keď takýto problém nastane.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Pán Pellegrini, prečo vláda ruší špeciálnu prokuratúru, neodvolá Daniela Lipšica a nedá za šéfa špeciálnej prokuratúry svojho človeka.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Pretože si myslíme, že systémovo špeciálna prokuratúra nie je potrebná na to, aby takýto malý štát nedokázal boj s korupciou alebo so všetkou trestnou činnosťou zvládnuť cez stovky poctivých normálnych prokurátoriek a prokurátorov.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Ako do budúca budete bojovať proti hoaxom?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Tak že sa budeme snažiť samozrejme na ne poukazovať, ale samozrejme to je na širšiu diskusiu. Ale myslím si, že Ministerstvo vnútra ďalej pokračuje v tejto téme.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Robia dosť pán Šimečka?“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„A ja ešte chcem doplniť. My dokonca budeme musieť začať vážne hovoriť nielen ako bojovať s hoaxom, ale hlavne aj s deepfake. To čo začne produkovať umelá inteligencia, čo vážne môže zasiahnuť do demokracie na celom svete.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Ja to poznám zhodou okolností pán predseda.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Ja tiež, ja tiež.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Ja som bol terčom deepfake útoku tesne pred voľbami.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Ja už som tiež.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Tu mi dovoľte povedať, ako vláda bojuje proti hoaxom a dezinformáciám. Jednak rozpustila všetky tie odborné orgány, ktoré sa aj v rámci Úradu vlády aj iných inštitúcií na to sústreďovali, nahradili tých odborníkov svojimi ľuďmi ako pán Gedra a podobný zo Smeru, pán Glück, no a vidíme to naposledy tento týždeň na príklade splnomocnenca vlády pre prešetrenie kovidu pána Kotlára, ktorý šíri hoaxy a konšpirácie, na tom sa snád zhodneme aj s pánom predsedom, ktorý spochybňuje, že kovid vôbec bol pandémiou a jemu aj vaša ministerka zdravotníctva bude nápomocná v tom, aby teraz urobil kovidovú

amnestiu, aby zvrátil všetky tie všetky tie priestupky a všetko za čo ľudia boli boli postihovaní a tým pádom všetci ostatní, ktorých bola väčšina, ktorí poctivo sa chránili a chránili svojich spoluobčanov, tak čo si tí majú o tom myslieť?“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Nemá pán Šimečka pravdu? Nerobíte capa záhradníkom?“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Jednoducho legitimizujete konšpirátorov a ako potom chcete bojovať proti hoaxom?“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Jedna veta pán Pellegrini a budeme musieť končiť.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Budeme bojovať s hoaxami, tak ako to vyžaduje úroveň 21. storočia.“

Jana Krescanko Dibáková, moderátorka

„Tak páni ďakujem veľmi pekne za ostrú, ale korektnú diskusiu. Dámy a páni ďakujem pekne aj vám, že ste nás sledovali. Dobrú noc, vidíme sa v utorok v Analýzach Na hrane. Dovidenia.“

Peter Pellegrini, predseda parlamentu, Hlas SD

„Dovidenia. „Dobrú noc.“

Michal Šimečka, podpredseda národnej rady, PS

„Dovidenia.“