

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 24. 4. 2024

Správne konanie: 0025/AMS/2024 zo dňa 7. 2. 2024
Predmet: žiadosť o autorizáciu poskytovania
Účastník konania: UNIPHARMA - 1. slovenská lekárnická akciová spoločnosť
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 4. 4. 2024

NÁVRH UZNESENIA:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“ alebo „regulátor“) ako orgán príslušný podľa § 109 a § 110 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 1 zloženom z predsedníčky senátu doc. PhDr. Anikó Dušíkovej, CSc. a členov senátu Ivana Bindasa a PhDr. Marty Danielovej v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok) (ďalej ako „zákon č. 71/1967 Zb.“), v správnom konaní č. 0025/AMS/2024 zo dňa 7. 2. 2024 podľa ustanovenia § 160 zákona č. 264/2022 Z. z. posúdila žiadosť o autorizáciu poskytovania doručenú Rade účastníkom konania:

UNIPHARMA - 1. slovenská lekárnická akciová spoločnosť

Opatovská cesta 4

972 01 Bojnice

IČO: 31 625 657

a po posúdení podkladov potrebných pre rozhodnutie podľa § 46 a nasl. zákona č.71/1967 Zb. vydáva toto

rozhodnutie:

A. regulátor podľa ustanovenia § 177 zákona č. 264/2022 Z. z.

udeľuje

spoločnosti UNIPHARMA - 1. slovenská lekárnická akciová spoločnosť

autorizáciu poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie č. AP/174

za týchto podmienok:

I.

1. Názov audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie: **UNIPHARMA**
2. Adresa webového sídla alebo špecifikácia aplikácie, prostredníctvom ktorej je audiovizuálna mediálna služba na požiadanie prístupná:
 - <https://www.youtube.com/@unipharma7693>
 - <https://www.facebook.com/unipharmask>
 - https://www.instagram.com/unipharma_sk/
3. Komunitná videoslужba: **nie**

II.

1. Identifikácia konečného užívateľa výhod:
Mgr. Milan Vrúbel podľa výpisu z Registra partnerov verejného sektora zo dňa 4. 4. 2024, vložka č. 7407,
2. Údaj o tom, či je poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie súčasťou mediálnej skupiny: **nie je**
3. Údaje o osobách, ktoré majú účasť na základnom imaní poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, alebo podiel na hlasovacích právach: podľa odpisu registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov štatistického úradu zo dňa 11. 4. 2024, spisová značka:

RPO1562776/2024, Id v zdrojovom registri: 65950, registračný úrad: Okresný úrad Trenčín, Registračné číslo Sa/272/R,

4. Údaje o štatutárnych orgánoch a kontrolných orgánoch poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie: podľa odpisu registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov štatistického úradu zo dňa 11. 4. 2024, spisová značka: RPO1562776/2024, Id v zdrojovom registri: 65950, registračný úrad: Okresný úrad Trenčín, Registračné číslo Sa/272/R.

B. regulátor podľa ustanovenia § 30 ods. 1 písm. e) zákona č. 71/1967 Zb. správne konanie č. 0025/AMS/2024 vo zvyšnej časti

zastavuje,

pretože Rada nie je príslušným orgánom na konanie a vec nemožno postúpiť príslušnému orgánu.

Úloha:

Kancelária Rady vyhotoví písomné znenie rozhodnutia a zašle ho účastníkovi konania.

T: 24. 5. 2024

Z: ReO

* * *

Dňa 7. 2. 2024 účastník konania doručil Rade žiadosť o udelenie autorizácie poskytovania. Z toho dôvodu sa dňa 7. 2. 2024 začalo správne konanie č. 0025/AMS/2024 vo veci žiadosti o autorizáciu poskytovania.

Účastník konania žiada o autorizáciu poskytovania ako akciová spoločnosť. Ide o obchodnú spoločnosť zapísanú v Obchodnom registri Slovenskej republiky. Štatutárnym orgánom účastníka konania je podľa údajov z výpisu z Obchodného registra Slovenskej republiky, predseda predstavenstva Mgr. Milan Vrúbel a členovia predstavenstva Ing. Lukáš Grofčík, Mgr. Marcel Šulo a Mgr. Andrej Vrúbel.

Účastník konania požiadala o udelenie autorizácie poskytovania služieb **UNIPHARMA a Pluslekaren.sk** dostupných na webových stránkach **www.unipharma.sk** a **www.pluslekaren.sk**, ako aj na platformách na zdieľanie videí Youtube, Facebook a Instagram.

Kancelária Rady zistila, že účastník konania nefiguruje v zozname právoplatne odsúdených právnických osôb, ktorý je zverejnený na webovej stránke <https://esluzby.genpro.gov.sk/zoznam-odsudenych-pravnicky-ch-osob>. Aktuálny výpis z Obchodného registra Slovenskej republiky zabezpečila Rada. Účastník konania má na území Slovenskej republiky sídlo a tu aj prijíma redakčné rozhodnutia. Účastník konania nie je súčasťou mediálnej skupiny. Účastník konania nepodlieha žiadnemu samoregulačnému mechanizmu alebo samoregulačnému orgánu.

Kancelária Rady zistila, že účastník konania je zapísaný v registri partnerov verejného sektora. Konečným užívateľom výhod účastníka konania je Mgr. Milan Vrúbel, ktorý je súčasne štatutárnym orgánom spoločnosti vo funkcii predsedu predstavenstva. Okrem uvedenej osoby pôsobia v rámci štatutárneho orgánu spoločnosti členovia predstavenstva Ing. Lukáš Grofčík, Mgr. Marcel Šulo a Mgr. Andrej Vrúbel. Kancelária Rady tiež zistila, že konečný užívateľ výhod účastníka konania nie je konečným užívateľom výhod pri inom poskytovateľovi obsahových služieb.

Kancelária Rady konštatuje, že účastník konania predložil všetky požadované údaje a doklady v súlade s ustanovením § 176 zákona č. 264/2022 Z. z. a spĺňa všetky podmienky ustanovené v § 175 ods. 1 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

Podľa § 110 ods. 1 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí rozhodovanie vo veciach
a) autorizácií,“

Podľa § 160 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Regulátor rozhodne o autorizácii do 90 dní od začatia konania o autorizácii vysielania.“

Podľa § 175 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Autorizovať možno audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie, ktorú plánuje poskytovať

- a) fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt alebo dlhodobý pobyt na území Slovenskej republiky, ak má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, je bezúhonná a je zapísaná v registri partnerov verejného sektora,
- b) poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktorý je zároveň verejnoprávnym vysielateľom,
- c) právnická osoba so sídlom na území Slovenskej republiky, ak je bezúhonná a je zapísaná v registri partnerov verejného sektora.“

Podľa § 176 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„(1) Žiadosť o autorizáciu poskytovania obsahuje

- a) názov, identifikačné číslo organizácie, sídlo a právnu formu, ak je žiadateľom o autorizáciu poskytovania právnická osoba,
- b) meno a priezvisko, dátum narodenia, štátne občianstvo, trvalý pobyt alebo dlhodobý pobyt, ak je žiadateľom o autorizáciu poskytovania fyzická osoba,
- c) údaje podľa písmen a) a b) o osobách, ktoré sú štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu alebo kontrolného orgánu, ak je žiadateľom o autorizáciu poskytovania právnická osoba; ak žiadateľom o autorizáciu poskytovania je obchodná spoločnosť, uvedú sa údaje podľa písmen a) a b) aj o všetkých osobách s hlasovacím právom v riadiacom orgáne tejto osoby,
- d) údaje podľa písmen a) a b) o všetkých spoločníkoch alebo akcionároch a údaje o základnom imaní a vkladoch všetkých spoločníkov a o ich obchodných podieloch vrátane určenia druhu a peňažného ocenenia nepeňažných vkladov alebo o rozdelení akcií medzi akcionárov, ak je žiadateľom o autorizáciu poskytovania právnická osoba,
- e) navrhovaný názov audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie; názov nesmie byť hanlivý, v rozpore s dobrými mravmi alebo zameniteľný s označením audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie iného poskytovateľa a nesmie vzbudzovať klamlivú predstavu o obsahu audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,
- f) adresu webového sídla alebo špecifikáciu aplikácie, prostredníctvom ktorej je audiovizuálna mediálna služba na požiadanie prístupná,
- g) špecifikáciu programov, ktoré preukazujú, že audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je zameraná na miestne informačné prostredie alebo zdroje a na spoločné záujmy, ktoré vytvárajú a prehlbujú vnútorné väzby príslušného spoločenstva, a vedie k udržiavaniu pocitu identity so spoločenstvom v prípade žiadosti o autorizáciu komunitnej videoslужby,
- h) informáciu, či žiadateľ podlieha niektorému samoregulačnému mechanizmu alebo samoregulačnému orgánu, ktorý tento mechanizmus presadzuje,
- i) kritériá podľa § 4, ktoré zakladajú voči žiadateľovi právomoc Slovenskej republiky,
- j) údaje o tom, či je žiadateľ o autorizáciu poskytovania súčasťou mediálnej skupiny.

(2) K žiadosti o autorizáciu poskytovania žiadateľ priloží

- a) dokument obdobného charakteru ako výpis z obchodného registra nie starší ako 30 dní, ak je žiadateľom o autorizáciu poskytovania zahraničná právnická osoba,
- b) zoznam akcionárov, ktorý vedie centrálny depozitár, platný ku dňu podania žiadosti o autorizáciu poskytovania, ak ide o akciovú spoločnosť,
- c) údaje potrebné na vyžiadanie výpisu z registra trestov; ak ide o cudzinca, priloží výpis z registra trestov alebo obdobný doklad nie starší ako tri mesiace vydaný príslušným orgánom štátu, ktorého je príslušníkom,
- d) doklad o trvalom pobyte alebo dlhodobom pobyte, ak je žiadateľom o autorizáciu poskytovania fyzická osoba podľa § 175 ods. 1 písm. a),
- e) čestné vyhlásenie žiadateľa, že všetky údaje uvedené v žiadosti a jej prílohách sú úplné, aktuálne a pravdivé.

(3) Ak je žiadateľ o autorizáciu poskytovania poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, vysielateľom alebo prevádzkovateľom retransmisie v zahraničí alebo vydavateľom periodickej publikácie v Slovenskej republike alebo v zahraničí alebo je personálne alebo majetkovo prepojený s poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, vysielateľom, prevádzkovateľom retransmisie alebo vydavateľom periodickej publikácie v Slovenskej republike alebo v zahraničí, je povinný do žiadosti o autorizáciu uviesť tieto skutočnosti. Rovnakú povinnosť má žiadateľ o autorizáciu, ktorý poskytuje na území Slovenskej republiky terestriálny multiplex alebo je personálne alebo majetkovo prepojený s poskytovateľom multiplexu, ktorý poskytuje na území Slovenskej republiky terestriálny multiplex.

(4) Ak je žiadateľ o autorizáciu poskytovania osoba podľa § 175 ods. 1 písm. b), je povinná doplniť doklady podľa odseku 2 o súhlas rady Rozhlasu a televízie Slovenska s predloženou žiadosťou; na žiadosť verejnoprávneho vysielateľa sa nevzťahuje odsek 1 písm. a) až d), odsek 2 písm. a) až d) a odsek 3.

(5) Ak žiadateľ o autorizáciu poskytovania žiada o autorizáciu poskytovania viacerých audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie, môže podať spoločnú žiadosť, o ktorej regulátor rozhodne v jednom konaní.“

Podľa § 178 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Na autorizáciu poskytovania, ako aj na konanie o nej sa primerane použijú ustanovenia § 160, 162 až 164, § 165 ods. 1, ods. 2 písm. a) a c), ods. 3 až 5 a § 166, ak v § 174 až 177 nie je ustanovené inak.“

* * *

Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je definovaná v § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. ako služba

- a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,
- b) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil,
- c) ktorá je poskytovaná na osobitnú žiadosť užívateľa na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,
- d) za ktorú je redakčne zodpovedný poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,
- e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a
- f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.

Webové stránky www.unipharma.sk a www.pluslekaren.sk

Na predmetných webových stránkach neboli v čase posudzovania služieb dostupné žiadne programy. Z uvedeného dôvodu tieto stránky nemajú audiovizuálny charakter a z povahy vecí nemôžu spĺňať definičné kritériá audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie. Z toho dôvodu sme pristúpili len k analýze služieb dostupných na platformách na zdieľanie videí Youtube, Facebook a Instagram.

K jednotlivým definičným kritériám vo vzťahu k službe **UNIPHARMA**, poskytovanej na platformách na zdieľanie videí Youtube, Facebook a Instagram uvádzame nasledovné:

a) Legislatíva európskeho spoločenstva¹ definuje audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie ako službu, ktorá je „bežne poskytovaná za odplatu“. Z ustálenej judikatúry Súdneho dvora Európskej únie² vyplýva, že odplata nemusí mať nevyhnutne peňažnú formu. Odplata za poskytovanie danej služby nemusí nutne pochádzať od príjemcu danej služby, ale môže pochádzať aj z iných zdrojov alebo subjektov, avšak medzi poskytovaním danej služby a prijímanou odplatom musí existovať prepojenie³ (napr. televízne vysielanie, ktoré je bez priameho poplatku pre recipienta, pričom vysielateľ má z tejto služby príjmy z reklamy). Z judikatúry tiež vyplýva, že na to, aby mala služba hospodársku povahu, by aktivity, ktoré sú súčasťou služby a ktoré prinášajú ekonomický efekt, nemali byť marginálne k hlavnému účelu poskytovania služby. Primárne hospodársku povahu služby preukazuje množstvo indikátorov, medzi ktoré zaraďujeme napríklad výskyt reklamy, platené spolupráce poskytovateľa služby a prezentácia produktov alebo služieb tretích osôb prostredníctvom služby, možnosť poskytnutia finančných darov priamo prostredníctvom platformy na zdieľanie videí alebo prostredníctvom zverejneného bankového spojenia alebo prístup k programom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie až po zaplatení jednorazového poplatku, prípadne po zaplatení predplatného na dlhšie časové obdobie. Uvedený výpočet indikátorov preukazujúcich primárne hospodársku povahu služby je len demonštratívny.

V čase posudzovania služby poskytovanej na uvedených platformách na zdieľanie videí neboli prítomné žiadne indikátory, ktoré by jednoznačne preukazovali primárne hospodársku povahu služby. Na druhej strane, vzhľadom na skutočnosť, že poskytovateľom služby je právnická osoba – obchodná spoločnosť, ktorá vykonáva podnikateľskú činnosť, ktorej primárnym cieľom je dosahovať zisk, je možné odôvodnene predpokladať úmysel poskytovateľa nadobúdať príjem zo služby samej. Na základe uvedeného možno konštatovať, že uvedené kritérium možno považovať za **naplnené**.

b) Užívateľ má prostredníctvom posudzovanej služby možnosť pozrieť si programy (videá), pričom si môže jednotlivé programy pozrieť v momente, ktorý si zvolí (v prípade programov na posudzovanej webovej stránke po zaplatení jednorazového poplatku). Účelom tejto služby je poskytovanie programov. Z uvedených dôvodov možno dané kritérium považovať za **naplnené**.

c) V rámci posudzovanej služby sa na platformách na zdieľanie videí nachádzajú programy, ktoré sú zoradené podľa času (dátumu) ich zverejnenia na portáli. Spustenie konkrétneho programu je iniciované vždy užívateľom, ktorý si zvolí program, ktorý chce pozerať. Kancelária Rady konštatuje, že usporiadanie programov v rámci služieb je možné vo všetkých posudzovaných prípadoch považovať za katalóg programov poskytovaný na osobitnú žiadosť užívateľa, a preto uvedené kritérium možno považovať za **naplnené**.

d) Jednotlivé programy pridáva do služby poskytovateľ, ktorý aj rozhoduje o tom, ktorý program zverejní. Redakčne zodpovedný za posudzovanú službu je teda priamo poskytovateľ, a preto Kancelária Rady považuje uvedené kritérium za **naplnené**.

¹ Článok 1 smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1808 zo 14. novembra 2018, ktorou sa mení smernica 2010/13/EÚ o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách) s ohľadom na meniace sa podmienky na trhu.

² Bližšie pozri rozhodnutia Súdneho dvora Európskej únie vo veciach C-157/99 Smits and Peerbooms [2001] ECR I-5473, ods. 50 a 52, ako aj C-281/06 Jundt ECLI:EU:C:2007:816.

³ Bližšie pozri rozhodnutia Súdneho dvora Európskej únie vo veciach C-352/85 Bond van Adverteerders and Others [1988] ECR 2085, ods. 16, a spojené prípady C-51/96 a C-191/97 Deliège [2000] ECR I-2549, ods. 56, Smits en Peerbooms ods. 58.

e) Služba je poskytovaná prostredníctvom elektronickej komunikačnej siete internet, preto aj toto kritérium možno považovať **za naplnené**.

f) Obsahom služby sú rôzne videá, ktoré prezentujú nielen aktivity spoločnosti účastníka konania, ale aj poskytujú rôzne praktické informácie ohľadom zdravia, liekov a otázok nakladania s nimi. Vzhľadom na obsah služby je možné konštatovať, že jej cieľom je informovať, resp. vzdelávať širokú verejnosť. Uvedené kritérium preto vo vzťahu k tejto službe považujeme **za naplnené**.

Vzhľadom na vyššie vykonanú analýzu je Kancelária Rady toho názoru, že posudzovaná služba poskytovaná na internetových stránkach:

- <https://www.youtube.com/@unipharma7693>
- <https://www.facebook.com/unipharmask>
- https://www.instagram.com/unipharma_sk/

spĺňa definičné znaky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, a preto ju je možné charakterizovať ako audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

K jednotlivým definíčným kritériám vo vzťahu k službe **Pluslekaren.sk**, poskytovanej na platformách na zdieľanie videí Youtube, Facebook a Instagram uvádzame nasledovné:

a) V čase posudzovania služby poskytovanej na uvedených platformách na zdieľanie videí neboli prítomné žiadne indikátory, ktoré by jednoznačne preukazovali primárne hospodársku povahu služby. Na druhej strane, vzhľadom na skutočnosť, že poskytovateľom služby je právnická osoba – obchodná spoločnosť, ktorá vykonáva podnikateľskú činnosť, ktorej primárnym cieľom je dosahovať zisk, je možné odôvodnene predpokladať úmysel poskytovateľa nadobúdať príjem zo služby samej. Na základe uvedeného možno konštatovať, že uvedené kritérium možno považovať **za naplnené**.

b) Užívateľ má prostredníctvom posudzovanej služby možnosť pozrieť si programy (videá), pričom si môže jednotlivé programy pozrieť v momente, ktorý si zvolí (v prípade programov na posudzovanej webovej stránke po zaplatení jednorazového poplatku). Účelom tejto služby je poskytovanie programov. Z uvedených dôvodov možno dané kritérium považovať **za naplnené**.

c) V rámci posudzovanej služby sa na platformách na zdieľanie videí nachádzajú programy, ktoré sú zoradené podľa času (dátumu) ich zverejnenia na portáli. Spustenie konkrétneho programu je iniciované vždy užívateľom, ktorý si zvolí program, ktorý chce pozerať. Kancelária Rady konštatuje, že usporiadanie programov v rámci služieb je možné vo všetkých posudzovaných prípadoch považovať za katalóg programov poskytovaný na osobitnú žiadosť užívateľa, a preto uvedené kritérium možno považovať **za naplnené**.

d) Jednotlivé programy pridáva do služby poskytovateľ, ktorý aj rozhoduje o tom, ktorý program zverejní. Redakčne zodpovedný za posudzovanú službu je teda priamo poskytovateľ, a preto Kancelária Rady považuje uvedené kritérium **za naplnené**.

e) Služba je poskytovaná prostredníctvom elektronickej komunikačnej siete internet, preto aj toto kritérium možno považovať **za naplnené**.

f) V predmetnom prípade ide o programy prezentujúce tovary (predaj liekov), ktoré žiadateľ ponúka na trhu. Účastník konania prostredníctvom videí v pravidelných intervaloch prezentuje aktuálnu ponuku liekov poskytovaných jeho spoločnosťou. Poskytovanie programov teda má skôr charakter vlastnej propagácie.

Z rozsudku Súdneho dvora Európskej únie vo veci Peugeot Deutschland (C-132/17) vyplýva, že pokiaľ je služba zriadená výlučne za účelom vlastnej propagácie, nie je ju možné považovať za audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie: „O propagačnom videokanáli na YouTube sa podľa SDEÚ nemôže povedať, že by jeho hlavným účelom bolo poskytovanie programov, ktoré informujú, zabávajú alebo vzdelávajú širokú verejnosť. Jasným účelom videa bola propagácia produktu alebo služby na čisto komerčný účel a že aj keby malo divákov informovať, zabávať alebo vzdelávať, jeho propagačný účel by stačil na to, aby sa vylúčil z pôsobnosti tohto ustanovenia.“ (A promotional video channel on YouTube could not, the CJEU said, be said to have, as its principal purpose, the provision of programmes that inform, entertain or educate the general public. The clear purpose of the video was to promote, for a purely commercial purpose, a product or service and that even if it were to inform, entertain or educate viewers, its promotional purpose would suffice to exclude it from the scope of that provision.)

Vzhľadom na obsah služby nie je možné konštatovať, že jej cieľom je informovať, resp. vzdelávať širokú verejnosť. Uvedené kritérium preto vo vzťahu k tejto službe **nepovažujeme za naplnené**.

Zo znenia § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva, že na to, aby bola určitá služba považovaná za audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie, musí kumulatívne naplniť všetky definičné znaky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie uvedené v tomto ustanovení. Z vyššie uvedeného posúdenia predmetnej služby vyplýva, že táto nenapĺňa kritérium podľa § 26 ods. 1 písm. f) zákona č. 264/2022 Z. z., a preto ju nie je možné charakterizovať ako audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

Zákon č. 264/2022 Z. z. sa vzťahuje na poskytovateľov obsahových služieb. Obsahová služba je definovaná v § 13 zákona č. 264/2022 Z. z. Ako už bolo uvedené vyššie, posudzovaná služba nie je audiovizuálnou mediálnou službou na požiadanie, čiže nelineárnymi mediálnou službou. Zároveň nie je ani lineárnou mediálnou službou, ako je napríklad vysielanie, pretože nejde o časovo usporiadané zvukové, obrazové alebo audiovizuálne komunikáty. Nejde ani o retransmisiu alebo multiplex, pretože nevzniká ako poskytovateľom zostavená ponuka obsahových služieb, ku ktorým poskytovateľ obsahovej služby umožňuje prístup užívateľovi jednotlivo alebo spoločne vo forme súboru služieb. V predmetnom prípade nejde ani o platformu na zdieľanie obsahu, pretože obsah pridáva iba samotný žiadateľ. Posudzovaná služba tak vzhľadom na svoj charakter nenapĺňa definíciu žiadnej z obsahových služieb podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Keďže predmetná služba **Pluslekaren.sk** nenapĺňa definíciu audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, a vzhľadom na svoj charakter ani inej obsahovej služby podľa zákona č. 264/2022 Z. z., nespadá do pôsobnosti Rady. Rada tak nie je príslušným orgánom na konanie v tejto veci a vec zároveň nie je možné postúpiť príslušnému orgánu, pretože taký orgán neexistuje. Uvedeným nastal dôsledok, ktorý je upravený v § 30 ods. 1 písm. e) zákona č. 71/1967 Zb. a je tak potrebné správne konanie č. 0025/AMS/2024 v tejto časti zastaviť. Uvedené sa vzťahuje aj na službu **UNIPHARMA** poskytovanú na webovej stránke **www.unipharma.sk**.

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností, Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.