

## Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 20. 3. 2024

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.**

**Podnet na preverenie č.: 0063/SO/2024**

**Programová služba: JOJ**

**Vysielateľ: MAC TV s.r.o.**

**Číslo autorizácie vysielania: AT/10**

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenia:

### **Návrh uznesenia č. 1:**

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 1 zloženom z predsedníčky senátu doc. PhDr. Anikó Dušíkovej, CSc. a členov senátu Ivana Bindasa a PhDr. Marty Danielovej postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. 0063/SO/2024 smerujúci voči vysielaniu programovej služby JOJ vysielateľa MAC TV s.r.o. a uznala podnet na preverenie v časti možného porušenia povinností ustanovených v § 61 zákona č. 264/2022 Z. z. podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

### **Úloha:**

Kancelária Rady oznámi podávateľovi podnetu na preverenie výsledok preverenia časti podnetu.

**T: 2. 4. 2024**

**Z: PgO**

### **Návrh uznesenia č. 2:**

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v súlade s § 150 ods. 11 zákona č. 264/2022 Z. z. v senáte 1 zloženom z predsedníčky senátu doc. PhDr. Anikó Dušíkovej, CSc. a členov senátu Ivana Bindasa a PhDr. Marty Danielovej **postupuje** podnet na preverenie evidovaný pod č. 0063/SO/2024 v časti možného porušenia povinností ustanovených v § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. Komisii na ochranu maloletých ako orgánu príslušnému v oblasti ochrany maloletých podľa § 108 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. a podľa § 14a zákona č. 40/2015 Z. z. o audiovizii ako orgánu pre oblasť ochrany maloletých pri uplatňovaní jednotného systému označovania podľa § 12 zákona č. 40/2015 Z. z. o audiovizii.

### **Úloha:**

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o postúpení časti podnetu.

**T: 2. 4. 2024**

**Z: PgO**

## Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 20. 3. 2024

Podnet na preverenie č. 0063/SO/2024 zaevidovaný dňa 9. 1. 2024  
Podávateľ: fyzická osoba  
Predmet podnetu: Krimi, Noviny TV JOJ  
Deň a čas vysielania: 7. 1. 2024 o cca 19:00 a 19:31 h  
Označenie podľa JSO: bez označenia symbolom JSO

Programová služba: JOJ  
Vysielateľ: MAC TV s.r.o.  
Číslo autorizácie: AT/10

Dátum: 13. 3. 2024

## **OBSAH PODNETU:**

„Dobrý deň, chcela by som týmto upozorniť na - podľa mňa, neprimerané, resp. prekračujúce únosnú mieru, poskytovanie informácií o brutálnosti činov riešených v niektorých kauzách. Nie som si istá, či je možné môj podnet hodnotiť ako porušenie Zákona č. 264/2022 o mediálnych službách, ktorý som si prešla iba zbežne ( možno niečo okolo Deviatej časti a paragrafov o násilí ), ale tam, kde sa nedajú stanoviť merateľné limity, by som uvítala menej senzácie chtivý prístup. Konkrétne ide o kauzu “ Kuchára Jozefa“, ktorý brutálne zavraždil svoju priateľku. Už niekoľko dní predtým sme počúvali o jeho činoch a každý deň sa to dookola opakuje do éteru - vybratie orgánov, hodenie do vedra vedľa postele, vyrezanie časti stehna, časti tváre, vyrezanie srdca, zmasakrovanie tela ... A nestačí v Krimi, ešte aj v hlavných správach a bonusom je zverejnenie spôsobu vraždenia, ktorý vykonal jeho otec -škrtil opaskom, skočil na krk, vzal palicu a pritlačil o krk, kým neprestala dýchať ... A to je spolu zopár minút. Potom prídu ďalšie kauzy. Už to je hrozné, že sa to stalo. Denne počúvať ako sa to stalo, mi už príde cez. Bez ohľadu na to, koľko má divák rokov. Aj keď je tam upozornenie: “nevhodné ...“ Prosím, ponúkajme ľuďom informácie, ale “nemasírujme“ im zbytočne negatívnu predstavivosť. Stačí, že národ hlúpane pri veľkých bratoch, nevestách a farmároch. Ďakujem...”

## **PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:**

**Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):**

### **§ 61 Ochrana ľudskej dôstojnosti a ľudskosti**

1) *Obsahová služba, ktorú poskytuje vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, musí rešpektovať ľudskú dôstojnosť, najmä nesmie*

a) *propagovať vojnu alebo opisovať kruté alebo inak neľudské konanie spôsobom, ktorý je ich nevhodným zľahčovaním, ospravedlňovaním alebo schvaľovaním,*

c) *propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať násilie alebo nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, majetku, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, narodenia, národného alebo sociálneho pôvodu, genetických vlastností, štátnej príslušnosti, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,*

d) *bezdôvodne zobrazovať scény reálneho násillia, kde sa nenáležitou formou zdôrazňuje skutočný priebeh umierania alebo sa zobrazujú osoby vystavované fyzickému či psychickému utrpeniu, a to so zvláštnym ohľadom na obeť trestných činov alebo ich príbuzných spôsobom, ktorý sa považuje za neoprávnený zásah do ľudskej dôstojnosti.*

## **ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:**

Podávateľ podnetu namietal voči príspevku *Rozhodovanie o väzbe* odvysielanému v rámci programu *Krimi* o cca 19:00 h.

*Program Krimi je spravodajská relácia vysielaná každý deň o 19:00, ktorá sa zameriava na témy – zločiny, nehody, nespravodlivosť či stratené osoby. (zdroj: <https://www.joj.sk/krimi-relacia>)*

Program nie je označený žiadnym piktogramom nevhodnosti, čiže vysielateľ ho charakterizuje ako univerzálny a vhodný pre všetky vekové kategórie.

Na základe obsahu podnetu sme monitorovaný obsah posudzovali z hľadiska ustanovení § 61 o ochrane ľudskej dôstojnosti a ľudskosti:

1) *Obsahová služba, ktorú poskytuje vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, musí rešpektovať ľudskú dôstojnosť, najmä nesmie*

a) *propagovať vojnu alebo opisovať kruté alebo inak neľudské konanie spôsobom, ktorý je ich nevhodným zľahčovaním, ospravedlňovaním alebo schvaľovaním,*

- c) propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať násilie alebo nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, majetku, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, narodenia, národného alebo sociálneho pôvodu, genetických vlastností, štátnej príslušnosti, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,
- d) bezdôvodne zobrazovať scény reálneho násillia, kde sa nenáležitou formou zdôrazňuje skutočný priebeh umierania alebo sa zobrazujú osoby vystavované fyzickému či psychickému utrpeniu, a to so zvláštnym ohľadom na obeť trestných činov alebo ich príbuzných spôsobom, ktorý sa považuje za neoprávnený zásah do ľudskej dôstojnosti.

V rámci programu *Krimi* sa téme o kuchárovi Jozefovi venoval nasledovný príspevok:

- **Rozhodovanie o väzbe**, o cca 19:00:49 – 19:03:43 (v trvaní cca 2 min. 54 s)

Predmetný príspevok s názvom *Rozhodovanie o väzbe* v hlavnej tematickej rovine popisuje skutočnosť rozhodovania o väzbe Jozefa. Informácie rozhodovania o väzbe obvineného sú doplnené informáciami opisujúcimi jeho brutálny čin, ktorý mal spáchať. Pri informovaní o obvinenom používali moderátorka i redaktorka jeho meno Jozef alebo Jozef H.

V úvodných slovách moderátorka dopĺňa informácie rozhodovania o väzbe vyjadrením o brutálnom spôsobe vraždy, ktorú mal obvinený vykonať:

**Iveta Krupová, moderátorka:** „V bratislavskom Justičnom paláci sa popoludní rozhodovalo o väzbe pre 47-ročného kuchára Jozefa. Ten mal pred pár dňami brutálne zavraždiť svoju priateľku. Z tela jej mal vyrezať orgány a po ohavnom čine sa pred políciou ukrýval.“

Redaktorka **mimo obraz** podáva aktuálne informácie o hlavnej téme príspevku: „Rozhodovanie o väzbe sa začalo o pol štvrtrej. Trvalo približne hodinu. Obvinený Jozef vychádzal z Justičného paláca s ozbrojenou eskortou krátko pred pol piatou.“

V príspevku dostali ďalej priestor aj vyjadrenie prokurátora, obhajcu a aj ďalšie vyjadrenia redaktorky:

**Peter Pilár, prokurátor:** „Sudkyňa pre prípravné konanie po vypočutí obvineného, po výsluchu obvineného, oboznámení sa s obsahom spisu, rozhodla, že sa v plnom rozsahu stotožňuje s návrhom prokurátora na vzatie obvineného J. H. do väzby, takzvaných útekových a preventívnych dôvodov.“

**Redaktorka mimo obraz:** „K samotnému motívu brutálnej vraždy či k príčine smrti sa prokurátor vyjadriť nechcel, a to z toho dôvodu, aby nezmaril samotné vyšetrovanie a rôzne ďalšie úkony, ktoré stále prebiehajú.“

**Dávid Béreš, obhajca obvineného:** „Sme v začiatkoch trestného konania, tak nebudem sa bližšie vyjadrovať k procesnému hľadisku, ja by som možno skôr, ak dovolíte, aj vyzval verejnosť, aby bola zdržanlivá, aby, platí určitá prezumpcia nevinny alebo respektíve treba byť zdržanlivý, uvidíme, ako sa ako sa konanie bude ďalej vyvíjať, a aby bola zdržanlivá a a nevyvolávala zbytočne vášne.“

**Redaktorka smerom na kameru:** „Rozhodnutie je právoplatné. Obvinený Jozef H. sa rozhodol nevyužiť možnosť podať sťažnosť. Zostáva tak stíhaný väzobne. Hana Liptáková, televízia JOJ.“

Podávateľove námietky mohli súvisieť s nasledovnými vyjadreniami moderátorky v úvodných slovách príspevku:

„... Ten mal pred pár dňami brutálne zavraždiť svoju priateľku. Z tela jej mal vyrezať orgány a po ohavnom čine sa pred políciou ukrýval... „

**Redaktorka mimo obraz:** „Obvinený Jozef je vyučený mäsiar. Podľa výpovedí susedov so svojou priateľkou Patríciovou nemali práve idylický vzťah. To, čo sa udialo v noci z tretieho na štvrtého januára, je ale niečo nepochopiteľné. Jozef mal Patríciovu brutálnym spôsobom znieť zo sveta. Vybral jej vnútorné orgány, a hodil ich do vedra vedľa postele. Vyrezal jej časť zo stehna aj tváre. Potom sa dal na útek.“

*Niekoľko hodín sa ukrýval. Policajti ho napokon vypátrali v jednej z pivníc v bratislavskom Ružinove. Obvinený je z vraždy, za čo mu hrozí až doživotie. Nie je ale vylúčené, že sa skutok ešte prekvalifikuje.“*

V závere príspevku moderátorka informuje divákov o ďalšej skutočnosti súvisiacej s obvineným Jozefom. Ide o jeho otca, ktorý bol odsúdený na trest smrti:

**Iveta Krupová, moderátorka:** „*Náš reportér Andrej Zavřel zistil šokujúcu informáciu ohľadom Jozefa obvineného z mimoriadne brutálnej vraždy svojej priateľky Patrície. Jeho otec bol odsúdený na trest smrti za vraždu dvoch žien, známy ako bratislavský Škrtič. Popravili ho v roku 1981, pretože úrady skonštatovali, že nie je možná jeho náprava. Podrobnosti si pozrite v reportáži v Novinách o 19:30.“*

V súvislosti s ust. § 61 ods. 1 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého „... *Obsahová služba, ktorú poskytuje vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie..., najmä nesmie propagovať vojnu alebo opisovať kruté alebo inak neľudské konanie spôsobom, ktorý je ich nevhodným zľahčovaním, ospravedlňovaním alebo schvaľovaním*, sa domnievame, že uvedené vyjadrenia opisujúce toto *neľudské konanie*, voči ktorým namietal podávateľ, síce mohli pôsobiť nadbytočne, neboli však podľa nášho názoru prezentované spôsobom, ktorý by mohol byť považovaný za ich nevhodné zľahčovanie, ospravedlňovanie alebo schvaľovanie. Domnievame sa preto, že uvedený popis danej tragickej udalosti nebol v rozpore s ust. § 61 ods. 1 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z.

V súvislosti s použitím záberov v príspevku tiež konštatujeme, že v obraze monitorovaného príspevku sme nezaznamenali žiadne násilie či *bezodôvodne zobrazené scény reálneho násilia, kde sa nenáležitou formou zdôrazňuje skutočný priebeh umierania alebo sa zobrazujú osoby vystavované fyzickému či psychickému utrpeniu*. Odvysielané opakované zábery zobrazovali najmä obvineného Jozef H. v sprievode ozbrojených policajtov a zábery na inkriminovaný obytný dom, v ktorom mal obvinený spáchať vraždu. Taktiež sme v uvedenom príspevku nezaznamenali obsah, ktorý by bolo možné považovať za *podnecovanie k násiliu, znevažovaniu alebo hanobeniu na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmysľania, majetku, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, narodenia, národného alebo sociálneho pôvodu, genetických vlastností...* Zároveň sa domnievame, že vzhľadom na nižšiu intenzitu odvysielaných informácií týkajúcich sa brutálnosti tragickeho činu nedošlo k porušeniu zákona č. 264/2022 Z. z.

Na základe vyššie uvedeného sa domnievame, že nedošlo k porušeniu ust. § 61 zákona č. 264/2022 Z. z.

\* \* \*

Program *Noviny TV JOJ* je *spravodajská relácia vysielaná každý večer o 19:30, ktorá sa zameriava na profesionálne, nestranné a zrozumiteľné spravodajstvo*. (zdroj: <https://www.joj.sk/noviny>)  
Uvedený program nie je označený žiadnym piktogramom nevhodnosti, čiže vysielateľ ho charakterizuje ako univerzálny a vhodný pre všetky vekové kategórie.

Na základe obsahu podnetu sme monitorovaný obsah posudzovali z hľadiska ustanovení § 61 o ochrane ľudskej dôstojnosti a ľudskosti:

- 1) *Obsahová služba, ktorú poskytuje vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, musí rešpektovať ľudskú dôstojnosť, najmä nesmie*
  - a) *propagovať vojnu alebo opisovať kruté alebo inak neľudské konanie spôsobom, ktorý je ich nevhodným zľahčovaním, ospravedlňovaním alebo schvaľovaním,*
  - c) *propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať násilie alebo nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmysľania, majetku, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, narodenia, národného alebo sociálneho pôvodu, genetických vlastností, štátnej príslušnosti, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,*

d) bezdôvodne zobrazovať scény reálneho násillia, kde sa nenáležitou formou zdôrazňuje skutočný priebeh umierania alebo sa zobrazujú osoby vystavované fyzickému či psychickému utrpeniu, a to so zvláštnym ohľadom na obeť trestných činov alebo ich príbuzných spôsobom, ktorý sa považuje za neoprávnený zásah do ľudskej dôstojnosti.

V rámci programu *Noviny TV JOJ* sme zaznamenali nasledovný príspevok redaktora Andreja Zavřela o otcovi obvineného Štefanovi Partlovi, ktorý moderátorka avizovala už v predchádzajúcom programe *Krimi*:

- *Kým je "kuchár Jožko?"* o cca 19:31:07 – 19:34:55 (v trvaní 3 min. 48 s)

V úvode predmetného príspevku s názvom *Kým je kuchár Jožko?* moderátorka informuje divákov o jeho hlavnej téme – Štefanovi Pantlovi, ktorý dostal trest smrti, a je otcom obvineného kuchára Jozefa. Moderátor pokračuje informovaním divákov o obvinenom kuchárovi Jozefovi, ktorý je podozrivý z brutálneho spôsobu vraždy, ktorú mal vykonať:

**19:31:07**

**Lucia Barmořová, moderátorka:** „Beřtiálny vrah známy ako bratislavský řkrtič. To bol řtefan Pantl, ktorý dostal trest smrti.“

**Ľuboř Sarnovský, moderátor:** „Kuchár Jozef, podozrivý z toho, že partnerke vyrezal srdce a jej telo zmasakroval, je už za mreřami a čaká na súdny proces.“

**Lucia Barmořová, moderátorka:** „Reportér *Krimi* Andrej Zavřel zistil šokujúcu spojitosť medzi oboma mužami. Ide o otca so synom. Televízii JOJ to potvrdilo viacero nezávislých zdrojov.“

K faktom o Štefanovi Pantlovi, ktoré majú informatívny charakter, môžeme zaradiť nasledovné vyjadrenia redaktora:

**19:31:36**

**Hlas redaktora:** „řtefan Pantl, násilník, ktorý dostal trest smrti a popravili ho ako jedného z mála na Slovensku. Odsúdili ho za vraždy, znásilnenia, krádeže. V čase, keď zniesol zo sveta mladé ženy, mal 25 rokov a bol ženatý. Spolu s manželkou vychovávali malého syna. Podľa informácií televízie JOJ je ním práve obvinený Jozef. V tom čase mal iba tri roky.“

**19:31:57**

**Redaktor** pred Justičným palácom: „řtefan Pantl si vypočul rozsudok tu v Justičnom paláci. A dostal trest smrti. Popravili ho v roku 1981.“

**19:34:44**

**Hlas redaktora:** „Trest smrti zruřili na Slovenku v roku 1990. Kuchár Jozef sa na slobodu už nikdy nemusí dostať. Za masokrálnu vraždu mu hrozí až doživotie.“

Ku kauze řtefana Pantla vyjadruje odborné stanovisko aj klinický psychiater Svetozár Droba, ktorý robil naňho znalecké posudky. Jeho vyjadrenia majú informatívny charakter a o genetickej dispozícii medzi otcom a synom, ktorá sa až v 50% môže dediť, konštatuje:

**19:33:40**

**Svetozár Droba, psychiater:** „Až v päťdesiatich percentách sa tie genetické vlohy, takýmto spôsobom konať, niekedy v priebehu života dedia. Tá genetická dispozícia, tá genetická danosť, tá je tam daná, tá je v jeho osobnostnej štruktúre zakódovaná.“

Paralelu medzi konaním otca a syna, ktorý mal spáchať brutálnu vraždu, sme zaznamenali z jeho ďalšieho vyjadrenia:

**19:34:09**

**Svetozár Droba, psychiater:** „Toto, čo vyslovím, no je to hypotéza, že on v priebehu toho agresívneho konania, ku jej škode, zrazu to sexuálne vzruřenie u neho mohlo nastať ako niečo, čo ešte predtým až tak veľmi prítomné ani nebolo, to je ten kľúč v zámke, že zrazu ten kľúč do tej zámky zapadne.“

Podávateľove námietky mohli súvisieť s nasledovnými vyjadreniami redaktora:

**19:32:33**

**Hlas redaktora:** „*To znamená, že by ho umiestnili do ústavu a nikdy by z neho nevyšiel na slobodu. Pantl dostal prezývku bratislavský Škrtič. Narodil sa 7. októbra 1954 v Bratislave v Československu. Oľgu a Vlastu zavraždil v roku 1979. S vrahom sa spoznali, keď oslavovali v podniku. Prehovoril ich, aby išli k nemu do nového bytu. Vypili tam pár pohárikov a išli spať. Pantl chcel s nimi sex. To jedna po druhej odmietla. Oľgu potom škrtil opaskom od župana a nohami jej skočil na krk. Bola namieste mŕtva.“*

**19:33:02**

**Redaktor na kameru:** „*Podobný osud čakal aj kamarátku Vlastu. Mladú ženu najprv dobil a potom znásilnil. Potom ju donútil ísť na spoločnú prechádzku. Okolo jej tela mal priviazaný opasok. Podarilo sa jej ujsť, no dobehol ju a začal škrtiť. Vzala palicu a pritlačil ju o krk, až kým neprestala dýchať.“*

**19:33:23**

**Hlas redaktora:** „*Po štyridsiatich štyroch rokoch od beštiálneho vyčíňania je teraz z brutálnej vraždy obvinený Štefanov syn Jozef. Kuchár žil spoločne s Patríciovou v byte na Prievozskej. Jozef jej vyrezal srdce aj s ďalšími orgánmi, odrezal jej aj časť tváre a stehna. Jej telo našli ležať v posteli pod dekou. Krutosťou prekonal aj svojho otca.“*

V súvislosti s ust. § 61 ods. 1 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého... *Obsahová služba, ktorú poskytuje vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie..., najmä nesmie propagovať vojnu alebo opisovať kruté alebo inak neľudské konanie spôsobom, ktorý je ich nevhodným zľahčovaním, ospravedlňovaním alebo schvaľovaním,* sa domnievame, že uvedené vyjadrenia opisujúce toto *neľudské konanie*, voči ktorým namietal podávateľ, síce mohli pôsobiť nadbytočne, neboli však podľa nášho názoru prezentované spôsobom, ktorý by mohol byť považovaný za ich nevhodné zľahčovanie, ospravedlňovanie alebo schvaľovanie. Domnievame sa preto, že uvedený popis danej tragickej udalosti nebol v rozpore s ust. § 61 ods. 1 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z.

V súvislosti s použitím záberov v príspevku konštatujeme, že v obraze monitorovaného príspevku sme nezaznamenali žiadne násilie či *bez dôvodne zobrazené scény reálneho násillia, kde sa nenáležitou formou zdôrazňuje skutočný priebeh umierania alebo sa zobrazujú osoby vystavované fyzickému či psychickému utrpeniu.* Odvysielané opakované zábery zobrazovali najmä čierno-biele fotky otca a obvineného syna a inkriminované miesta zrejme v parku a v byte, na ktorých Štefan Pantl zavraždil dve ženy. Paralelne k tomu bol zobrazený obytný dom a dvere, kde mal obvinený Jozef H. spáchať vraždu. Taktiež sme v uvedenom príspevku nezaznamenali obsah, ktorý by bolo možné považovať za *podnecovanie k násilliu, znevažovanie alebo hanobenie na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, majetku, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, narodenia, národného alebo sociálneho pôvodu, genetických vlastností...* Zároveň sa domnievame, že vzhľadom na nižšiu intenzitu odvysielaných informácií týkajúcich sa brutálnosti tragickeho činu, ktoré fakticky dopĺňali hlavnú tému, nedošlo k porušeniu zákona č. 264/2022 Z. z.

Na základe vyššie uvedeného sa domnievame, že nedošlo k porušeniu ust. § 61 zákona č. 264/2022 Z. z.

\* \* \*

#### **ZÁVER:**

Vzhľadom na vyššie uvedené sa domnievame, že vysielateľ odvysielaním príspevku s názvom *Rozhodovanie o väzbe* v programe *Krimi* a ďalšieho príspevku s názvom *Kým je "kuchár Jožko?"* v programe *Noviny TV JOJ* zo dňa 7. 1. 2024 neporušil ustanovenia § 61 zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť v tejto časti ako **neopodstatnený**.

Zároveň konštatujeme, že v časti podania týkajúcej sa ochrany maloletých, t. j. posúdenie vhodnosti/nevhodnosti zaradenia namietaného obsahu do vysielania, navrhujeme v zmysle § 150 ods. 11 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého, cit.: „Regulátor podnet na preverenie odloží alebo postúpi, inak podnet na preverenie vybaví postupom podľa odseku 12 alebo 13. O odložení alebo postúpení regulátor upovedomí podávateľa podnetu na preverenie,“ **postúpiť podnet č. 0063/SO/2024 Komisii na ochranu maloletých.**



**Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. 0063/SO/2024)**

**Monitorované vysielanie:** Krimi

**Deň vysielania:** 7. 1. 2024

**Čas vysielania:** 19:00 hod.

**Označenie podľa JSO:** bez označenia symbolom JSO

**Vysielanie bolo monitorované zo záznamu Rady.**

**časový kód záznamu o cca:**

18:59:54 začiatok záznamu, audiovizuálny komunikát JOJ

18:59:57 začiatok programu *Krimi*

Krátky prehľad správ:

Väzba!

Rozhodovanie o Bulharovi

Z kamarátov vrah a obeť

Správy:

- *Rozhodovanie o väzbe*, o cca 19:00:49 – 19:03:43 (v trvaní cca 2 min. 54 s)

**19:00:49**

**Iveta Krupová, moderátorka:** „V bratislavskom Justičnom paláci sa popoludní rozhodovalo o väzbe pre 47-ročného kuchára Jozefa. Ten mal pred pár dňami brutálne zavraždiť svoju priateľku. Z tela jej mal vyrezať orgány a po ohavnom čine sa pred políciou ukrýval.“

**19:01:04**

*Upozorňujeme, že nasledujúce zábery nie sú vhodné pre maloletých divákov.“*

**Redaktorka mimo obraz:** „Takýto rýchly priebeh mal príchod obvineného do budovy súdu. Okrem policajných hliadok mu sprievod robili po zuby ozbrojení kukláči. Jozefovi do reči nebolo a na otázky novinárov nereagoval.“

V obraze: Záber na čierny van s tmavými fóliami na zadných oknách prichádzajúci pred Justičný palác. V popredí stojí policajt. Z vanu, pred ktorým stojí ďalší policajt s kuklou pod prilbou, vystupuje ďalší policajt otočený tvárou dozadu s kuklou pod prilbou. Po ňom vystupuje muž otočený tvárou dozadu, oblečený v hnedej mikine s kapučňou na hlave. Policajt drží za ruky muža v hnedej mikine a spolu s ním vchádza do Justičného paláca. Za nimi vchádza ďalší policajt. Policajtká pridržá vchodové dvere. Do budovy vchádzajú ďalší policajti s kuklami pod prilbami.

**Hlas novinárky:** „Jozef, zavraždili ste Patríciu?“

**Hlas novinára:** „Čo sa udialo v tom byte, Jozef?“

**Hlas novinárky:** „Priznali ste sa k tomu?“

**Redaktorka mimo obraz:** „Rozhodovanie o väzbe sa začalo o pol štvrtej. Trvalo približne hodinu. Obvinený Jozef vychádzal z Justičného paláca s ozbrojenou eskortou krátko pred pol piatou.“

V obraze: Z hlavného vchodu Justičného paláca za tmy vychádza niekoľko policajtov s kuklami pod prilbami a so zbraňami v ruke. Medzi nimi schádza po schodoch muž v hnedej mikine s kapučňou

na hlave. Pred novinármi s mikrofónmi a mobilmi v rukách stoja policajti. Obvinený nastúpi v sprievode policajtov do vanu.

**Peter Pilár, prokurátor:** „Sudkyňa pre prípravné konanie po vypočutí obvineného, po výsluchu obvineného, oboznámení sa s obsahom spisu, rozhodla, že sa v plnom rozsahu stotožňuje s návrhom prokurátora na vzatie obvineného J. H. do väzby, takzvaných útekových a preventívnych dôvodov.“

V obraze: Záber na nápis JUSTIČNÝ PALÁC na budove.

**Redaktorka mimo obraz:** „K samotnému motívu brutálnej vraždy či k príčine smrti sa prokurátor vyjadriť nechcel, a to z toho dôvodu, aby nezmaril samotné vyšetrovanie a rôzne ďalšie úkony, ktoré stále prebiehajú.“

V obraze: Záber na 3 kráčajúcich policajtov s kuklami na hlavách, z ktorých jeden drží obvineného za ruky. Vedľa neho aj pred ním idú ďalší dvaja muži s páskou na ruke. Pred nimi stojí čierny van. Záber na ohraničujúcu pásku s nápisom POLÍCIA VSTUP ZAKÁZANÝ.

**Dávid Béreš, obhajca obvineného:** „Sme v začiatkoch trestného konania, tak nebudem sa bližšie vyjadrovať k procesnému hľadisku, ja by som možno skôr, ak dovoľíte, aj vyzval verejnosť, aby bola zdržanlivá, aby, platí určitá prezumpcia nevinu alebo respektíve treba byť zdržanlivý, uvidíme, ako sa ako sa konanie bude ďalej vyvíjať, a aby bola zdržanlivá a a nevyvolávala zbytočne vášne.“

V obraze: Záber na dvoch mužov v bielych kombinézach vstupujúcich do vchodu bytového domu, pred ktorým stoja dvaja policajti. Následne prichádza ďalší muž v bielej kombinéze s bielou kapucňou na hlave.

V obraze: Záber na obrazovku, na ktorej sa zobrazí fotka J. H. s úsmevom na tvári a s kuchárskou čapicou na hlave s textom Vitajte, volám sa Jožko

Varenie je nielen mojim koníčkom, ale je to môj životný štýl. Kamera sníma fotku bližšie. Záber na dolné končatiny oblečené v bielej kombinéze. Následne pokračuje záber na dvoch mužov v bielych kombinézach s vyrastovanými tvármi, ktorí vchádzajú do vchodu bytového domu. Pred vchodom stoja štyria muži s vyrastovanými tvármi.

Záber na okno, v ktorom sa sviati. Kamera sa pohybuje smerom nadol a sníma ulicu, na ktorej stoja policajné autá. Záber na vchod, pred ktorým stoja dvaja policajti. Vchádza tam žena a za ňou muž s páskou na ruke. Prestrih. Kamera sníma dvere zdola nahor. Záber na zapečatenú kľučku. Detailný záber na kľučku prelepenú páskou s nápisom Polícia. Záber na obvineného v sprievode policajtov, ako nastupuje do vanu pred Justičným palácom.

**19:02:32**

**Redaktorka mimo obraz:** „Obvinený Jozef je vyučený mäsiar. Podľa výpovedí susedov so svojou priateľkou Patríciovou nemali práve idylický vzťah. To, čo sa udialo v noci z tretieho na štvrtého januára, je ale niečo nepochopiteľné. Jozef mal Patríciovu brutálnym spôsobom zniesť zo sveta. Vybral jej vnútorné orgány, a hodil ich do vedra vedľa postele. Vyrezal jej časť zo stehna aj tváre. Potom sa dal na útek. Niekoľko hodín sa ukrýval. Policajti ho napokon vypátrali v jednej z pivníc v bratislavskom Ružinove. Obvinený je z vraždy, za čo mu hrozí až doživotie. Nie je ale vylúčené, že sa skutok ešte prekvalifikuje.“

**Redaktorka smerom na kameru:** „Rozhodnutie je právoplatné. Obvinený Jozef H. sa rozhodol nevyužiť možnosť podať sťažnosť. Zostáva tak stíhaný väzobne. Hana Liptáková, televízia JOJ.“

**19:03:16**

**Iveta Krupová, moderátorka:** „Náš reportér Andrej Zavřel zistil šokujúcu informáciu ohľadom Jozefa obvineného z mimoriadne brutálnej vraždy svojej priateľky Patrície. Jeho otec bol odsúdený na trest smrti za vraždu dvoch žien, známy ako bratislavský Škrtič. Popravili ho v roku 1981, pretože úrady skonštatovali, že nie je možná jeho náprava. Podrobnosti si pozrite v reportáži v Novinách o 19:30.“

- Súd o sude Bulhara “z pumpy“
- Nutná obrana namiesto vraždy
- Z kamarátov vrah a obeť
- Sledujte nás aj ďalej!

**19:09:51** audiovizuálny komunikát JOJ, upútavka na program Hlas lásky ( upútavka?,,, audiovizuálny komunikát JOJ, reklamný blok, audiovizuálny komunikát JOJ, upútavkový blok, audiovizuálny komunikát JOJ

**19:15:20 pokračovanie programu**

Správy:

- Najprv terorizmus a teraz...?
- Pomáhal slávny mág Epsteinovi?
- Cestujúci napadol revízora mačetau
- Hromadná nehoda
- Cestári pripravení na zimu
- Stále potrební banskí záchranári
- Nezabudnite na Biely kódex na snehu
- Pomôžte zvieratkám v útulkoch!

**19:29:58 koniec programu *Krimi***

\* \* \*

**Monitorované vysielanie:** Noviny TV JOJ

**Deň vysielania:** 7. 1. 2024

**Čas vysielania:** 19:29 hod.

**Označenie podľa JSO:** bez označenia symbolom JSO

**Vysielanie bolo monitorované zo záznamu Rady.**

**časový kód záznamu o cca:**

19:29:51 začiatok záznamu, začiatok programu *Noviny TV JOJ*

Krátky prehľad správ:

- Návrat do parlamentu
- Stále s otáznikom
- Tri mesiace po útoku
- Slávia Vianoce

Správy:

- *Kým je “kuchár Jožko?”* o cca 19:31:07 – 19:34:55 (v trvaní 3 min. 48 s)

**19:31:07**

**Lucia Barošová, moderátorka:** „Beštiálny vrah známy ako bratislavský škrtič. To bol Štefan Pantl, ktorý dostal trest smrti.“

**Ľuboš Sarnovský, moderátor:** „Kuchár Jozef, podozrivý z toho, že partnerke vyrezal srdce a jej telo zmasakroval, je už za mrežami a čaká na súdny proces.“

**Lucia Barošová, moderátorka:** „Reportér *Krimi* Andrej Zavřel zistil šokujúcu spojitosť medzi oboma mužami. Ide o otca so synom. Televízii JOJ to potvrdilo viacero nezávislých zdrojov.“

**19:31:31**

**Ľuboš Sarnovský, moderátor:** „Upozorňujeme, že nasledujúca reportáž nie je vhodná pre maloletých divákov.“

**19:31:36**

**Hlas redaktora:** „Štefan Pantl, násilník, ktorý dostal trest smrti a popravili ho ako jedného z mála na Slovensku. Odsúdili ho za vraždy, znásilnenia, krádeže. V čase, keď zniesol zo sveta mladé ženy, mal 25 rokov a bol ženatý. Spolu s manželkou vychovávali malého syna. Podľa informácií televízie JOJ je ním práve obvinený Jozef. V tom čase mal iba tri roky.“

V obraze: Na obrazovke v ľavom hornom rohu sa zobrazí číslica 18 v kruhu spolu s čierno-bielou fotografiou tváre Štefana Pantla. Nasleduje detailný záber najmä na jeho oči a nos. Strih. Čierno-biela fotografia tváre Štefana Pantla z boku, vedľa ktorej je z profilu zobrazená fotografia tváre jeho syna. Strih. Záber na 3 kráčajúcich policajtov s kuklami na hlavách, z ktorých jeden drží obvineného za ruky. Vedľa neho aj pred ním idú ďalší dvaja muži s páskou na ruke. Pred nimi stojí čierny van. Prestrih. Zvuk zabuchnutia dverí na vane.

**19:31:57**

**Redaktor** pred Justičným palácom: „Štefan Pantl si vypočul rozsudok tu v Justičnom paláci. A dostal trest smrti. Popravili ho v roku 1981.“

**Hlas redaktora:** „Klinický psychiater doktor Svetozár Droba robil na Štefana Pantla znalecké posudky. Bol sexuálnym agresorom a len ťažko znášal odoprenie sexuálneho styku. Bral to ako osobné zlyhanie.“

V obraze: Na obrazovke sa zobrazí čierno-biela fotografia tváre Štefana Pantla z profilu, vedľa ktorej je zobrazená tá istá fotografia jeho tváre spredu.

**19:32:15**

**Svetozár Droba, psychiater:** „Dalo sa to vyriešiť napríklad formou ochrannnej detencie, že by sme tomuto tohoto človeka nepripravili o život podľa starozákonného oko za oko, zub za zub, ale podľa novozákonného Kto do teba kameňom, ty do neho chleбом.“

V obraze: Na obrazovke sa zobrazí čierno-biela fotografia tváre Štefana Pantla z boku, vedľa ktorej je zobrazená tá istá fotografia jeho tváre spredu. Prestrih. Prestrih. Záber na zobrazenú fotografiu zrejme parku s nakreslenou červenou šípkou ukazujúcou na miesto medzi dvomi betónovými časťami lavičky. Na jednej z betónových častí je označená číslica 1. Prestrih na ďalšiu fotografiu bytu so stolom a dvomi stoličkami. Stoličky sú označené číslicami 1 a 2. Prestrih. Detailný záber na fotografiu tváre Štefana Pantla, najmä na jeho oči a nos. Prestrih na policajné autá na ulici. Záber na strojom popísanú stránku.

**19:32:33**

**Hlas redaktora:** „To znamená, že by ho umiestnili do ústavu a nikdy by z neho nevyšiel na slobodu. Pantl dostal prezývku bratislavský Škrtič. Narodil sa 7. októbra 1954 v Bratislave v Československu. Oľgu a Vlastu zavraždil v roku 1979. S vrahom sa spoznali, keď oslavovali v podniku. Prehovoril ich, aby išli k nemu do nového bytu. Vypili tam pár pohárikov a išli spať. Pantl chcel s nimi sex. To jedna po druhej odmietla. Oľgu potom škrtil opaskom od župana a nohami jej skočil na krk. Bola namieste mŕtva.“

V obraze: Záber znova na strojom popísanú stránku. Ďalší záber na inú strojom popísanú stránku. Na obrazovke sa zobrazí čierno-biela fotografia tváre Štefana Pantla z boku, vedľa ktorej je zobrazená tá istá fotografia jeho tváre spredu.

**19:33:02**

**Redaktor na kameru:** „Podobný osud čakal aj kamarátku Vlastu. Mladú ženu najprv dobil a potom znásilnil. Potom ju donútil ísť na spoločnú prechádzku. Okolo jej tela mal priviazaný opasok. Podarilo sa jej ujsť, no dobehol ju a začal škrtiť. Vzal palicu a pritlačil ju o krk, až kým neprestala dýchať.“

V obraze: Policajt drží za ruky muža v hnedej mikine a spolu s ním vchádza do Justičného paláca. Čierno-biela fotografia tváre Štefana Pantla z boku, vedľa ktorej je zobrazená fotografia tváre jeho syna z profilu. Záber, ako muž otočený tvárou dozadu, oblečený v hnedej mikine s kapucňou na hlave, vystupuje z vanu. Záber na 3 kráčajúcich policajtov s kuklami na hlavách, z ktorých jeden drží obvineného za ruky. Vedľa neho aj pred ním idú ďalší dvaja muži s páskou na ruke. Pred nimi stojí čierny van.

**Hlas novinárky:** „Jozef, zavraždili ste Patríciu?“

**Hlas novinára:** „Čo sa udialo v tom byte, Jozef?“

**Hlas novinárky:** „Priznali ste sa k tomu?“

**19:33:23**

**Hlas redaktora:** „Po štyridsiatich štyroch rokoch od beštiálneho vyčítania je teraz z brutálnej vraždy obvinený Štefanov syn Jozef. Kuchár žil spoločne s Patríciou v byte na Prievozskej. Jozef jej vyrezal srdce aj s ďalšími orgánmi, odrezal jej aj časť tváre a stehna. Jej telo našli ležať v posteli pod dekou. Krutosťou prekonal aj svojho otca.“

**19:33:40**

**Svetozár Droba, psychiater:** „Až v päťdesiatich percentách sa tie genetické vlohy, takýmto spôsobom konať, niekedy v priebehu života dedia. Tá genetická dispozícia, tá genetická danosť, tá je tam daná, tá je v jeho osobnostnej štruktúre zakódovaná.“

V obraze: Záber na čierno-bielu fotografiu tváre Štefana Pantla z boku, vedľa ktorej je zobrazená fotografia tváre jeho syna z profilu. Znova záber na 3 policajtov s kuklami na hlavách, z ktorých jeden drží obvineného za ruky. Vedľa neho aj pred ním idú ďalší dvaja muži s páskou na ruke. Pred nimi stojí čierny van.

**Hlas redaktora:** „Z bytu, kde žila Patrícia s Jozefom, sa takmer denne ozývali hádky a nadávky. Svedkovia tvrdia, že pili často a vtedy sa agresivita stupňovala.“

V obraze: Kamera sníma dvere zdola nahor. Záber na zapečatenú kľučku. Detailný záber na kľučku prelepenú páskou s nápisom Polícia.

**19:34:09**

**Svetozár Droba, psychiater:** „Toto, čo vyslovím, no je to hypotéza, že on v priebehu toho agresívneho konania, ku jej škode, zrazu to sexuálne vzrušenie u neho mohlo nastať ako niečo, čo ešte predtým až tak veľmi prítomné ani nebolo, to je ten kľúč v zámke, že zrazu ten kľúč do tej zámky zapadne.“

V obraze: Záber na pohybujúce sa policajné auto na ulici. Prestrih na ďalšie stojace policajné autá na ulici. Záber na vchod do bytového domu, pred ktorým stojí policajt v priestore oddeleným hraničnou páskou.

Znova záber, ako muž otočený tvárou dozadu, oblečený v hnedej mikine s kapucňou na hlave, vystupuje z vanu. Policajt drží za ruky muža v hnedej mikine a spolu kráčajú smerom ku vchodu do Justičného paláca.

**Suseda na ulici:** „Ale takto brutálne, že ešte v nejakom afekte, tak mu muselo prepnúť jednoducho, to neexistuje, to neurobí ani, no neviem, ja som z toho úplne vedľa.“

V obraze: Záber na čierno-bielu fotografia tváre Štefana Pantla z boku, vedľa ktorej je zobrazená fotografia tváre jeho syna z profilu.

**19:34:44**

**Hlas redaktora:** „Trest smrti zrušili na Slovenku v roku 1990. Kuchár Jozef sa na slobodu už nikdy nemusí dostať. Za masokrútnu vraždu mu hrozí až doživotie. Z Bratislavy Andrej Zavřel, televízia JOJ.“

V obraze: Záber, ako muž v hnedej mikine s kapucňou na hlave v sprievode policajtov nastupuje do vanu.

- Parlament je späť
- Danko zrejme bude kandidovať
- Nejasný postoj
- Slávia Vianoce

19:44:59 audiovizuálny komunikát JOJ, upútavka na program *Heslo* <sup>12</sup>, audiovizuálny komunikát JOJ, reklamný blok, audiovizuálny komunikát JOJ, upútavkový blok, audiovizuálny komunikát JOJ

### **19:50:26 pokračovanie programu Noviny TV JOJ**

Krátky prehľad správ:

Unikátny odstrel

Zachránená po piatich dňoch

Skvelá nedeľa Petry Vlhovej

- 3 mesiace od útoku teroristov
- Doplátí na zmenu pacient?
- Unikátny odstrel budovy
- 683. deň ruskej invázie na Ukrajinu
- Druhá zima na fronte
- Veľké sťahovanie národa
- Hľadajú sa batmani aj jednorožci
- Z trosiek domu zachránili starenku
- Zavalenú cestu už sprejzdnili
- Dostali druhú šancu
- Skvelá nedeľa Petry Vlhovej

### **20:13:33 koniec programu Noviny TV JOJ**

20:13:34 Šport

20:14:36 koniec programu, audiovizuálny komunikát JOJ, upútavka na program

20:14:59 koniec záznamu