

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 6. 12. 2023

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: PGO-RPMS/2023/01205

Programová služba: TA3

Vysielateľ: C.E.N. s.r.o.

Číslo autorizácie vysielania: AT/87

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenia:

Návrh uznesenia č. 1:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnety na preverenie evidované pod č. PGO-RPMS/2023/01205 smerujúce voči vysielaniu programovej služby TA3 vysielateľa C.E.N. s.r.o. a uznala podnety na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnené**.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľov podnetov na preverenie o výsledku preverenia podnetov.

T: 18. 12. 2023

Z: PgO

Návrh uznesenia č. 2:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v súlade s § 150 ods. 11 zákona č. 264/2022 Z. z. **postupuje** podnet na preverenie evidovaný pod č. PGO-RPMS/2023/01205 v časti možného porušenia § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. Komisii na ochranu maloletých ako orgánu príslušnému v oblasti ochrany maloletých podľa § 108 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. a podľa § 14a zákona č. 40/2015 Z. z. o audiovizii ako orgánu pre oblasť ochrany maloletých pri uplatňovaní jednotného systému označovania podľa § 12 zákona č. 40/2015 Z. z. o audiovizii.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o postúpení časti podnetu.

T: 18. 12. 2023

Z: PgO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 6. 12. 2023

Podnet na preverenie č.	PGO-RPMS/2023/01205 zaevidovaný dňa 11. 9. 2023
Podávateľ:	fyzická osoba (2)
Predmet podnetu:	V politike
Deň a čas vysielania:	10. 9. 2023 o 10.30 hod.

Programová služba:	TA3
Vysielateľ:	C.E.N. s.r.o.
Číslo autorizácie:	AT/87

Dátum: 29. 11. 2023

OBSAH PODNETU:

1) „Neadekvátne a neprípustné presadzovanie ideológií LGBTQI v priamom prenose počas politickej relácie. Používanie nevhodných a neslušných slov. Neprípustné vyučovanie ideológií divákom!“

2) „Vážená pani predsedníčka, píšem Vám ako občan, ktorý sleduje dianie u nás- relácie ktoré vedú na TA3 v politike nemajú s objektívnou žurnalistikou nič spoločné - jedná sa o pánov Dírer a Iliev. začalo to pred cca 2-3-mi mesiacmi, keď sa priznali k svojej orientácii-čo dali tiež najavo stužkou a ďalšou "rétorikou" s prizvanými hosťami do politickej relácie, čo trvalo cca 15, minút, obdobne sa venoval svojej orientácii p. Iliev. Myslel som si, že to takto ich priznaním k orientácii skončí, ale pokračujú v tom aj v ďalších reláciách, keď vyvrcholenie prišlo dnes v POLITIKE, 10.6. 2023 keď 15 minút rozoberal svoju orientáciu s p. Majerským- lebo si dovolil povedať, čo si myslí o orientácii až po otázku čo má on voči nemu. Ako moderátor musí byť vo svojej práci objektívny a nepresadzovať svoje subjektívne názory. Je to právny problém ako aj zdravotný tak nech sa k tomu odborníci vyjadria. Druhý účastník relácie sa právom pýtal, že či môže odísť ak nemá ako moderátor nič vážnejšie pred voľbami rozoberať. Je potrebné sa pozrieť na ich vedenie týchto relácií, skáču do reči, presadzujú svoje úsudky, nenechajú diskutujúceho ukončiť myšlienku. Vážená predsedníčka na základe uvedených skutočností Vás prosím o vyvodenie disciplinárneho opatrenia voči Televízii TA3, aby sa uvedené nemohlo opakovať ani v jednej relácii, lebo týmto krokom už teraz priamo ovplyvňujú a vstupujú do volebného súboja- lebo týmto priamo dávajú návod koho voliť, keď LBGTI má v programe iba jedna strana a druhá strana čiastočne, ktoré nemenujem. Ďalej veľký prešlap urobil okrem iného pri rozhovore s p. prezidentkou, keď sa vyjadril k voľbe prezidenta- že doteraz sa prihlásil iba jeden pán Korčok, čo sa nezakladá na pravde, lebo ešte skôr svoju kandidatúru vyjadril pán KUBIŠ a začal aj zbierať podpisy, deklaroval to v tlači ako aj v televízii. Touto neznalosťou priamo podporil pána Korčoka, ktorý je blízky k p. prezidentke priamo túto kandidatúru p. Korčoka doporučil, nakoľko potvrdila p. prezidentka jeho kandidatúru s radosťou. Ak by bol povedal, že už zbiera podpisy aj pán Kubiš musela by sa vyjadriť k obom. Ak to urobil nevedomosťou, že už zbiera podpisy aj pán KUBIŠ je to veľmi zlé a ak to urobil vedome to je ešte horšie, tak potom nemá takýto moderátor v politickej relácii čo robiť. On musí byť na diskusiu pripravený so znalosťou príslušnej politickej relácie, čo v aj predchádzajúcich reláciách nepripravenosť len potvrdzuje.

Vážená pani predsedníčka verím, že sa budete v rade zaoberať hore uvedenou problematikou- sťažnosťou. Nakoľko sa jedná o obdobie cca 20 dní pred voľbami je potrebné zabezpečiť objektívne predvolebné diskusie. Mám za to, že televízia TA3 mala dosť času, aby moderátorov usmernila, Nestalo sa tak žiadam ako občan, aby bola disciplinárne riešená ako TA3 tak aj samotní moderátori. Prosím o spätnú informáciu, ako sa problém vyriešil.“

Dňa 13. 9. 2023 podávateľ reagoval na oznámenie o zaevidovaní podnetu a podnet doplnil: „Pani predsedníčka, veľmi vítam, že ste uvedenú sťažnosť posunuli ďalej na riešenie-ešte na doplnenie, že tiež v politickej relácii sa obaja títo moderátory vyzdobili príslušnou stužkou a "hrdo" sa hlásili k LBGTI a diskutujúcich a celé Slovensko to počúvalo ako si títo moderátory cez vysielanie v televízii TA3 tiež cca 15 minút-možno i viac- prosím je to však možné prehrať- si riešili svoje problémy cez uvedené vysielanie. Ak sa chceli takto "otvoriť" tak nech to robia na spoločných pochodoch uvedených komunít, ale nie cez finančne drahý vysielací čas televízie TA3- na tento problém som upozornil aj e-mailom ak si dobre spomínam p. Martinková? ale k žiadnej náprave neprišlo. Chcem tiež upozorniť predvídavo, že sa môžu obhajovať tou vraždou pred Teplárňou, ale ako moderátory - to sa ich nijako netýka- bol to nejaký psychopat a mal v zozname aj Hegera a Fica-zapísaných v notese. Týmto krokom prakticky dávajú podnet k tomu koho má táto skupina voliť a to má v plnom rozsahu iba jedna strana, ktorú nemenujem. Takže je potrebné to riešiť profesionálne a nie, aby ich ospravedlňovala predchádzajúca veta. Tiež by za svoju prezentáciu cez drahý vysielací čas na TA3 dostať k náhrade vo finančnej výške zodpovedajúcej platbe, ktoré platia iné subjekty za takto objednaný čas. Obaja prerušujú úmyselne zástupcov strán, ak hovoria niečo, čo oni nechcú počuť. Ich čas-moderátorov v riadení tých diskusií je veľký-občan nieje zvedavý na ich názor, (oni ho nemajú objektívny) ale na názor diskutujúceho, preto si ho tam zavolali. Vážená pani predsedníčka veľa by sa dalo písať o týchto slabučkých moderátorov, ale to je už problém TA3, a za to že to robia neprofesionálne som sa obrátil na Vás, aby sa to riešilo.“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):

§ 25 písm. b): „Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“

§ 62 Ochrana maloletých

1) „Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie sú povinní zabezpečiť, aby programy alebo iné zložky programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktoré

a) môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých boli sprístupnené iba takým spôsobom, aby maloletí nemohli takéto programy alebo iné zložky programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie za bežných okolností počuť ani vidieť.“

2) „Maloletý na účely tohto zákona je osoba mladšia ako 18 rokov veku.“

5) „Zaradenie programu do vysielania v čase od 22.00 h do 6.00 h sa považuje za splnenie povinnosti podľa odseku 1 písm. a).“

6) „Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie sú povinní určiť vekovú vhodnosť vysielaného alebo poskytovaného programu a typy potenciálne škodlivého obsahu, ktoré sú v ňom obsiahnuté, podľa jednotného systému označovania⁴¹⁾ a dôsledne tento systém uplatňovať.“

12) „Vysielateľ programovej služby je povinný zohľadniť časové zaradenie programov alebo iných zložiek programovej služby, ak má naň vplyv určená veková vhodnosť programov a typ potenciálne škodlivého obsahu, ktorý je v ňom obsiahnutý.“

§ 108 Výkon štátnej správy

3) „Komisia na ochranu maloletých vykonáva štátnu správu v oblasti ochrany maloletých v rozsahu vymedzenom týmto zákonom.“

§ 132

1) „Orgánmi dohľadu nad dodržiavaním povinností podľa tohto zákona sú

a) regulátor,

b) úrad,

c) komisia na ochranu maloletých.“

§ 150

11) „Regulátor podnet na preverenie odloží alebo postúpi, inak podnet na preverenie vybaví postupom podľa odseku 12 alebo 13. O odložení alebo postúpení regulátor upovedomí podávateľa podnetu na preverenie.“

Zákon č. 40/2015 Z. z. o audiovizii a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Komisia

§ 14a Pôsobnosť komisie

1) „Zriaďuje sa komisia ako osobitný orgán koregulácie pre oblasť ochrany maloletých pri uplatňovaní

a) jednotného systému označovania podľa § 12 a.“

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Podávatelia namietali presadzovanie „ideológie LGBTI“ a neobjektívnosť moderátora, ktorý mal presadzovať svoje subjektívne názory.

Program sme posudzovali podľa ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z., keďže ho považujeme za program aktuálnej publicistiky.

Podľa § 8 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. je aktuálna publicistika program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy.

Hostiami programu boli aktívni politici – v prvej časti to bola prezidentka Z. Čaputová, v druhej časti predseda KDH M. Majerský a R. Kaliňák zo Smeru-SD. Diskusia vychádzala z aktuálnych tém – hodnotenia pôsobenia úradníckej vlády a jej komunikácia ohľadne aktuálnych tém (migračná kríza, inflácia), predvolebná kampaň, tzv. vojna v polícii. V druhej časti programu to boli témy ako výrok M. Majerského voči LGBTI komunite a postoj diskutujúcich voči tejto komunite, stretnutie R. Fica s bosniasko-srbským lídrom Dodikom, spolupráca Smeru s Republikou (a jej predsedom Uhríkom), povolebná spolupráca, migračná kríza a jej riešenie, konsolidácia verejných financií atď.

V súvislosti s posudzovaním programu podľa ustanovenia § 25 písm. b) sme skúmali, či vysielateľ zabezpečil objektívnosť a nestrannosť programu aktuálnej publicistiky.

Jeden z podávateľov namietal aj to, že v programe boli použité nevhodné a neslušné slová.

Podľa § 132 ods. 1 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. je orgánom dohľadu nad dodržiavaním povinností podľa citovaného zákona aj **Komisia na ochranu maloletých**. Tá podľa § 108 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. vykonáva štátnu správu v oblasti ochrany maloletých v rozsahu vymedzenom citovaným zákonom. Z uvedeného vyplýva, že posúdenie zákonnosti namietaného obsahu je v kompetenciách Komisie na ochranu maloletých.

V zmysle § 150 ods. 11 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého, cit.: „Regulátor podnet na preverenie odloží alebo postúpi, inak podnet na preverenie vybaví postupom podľa odseku 12 alebo 13. O odložení alebo postúpení regulátor upovedomí podávateľa podnetu na preverenie,“ navrhujeme postúpiť podnet č. PGO-RPMS/2023/01205 v súvislosti s námietkou o použití nevhodných a neslušných slov v programe Komisia na ochranu maloletých.

Namietaný program *V politike* zo dňa 10. 9. 2023 sa skladal z dvoch častí. V prvej časti, ktorá bola podľa informácie moderátora R. Dírera prednahrávaná, bola hosťom moderátora prezidentka Z. Čaputová. V druhej časti programu bola vysielaná diskusia, ktorá sa konala v reálnom čase. Jej hosťami bol M. Majerský z KDH a R. Kaliňák zo Smeru-SD.

V prvej časti programu s prezidentkou Čaputovou bolo v úvode predmetom rozhovoru jej osobné prežívanie funkcie. Čaputová uviedla, že z nej opadol stres a tlak, ktorý súvisel s rozhodnutím nekandidovať v ďalšom funkčnom období, stres s výkonom funkcie však pokračuje, pretože mandát vykonáva až do 15. júna budúceho roku. Čaputová tiež uviedla, že útoky na jej osobu ďalej pokračujú, pretože niektoré politické strany si z nej spravili terč predvolebnej kampane.

Moderátora Dírera tiež zaujímalo Čaputovej hodnotenie úradníckej vlády Ľ. Ódora, pričom opakovane poukazoval na nedostatočnú komunikáciu vlády smerom k občanom v súvislosti s problémami ako migračná kríza a rast cien potravín a energií. Čaputová ohľadne úradníckej vlády uviedla, že jej úlohou bolo negenerovať nové konflikty, problémy a upokojovať situáciu. Toto sa jej podľa nej darí. Zároveň pripustila nedostatky v komunikácii vlády. Vláda by mala podľa nej komunikovať proaktívne.

Predmetom diskusie bolo aj odvolanie ministra I. Šimka a jeho spor s policajným riaditeľom Hamranom, ktorý k odvolaniu viedol. Čaputová pripustila, že odvolanie Šimka bolo ťažké rozhodnutie a hrozilo personálne oslabenie vedenia polície. Zároveň však odmietla, že by na ňu vedenie polície v tejto veci tlačilo. Predmetom rozhovoru bola aj tzv. vojna v polícii a situácia ohľadne SIS a obvinenia jej riaditeľa. Čaputová uviedla, že ide o zneisťujúci signál, avšak zatiaľ nemá dôvod povedať, že apriori nedôveruje spravodajskej činnosti SIS a vojenského spravodajstva.

Moderátor sa prezidentky pýtal, ako vníma predvolebnú kampaň. Podľa Čaputovej je na Slovensku cítiť vysokú mieru frustrácie a práve frustrácia a hnev sú častokrát zneužívané niektorými politickými stranami. Kampaň je podľa nej vyčerpávajúca, politika sa zredukovala na boj o odstránenie nepriateľa a problém je, že sa konflikt a nenávisť prenášajú ďalej do spoločnosti a medziľudských vzťahov. Moderátor v tejto súvislosti konštatoval, že sa nenaplnil hlavný cieľ upokojiť situáciu. Prezidentka reagovala, že ten sa podarilo naplniť v exekutívnej oblasti a vláda negeneruje konflikt.

Prezidentka v rozhovore tiež potvrdila, že poverí víťaza volieb zostavením vlády a to aj v prípade, keby ním bol Robert Fico. Moderátor sa v tejto súvislosti pýtal, či už prezidentka podnikla avizované právne kroky voči Ficovi za jeho výroky na jej adresu. Prezidentka uviedla, že žaloba je pripravená, lebo miera osočovania a útokov dosiahla takú mieru, že ohrozuje ju a jej rodinu a zároveň musí chrániť aj prezidentský úrad.

V závere rozhovoru sa prezidentka vyjadrovala k vzťahu k Ivanovi Korčokovi, ktorý je, ako uviedol moderátor, „zatiaľ“ jediný oficiálny kandidát, ktorý zverejnil, že bude kandidovať a začal zbierať podpisy“. Čaputová uviedla, že Korčok jej je hodnotovo a názorovo blízky, ale neplánuje v jeho prospech kampaňovať.

V druhej časti programu moderátor Dírér privítal v štúdiu predsedu KDH Milana Majerského a Roberta Kaliňáka zo Smeru-SD.

Hneď v úvode moderátor otvoril tému Majerského nedávneho vyjadrenia, že LGBTI+ ľudia sú pliaga a položil Majerskému osobnú otázku, či „môže zostať moderovať, alebo sa má priamo transportovať do nejakého tábora smrti“. Majerský reagoval, že to nepovedal o ľuďoch ale o „ideológii“. Podľa Majerského sa táto „progresívna ideológia“ násilne pretláča a ako príklad použil nemenovanú prémiovú školu v Bratislave, kde údajne mali nútiť raz do roka chlapcov prezliekať sa za dievčatá a opačne. Moderátor reagoval protiargumentom a spomenul príklad detského centra v Trnave, v ktorom riaditeľka podľa neho nútila deti modliť sa, chodiť na púte, „chodiť bosé a odriekať ružence“. Vyčítal Majerskému, že „indoktrinácia katolíckou ideológiou“ pre neho nie je témou. Majerskému tiež argumentoval ústavou, kde sa hovorí, že štát sa neviaže na žiadnu ideológiu a náboženstvo, Majerský zase uviedol, že v ústave je zmienka aj o cyrilo-metodských tradíciách. „Salámovou metódou“, na ktorej konci má byť presadenie adopcií detí homosexuálnymi pármami, sa tento koncept narúša. Dírér Majerskému položil ďalšiu osobne formulovanú otázku, prečo mu bráni mať plnohodnotný partnerský vzťah s niekým, s kým chce a prečo nemá mať rovnaké práva ako on (Majerský). Majerský reagoval, že mu v ničom nebráni a KDH nie je stranou, ktorá chce liezť ľuďom do postele. Majerský ďalej argumentoval, že záujem presadiť registrované partnerstvá nie je úprimný, pretože na stole bola legislatíva bývalého ministra V. Karasa, ktorá išla týmto smerom, ale bola zmietnutá zo stola. Majerský tiež uviedol, že plnohodnotný a rovnoprávny homosexuálny vzťah popiera základné pravdy o človeku. Dírér Majerskému pripomenul jeho výrok, že KDH chce šíriť slušnosť a spravodlivosť a opýtal sa ho, „v čom sa nachádza tá slušnosť, po tom všetkom, čo práve povedal“. Dírér tiež reagoval na Majerského poznámku, že „vždy niekto podsúva túto ideologickú tému“ a uviedol, že túto tému „podsunul“ práve on. Následne Majerskému venoval čierne tričko s nápisom *PLIAGA* v dúhových farbách a povedal mu, aby si ho niekedy obliekol, aby vedel, aké je to byť terčom a ako sa cíti človek, na ktorého útočia politici. Majerský poďakoval a uviedol, že každý človek si zaslúži ľudskú dôstojnosť.

Po tom, čo chcel moderátor tému uzavrieť a posunúť sa v diskusii, prihlásil sa R. Kaliňák s tým, že by tiež rád reagoval. Kaliňák uviedol, že registrované partnerstvá nie sú najpálčivejší problém Slovenska a snahu o uzákonenie registrovaných partnerstiev nepovažuje za celkom úprimnú. Kaliňák zároveň v tejto súvislosti vyčítal niektorým médiám (spomenul Denník N, Sme, TV Markíza) uplatňovanie dvojakeho metra, pretože sa „nerozhorčovali“ vtedy, keď Matovič nazýval ľudí „bastardmi“, alebo keď tieto médiá nazývali ľudí, čo sa nechceli dať zaočkovať „dezolátmi“ alebo „že by mali kvičať ako svine na bitúnku“. Dírér reagoval a pripomenul Kaliňákovi, že Matovič používal dehonestujúci, vulgárny a urážlivý slovník aj voči LGBTI komunite. Moderátor tiež vysvetlil, že tému otvoril preto, lebo hosťom je aj Majerský a on reagoval na vec, ktorá sa stala pred týždňom. Dírér uviedol, že nechce, aby sme si zatvárali oči pred vulgarizmami a útokmi na túto skupinu obyvateľov.

Moderátor napokon uzavrel tému prosbou, aby politici vážili slová, aby si on o sebe nemusel každý deň prečítať, že „po tom čo ho mater porodila, behal lekár s jeho plodom v ruke pol dňa okolo nemocnice, lebo sa nevedel rozhodnúť, či je hovno alebo plod“. Uviedol, že dostávajú stovky a tisícky takýchto tupých, nevraživých, dehonestujúcich a vulgárnych komentárov.

Ďalšou témou bola návšteva R. Fica u šéfa bosniackych Srbov Milorada Dodika. Moderátor sa pýtal Kaliňáka, prečo sa stretol s človekom zo sankčného zoznamu. Moderátor Kaliňákovi v tejto súvislosti pripomenul aj stretnutie s ďalšími „neštandardnými osobami“, trestne stíhaným extrémistom a antisemitom Danným Kollárom a Milanom Uhríkom z Republiky. Kaliňák uvedené stretnutia

obhajoval. V prípade Dodika uviedol, že je reprezentantom svojho národa a tiež sociálnym demokratom, v prípade Kollára argumentoval prezumpciou nevinoty a slobodou prejavu a v prípade Uhríka tým, že je zvoleným reprezentantom politickej strany, ktorý Smeru pomohol so zberom podpisov na referendum.

Ďalšou témou diskusie bola povolebná spolupráca. M. Majerský uviedol, že KDH nebude „koketovať“ s extrémom a zo spolupráce vylučujú aj Smer-SD, čo zdôvodnil tým, že v čase vládnutia Smeru sa „pustošilo“, „rabovalo“ a „kradlo“, na čo podľa neho sú dôkazy a v 60-tich prípadoch prebieha trestné konanie, z čoho v jednej tretine z tých prípadov sú už aj odsúdení. Majerský v tejto súvislosti kritizoval, že kvôli korupcii nemáme dobudované diaľnice (konkrétne spomínal úsek Žilina – Ružomberok). Kaliňák v reakcii poukázal na údajne škody, ktoré vznikli pri výstavbe diaľnic počas vlád, v ktorých bolo KDH. Obaja diskutujúci predstavili podmienky svojich strán na povolebnú spoluprácu. Pre KDH je to podľa Majerského podmienka, aby sa nerušila špeciálne prokuratúra a aby sa nezasahovalo do vyšetrovaní. Ďalej, aby sa neuzákonnili registrované partnerstvá, manželstvá a adopcie homosexuálnymi párami. Za priority strany Majerský považuje zdravotníctvo, školstvo a pomoc seniorom, odkázaným a núdznym. Kaliňák uviedol, že pre Smer-SD je prioritou zamedzenie zdražovaniu, zdravotníctvo a pomoc ľuďom so splácaním hypoték (bonifikácia hypoték).

Záverečnou témou bola migračná kríza. Moderátor sa hostí pýtal, ako by súčasnú situáciu riešili oni. R. Kaliňák uviedol, že vláda mala okamžite zavrieť hranice s Maďarskom, tzn. na zelenej hranici zaviesť kontrolu a neumožniť skupinám migrantov vstup na územie Slovenska tak, ako to podľa neho spravila vláda v roku 2015. Uviedol tiež, že v spolupráci s Maďarskom robili tzv. profiláciu na maďarskom území, teda sledovali toky, aby ich odklášali od Slovenska. Preto v roku 2015 Slovensko zasiahnuté nelegálnou migráciou nebolo. Kaliňák tiež zdôraznil potrebu fungovania readmisnej dohody. Moderátor Kaliňákovi pripomenul potvrdenia z čias Ficovej vlády, ktoré musia byť vydávané zadržaným migrantom. Kaliňák uviedol, že ide o chybný výklad, potvrdenia vydávané byť nemajú s výnimkou tých zadržaných migrantov, ktorých totožnosť je možné overiť a potvrdiť. Podľa M. Majerského je súčasná situácia dôsledkom rozkladu v polícii a bezpečnostných zložkách. Celá ochrana by mala byť presunutá na maďarsko-srbské hranice. Problémom je tiež vydávanie potvrdenia migrantom mieriacim do Nemecka, ktorí môžu byť na základe neho v budúcnosti vrácaní na Slovensko. Podľa Majerského tiež zlyhala EÚ, ktorá nedostatočne pomáha postihnutým krajinám.

V úplnom závere moderátor Dírer ešte otvoril tému zlej ekonomickej situácie a konsolidácie verejných financií. Kaliňák kritizoval Matovičovú a Hegerovú vládu za bezprecedentné prehĺbenie deficitu. Moderátor v tejto súvislosti poukázal na krízy, s ktorými sa tieto vlády museli vysporiadať (covid, vojna na Ukrajine). Kaliňák oponoval, že išlo o „ľudské krízy“ a že ekonomický rast pokračoval aj počas covidu a napriek tomu sa zničili verejné financie. Uviedol, že konsolidácia môže byť maximálne o 0,5 % ročne a pri zachovaní životnej úrovne. Úlohou novej vlády je verejnými investíciami zvyšovať hospodársky rast a priťahovať investorov. M. Majerský menoval opatrenia potrebné na zlepšenie ekonomickej situácie - efektívny výber daní, rozštiepanie ekonomiky formou znižovania byrokracie, zavedenie živnostenských licencií, adresnú pomoc, presun eurofondov na regióny a dokončenie decentralizácie.

§ 25 písm. b)

Podávatelia namietali „neadekvátne a neprípustné presadzovanie ideológií LGBTQI“ a to, že moderátor nebol objektívny presadzoval svoje subjektívne názory.

V programe sme zaznamenali vyjadrenia týkajúce sa LGBTI+ komunity, ktoré mohli byť podávateľmi chápané ako „neadekvátne a neprípustné presadzovanie ideológie LGBTI+“ a presadzovanie „subjektívneho názoru“ moderátora Dírera. Išlo o časť diskusie (druhá časť programu vysielaná v reálnom čase), kde moderátor Dírer konfrontoval M. Majerského s jeho nedávnym vyjadrením, že LGBTI+ je pliaga (Dírer informoval, že Majerský povedal, že LGBTI+ ľudia sú pliaga).

Zaznamenali sme nasledujúce vyjadrenia:

Richard Dírer, moderátor: „Páni, asi nebude pre vás žiadnym prekvapením, že teda pán Kaliňák sa dúfam neurazí, že začneme tu šéfom KDH. A chcem začať tým, čo ste povedali pred týždňom v politickej relácii Na telo u kolegu Miša Kovačiča o tom, že LGBTI+ ľudia sú pliaga. A preto sa pýtam a naozaj ma

to zaujíma, že či môžem zostať moderovať, alebo sa mám priamo transportovať do nejakého tábora smrti.“

Milan Majerský: „Pán redaktor, v pokoji môžete ostať moderovať. Jedna chyba bola v tom, čo ste povedali. Ja som to nepovedal o ľuďoch. V tom úvode ste povedali, že ja som označil LGBTI + ľudí za pliagu. Ja som označil za pliagu ideológiu, nie ľudí a ten, kto túto časť relácie na Markíze pozrel až dokonca, bolo to tam jasne povedané, že nehovorím o ľuďoch, ale hovorím o ideológii. Za tým si pevne stojím. Táto ideológia je pliagou. Ved' keď sa má pretláčať násilným spôsobom aj do škôl, do nemocníc, do spoločenského života to, že máme zrazu 71 pohlaví, že človek si môže...“

moderátor: „A kde sa to pretláča, pán Majerský?“

M. Majerský: „Moment. Ešte to nie je uzákonené, ale táto ideológia, ak bude uzákonená, ak táto progresívna ideológia, LGBTI ideológia, rodová rovnosť, gender ideológia, ak toto bude uzákonené, tak toto bude musieť byť pretavená aj do konkrétneho legislatívneho procesu. A poviem vám jeden príklad z Bratislavy. Jedna prestížna alebo prémiová škola v Bratislave raz do roka núti deti, alebo nútila deti, lebo už to nie je aktuálne, deti, chlapcov prezliekať sa za dievčatá, dievčatá za chlapcov. Ozval sa jeden rodič, potom sa ozval druhý rodič, potom škola si uvedomila, že zašli príďaleko a zrušili to. My popierame základné biologické fakty. A toto ...“

moderátor: „Škoda, pán Majerský, že nehovoríte o detskom centre v Trnave, kde riaditeľka centra nútila deti sa modliť, chodiť na púte, chodiť bosé, odriekať ružence, že o tej indoktrinácii katolíckej ideológie, že to pre Vás nie je téma.“

M. Majerský: „Ja hovorím o ideológii LGBTI. Hovorím o progresívnej ideológii.“

moderátor: „A ja hovorím o ideológii kresťanskej náuky, kde tiež...“

M. Majerský: „Na to sú fakty. Na tamto nemám fakty. Ja hovorím, na to, na čo sú fakty.“

moderátor: „To sú fakty.“

M. Majerský: „Ale to je pre mňa nové, čo ste mi povedali.“

moderátor: „Bol program, ktorý skúmalo ústredie, Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Ministerstvo práce a tento program museli pozastaviť. V Trnave nútili deti sa modliť. Nútili ich, nútili im náboženskú ideológiu. Čiže, že aký je v tom rozdiel, keď už to mám pritiahnuť za vlasy, nútenie náboženstva deťom, ktoré to nechcú a náhradným rodičom, ktorí to nechcú?“

M. Majerský: „Ako sa dá nútiť niekomu uveriť v Boha? Ved' to sa nedá. Ako sa dá niekomu nútiť, aby sa modlil?“

moderátor: „Ved' ja s tým súhlasím. Ja iba hovorím, že sa to deje a že proti tomuto neprotestujete. Asi sa zhodneme na tom, že článok 1 ústavy hovorí, že Slovensko sa neviaže na žiadnu ideológiu, ani náboženstvo a tak ako nechcete, aby sa teda pretláčala, použijem vaše slová, LGBTI ideológia, tak asi ani nechceme, aby sa v tomto štáte pretláčalo náboženstvo povinne pre deti, rodiny, ktoré ho jednoducho nechcú a odmietajú.“

M. Majerský: „Môžeme pokračovať ďalej v ústave. Ústava hovorí aj o tom, že vychádzame z cyrilometodských tradícií a ústava hovorí aj o tom čl. 41, že manželstvo je výlučným zväzkom medzi mužom a ženou a toto máme v ústave. Prijali to poslanci ústavnou väčšinou. Máme to v zákonoch a zrazu...“

moderátor: „Ved' ja to nespochybňujem.“

M. Majerský: „A zrazu niekto príde a chce narušiť tento koncept, lebo salámovou metódou by sme mali, a to som povedal aj v tej relácii pred týždňom, najprv registrované partnerstvá, potom manželstvá homosexuálnych párov.“

moderátor: „A čo by bolo na tom také zlé?“

M. Majerský: „Nechajte ma dopovedať. Potom by si povedali, chceme, aby deti homosexuálnych párov a manželov si adoptovali deti a myslím si, že toto by nebolo zdravé pre spoločnosť.“

moderátor: „To je, to je už Vaša teória, že pridávate salámovou metódou. A teraz to odľahčím. Kedysi ženy nemali volebné právo a dnes ho majú, tak asi nebudeme spochybňovať, že ženám to volebné právo patrí. A naozaj ľudská otázka. Prečo bránite mne mať partnerský vzťah s niekým, s kým chcem, aby ten človek mohol prevziať záväzky, či už v daňovej oblasti alebo zoznamovaním sa so zdravotným stavom, zdravotnú dokumentáciu. Povedzte mi, prečo mi v tom chcete brániť? Prečo ja nemám mať rovnaké práva, ako máte Vy?“

M. Majerský: „Určite nebránim, aby ste mali partnerský vzťah s niekým. Toto som ani nepovedal. Toto ani netvrdím a KDH nie je stranou, ktorá chce liezť takýmto ľuďom do postele alebo ľuďom, rodinám do postelí alebo do spální. Toto určite nechceme robiť a toto nie je ani náš štýl. Čo sa týka dedenia, vlastníckych práv a podobných zákonných vecí, ale veď to sa dá. Dedenie...”

moderátor: „Dá sa to...”

M. Majerský: „...notárska zápisnica. Máme na to zákon. Dá sa to.”

moderátor: „...cez niekoľko potvrdení u notára. A prečo to nemôže byť jednoduché tak, ako u Vás? A nechcem teraz vyťahovať nejaké osobné veci z Vášho života.”

M. Majerský: „Ale veď. Ale veď. Hocikto, kto by chcel niekomu ako v rámci dedičského konania....”

moderátor: „Musí ísť k notárovi a uzavrieť...”

M. Majerský: „...musí ísť k notárovi. Ale to sa týka aj mňa, aj vás, hocikoho.”

moderátor: „Áno a mali by sme tu inštitút registrovaného partnerstva, ktorý by povoľoval aj Vám alebo pánu Kaliňákovi, keby nebol ženatý, ale žil by iba v nezáväznom zväzku so svojou partnerkou. Tak inštitút registrovaného partnerstva by dával šancu obom partnerom žiť v rovnoprávnom a plnohodnotnom zväzku. To je veľmi jednoduchá matematika.”

M. Majerský: „Ja osobne si myslím, že toto nie je celkom úprimné, lebo takáto legislatíva bola na stole. Viliam Karas priniesol riešenia takýchto komplikovaných...”

moderátor: „Áno. A politici ju zamietli.”

M. Majerský: „Pani ministerka Dubovcová to stiahla zo stola. Dala to preč jednoducho preto, lebo tam nebol úprimný záujem.”

moderátor: „Ja rozumiem a nechcem teraz, aby sme sa 15 minút o tom bavili. Už iba naozaj posledné dve otázky. Skúste mi odpovedať na otázku, prečo nemám mať rovnaké práva ako máte Vy? Prečo so svojím partnerom, hypoteticky, keby som nejakého mal, by som nemohol mať plnohodnotný a rovnoprávny vzťah tak, ako máte Vy?”

M. Majerský: „Lebo popiera základné pravdy o človeku.”

moderátor: „Ale ja sa nechcem ženiť. Ja sa pýtam na vzťah.”

M. Majerský: „Ale veď to Vám nikto nebráni. Ja mám tiež známych priateľov, kamarátov, ktorí sú homosexuáli a dokonca niektorí sa mi aj ozvali a povedali, Milan, aj my pokladáme túto ideológiu za pliaga. A naozaj sa mi niektorí ozvali. A oni nechcú, aby legislatíva bola menená...”

moderátor: „Posledná otázka. V rozhovore pre denník Sme ste povedali, Igor Matovič šíri kultúrne vojny, nenávisť, zlobu. My, KDH, chceme šíriť slušnosť a spravodlivosť. V čom sa nachádza tá slušnosť? Po tom všetkom, čo ste povedali práve teraz.”

M. Majerský: „Tak dobre. Na základe expressis verbis, ktoré som použil v jednej relácii, mi hádam nechcete povedať, že KDH šíri kultúrne vojny. KDH je politickou stranou...”

moderátor: „To som nepovedal. Ja sa Vás pýtam, v čom je slušnosť a spravodlivosť.”

M. Majerský: „A poviem Vám. KDH je politickou stranou, ktorá šíri riešenia pre Slovensko, pre ľudí na Slovensku a za tým si stojím. Nikdy sme sa nepúšťali a v našom programe, ktorý má 200 strán, sme takéto veci neriešili. My sme riešili zlé zdravotníctvo, zlé školstvo, zlé cesty, prečo sa nevieme dostať z Bratislavy do Košíc po diaľnici. Ale vždy tu niekto podsúva túto tému, túto ideologickú tému na to, aby sa rozplynula kultúrna vojna a v tom je problém.”

moderátor: „Ja viem. Ale, ale je tu, sú tu, sú tu aj iné otázky. Pán Majerský, podsúvate ju vy. Vy ste to otvorili. Novinári, novinári...”

M. Majerský: „Nie, ja som dostal takú otázku.”

moderátor: „Dostali ste tú otázku a Vy ste na to odpovedali tak, ako ste odpovedali. Dovoľte, posledná vec, ktorou ukončíme. Dovoľte mi venovať Vám toto tričko. Dajte si ho niekedy na seba. Skúste si to vyskúšať, aké je to, aké je to byť v tejto spoločnosti terčom. Páči sa.”

(moderátor Dírer dáva M. Majerskému čierne tričko s nápisom PLIAGA v dúhových farbách)

M. Majerský: „Ďakujem pekne.”

moderátor: „A aké je to byť, ako sa cíti človek, keď naňho politici útočia.”

M. Majerský: „Každý jeden človek si zaslúži ľudskú dôstojnosť a za tým KDH vždy stálo. Každý má právo na ľudskú dôstojnosť a KDH bude vždy ochrancom ľudskej dôstojnosti.”

moderátor: „Tak potom, tak potom ten diskurz ale nemôže vyzeráť tak, ako ste to prezentovali. Pán Kaliňák, aby sme sa posunuli ďalej. Na Vás séria iných otázok.“

R. Kaliňák: „Mám tu ešte zostať alebo?“

moderátor: „Nie, môžete zostať, môžete pokojne zostať.“

R. Kaliňák: „Ale ja by som predsa len možno jednou vetičkou rád reagoval.“

moderátor: „Chcete prekvapiť, že Smer by podporil registrované partnerstvá? Alebo nechcete prekvapiť?“

R. Kaliňák: „Pán redaktor. Sklamem Vás, pretože Smer dlhodobo hovorí, že toto nie je najpálčivejší problém Slovenskej republiky, ktorý dnes má.“

moderátor: „Určite nie je. Ja ho otváram iba preto, lebo sú tu vyjadrenia politikov.“

R. Kaliňák: „Súhlasím. A myslím, že je omnoho viacej vecí, ktoré treba riešiť. Navyše, už dnes ten zákon, keď len Vám tak odskočím, ako ste hovorili o tom dedení, aj dnes už vlastne môžete dediť. Podľa zákona. Dokonca zo zákona dedíte, pretože už dnes zákon predpokladá osoby žijúce v spoločnej domácnosti. A akonáhle nemáte deti, tak samozrejme dedíte Vy, ale deti napriek tomu, akokoľvek by ste z akéhokoľvek vzťahu tie deti mali, sú neopomenuteľný dedič, tzn. vždy budú na prvom mieste bez ohľadu na to, aké registrované formy akýchkoľvek partnerstiev by ste prijali.“

moderátor: „Ale pravdepodobnosť toho, že by LGBTI páry mali deti, je naozaj minimálna.“

R. Kaliňák: „Dobre. Ale viete, čo som tým myslel. Viete, čo som tým myslel. Ja to nie vždy považujem, len jedna poznámka. Ja to nie vždy považujem za úplne úprimné to, o čom sme tu mali teraz štvrtýhodinku diskurz.“

moderátor: „Nebola to štvrtá hodinka, pán Kaliňák.“

R. Kaliňák: „Dobre. 10 minút. Jedno, aké číslo to je. Skrátka. 11:15, relácia začína o 11. asi sme meškali kvôli pani prezidentke.“

moderátor: „Dobre, lebo na to kladiete dôraz. Dobre, môžete pokračovať. Máte čas.“

R. Kaliňák: „Bolo to rozhodne zaujímavé. Čiže len jedna vec, čo by som chcel k tomu dodať. Bral by som to za absolútne úprimné vtedy, kedy by sme sa tu takto rozohňovali v momente, keď redaktor denníka Sme povedal, že tí, ktorí sa nechcú očkovať, by mali kvičať ako svine na bitúnku. Po tom, čo televízia Markíza povedala, že protestujúci sú dezoláti a po tom, čo minister vlády povedal, že ľudia, ktorí vyjadrujú svoj opačný názor, sú opice. To boli všetko veci priamo smerované k ľuďom, nie k ideológiám a v tom čase...“

...

moderátor: „...Bola zhoda okolností, že pán predseda KDH tu teraz sedí a reagoval som na vec, ktorá sa stala pred týždňom. A už iba posledná poznámka. A súhlasím s Vami, že táto krajina má množstvo iných a dôležitejších problémov. Ja iba nechcem, aby sme si pred vulgarizmami a útokmi na túto skupinu obyvateľov zatvárali oči.“

R. Kaliňák: „Súhlasím.“

moderátor: „Pán predseda KDH?“

M. Majerský: „Ak môžem. Ja si budem dávať pozor naozaj na slová, aby som ani štipkou neurazil nejakú komunitu alebo skupinu ľudí, aby sa niekto nedotkol, teda aby som sa nikoho nedotkol. Ale ak niekto v relácii povie, politička, ktorá je poslankyňou Národnej rady, že komunisti sú pliahou, tak toto je vážna vec. Ktovie, či aj tá politička nemala niekoho z rodiny, kto bol alebo je členom komunistickej strany.“

moderátor: „Neviem o kom hovoríte, naozaj, neviem o kom hovoríte, takže neviem na to zareagovať.“

M. Majerský: „Na jednej z relácií. Ja som si pozrel viacero rozhovorov politikov. Niektorí sa ma zastali. Niektorí sa výrazným spôsobom zastali. Niektorí útočili na moju osobu. Útočili na KDH. Ale ja som hovoril o ideológii a konkrétna politička, poslankyňa Národnej rady hovorila o komunistoch, ako o ľuďoch. A jasne a zreteľne to povedala.“

moderátor: „Máme to uzavreté. Zhodli sme sa, že sa nezhodneme, že máme odlišný názor naozaj na túto vec a moja prosba v tom celom bola iba, že prosím, vážte slová, aby sme si, napríklad ako ja, nemuseli každý deň prečítať, že potom, čo ma mater porodila, behal lekár s mojím plodom v ruke po dňa okolo nemocnice, lebo sa nevedel rozhodnúť, či som hovno alebo plod. A ja iba hovorím, ospravedlňujem sa aj Rade pre mediálne služby za toto slovo. Ja iba hovorím, že tieto vaše výroky spôsobujú to, že dostávame stovky a tisícky takýchto tupých, nevraživých, dehonestujúcich a vulgárnych komentárov, že preto majú politici vážiť svoje slová, aké ich používajú.“

M. Majerský: „Určite áno. Mne sa vyhrážali smrťou, zabitím, rozbitím hlavy a tak ďalej.“

moderátor: „Ja viem, že nie som žiadna výnimka. Ja to absolútne viem. Dobre. Poďme na pána Kaliňáka, lebo už sa teší určite na svoje otázky...”

K téme sa vrátil neskôr v diskusii M. Majerský, ktorý menoval priority, resp. podmienky KDH pre vstup do vládnej koalície:

M. Majerský: „...Potom je to, aby sme neuzákonomili registrované partnerstvá, manželstvá homosexuálnych párov, ktoré vedú potom k adopcii detí homosexuálnych párov. My sme tam, kde sme boli na začiatku. Čiže toto sú parametre. A KDH tu nie je na to, aby plnilo program všetkých politických strán, ktoré budú v koalícii, v nožnej koalícii. KDH tu je na to, aby plnilo svoj program a jednoducho víziu konzervatívnej politickej strany a ich voličov.“

moderátor: „Nechám Vám priestor reagovať. Iba jednu dôležitú poznámku chcem povedať, pretože sa to tu tak opakuje, že aby ste, pán Kaliňák, nemohli tvrdiť, že som opäť otvoril registrované partnerstvá, je to podmienka, výslovná podmienka jednej z politických strán na vytvorenie prípadnej budúcej koalície. Takže, aby sme konečne ukončili to, že médiá túto tému akože umelo fédrujú a fédrujú, teraz to bolo konečne vyslovené, že politici si to želajú a je to výslovná podmienka. Máte šancu.“

M. Majerský: „Prepáčte, pán redaktor, ja o tom rozprávam v každej jednej diskusii, v relácii, že toto je pre nás červená čiara.“

moderátor: „A ja to iba hovorím, že nie sú to médiá, ktoré to otvárajú. Teraz na margo toho, že Slovensko má kopu iných dôležitejších tém. Má, ale vidíte, že to hrá predsa len nejakú tému. Môžete reagovať.“

Téma LGBTI komunity a jej práv, ktorú otvoril v úvode druhej časti programu moderátor Dírer, vychádzala z výroku M. Majerského o tom, že LGBTI je pliaga. Moderátor uviedol: „A chcem začať tým, čo ste povedali pred týždňom v politickej relácii Na telo u kolegu Miša Kovačiča o tom, že LGBTI+ ľudia sú pliaga.“

Výrok zaznel v programe TV Markíza Na telo dňa 3. 9. 2023 v rámci diváckych otázok. M. Majerskému bola moderátorom M. Kovačičom položená otázka jedného z divákov, či je pre Slovensko väčšia hrozba korupcia alebo LGBTI. Majerský odpovedal, že obidve sú nešťastím ktorejkoľvek krajiny, nielen Slovenska. Podľa Majerského sú to pliagy, ktoré ničia ktorúkoľvek krajinu. Moderátor reagoval a opýtal sa, či LGBTI nazýva pliaga. Majerský odpovedal: „Aj korupcia, aj LGBTI môžu zlikvidovať národ ako taký.“¹

Majerského výrok sa stretol s kritickou odozvou časti verejnosti (najmä na soc. sieťach) a Majerský sa ešte v daný deň na soc. sieti za svoj výrok ospravedlnil s tým, že pod „pliagou“ nemal na mysli konkrétnych ľudí, ale „ideológiu“ v podobe registrovaných partnerstiev, resp. manželstiev. Zdôraznil, že dôstojnosť každého človeka je pre KDH základnou hodnotou.²

K Majerského výroku sa vyjadrovali aj politici a osobnosti spoločenského života. Mimovládna organizácia Inštitút ľudských práv podala na Generálnej prokuratúre na šéfa KDH trestné oznámenie. Trestné oznámenie na Majerského podala aj filmová producentka Wanda Hrycová.³

Na základe uvedeného možno konštatovať, že téma bola v čase vysielania posudzovaného programu aktuálnou a rezonovala u časti verejnosti a v mediálnom prostredí. Otvorenie tejto témy v rámci diskusie považujeme v tomto kontexte za úplne legitímne. Moderátor R. Dírer to napokon v programe sám zdôvodnil, keď v reakcii na výčitky R. Kaliňáka, že sa téme venuje, resp. venuje príliš dlho, uviedol: „Bola zhoda okolností, že pán predseda KDH tu teraz sedí a reagoval som na vec, ktorá sa stala pred týždňom.“

Zaoberali sme sa spôsobom, akým moderátor R. Dírer tému uchopil.

¹ <https://tvnoviny.sk/na-telo/clanok/855744-divaka-zaujimalo-ci-predseda-kdh-milan-majersky-vnima-ako-vacsiu-hrozbu-pre-slovensko-korupciu-alebo-lgbti>

² https://www.facebook.com/MilanMajerskyOfficial/posts/717996383473770?ref=embed_post

³ <https://domov.sme.sk/c/23212069/majersky-nazval-lgbti-ludi-pliagou-na-socialnej-sieti-sa-ospravedlnil.html>;
<https://www.startitup.sk/kauza-pliaga-nekonci-majersky-celi-trestnemu-oznameniu-od-znamej-producentky/>

Moderátor R. Dírer sa dlhodobo netají svojou homosexuálnou orientáciou a je o ňom verejne známe, že sa hlási k LGBTI+ komunite. Jeho sexuálna orientácia bola už v minulosti predmetom politicko-spravodajského diskusného programu *V politike*, ktorého je moderátorom (spolu s R. Ilievom). R. Dírer mal prvýkrát verejne prehovoriť o svojej sexuálnej orientácii v programe vysielanom v júni 2022, ktorého témou bol poslanecký návrh G. Gyimesiho a T. Tarabu týkajúci sa zákazu vyvesovania dúhových vlajok (vlajka LGBTI+ komunity) na budovách štátnych inštitúcií. Moderátor R. Dírer, ktorý mal na sebe oblečené tričko s golierom v dúhových farbách, konfrontoval G. Gyimesiho v rámci diskusie otázkou: „*Špeciálne kvôli vám som si dal svoje gay tričko, aký s nami máte problém?*“⁴ Rada dostala v súvislosti s odvysielaním tohto programu šesť podnetov. Podávatelia namietali šírenie „LGBT propagandy“ a prezentovanie subjektívnych názorov moderátora. Rada na zasadnutí dňa 7. 9. 2022 rozhodla o neopodstatnenosti týchto podnetov.

Moderátor R. Dírer v rámci diskusie v aktuálne posudzovanom programe pri téme výroku M. Majerského o pliaže opakovane sklzával do osobnej a emotívnej roviny. Hneď v úvode sa z pozície homosexuálne orientovaného človeka, resp. človeka identifikujúceho sa s LGBTI+ komunitou, v narážke na Majerského výrok pýtal, „či môže ostať moderovať, alebo sa má priamo transportovať do nejakého tábora smrti“.

Moderátor vo viacerých prípadoch vystupoval práve z menšinovej pozície príslušníka LGBTI+ komunity, ktorá sa dožaduje rovnakých práv ako heterosexuálna majorita („*Prečo bránite mne mať partnerský vzťah s niekým, s kým chcem...*“; „*...prečo nemám mať rovnaké práva ako máte vy? Prečo so svojím partnerom, by som nemohol mať plnohodnotný a rovnoprávny vzťah, ako máte vy?*“) a ako príslušníka menšiny, z ktorej si politici urobili terč („*Skúste si to vyskúšať, aké je to byť v tejto spoločnosti terčom... a ako sa cíti človek, keď naňho politici útočia.*“; „*Ja iba hovorím, že tieto vaše výroky spôsobujú to, že dostávame stovky a tisícky tupých, nevraživých, dehonestujúcich a vulgárnych komentárov, že preto majú politici vážiť svoje slová...*“). Ako osobné a emotívne vyznievalo aj gesto s darovaním trička s nápisom *Pliaga*, čo moderátor odôvodnil tým, aby sa M. Majerský po jeho oblečení vedel vcítiť do toho, aké je to byť terčom.

Napriek, podľa našej mienky, neprofesionálnemu výkonu moderátora v tejto časti diskusie, diskusia o danej téme podľa nás nevznikala jednostranne, resp. v prospech LGBTI+ komunity. Majerský mal k dispozícii široký priestor, v rámci ktorého objasňoval svoj výrok o „pliaži“ (tvrdil, že hovorí o ideológii, nie o konkrétnych ľuďoch, uviedol tiež, že „každý jeden človek si zaslúži ľudskú dôstojnosť“) a prezentoval svoj postoj k LGBTI+ komunite a jej požiadavkám na zrovnoprávnenie s majoritou, tlmočeným moderátorom („*...plnohodnotný a rovnoprávny vzťah (osôb rovnakého pohlavia) popiera základné pravdy o človeku.*“). Navyše, pozíciu M. Majerského v diskutovanej téme podporil aj druhý prítomný hosť R. Kaliňák, ktorý uviedol, že nejde o najpálčivejší problém a napr. dediť už dnes môžu aj bezdetné osoby žijúce v jednej domácnosti. Diskusiu s moderátorom o právach LGBTI+ ľudí označil za „neúprimnú“.

Domnievame sa, že skutočnosť, že diskusia týkajúca sa LGBTI+ nevznikala jednostranne a v programe bol prezentovaný aj iný pohľad na problematiku LGBTI+ a ich požiadaviek (pohľad odmietajúci ďalšie priznanie práv príslušníkom LGBTI+ komunity, resp. párom rovnakého pohlavia) prevažuje pri posudzovaní objektivity a nestrannosti programu nad, podľa našej mienky, neprofesionálnym výkonom moderátora Dírera pri tejto téme. Prikláňame sa z toho dôvodu k názoru, odvysielaním programu **nedošlo k porušeniu ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

Jeden z podávateľov tiež namietal nepravdivé informovanie moderátora v rámci rozhovoru s prezidentkou Čaputovou v prvej časti programu, keď mal Dírer uviesť, že Ivan Korčok je zatiaľ jediným kandidátom na prezidenta. Podľa podávateľa ide o nepravdivú informáciu, pretože svoju kandidatúru ohlásil aj Ján Kubiš, ktorý už zbiera aj podpisy.

V programe sme zaznamenali v tejto súvislosti tieto vyjadrenia:

⁴ <https://www.cas.sk/clanok/2688727/verejne-priznanie-moderatora-richarda-direra-preco-som-prehovril-o-homosexuálnej-orientácii/>

R. Dírer, moderátor: „Zatiaľ poznáme jedného jediného oficiálneho kandidáta, ktorý teda zverejnil, že bude kandidovať a začal zbierať podpisy a to je Ivan Korčok. Aký bude Váš vzťah k Ivanovi Korčokovi?“

...

R. Dírer, moderátor: „Vylučuje to aj prípadnú podporu pre niektorého z kandidátov? A nemusíte, samozrejme, poznať jedného jediného, nemusíte povedať žiadne meno...?“

Podľa dostupných informácií v čase vysielania posudzovaného programu (10. 9. 2023) bola okrem I. Korčoka verejne známa aj kandidatúra J. Kubiša. Už 19. 8. 2023 médiá informovali, že diplomat J. Kubiš vôbec ako prvý oficiálne ohlásil kandidatúru na prezidenta a ako občiansky kandidáta začal so zberom podpisov.⁵

Na základe týchto informácií možno hodnotiť moderátorove vyjadrenia, že I. Korčok je zatiaľ jediným kandidátom na prezidenta za nepresné, resp. nepravdivé.

Napriek tomu sa však domnievame, že táto mylná informácia bola pomerne marginálna z hľadiska diskutovaných tém a celkového vyznenia programu a podľa nášho názoru **nepredstavuje dôvod na začatie správneho konania vo veci možného porušenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností sa domnievame, že vysielateľ TA3 odvysielaním programu *V politike* zo dňa 10. 9. 2023 **neporušil ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

Podnety na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnené**.

Zároveň konštatujeme, že v časti podania týkajúcej sa ochrany maloletých, t. j. posúdenie vhodnosti/nevhodnosti obsahu programu, navrhujeme v zmysle § 150 ods. 11 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého, cit.: „Regulátor podnet na preverenie odloží alebo postúpi, inak podnet na preverenie vybaví postupom podľa odseku 12 alebo 13. O odložení alebo postúpení regulátor upovedomí podávateľa podnetu na preverenie,“ **postúpiť podnet č. PGO-RPMS/2023/01205 Komisii na ochranu maloletých.**

⁵ <https://www.ta3.com/clanok/272171/kubis-je-prvy-oficialny-kandidat-na-prezidenta-zacina-zbierat-podpisy>

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/01205)

Monitorované vysielanie: V politike
Deň vysielania: 10. 9. 2023
Čas vysielania: o cca 10:30 hod.

Vysielanie bolo monitorované zo záznamu vysielateľa.

časový kód záznamu:

- 10:30:00 – začiatok programu *V politike*
- 12:04:36 – koniec programu *V politike*

Richard Dírér, moderátor: „Sledujete TA3, príjemný dobrý deň. Takto pred 82 rokmi slovenská vláda prijala Židovský kódex. Aj my Slováci sme chceli ukázať, že dokážeme zatočiť so Židmi. Opäť raz boli Slováci pápežskejší ako pápež. Proti vlastným občanom sme prijali 270 paragrafov, ktoré tvorili jeden z najkrutejších protižidovských zákonov v Európe. Naším občanom sme obmedzili slobody a práva. Zakázali sme im slobodný pohyb, vyhodili ich zo škôl, označili sme ich žltou hviezdou, ukradli im majetok, poslali ich na smrť do plynu a ešte sme za to nacistom aj zaplatili. Za zabitie vlastných občanov. Aj takí sme boli my, Slováci a sľúbili sme si, že sa to už nikdy opakovať nebude. No prešlo 82 rokov a vyzerá to, že sme zabudli. Extrémistické myšlienky či neonáci rétorika už nie sú tabu. Dokonca s nimi hlasujeme, spolupracujeme, riešime povolebné koalície, hľadáme spoločných nepriateľov a útočíme voči novým terčom. Áno, oprávnené môže mať niekto pocit, že 82 rokov neprešlo a my sme späť v štyridsiatom prvom. Všetkým tým, ktorí ľudí hecujete a koketujete s týmito myšlienkami pre vaše vlastné mocenské zisky, patrí s ohľadom na obeť jedno jediné - hanba vám! Vitajte V politike.“

- obrazovo-zvukový predel

Richard Dírér, moderátor: „No a dnes s prezidentkou Slovenskej republiky Zuzanou Čaputovou. Príjemný dobrý deň.“

Zuzana Čaputová, prezidentka SR: „Dobrý deň a ďakujem za pozvanie.“

Richard Dírér: „Pani prezidentka, nedá mi začať tak ľudsky a spýtať sa. Vy ste ohlásili prednedačnom, že sa už nebude uchádzať o znovuzvolenie, že nebudete kandidovať po druhý raz v prezidentských voľbách. Opadol z Vás už ten stres, to napätie, ktoré je spojené s najvyššou ústavnou funkciou v štáte?“

Zuzana Čaputová: „Úprimne povedané, opadol stres alebo tlak, ktorý súvisel s tou otázkou a s tým vnútorným procesom rozhodovania, pretože to bolo v profesijnej oblasti určite najťažšie rozhodovanie v mojom živote. Takže keďže som tú tému ako keby uzavrela a verejne som sa to snažila to nejak odkomunikovať, tak v tomto zmysle tento tlak opadol. Ale pokiaľ ide o tlak, stres, tempo, ktorý súvisí s výkonom funkcie, tak to samozrejme pokračuje, pretože tá povinnosť je stále na mne, tá, ktorá súvisí s výkonom mandátu. Ja sa snažím ten mandát vykonávať najlepšie ako viem a to znamená, pri plnej zodpovednosti a plnom pracovnom nasadení. Takže v tomto zmysle je to rovnaké ako predtým.“

Richard Dírér: „Tak máte ešte niekoľko mesiacov pred sebou. Predsa len ešte dovoľte jednu otázku k tomu znovu neohláseniu kandidatúry. Vy ste boli pomerne častým terčom útokov, Vy a vaša rodina

počas ostatných rokov. Keď ste povedali, že už nebudete pokračovať v najvyššej ústavnej funkcii, znížil sa ten počet útokov alebo je to stále také, aké to bolo predtým?"

Zuzana Čaputová: „Predpokladala som, že to bude trochu lepšie, ale vzhľadom na to, že niektoré politické strany si zo mňa urobili terč kampane a cez moju osobu sa snažia mobilizovať svojich voličov, tak tie vyhrážky pokračujú.“

Richard Dírer: „Dostaneme sa k nim aj potom podrobnejšie. Dovoľte už iba poslednú otázku, takú odľahčenejšiu. A Vy ste to spomenuli, že ten stres ešte z toho výkonu tej funkcie máte, pretože sú s tým spojené povinnosti. A do konca toho mandátu zostáva niečo vyše pol roka. Vie už, alebo zamýšľala sa už Zuzana Čaputová nad tým, čo bude robiť, keď v máji alebo v júni opustí Prezidentský palác?"

Zuzana Čaputová: „Koniec mandátu je 15. júna.“

Richard Dírer: „Ďakujem, že ste to povedali, ja som si to nevedel tak rýchlo vyrátať.“

Zuzana Čaputová: „Áno. Je to tak. Úprimne povedané, nie. Často mi je kladená táto otázka, ale ja si to teraz nepotrebujem uzavrieť. Viem, že potrebujem si nejaký mesiac, dva oddýchnuť, keď to, keď to všetko skončí. Život mi prinesie niečo, tak, ako mi priniesol doteraz v profesii. To, ktorým smerom sa uberať. Ja nerozmýšľam o svojej budúcej kariére alebo pozícii. Jediné, čo mám niekde tak, ako keby vzadu uložené, tak ako aj doposiaľ, chcem robiť niečo, čo mi bude dávať zmysel, čo bude pomáhať Slovensku, čo bude súvisieť s hodnotami, ktoré som sa snažila chrániť a brániť aj doposiaľ.“

Richard Dírer: „Tak máte ešte osem mesiacov na to. Uvidíme, kde sa potom Zuzana Čaputová, plus tie dve mesiace oddychu, o ktorých hovoríte, kde sa objaví. Poďme ale k tým aktuálnym veciam. Pani prezidentka, máme za sebou vyše sto dní novej vlády Ľudovíta Ódora, ktorú ste vymenovali po rozpade Hegerovej vlády. Ste spokojná s výkonom vlády Ľudovíta Ódora?"

Zuzana Čaputová: „Predovšetkým treba povedať, že to bolo veľmi iných sto dní vlády, než mali iné vlády, ktoré vzišli z volieb, alebo ktoré sa bežne uchádzali o riadenie tohto štátu. Tých 100 dní bolo vlastne pre vládu odborníkov v istom zmysle krízovým manažmentom alebo krízovým riadením. Museli od prvého dňa nabehnúť do všetkých tých povinností, ktoré s tým súviseli. A treba povedať jedno z mnohých špecifik, ktoré sa týkajú tejto vlády, a to je, že vlastne všetky politické strany sú voči nej v opozícii. Videli sme to aj na tom v piatkovom hlasovaní v parlamente, kedy neprešli zákony, ktoré mali pomôcť ľuďom asi len preto, že to navrhuje úradnícka vláda. Lebo štandardné je, že vláda má svoje politické strany v parlamente, ktoré tvoria väčšinu pri riadení štátu. Úradnícka vláda jednak nedostala, samozrejme, dôveru vyslovenú parlamentom hneď na začiatku. A tak ako som povedala, pre mnohých je to terč, ktorý používajú v rámci politickej kampane, aj keď sa snažia robiť veci, ktoré sú dobré. Čiže to hlavné, čo mala úradnícka vláda urobiť a doručiť, je, že nebude generovať nové konflikty medzi ministrami, politickými stranami, nové problémy. Myslím si, že toto sa tej vláde darí. Zároveň samozrejme musí manažovať mnohé krízy a výzvy, ktoré prichádzajú zvonku. Ale som rada, že to skôr pomáha upokojeniu situácie. A navyše aj prieskum verejnej mienky, keď sa pozrieme na dôveryhodnosť tejto vlády v porovnaní s inými vládami, ktoré vzišli z volieb v pomerne rovnakom období, tak je porovnateľný, ak nie lepší.“

Richard Dírer: „Je z Vášho pohľadu ale tá vláda viditeľná? Pretože my v médiách máme niekedy pocit, že ako keby tu tá vláda ani nebola. Okrem takých tých tradičných klasických stredajších tlačových besied po rokovaní vlády a pár nejakých akcií, na ktorých tých ministrov vidíme. Ale zatiaľ sme nezaznamenali nejakú veľkú akciovosť tejto vlády. Vidíte tú vládu? Cítite ju?"

Zuzana Čaputová: „Vidím, ale rozumiem tej otázke, lebo my žijeme takú zvláštnu dobu. Často sa s tým stretávam aj ja osobne, že sa ma ľudia pýtajú, že a prečo ste neurobili v tejto veci tento krok? Ja im na to poviem, ale my sme ho urobili, akurát zapadol v tom množstve informácií a pretlaku informácií,

ktorému dnes čelíme. Vláda odborníkov už z povahy vecí, aj z toho názvu vyplýva, že to nie je politická vláda, ktorá potrebuje robiť politické tlačovky. Ešte v nedávnej minulosti sme čelili tomu, že sa veľa vecí riešilo na tlačových konferenciách, vrátane konfliktov, hľadanie riešení, komunikovanie problémov."

Richard Dírer: „Alebo sociálnych sietach."

Zuzana Čaputová: „Alebo sociálnych sietach. Táto vláda pracuje a pracuje s konkrétnymi výsledkami, ku ktorým sa možno ešte dostaneme. Ja som s jednotlivými ministrami v pravidelnom kontakte a pýtam sa ich na veci, ktoré je potrebné, aby sa riešili a riešia ich. Riešia ich vecne, odborne a navyše treba ešte si uvedomiť jednu vec, že my sme teraz v špecifickom období predvolebnej kampane. Média zaplňajú dennodenné tlačovky politických subjektov, chodia do diskusií. Je jasné, že vecné a pragmatické riadenie štátu, o ktoré sa vláda odborníkov uchádza a pokúša, je menej možno aj politicky alebo mediálne atraktívne. Čiže, možno komunikovať by mohli viac podľa novinárskeho hľadiska, to ja neviem zhodnotiť. Ja ich komunikovať, ale hlavne vidím výsledky."

Richard Dírer: „Určite z novinárskeho hľadiska by mohli komunikovať viac a poviem Vám, poviem Vám také tri témy, kde minimálne občania môžu mať pocit, že sú stratení a nevidia tú komunikáciu vlády. Či je to najnovšie migračná kríza, ceny energií alebo ceny potravín. Treba si naliať čistého vína a k nejakej akcii vlády došlo až po tom, čo to tri dni na tlačových konferenciách prezentovala najsilnejšia politická strana Smer. Čiže preto sa pýtame, či Vy tú vládu cítite, vnímate, lebo väčšinou dochádza k jej vyjadreniam až po tom, čo je to už tri dni téma na stole."

Zuzana Čaputová: „Je to dobrý príklad, na ktorom si môžeme celú vec vysvetliť. Ak hovoríme o migračnej kríze a potom tri dni nejaká komunikácia vlády. Ja si myslím, že je to dobrý námet pre pána premiéra z hľadiska, aby zhodnotil mieru komunikácie a včasnosť komunikácie. Je to úplne legitímna požiadavka. Ale pokiaľ ide o manažovanie migračnej krízy, tá téma, samozrejme, nie je žiadnou novinkou. A nie je to vôbec novinka, ktorá by sa diala iba na Slovensku. To je jasné. V pravidelných stretnutiach, či už s pánom premiérom alebo predtým s pánom ministrom vnútra sme komunikovali o tom. Alebo som sa pýtala, viem, že to rieši Bezpečnostná rada štátu a tak ďalej, na pravidelných rokovaníach a stretnutiach. Tá téma je v exekutive živá a prítomná celé leto. Naposledy dva týždne dozadu sme sa s pánom premiérom rozprávali o tom, aké konkrétne opatrenia chystajú a tak ďalej. A to, že... Viete, štát a riadiť štát, to je ako keby veľká loď, ktorú keď chcete nasmerovať k nejakým konkrétnym opatreniam, ono to pár dní trvá. A práve to, že vláda bola schopná v podstate dva dni, ten tretí deň to oznámila po rokovaní vlády, oznámiť konkrétne opatrenie, to nebolo výsledkom tých dvoch dní. To bolo výsledkom predchádzajúcich krokov, o ktorých možno mala komunikovať včas. Súhlasím."

Richard Dírer: „Tomu ja rozumiem, ale to je presne to, k čomu som sa chcel presne dostať, pani prezidentka, že možno na pozadí sa tie veci diali. Vláda evidentne prijala opatrenia, rokovala, teda informovala Vás o tom, aké opatrenia prijíma. Ale reálne sa tá téma dostala do médií až po tom, čo urobil, politická strana Smer - slovenská sociálna demokracia tlačovú konferenciu, upozornil na ten problém. A to následne spustilo celý rad tlačových konferencií všetkých politických strán, ktoré si potrebovali na tom prihriať svoju polievku. A žiaľ, nešťastne, až do toho potom začala komunikovať vláda. Čiže to je ten problém, o ktorom hovorím."

Zuzana Čaputová: „Ja Vám úplne rozumiem a v tomto sa s Vami stotožňujem, že je to dobrý námet na to, aby vláda komunikovala proaktívne, obzvlášť preto, že má komunikovať čo. Že tie opatrenia, na nich v pozadí pracovali. Ale chápem, že v politike je to tak a občania potrebujú vidieť aj signál uistenia. V tom Veľkom Krtíši sa zrazu ako keby vizuálne ten problém nazhromaždil, prišlo tam viacero migrantov. Ľudia sa cítili neisto a tak ďalej, takže tam ten problém ako keby nadobudol veľkú vizuálnu podobu. A áno, mohla reagovať vláda rýchlejšie z hľadiska komunikácie, z hľadiska akčnosti a krokov. Áno, máme na stole sadu opatrení, ktoré považujem za dobré, efektívne a verím, že pomôžu."

Richard Dírer: „Keď sa pozriete na vládu ako na celok a Vy ste to už tak jemne naznačili, ste spokojná s jednotlivým personálnym obsadením jednotlivých rezortov a s ich vedením? Teraz myslím na konkrétne ministerstvá.“

Zuzana Čaputová: „Tak ako to mám možnosť vnímať, vnímať najmä cez konkrétne výstupy, kroky, ktoré mi v komunikácii a na jednotlivých stretnutiach s ministrami a ministerkami prezentujú, tak naozaj môžem povedať, že tá vláda je v dobrom zmysle slova vláda odborníkov. Nezaťažená politickými úlohami alebo konfliktmi medzi koalíčnymi stranami. V tomto to má možno v istom zmysle jednoduchšie. A zároveň mám pocit, že sa im podarilo veľmi dobre identifikovať problémy, ktoré v tom krátkom čase, a teraz treba povedať dôležitú vec, s limitovanými právomocami, môže vláda urobiť. Čiže napríklad, keď som sa stretla pred pár týždňami s pani ministerkou práce, sociálnych vecí a rodiny, čo je téma, na ktorej mi obzvlášť záleží. A ja to tak zo srandy hovorím, že mojím druhým menom je príspevok na bývanie, teda konkrétna adresná opakovaná pomoc, tak sme sa rozprávali aj o tomto. Ona to nemôže prijať, lebo to je zákonná úprava. Ale je tam sada opatrení, ktoré ministerstvo v podzákonnej rovine už teraz prijalo. Napríklad jednorazová pomoc ľuďom, ktorí prepadli sitom tej pomoci a ďalšie, ďalšie opatrenia, ktoré urobili. A zároveň, čo sa mi veľmi páči na tých ministroch a ministerkách, že nemyslia iba krátkozrako na tých pár mesiacov svojej slávy, v úvodzovkách. A zároveň veľkých komplikácií, ale zároveň myslí aj na to, že pripravujú systémové opatrenia pre budúcu vládu, nech už to bude ktorákoľvek vláda. Ale sú to opatrenia, ktoré sú dobré pre Slovensko. A takisto je to aj v rezorte práce, sociálnych vecí a rodiny. Čiže, mám možno ešte ľudsky taký dovetok k tomu, že mám dobrý pocit z toho, že sú to ľudia, ktorí sú jednak že hlboko ponorení a znali veci, z toho mám fakt dobrý pocit. A zároveň sú to ľudia, ktorí sú pre tú vec zapálení, že naozaj to zobrali ako krátkodobú intenzívnu misiu, kedy chcú ukázať možno až nemožné, ale chcú urobiť niečo dobré.“

Richard Dírer: „Poviem jedno meno, ktoré už nie je v súčasnom zložení vlády, a to je bývalý minister vnútra Ivan Šimko. Bolo to ťažké rozhodnutie odvolať ho, keď ste si ho sama vybrali do tejto vlády?“

Zuzana Čaputová: „Bolo to ťažké rozhodnutie. Ja som si to tak súkromne sama pre seba nazvala, že to bola Sofiina voľba, pretože obe tie rozhodnutia boli horšie alebo ešte horšie, pretože si pána Šimka vážim, ľudsky si ho vážim. Ale musím sa priznať, že vlastne tak, ako sme to s pánom premiérom niekoľko týždňov sa snažili uchopiť, pochopiť, pomôcť veci a zhodnotiť, až sme dospeli do toho rozhodnutia, ktoré je už verejne známe. Je mi ľúto, že sme sa s pánom Šimkom nezhodli na tom, čo bola primárna úloha ministra alebo jedna z dôležitých úloh. Poslaním úradníckej vlády v tom krátkom období, na ktoré prišla, nebola personálna revolúcia. Oni nemali teraz prísť a v jednotlivých segmentoch a rezortoch urobiť výmenu celej štruktúry. Chcem zdôrazniť to, že tu nešlo o konflikt, ktorý sa tak často zjednodušil, že Hamran verzus Šimko. Tak to nie je. Pán exminister Šimko ešte v deň odchodu hovoril, že dôveruje pánovi policajnému prezidentovi. Nikdy neprišiel s tým, že tuto vidí dôvody, chcem ho odvolať. Vidím to takto. Takáto debata nikdy neprebehla. To, čo nám hrozilo, bolo totálne personálne oslabenie vedenia polície. A to sme považovali za rizikové aj vzhľadom na všetky tie problémy, príprava volieb, migračná kríza, však tie čísla sme vedeli, že v lete porastú. Takže toto je vec, ktorá sa nepodarila. A dokonca, alebo aj chápanie pôsobnosti ministra vnútra sme nepovažovali za úplne, úplne šťastné a vhodné. My sme sa tri týždne s pánom premiérom usilovali ten spor nejakým spôsobom urovnať alebo jednoducho zachytiť. Ja som požiadala pána ministra, aby personálne stabilizoval svoj rezort, lebo to považujem za dôležitú jeho úlohu. Nepodarilo sa.“

Richard Dírer: „Vy ste to už naznačili a je mi jasné, že nemôžete hovoriť podrobnosti úplné, ktoré viedli k tomuto rozhodnutiu odvolať Ivana Šimka z funkcie ministra vnútra. Napriek tomu, tak ako sme to my vnímali v médiách, alebo tak ako mali šancu to vnímať občania s tým penzom informácií, ktoré mali, aj vďaka politickým tlačovkám, to treba zároveň, zároveň tiež povedať, mali ste pocit, že polícia na Vás príliš tlačí? Vy ste už naznačili, že nešlo nevyhnutne o spor medzi Štefanom Hamranom a Ivanom Šimkom. Ale tak ako to bolo prezentované navonok.“

Zuzana Čaputová: „Rozumiem.“

Richard Dírér: „Preto tá otázka, či polícia na Vás príliš tlačila?“

Zuzana Čaputová: „Nie. Aj rozumiem, že s tým penzom informácií, s ktorými aj ja môžem verejne pracovať, to znie možno paradoxne, ale nešlo o žiadne ultimátum. Ak by išlo o ultimátum, ultimáta zvyknú trvať v horizonte hodín, možno dní. Ja tu hovorím o týždňoch, kedy sa hľadalo riešenie, ktoré by bolo také, aby mohol zostať aj pán minister Šimko a aj vedenie polície vzhľadom na to, že teraz ako keby pár týždňov pred voľbami, alebo v tom čase ešte teda dva mesiace pred voľbami, hľadať vedenie polície až po úroveň krajských riaditeľov mnohých, sa nám zdalo byť riskovanie s personálom. V takomto čase, v takejto rýchlosti ako keby neodhadnutie rizika takéhoto kroku. Nebolo to ultimátum, na tom trvám. Viete, nevýhodou politika, ktorý je aktívny, nie toho, ktorý odišiel alebo toho, ktorý je mimo výkon politickej moci, je to, že pracujeme s penzom informácií, o ktorých ani nemôžeme verejne hovoriť. To je všetko, čo k tomu môžem povedať.“

Richard Dírér: „Rozumiem. Napriek tomu, že táto kauza už ustála, myslím teraz odvolanie Ivana Šimka z postu ministra vnútra, vojna ako keby v polícii alebo vojna v bezpečnostných zložkách, tak ako to my v médiách zjednodušene nazývame, stále traumatizuje túto krajinu. Opozícia to aj veľmi šikovne, šikovne využíva na svoje účely pre získavanie percent a teda burcovanie istých nálad u občanov. Ja rozumiem tomu, že máte obmedzené možnosti, ako komunikovať či už Vy alebo predseda vlády alebo bezpečnostné zložky. Napadá mi jedine naozaj taká ľudská otázka, že nemáte pocit, že by to bolo treba komunikovať inak alebo viac práve preto, aby ľudia neboli odkázaní na tie špekulácie, ktoré sa k nim dostávajú?“

Zuzana Čaputová: „Možno máte pravdu. Ako viete, ten reálny výkon politiky je o tom, že ste zahľtený dennodennou agendou. A keď budem hovoriť o svojej práci, tak je to aj o tom, že vláda, ktorá je v poverení, ktorej kroky podliehajú môjmu súhlasu, mne pribudlo množstvo agendy okrem tej prezidentskej, ktorá bežne s tým súvisí. A popri tom sa snažíte ten mandát okrem svojich povinností vykonávať ešte aj nejakým spôsobom zrozumiteľne. A komunikovať v miere, ktorú vládnete. Čo netvrdím, že je miera vždy dostatočná. To je pravda. Navyše žijeme v tak vychýlenom a asymetrickom informačnom priestore, že tento náš rozhovor, ktorý my teraz máme, bude vzápätí rozobraný na šroubik, dezinformovaný, dezinterpretovaný. Bude si žiť svojím životom. Je to obrovská nevýhoda medzi tým, keď sa snažíte hovoriť fakty a pravdu a medzi tým, že čelíte totálnym dezinformáciám, nezmyslom a bludom. V tomto je to veľká dezinformácia. Alebo respektíve, respektíve veľká asymetria, apriórna nevýhoda ľudí, ktorí sa snažia držať faktov. Súhlasím s tým a je mi to v istom zmysle ľúto, že to, čo sa nazýva vojnou v polícii, a to ja nechcem používať, alebo vojnou v ozbrojených zložkách, tento pojem. Jasné, že by som si priala žiť v krajine, kde sa ráno nezobudím alebo nemusím budiť a pár mesiacov, týždňov, pred voľbami mi v Minúte po minúte nabehne, kde zasahuje NAKA. Jasné, že to je, že to je zneisťujúce. Potom, keď pozeráte, či tá komunikácia sa vydarí alebo nevydarí. Zároveň ale treba povedať, že to, čo tu prebieha posledné roky, je úsilie o ozdravenie spoločnosti. A teraz na chvíľku dajme bokom to, že polícia. My tu máme odsúdené osoby, ktoré mali predtým vysokú pozíciu, či už v oblasti výkonnej moci alebo inej sféry, policajných, pardon, sudcov, prokurátorov a tak ďalej. A to nie je, že policajti si vymysleli. Veď policajti vyšetrujú, prokurátor obžaluje a potom súd rozhodne. Máme tu, máme tu vyše dvadsať ľudí, vysoko postavených ľudí, ktorí boli právoplatne alebo neprávoplatne už odsúdení. Mnohí z nich vypovedajú o tých korupčných schémach. Aj na tomto robí polícia. Netvrdím, že vždy šťastne komunikuje. Netvrdím, že vždy je presvedčivé, akoby miera primeranosti tých krokov. Ale, a to je strašne dôležité povedať, nie je na nás politikoch, aby sme vyhodnocovali v tej kriminálnej činnosti, či daný krok, vznesené obvinenie, je opodstatnené alebo zákonné. Na to je prokuratúra. Čo zatiaľ vo väčšine prípadov, aj v týchto posledných povedala, že je to dôvodné, alebo dokonca súd v tom prípade v jednej z tých posledných káuz. Tam majú byť politici zdržanliví. Áno, ak by sa opakovalo to, že policajti konajú spôsobom, kedy im to neposvätia orgány nad tým a toto sa opakuje, musí konať politická moc. Tam je akože... polícia nie je ostrov sám osebe, to je, to je samozrejmé, ale takéto niečo tu zatiaľ s pánom Ódorom v tomto období zatiaľ nevidíme. Je to ťažký proces, je to proces, ktorý je nepopulárny. A posledné, čo chcem povedať, a teda asi nie som považovaná za advokátku a obhajkyňu opozície, ale apriori, keď dochádza k stíhaniu opozičných lídrov, musíme byť pozorní práve kvôli tomu,

aby nedochádzalo k zneužitiu policajnej moci. To je princíp. Demokracia sa musí mať na pozore v prípade, ak dochádza k stíhaniu opozície. Ale ak sú na to dôvody, ktoré následne ako keby posväti prokuratúra a potom súd, tak je to na mieste a je to v poriadku."

Richard Dírér: „Rozumiem, čo hovoríte. Dovoľte predsa len ešte otázku, že ako sa má cítiť človek v tejto krajine, keď zoberú dvoch šéfov Slovenskej informačnej služby? To znamená, dvoch šéfov tajnej služby, jedného bývalého, jedného súčasného. Zoberú šéfa Národného bezpečnostného úradu, ktorý patrí tiež k jedným z top úradov bezpečnostných zložiek. Dôverujete po tomto všetkom aj to, čo ste povedali, našim bezpečnostným zložkám?"

Zuzana Čaputová: „Tá prvá otázka bola, ako sa má cítiť človek, keď je tohoto svedkom, alebo keď toto pozoruje?"

Richard Dírér: „Áno."

Zuzana Čaputová: „No, pôsobí to zneisťujúco. Pretože, ak tu máme vznesené obvinenie, ktoré následne potvrdí prokurátor, že je dôvodné, tak je to veľmi zneisťujúci signál. Uvidíme, lebo platí u nás prezumpcia nevinu, ako sa bude ten prípad jednotlivý ďalej vyvíjať. Zatiaľ sme v štádiu, že to nie je len ako keby exces polície, ale je to krok polície, ktorý potvrdzuje buď prokuratúra alebo súd z hľadiska dôvodnosti vzneseného obvinenia. A teda vedenia trestného stíhania. Čiže z tohto hľadiska je to naozaj zvláštny signál, že bezpečnostné zložky v prípade SIS-ky ako keby opakovane, hovorím, platí prezumpcia nevinu, ale je to veľmi zneisťujúci signál, ak sa potvrdí v jednom alebo v druhom prípade, myslím tým rozhodnutím súdu, že tieto osoby zlyhali v zmysle naplnenia skutkovej podstaty trestného činu, tak je to vážny problém. A je to problém, ktorý je hodný zamyslenia nielen z hľadiska personálnych nominácií, ale nastavenia systémov."

Richard Dírér: „A teraz sa vrátim k tej druhej časti otázky, že či Vy dôverujete našim bezpečnostným zložkám po všetkom tom, čo sme tu doteraz spomínali?"

Zuzana Čaputová: „Treba mať na pamäti, že v tomto prípade, ak to potvrdí súd, by išlo o osobné zlyhanie. Keďže som poberateľ informačných správ alebo spravodajských informácií, či už od Slovenskej informačnej služby alebo vojenského spravodajstva, treba povedať, že to, tá spravodajská činnosť a správy, ktoré dostávame, sú ďaleko komplexnejšie ako len tie, ktoré sa týkajú takzvanej vojny v ozbrojených zložkách. Čiže to sú správy, ktoré sa týkajú terorizmu, vnútro politickej alebo vnútroštátnej činnosti. Je to obrovské penzum informácií. Časť z toho je dodaná práve zahraničnými službami. A nemám zatiaľ dôvod teraz povedať, že ja apriori nedôverujem tej spravodajskej činnosti. Dokonca tam vidím aj istý posun do plusu v kvalite dodaných spravodajských informácií. Čiže z tohto hľadiska by som odlišovala zodpovednosť a potenciálne zlyhanie jednotlivcov a služby ako celku. Nechcem tým ale povedať, že nie je na mieste debata o vybudovanom systéme práve kvôli tomu, aby sme sa vyhli potenciálnym osobným zlyhaniam."

Richard Dírér: „Rozumiem, poďme na aktuálnu situáciu. Sme v mimoriadne náročnom období. Máme tri týždne, ak sa nemýlim, do volieb, tá matematika my dnes nejde. Sledujete Vy predvolebnú kampaň, pani prezidentka?"

Zuzana Čaputová: „Sledujem, aj keď musím sa priznať, že asi je pochopiteľné, že po intenzívnych týždňoch a často ešte pracovnom víkende nesledujem všetky politické diskusie. Ale ako keby zbežne sledujem stanoviská, vyhlásenia jednotlivých politických lídrov alebo predstaviteľov politických strán."

Richard Dírér: „Bez toho, aby ste, chápem, že z postu alebo z titulu vašej funkcie sa nemôžete alebo nemôžete ako keby komentovať jednotlivé konkrétne strany, ale ako Vy vnímate tú predvolebnú kampaň, keď sa na ňu pozeráte, z toho, čo ste schopná pre časové nejaké..."

Zuzana Čaputová: „*Limity.*“

Richard Dírér: „*Limity zachytiť?*“

Zuzana Čaputová: „Áno. Myslím, že na Slovensku je cítiť vysokú mieru frustrácie, začnem asi takto. Frustrácie, obavy, sklamanie. A teraz myslím jednak po posledných rokoch spojených s COVID-om, infláciou, zdražovaním potravín špeciálne, energetickou krízou, zneisťujúcim signálom ohľadom vojny na Ukrajine a podobne a mnoho ľudí je zmätených, zneistených až nahnevaných. Práve tá frustrácia a hnev je častokrát zneužívaný niektorými politickými stranami, že im dodajú konkrétny terč, že títo za to môžu, táto skupina osôb, tento konkrétny politik, táto ideológia a tak ďalej a tak ďalej. Toto považujem za nesmierne, za nesmierne nešťastné a priznám sa, že tá kampaň je vyčerpávajúca asi pre bežných občanov a je vyčerpávajúca aj nás ako pozorovateľov. A predpokladám, že aj pre vás ako novinárov, pretože...“

Richard Dírér: „*My už hovoríme, že už nech je po voľbách, ak to môžem naozaj na odľahčenie.*“

Zuzana Čaputová: „Aj ja to hovorím. Ja to hovorím rovnako. A ide totižto o to, že vlastne politika sa zredukovala ako keby na boj na odstránenie nepriateľa. Politika, k nej prirodzene patrí spor o hľadanie najlepších riešení. Ale tu je, že konflikt je politika. A toto je, toto je obrovský problém. A problém je to z toho dôvodu, že keby to zostávalo iba medzi politickými stranami, tak to možno až tak neškodí a povieme si, veď to prejde. Tak to bolo možno v predchádzajúcich obdobiach. Teraz je obrovský problém to, že sa ten konflikt, nenávisť prenáša aj ďalej. Prenáša sa do rodín, na pracoviská, medzi susedov. Jednoducho sa tu stavajú ako keby tábory ľudí, ktorí sa znepriatelujú práve kvôli tomu, že sú hecovaní k nenávisti, k odporu. Ja úplne nerozumiem tomu, priznám sa, že keď niektoré politické strany stavajú svoju politiku iba na mobilizácii svojich voličov, častokrát až ako keby v opozícii vo vzťahu ku všetkým ostatným, to znamená, zameriavajú svoju pozornosť na svojich päť, desať, dvadsať percent, tak ten zvyšok národa, republiky je im ukradnutý? Ja si neviem predstaviť ako prezidentka republiky, že si poviem, že moja služba sa teraz zredukuje na tých, ktorí mi dôverujú. To sa nemôže stať. Ja ako politik musím slúžiť všetkým a myslieť na všetkých. A komunikovať spôsobom, ktorý nie je ponižujúci. Pre žiadnu skupinu obyvateľov. Oni si môžu dovoliť mi neveriť. Oni si môžu dovoliť ma ignorovať, odmietajú ma, čo sa aj deje. Ja si nemôžem dovoliť, keď som vo verejnej službe, povedať si, že je tu skupina osôb, ktorí ma nezaujímajú a ktorých budem ignorovať. A toto sa deje. A deje sa to, že sa ten konflikt z politickej úrovne prenáša medzi ľuďmi. Je to nebezpečné aj kvôli tomu, čo príde po voľbách a ako ten štát budú potom manažovať.“

Richard Dírér: „Dostaneme sa k tomu. Len dovoľte jednu poznámku k tomu, čo hovoríte. Hovoríte tu, že ako keby tie politické strany oslovovali iba svoju skupinu ľudí. Zároveň ale treba objektívne povedať, že ide o boj o moc, ide o boj o percentá a vidieť to aj na prieskumoch verejnej mienky, že táto taktika im vychádza a zaberá.“

Zuzana Čaputová: „Bezpochyby to sú spojené nádoby. Volič a politický predstaviteľ, to spolu samozrejme komunikuje. A ja teraz nehovorím, že politické strany alebo politickí lídri nemajú oslovovať svojich voličov. Tak to by nedávalo zmysel, to je normálne a legitímne.“

Richard Dírér: „To som pochopil, že ste to tak nemysleli.“

Zuzana Čaputová: „To je legitímne. Ale netreba to robiť spôsobom, ktorý je na úkor ostatných. Ktorý je ponižujúci ostatných a podobne. Toto si myslím, že. Lebo ono to, ako som povedala, ono to nezostáva iba vo vrstve politickej debaty. Ono sa to prenáša aj ďalej medzi ľuďmi.“

Richard Dírér: „Ja rozumiem. Čo plánuje Zuzana Čaputová ako prezidentka Slovenskej republiky v tejto oblasti urobiť? Plánujete vystúpiť pred voľbami s tým, že by ste ľudí motivovali k tomu, aby išli voliť? Budete ich vyzývať, aby išli voliť? Alebo budete sa Vy ešte osobne snažiť nejako upokojiť situáciu? Lebo

z toho, čo ste hovorili, asi sa obaja zhodneme, že to, čo bol ten hlavný cieľ, upokojiť situáciu, tak ten sa žiaľ nenaplnil."

Zuzana Čaputová: *„Ten sa naplnil podľa mňa v exekutívnej oblasti. Vláda negeneruje konflikt. Takto by som to povedala. Snaží sa manažovať, dobre, je polemika či dobre, horšie, lepšie a tak ďalej, aj komunikačne, ale už nepozeralme tlačovky o tom, ako sa háda jedna strana s druhou, keď to veľmi zjednoduším a (nezrozumiteľné)."*

Richard Dírer: *„Za to sme veľmi vďační."*

Zuzana Čaputová: *„Aj ja. Zároveň určite sa budem snažiť oslovovať verejnosť, ale oslovovať aj politické strany aspoň týmto spôsobom, ako to robím aj dnes. A aj svojím vystúpením pred voľbami tak, ako som to robila aj pred poslednými parlamentnými voľbami, s tým, aby ľudia využili svoje demokratické právo a išli voliť. Toto považujem za nesmierne dôležité. Lebo voľby nejako dopadnú. Ako to ja vravím, že 1. októbra vyjde slnko a bude nový deň. A je jasné, že časť ľudí nebude spokojná. Bude nahnevaná, bude frustrovaná. A akákoľvek časť to bude, ja neviem, ako tie voľby dopadnú. Dá sa podľa prieskumov odhadovať. To je jedno. Jednoducho my musíme ísť ako krajina ďalej. My sme tu odkázaní žiť spoločne. My sme jeden národ a spolu s národnostnými menšinami tu musíme žiť, rešpektovať sa. Dokonca nielen to, my musíme spolupracovať. Lebo inak táto krajina nemá šancu. A je veľmi dôležité, aby vláda, ktorá po voľbách príde, nech je akákoľvek, si uvedomovala tento typ zodpovednosti za krajinu ako celok. Toto považujem za veľmi dôležité. A bude opätovne prosiť, žiadať, apelovať, aby tá miera vyhecovaných emócií aby nebola zneužívaná. Aby ten strach a nenávisť ľudí nebol zapriahnutý ako, ako motív, ako nástroj volebnej kampane. Ja rozumiem, že to mobilizuje, ale ono je to dvojsečné. Tak ako vyhecujete emócie a očakávania, tak po voľbách ich niekto potom bude musieť naplniť."*

Richard Dírer: *„Povedali ste jednu peknú vetu, že 1. októbra vyjde slnko a nejak tie voľby dopadnú. A že nevíete ako, že sa to dá predbežne vidieť z tých prieskumov verejnej mienky. To sme si hovorili aj po posledných voľbách a nakoniec tie volebné výsledky boli iné, ako naznačovali prieskumy verejnej mienky. Nedá mi nespýtať sa jednu otázku, s ktorou sa aj v tomto štúdiu konkrétne potýkame už, už niekoľko týždňov, poveríte víťaza volieb zostavením novej vlády? To je tá, asi tá otázka, na ktorú všetci čakajú."*

Zuzana Čaputová: *„Ja už som sa aj opakovane vyjadrila k tomuto. Áno poverím. Je to ústavná tradícia. Je to vyjadrenie zo strany hlavy štátu rešpektu k voličom. To znamená, ak si voliči vyberú danú politickú stranu a pošlú ju na vrchol toho pelotónu a dajú jej najväčšiu dôveru a toto bude víťaz volieb, tak ten víťaz volieb dostane, alebo líder tej víťaznej strany odo mňa dostane poverenie na zostavenie vlády. Samozrejme, musí získať väčšinu v parlamente, lebo tak funguje demokracia. Musí mať, ako keby aby vláda mohla fungovať, musí mať väčšinu v parlamente na zostavenie vlády, ale to poverenie na zostavovanie dostane predseda najsilnejšej strany."*

Richard Dírer: *„Aj keď to bude Robert Fico?"*

Zuzana Čaputová: *„Aj keď to bude Robert Fico."*

Richard Dírer: *„Takže nemusí sa Robert Fico obávať, že by nedostal od Zuzany Čaputovej poverenie na zostavenie, poverenie a zostavenie vlády?"*

Zuzana Čaputová: *„Nemusí sa obávať. Ja viem a čelím tomu už piaty tok, že sú tu rôzne historky o tom. Prvýkrát to bolo, keď sa menil premiér Matovič za premiéra Hegera, ako ja využijem tú skulinku času na to, že si tam postavím progresívnu vládu. Potom, keď padla Hegerova vláda v decembri, tak jak ja okamžite vymenujem tú progresívnu vládu. Potom, keď už sa rozpadávala Hegerova vláda a ja som stále čakala na správny okamih a niekto chcel už skôr, aby som teda vymenovala nejakú vládu, ale určite to bude tá progresívna. Potom došlo k menovaniu úradníckej vlády, ktorá s progresívnou vládou*

teda akože z veľkého rýchlika. Tam neviem, kde sú tam tie súvislosti. Tam sú konzervatívni, liberáli, hlavne sú to odborníci. Ja som sa nikoho nepýtala na to, že koho, s kým sympatizuje. Hlavne to nie sú stranícki nominanti. To je, to bolo veľmi dôležité v tomto predvolebnom období. Takže rovnaké legendy počúvam aj v súvislosti s otázkou poverovania. Takže áno, poverím víťaza volieb. Prezident tu nie je na to, aby korigoval vôľu voličov."

Richard Dírer: „Ešte jednu otázku v súvislosti s Robertom Ficom. A hovorili sme o tom aj my ešte spolu v relácii, keď, keď ste boli u nás naposledy. Za jeho výroky a za viaceré výroky predstaviteľov strany Smer na Vašu adresu, voči Vám, voči Vašej rodine, ste plánovali podniknúť právne kroky. Stalo sa tak alebo ešte nie?"

Zuzana Čaputová: „Je to pripravené, v zásade sme tam v poslednom období dopĺňali vzhľadom na vrcholiacu kampaň niektoré jeho vyjadrenia, ktoré stáli za to, aby sa stali súčasťou tohoto podania. Priznám sa, že ja som nikdy neplánovala a je mi cudzie riešiť ako keby svoje, svoje veci v rámci politiky. Ale tá miera osočovania a útokov dosiahla takú mieru, že naozaj ohrozuje mňa a mojich blízkych. Ale hlavne sa cítim. Cítim to tak, že som povinná chrániť aj úrad, ktorý zastávam a ktorý je spájaný s takými vecami, ktoré ten, kto ich tvrdí, veľmi dobre vie, že nie sú pravdou."

Richard Dírer: „Pani prezidentka, poďme ešte na poslednú tému. A tou je Vaše pôsobenie v úrade prezidentky Slovenskej republiky. Vy ste teda jasne povedali, že nepôjdete do druhého funkčného obdobia pre všetky tie dôvody, ktoré ste pomenovali. Zatiaľ poznáme jedného jediného oficiálneho kandidáta, ktorý teda zverejnil, že bude kandidovať a začal zbierať podpisy a to je Ivan Korčok. Aký bude Váš vzťah k Ivanovi Korčokovi? Myslím ako k jednému z kandidátov na prezidenta?"

Zuzana Čaputová: „Tak ako doposiaľ profesionálny. Tak on bol ministrom zahraničných vecí. V tej chvíli sme sa zoznámili pracovne. Takže ja som, úprimne povedané, vďačná každému vzdelanému, inteligentnému, demokraticky zmýšľajúcemu človeku. Človeku, ktorý sa rozhodne ísť do politiky. A rovnako to platí aj pre pána Ivana Korčoka. Myslím, že je všeobecne známe, že mi je hodnotovo a názorovo blízky. A som rada, že v tejto ťažkej dobe sa rozhodol uchádzať sa o tento úrad. Samozrejme, ja ako prezidentka republiky nebudem súčasťou žiadneho kampaňovania v prípade žiadneho kandidáta. Ale otvorene hovorím, že či ide o stranícku politiku alebo o súťaž o prezidentské kreslo, tak som vďačná každému politikovi, ktorý, slušnému politikovi, ktorý do toho ide."

Richard Dírer: „Hovoríte, len aby som tomu rozumel, lebo ste práve povedali, že logicky z pozície prezidentky nebudete súčasťou žiadneho kampaňovania. Vylučuje to aj prípadnú podporu pre niektorého z kandidátov? A nemusíte, samozrejme, poznať jedného jediného, nemusíte povedať žiadne meno, ale že či sa Zuzana Čaputová ku sklonku svojho funkčného obdobia plánuje prikloniť na stranu niektorého z prezidentských kandidátov? Ako krok všeobecne to teraz myslím, nie konkrétne osoby."

Zuzana Čaputová: „Rozumiem, úprimne si neviem ako predstaviť, že akú formu by to mohlo mať, lebo už teraz otvorene hovorím, že si napríklad konkrétneho kandidáta, ktorý už ohlásil kandidatúru vážim a považujem ho za hodnotovo a názorovo blízkeho. Takže už toto samo o sebe hovorí, čo si o tom ktorom kandidátovi napríklad myslím."

Richard Dírer: „Posledná otázka pani prezidentka, vystúpite ešte pred odchodom z Prezidentského paláca s prejavom o stave republiky pred ukončením funkčného obdobia?"

Zuzana Čaputová: „Je to veľmi pravdepodobné. Uvidíme. Sme v špecifickej situácii, že vlastne na jeseň sa vytvorí nový parlament, nové zloženie. To znamená, že to časovanie správy o stave republiky vždy veľmi úzko súviselo s tým, kedy som cítila potrebu prehovoriť. Keď sa na jeseň diali tie turbulentné zmeny a oslavovala sa vláda, bola v menšine z hľadiska podpory v parlamente, tak sme to odložili na decembrový termín, kedy už tá situácia naozaj vrcholila, bola veľmi náročná. Čiže aj ten timing sa

snažíme vyberať tak, aby, aby to dávalo zmysel, aby to nebola správa pre správu. Ale je to jedna z jedna z možností a práv prezidenta vystúpiť a využiť túto, túto možnosť, takže vysoko pravdepodobne tak urobím."

Richard Dírér: „Hovorí prezidentka Slovenskej republiky Zuzana Čaputová. Ďakujem Vám veľmi pekne za návštevu v štúdiu."

Zuzana Čaputová: „Ďakujem vám pekne."

Richard Dírér: „A niekedy nabudúce dovidenia."

Zuzana Čaputová: „Dovidenia."

- obrazovo-zvukový predel

11:05:07 Richard Dírér, moderátor: „Rozhovor s prezidentkou Zuzanou Čaputovou sme prednahrávali ešte v piatok popoludní, no a teraz už naživo priamo zo štúdia s predsedom KDH Milanom Majerským. Dobrý deň."

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Dobrý deň prajem, ďakujem za pozvanie."

Richard Dírér, moderátor: „A takisto pekný deň aj členovi predsedníctva Smeru-SSD, Robertovi Kaliňákovi."

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Pekný deň a ďakujem za pozvanie."

Richard Dírér, moderátor: „Páni, asi nebude pre vás žiadnym prekvapením, že teda pán Kaliňák sa dúfam neurazí, že začneme tu šéfom KDH. A chcem začať tým, čo ste povedali pred týždňom v politickej relácii Na telo u kolegu Miša Kovačiča o tom, že LGBTI+ ľudia sú pliaga. A preto sa pýtam a naozaj ma to zaujíma, že či môžem zostať moderovať, alebo sa mám priamo transportovať do nejakého tábora smrti."

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Pán redaktor, v pokoji môžete ostať moderovať. Jedna chyba bola v tom, čo ste povedali. Ja som to nepovedal o ľuďoch. V tom úvode ste povedali, že ja som označil LGBTI + ľudí za pliahu. Ja som označil za pliahu ideológiu, nie ľudí a ten, kto túto časť relácie na Markíze pozrel až dokonca, bolo to tam jasne povedané, že nehovorím o ľuďoch, ale hovorím o ideológii. Za tým si pevne stojím. Táto ideológia je pliahou. Veď keď sa má pretláčať násilným spôsobom aj do škôl, do nemocníc, do spoločenského života to, že máme zrazu 71 pohlaví, že človek si môže..."

Richard Dírér, moderátor: „A kde sa to pretláča, pán Majerský?"

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Moment. Ešte to nie je uzákonené, ale táto ideológia, ak bude uzákonená, ak táto progresívna ideológia, LGBTI ideológia, rodová rovnosť, gender ideológia, ak toto bude uzákonené, tak toto bude musieť byť pretavená aj do konkrétneho legislatívneho procesu. A poviem vám jeden príklad z Bratislavy. Jedna prestížna alebo prémiová škola v Bratislave raz do roka núti deti, alebo nútila deti, lebo už to nie je aktuálne, deti, chlapcov prezliekať sa za dievčatá, dievčatá za chlapcov. Ozval sa jeden rodič, potom sa ozval druhý rodič, potom škola si uvedomila, že zašli príďaleko a zrušili to. My popierame základné biologické fakty. A toto ..."

Richard Dírér, moderátor: „Škoda, pán Majerský, že nehovoríte o detskom centre v Trnave, kde riaditeľka centra nútila deti sa modliť, chodiť na púte, chodiť bosé, odriekať ružence, že o tej indoktrinácii katolíckej ideológie, že to pre Vás nie je téma."

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Ja hovorím o ideológii LGBTI. Hovorím o progresívnej ideológii.“

Richard Dírer, moderátor: „A ja hovorím o ideológii kresťanskej náuky, kde tiež...“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Na to sú fakty. Na tamto nemám fakty. Ja hovorím, na to, na čo sú fakty.“

Richard Dírer, moderátor: „To sú fakty.“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Ale to je pre mňa nové, čo ste mi povedali.“

Richard Dírer, moderátor: „Bol program, ktorý skúmalo ústredie, Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Ministerstvo práce a tento program museli pozastaviť. V Trnave nútili deti sa modliť. Nútili ich, nútili im náboženskú ideológiu. Čiže, že aký je v tom rozdiel, keď už to mám pritiahnuť za vlny, nútenie náboženstva deťom, ktoré to nechcú a náhradným rodičom, ktorí to nechcú?“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Ako sa dá nútiť niekomu uveriť v Boha? Ved' to sa nedá. Ako sa dá niekomu nútiť, aby sa modlil?“

Richard Dírer, moderátor: „Ved' ja s tým súhlasím. Ja iba hovorím, že sa to deje a že proti tomuto neprotestujete. Asi sa zhodneme na tom, že článok 1 ústavy hovorí, že Slovensko sa neviaže na žiadnu ideológiu, ani náboženstvo a tak ako nechcete, aby sa teda pretláčala, použijem vaše slová, LGBTI ideológia, tak asi ani nechceme, aby sa v tomto štáte pretláčalo náboženstvo povinne pre deti, rodiny, ktoré ho jednoducho nechcú a odmietajú.“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Môžeme pokračovať ďalej v ústave. Ústava hovorí aj o tom, že vychádzame z cyrilometodských tradícií a ústava hovorí aj o tom čl. 41, že manželstvo je výlučným zväzkom medzi mužom a ženou a toto máme v ústave. Prijali to poslanci ústavnou väčšinou. Máme to v zákonoch a zrazu...“

Richard Dírer, moderátor: „Ved' ja to nespochybňujem.“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „A zrazu niekto príde a chce narušiť tento koncept, lebo salámovou metódou by sme mali, a to som povedal aj v tej relácii pred týždňom, najprv registrované partnerstvá, potom manželstvá homosexuálnych párov.“

Richard Dírer, moderátor: „A čo by bolo na tom také zlé?“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Nechajte ma dopovedať. Potom by si povedali, chceme, aby deti homosexuálnych párov a manželov si adoptovali deti a myslím si, že toto by nebolo zdravé pre spoločnosť.“

Richard Dírer, moderátor: „To je, to je už Vaša teória, že pridávate salámovou metódou. A teraz to odľahčím. Kedysi ženy nemali volebné právo a dnes ho majú, tak asi nebudeme spochybňovať, že ženám to volebné právo patrí. A naozaj ľudská otázka. Prečo bránite mne mať partnerský vzťah s niekým, s kým chcem, aby ten človek mohol prevziať záväzky, či už v daňovej oblasti alebo zoznamovaním sa so zdravotným stavom, zdravotnú dokumentáciu. Povedzte mi, prečo mi v tom chcete brániť? Prečo ja nemám mať rovnaké práva, ako máte Vy?“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Určite nebránim, aby ste mali partnerský vzťah s niekým. Toto som ani nepovedal. Toto ani netvrdím a KDH nie je stranou, ktorá chce liezť takýmto ľuďom do

postele alebo ľuďom, rodinám do postelí alebo do spální. Toto určite nechceme robiť a toto nie je ani náš štýl. Čo sa týka dedenia, vlastníckych práv a podobných zákonných vecí, ale veď to sa dá. Dedenie...

Richard Dírer, moderátor: „Dá sa to...“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „...notárska zápisnica. Máme na to zákon. Dá sa to.“

Richard Dírer, moderátor: „...cez niekoľko potvrdení u notára. A prečo to nemôže byť jednoduché tak, ako u Vás? A nechcem teraz vyťahovať nejaké osobné veci z Vášho života.“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Ale veď. Ale veď. Hocikto, kto by chcel niekomu ako v rámci dedičského konania...“

Richard Dírer, moderátor: „Musí ísť k notárovi a uzavrieť...“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „...musí ísť k notárovi. Ale to sa týka aj mňa, aj vás, hocikoho.“

Richard Dírer, moderátor: „Áno a mali by sme tu inštitút registrovaného partnerstva, ktorý by povoľoval aj Vám alebo pánu Kaliňákovi, keby nebol ženatý, ale žil by iba v nezáväznom zväzku so svojou partnerkou. Tak inštitút registrovaného partnerstva by dával šancu obom partnerom žiť v rovnoprávnom a plnohodnotnom zväzku. To je veľmi jednoduchá matematika.“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Ja osobne si myslím, že toto nie je celkom úprimné, lebo takáto legislatíva bola na stole. Viliam Karas priniesol riešenia takýchto komplikovaných...“

Richard Dírer, moderátor: „Áno. A politici ju zamietli.“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Pani ministerka Dubovcová to stiahla zo stola. Dala to preč jednoducho preto, lebo tam nebol úprimný záujem.“

Richard Dírer, moderátor: „Ja rozumiem a nechcem teraz, aby sme sa 15 minút o tom bavili. Už iba naozaj posledné dve otázky. Skúste mi odpovedať na otázku, prečo nemám mať rovnaké práva ako máte Vy? Prečo so svojím partnerom, hypoteticky, keby som nejakého mal, by som nemohol mať plnohodnotný a rovnoprávny vzťah tak, ako máte Vy?“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Lebo popiera základné pravdy o človeku.“

Richard Dírer, moderátor: „Ale ja sa nechcem ženiť. Ja sa pýtam na vzťah.“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Ale veď to Vám nikto nebráni. Ja mám tiež známych priateľov, kamarátov, ktorí sú homosexuáli a dokonca niektorí sa mi aj ozvali a povedali, Milan, aj my pokladáme túto ideológiu za pliaga. A naozaj sa mi niektorí ozvali. A oni nechcú, aby legislatíva bola menená...“

Richard Dírer, moderátor: „Posledná otázka. V rozhovore pre denník Sme ste povedali, Igor Matovič šíri kultúrne vojny, nenávisť, zlobu. My, KDH, chceme šíriť slušnosť a spravodlivosť. V čom sa nachádza tá slušnosť? Po tom všetkom, čo ste povedali práve teraz.“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Tak dobre. Na základe expressis verbis, ktoré som použil v jednej relácii, mi hádám nechcete povedať, že KDH šíri kultúrne vojny. KDH je politickou stranou...“

Richard Dírer, moderátor: „To som nepovedal. Ja sa Vás pýtam, v čom je slušnosť a spravodlivosť.“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „A poviem Vám. KDH je politickou stranou, ktorá šíri riešenia pre Slovensko, pre ľudí na Slovensku a za tým si stojím. Nikdy sme sa nepúšťali a v našom programe, ktorý má 200 strán, sme takéto veci neriešili. My sme riešili zlé zdravotníctvo, zlé školstvo, zlé cesty, prečo sa nevieme dostať z Bratislavy do Košíc po diaľnici. Ale vždy tu niekto podsúva túto tému, túto ideologickú tému na to, aby sa rozplynula kultúrna vojna a v tom je problém.“

Richard Dírer, moderátor: „Ja viem. Ale, ale je tu, sú tu, sú tu aj iné otázky. Pán Majerský, podsúvate ju vy. Vy ste to otvorili. Novinári, novinári...“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Nie, ja som dostal takú otázku.“

Richard Dírer, moderátor: „Dostali ste tú otázku a Vy ste na to odpovedali tak, ako ste odpovedali. Dovoľte, posledná vec, ktorou ukončíme. Dovoľte mi venovať Vám toto tričko. Dajte si ho niekedy na seba. Skúste si to vyskúšať, aké je to, aké je to byť v tejto spoločnosti terčom. Páči sa.“

(moderátor Dírer dáva M. Majerskému čierne tričko s nápisom PLIAGA v dúhových farbách)

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Ďakujem pekne.“

Richard Dírer, moderátor: „A aké je to byť, ako sa cíti človek, keď naňho politici útočia.“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Každý jeden človek si zaslúži ľudskú dôstojnosť a za tým KDH vždy stálo. Každý má právo na ľudskú dôstojnosť a KDH bude vždy ochrancom ľudskej dôstojnosti.“

Richard Dírer, moderátor: „Tak potom, tak potom ten diskurz ale nemôže vyzeráť tak, ako ste to prezentovali. Pán Kaliňák, aby sme sa posunuli ďalej. Na Vás séria iných otázok.“

Robert KALIŇÁK, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Mám tu ešte zostať alebo?“

Richard Dírer, moderátor: „Nie, môžete zostať, môžete pokojne zostať.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Ale ja by som predsa len možno jednou vetičkou rád reagoval.“

Richard Dírer, moderátor: „Chcete prekvapiť, že Smer by podporil registrované partnerstvá? Alebo nechcete prekvapiť?“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Pán redaktor. Sklamem Vás, pretože Smer dlhodobo hovorí, že toto nie je najpálčivejší problém Slovenskej republiky, ktorý dnes má.“

Richard Dírer, moderátor: „Určite nie je. Ja ho otváram iba preto, lebo sú tu vyjadrenia politikov.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Súhlasím. A myslím, že je omnoho viacej vecí, ktoré treba riešiť. Navyše, už dnes ten zákon, keď len Vám tak odskočím, ako ste hovorili o tom dedení, aj dnes už vlastne môžete dediť. Podľa zákona. Dokonca zo zákona dedíte, pretože už dnes zákon predpokladá osoby žijúce v spoločnej domácnosti. A akonáhle nemáte deti, tak samozrejme dedíte Vy, ale deti napriek tomu, akokoľvek by ste z akéhokoľvek vzťahu tie deti mali, sú neopomenuteľný dedič, tzn. vždy budú na prvom mieste bez ohľadu na to, aké registrované formy akýchkoľvek partnerstiev by ste prijali.“

Richard Dírer, moderátor: „Ale pravdepodobnosť toho, že by LGBTI páry mali deti, je naozaj minimálna.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Dobre. Ale viete, čo som tým myslel. Viete, čo som tým myslel. Ja to nie vždy považujem, len jedna poznámka. Ja to nie vždy považujem za úplne úprimné to, o čom sme tu mali teraz štvrtíhodinku diskurz.“

Richard Dírer, moderátor: „Nebola to štvrtí hodinka, pán Kaliňák.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Dobre. 10 minút. Jedno, aké číslo to je. Skrátka. 11:15, relácia začína o 11. asi sme meškali kvôli pani prezidentke.“

Richard Dírer, moderátor: „Dobre, lebo na to kladiete dôraz. Dobre, môžete pokračovať. Máte čas.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Bolo to rozhodne zaujímavé. Čiže len jedna vec, čo by som chcel k tomu dodať. Bral by som to za absolútne úprimné vtedy, kedy by sme sa tu takto rozohňovali v momente, keď redaktor denníka Sme povedal, že tí, ktorí sa nechcú očkovať, by mali kvičať ako svine na bitúнку. Po tom, čo televízia Markíza povedala, že protestujúci sú dezoláti a po tom, čo minister vlády povedal, že ľudia, ktorí vyjadrujú svoj opačný názor, sú opice. To boli všetko veci priamo smerované k ľuďom, nie k ideológiám a v tom čase...“

Richard Dírer, moderátor: „Za čo sa televízia Markíza ospravedlnila...“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „To, prepáčte. Nemusíte ich brániť, však to nie je útok smerom ku Vám. Ja len hovorím všeobecne, že úprimne hovorím o tom, že ak by tie médiá, Denník N, Sme a všetci reagovali zakaždým, keď Igor Matovič začal ešte v roku 2010 ľudí nazývať bastardami a všetkým tým možným, potom by som chápal celú túto vlastne prvú hru, ktorá tu bola. Ale uplatníme rovnaký meter potom na všetkých, pretože to sa vlastne nedialo a práve to zhrubuje, dá sa povedať, tú politiku, v ktorej sa nachádzame. A namiesto toho, aby sme išli do tých najpálčivejších problémov, ktoré bezpochyby trápia aj Vás, aj mnohých ďalších, tak riešime práve takéto hádky, ktoré sú častokrát vytrhnuté z kontextu a naozaj problém tých písmenok za tým B, je naozaj zásadný, lebo to už nesúvisí s vašou preferenciou...“

Richard Dírer, moderátor: „Áno, ale my nehovoríme ani o LGB, nie len o písmenkách za tým. Ale dobre...“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „...a potom všetky tie ostatné už menia samotnú podstatu. Ale nevenujme sa tomu, lebo naozaj to je problém, ktorý my sme riešiť nechceli. Nemáme potrebu riešiť.“

Richard Dírer, moderátor: „Pozrite sa, ak ste chceli, ak ste chceli povedať, že médiá sa neozývajú voči niekedy urážlivému a vulgárnemu slovníku Igora Matoviča, tak Vám tu teraz môžem zodpovedne povedať, že Igor Matovič používa v mnohých prípadoch dehonestujúci, vulgárny a urážlivý slovník aj voči LGBTI komunite nielen, ale aj, čiže preto hovorím o politikoch, ako takých. Bola zhoda okolností, že pán predseda KDH tu teraz sedí a reagoval som na vec, ktorá sa stala pred týždňom. A už iba posledná poznámka. A súhlasím s Vami, že táto krajina má množstvo iných a dôležitejších problémov. Ja iba nechcem, aby sme si pred vulgarizmami a útokmi na túto skupinu obyvateľov zatvárali oči.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Súhlasím.“

Richard Dírer, moderátor: „Pán predseda KDH?“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Ak môžem. Ja si budem dávať pozor naozaj na slová, aby som ani štipkou neurazil nejakú komunitu alebo skupinu ľudí, aby sa niekto nedotkol, teda aby som sa nikoho nedotkol. Ale ak niekto v relácii povie, politička, ktorá je poslankyňou Národnej rady, že

komunisti sú pliahou, tak toto je vážna vec. Ktovie, či aj tá politička nemala niekoho z rodiny, kto bol alebo je členom komunistickej strany.“

Richard Dírer, moderátor: „Neviem o kom hovoríte, naozaj, neviem o kom hovoríte, takže neviem na to zareagovať.“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Na jednej z relácií. Ja som si pozrel viacero rozhovorov politikov. Niektorí sa ma zastali. Niektorí sa výrazným spôsobom zastali. Niektorí útočili na moju osobu. Útočili na KDH. Ale ja som hovoril o ideológii a konkrétna politička, poslankyňa Národnej rady hovorila o komunistoch, ako o ľuďoch. A jasne a zreteľne to povedala.“

Richard Dírer, moderátor: „Máme to uzavreté. Zhodli sme sa, že sa nezhodneme, že máme odlišný názor naozaj na túto vec a moja prosba v tom celom bola iba, že prosím, vážte slová, aby sme si, napríklad ako ja, nemuseli každý deň prečítať, že potom, čo ma mater porodila, behal lekár s mojím plodom v ruke pol dňa okolo nemocnice, lebo sa nevedel rozhodnúť, či som hovno alebo plod. A ja iba hovorím, ospravedlňujem sa aj Rade pre mediálne služby za toto slovo. Ja iba hovorím, že tieto vaše výroky spôsobujú to, že dostávame stovky a tisíce takýchto tupých, nevraživých, dehonestujúcich a vulgárnych komentárov, že preto majú politici vážiť svoje slová, aké ich používajú.“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Určite áno. Mne sa vyhrážali smrťou, zabitím, rozbitím hlavy a tak ďalej.“

Richard Dírer, moderátor: „Ja viem, že nie som žiadna výnimka. Ja to absolútne viem. Dobré. Poďme na pána Kaliňáka, lebo už sa teší určite na svoje otázky. Váš stranícky predseda Robert Fico sa stretol so šéfom bosnianskych Srbov Miloradom Dodikom. Prečo sa váš predseda stretáva s niekým, kto je na sankčnom zozname?“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Ja mu k tomu blahoželám, k tomu stretnutiu, mimochodom. Myslím si, že on je prezidentom Republiky srbskej...“

Richard Dírer, moderátor: „Určite áno.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „... a zároveň je sociálny demokrat. Viete, že Slovenská republika zohrala v klude a pokoji Bosny a Hercegoviny zásadnú úlohu prostredníctvom Miroslava Lajčáka, ktorý bol dlhé roky najvyšším predstaviteľom...“

Richard Dírer, moderátor: „Nepochybne mu za to patrí uznanie.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „...tak aj my, keď môžeme, stretávame sa s jednotlivými predstaviteľmi, či už Bosny a jednotlivých jej entít, na ktorých je Bosna a Hercegovina postavená, alebo aj s ďalšími krajinami v okolí podľa potreby, pretože Balkán bol vždy veľmi dôležitým priestorom pre zahraničnú politiku Slovenskej republiky.“

Richard Dírer, moderátor: „Všetko by sedelo, pokiaľ by to nemalo jednu skulinku, že Milorad Dodik sa dlhodobo snaží o nerešpektovanie dohodnutých medzinárodných záväzkov a s pomocou Ruska sa snaží o autonómiu, odtrhnutie Republiky srbskej a rozbitie štátneho útvaru Bosna a Hercegovina. Čiže tam úplne nesedia potom Vaše slová.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Je reprezentantom, je reprezentantom svojich ľudí, svojich občanov. Myslím si, že už pomerne dosť dlhodobo. A predovšetkým ja v tom nevidím problém. Balkán má túto čiastočnú orientáciu, kedy má mnohé vzťahy aj s Ruskom alebo s podobnými veľmi dobré. Ale stále nevidím problém, že v čom by mal byť problém, že sa politik, sociálny demokrat Slovenskej republiky...“

Richard Dírér, moderátor: „Že prečo je na sankčnom zozname. Preto sa na to pýtam.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Pozrite sa, na sankčnom zozname sú ľudia, ktorí, o ktorých boli uvádzané len samé nezmysly. Napr. aj jeden slovenský občan je v sankčnom zozname a nevieme, jediný z celej Európskej únie je na sankčnom zozname, lebo tvrdili, že cvičil vojakov na Ukrajinu. A všetci vieme, že to pravda nie je. A tomu človeku zničili život. Prepáčte. Nehodnotíme politikov podľa toho, či sú alebo nie sú na sankčnom zozname, pretože ten sa vytvára v Bruseli a ten častokrát je vytváraný veľmi divným spôsobom.“

Richard Dírér, moderátor: „Ale môžeme hodnotiť politikov podľa ich konania, keď dlhodobo Milorad Dodik podniká kroky, ktoré vedú k oslabeniu štátneho útvaru Bosna a Hercegovina.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Osobne, pozrite sa, pán redaktor, každý politik z každého štátu, ktorý má záujem diskutovať so Slovenskou republikou, s predstaviteľmi slovenskej vlády, politického života, má právo sa jednak stretnúť, uchádzať sa o to stretnutie a my sa radi s ním stretneme. V podstate ešte k tomu tým, že je sociálny demokrat a háji záujmy... a možno lepšie porozumieme tomu priestoru Bosny a Hercegoviny. Nerozumiem, že v čom to mal byť nejaký problém. Nevieť o tom, že by bol nejakým masovým vrahom alebo nejakým človekom, ktorý sa podieľa zásadným spôsobom na vojnových hrôzach.“

Richard Dírér, moderátor: „Nehovorím, že je masovým vrahom.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „No, tak má iný politický názor, ako dajme tomu niektorí západní predstavitelia. Viem, že má problém momentálne s vysokým predstaviteľom EÚ z Nemecka...“

Richard Dírér, moderátor: „Extrémny.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „No tak má s ním rozdielne názory, veď to do politiky do určitej miery patrí. A ja si myslím, že som mal rozdielne názory, dajme tomu, so šéfom ministerstva vnútra a migrácie Luxemburska, keď sme boli proti povinným kvótam, a tiež teda si myslím, že používal adjektíva smerom ku mne, ktoré by určite ste považovali za tie, ktoré tu zazneli v prvej časti relácie. Proste útočil a mal som s ním veľmi zlé vzťahy, pretože nás nútil do niečoho, čo my sme ochotní neboli akceptovať. Ten tlak v roku 2015 bol extrémny a mnohí sa uchýľovali k extrémnym, extrémnym výrazovým prostriedkom.“

Richard Dírér, moderátor: „Viete, prečo sa, prečo sa na to pýtam? Lebo ide o ďalšie stretnutie a nechcem použiť teraz slovo, ktoré by ste vy mohli využiť v nejakom, v nejakej odpovedi voči mne, ale nazvime ich neštandardnými osobami súčasného života, či už je to Milorad Dodik alebo Dany Kollar. Vy ste boli tiež rovnako v tej relácii, kde bol... len sekundu len dopoviem, kde bol aj Váš predseda Robert Fico hosťom. Dlhodobu upozorňujú médiá na videá Roberta Fica s Milanom Uhríkom, šéfom, šéfom Republiky. A musíte uznať, že sú to všetko ľudia z toho neštandardného, neštandardného spektra. Dany Kollár je dlhodobo známy extrémista, antisemita, čelí trestným oznámeniam, čelí požiadavke vydania na Slovensko. Takže preto sa na to pýtame, že či toto je nejaký nový smer Smeru?“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Pán redaktor, nechcem tu presne do toho zachádzať. Používate vo vzťahu k ľuďom, že sú neštandardní ľudia. No tak to je to, čo ste chceli nahodiť, aby som to rozširoval, že kto všetko sú neštandardní? No tak to je problém. Treba si uvedomiť. Pán Milan Uhrík je Milan? Je Milan. Je predsedom politickej strany. Bol zvolený v parlamente do volieb a je reálnym reprezentantom v zmysle našich ústavných pravidiel. Môžete Vy s ním nesúhlasiť, môžem mať aj zásadné výhrady k niektorým ich politickým tézám, ale je to stále politik, ktorý sedí v parlamente v

zmysle našej ústavy. Nemyslím si, že niečo porušuje. To isté platí o Danym Kollárovi, ktorý je občan, ktorý ako občan má ďaleko viacej, viacej...”

Richard Dírér, moderátor: „Hovorte ďalej.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „...viacej práv, ako dajme tomu politici, ktorí ich majú menej, a v jeho prípade platí prezumpcia neviny. Som presvedčený, že tie jeho stíhania sú politicky motivované, tak ako u mnohých ďalších.“

Richard Dírér, moderátor: „Nemusíte hovoriť o stíhaniach. Stačí, keď si zoberieme jeho výroky o bielej rase, o sionistoch atď. atď. Viete, prečo sa na to pýtam? Pretože...”

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Áno. Je sloboda prejavu, pán redaktor. Zrazu sa začína tá sloboda prejavu zužovať spôsobom, ktorý v tejto krajine spôsobí neslobodu. Ja si myslím, že to je absurdné, keby v osemdesiatom deviatom, si predstavte...”

Richard Dírér, moderátor: „Počkajte, pán Kaliňák, ako nebudeme sa my dvaja tu rozprávať o tom, že biela rasa niečo znamená. To ste natoľko informovaný a múdry človek, aby ste vedeli, čo to znamená.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Ale veď. Ale veď iste, ale potom sa, ale to by sme zachádzali zase do Ukrajiny a do jednotlivých tetovaní a do toho, čo oni rozprávajú a že či sú alebo nie sú jednotlivé jednotky ukrajinskej armády fašistické, uznávajúce svastiku. Všetako ako nerobíme si srandu z toho, podľa čoho chceme súdiť ľudí? Po prvé, neviem o tom, že Dany Kollár by bol prezidentom nejakej krajiny. A veľmi rád k nemu prídem kedykoľvek do relácie, pretože je človek, ktorý má svoje názory. A Európsky súd pre ľudské práva hovorí jasne, nielen tie názory sú prípustné, ktoré sú pekné, ale aj provokujúce, šokujúce a vyrušujúce, pretože to tvorí slobodnú diskusiu a zrazu sa stalo v tejto krajine takým zvykom, že je fantastické, aby sa útočilo na tých, ktorí majú iný názor, ako je mainstream, iný názor, ako si povedia v Bruseli a tí všetci sú odsudzovaní. Vyčítať nám, že ako to, že sme sa stretli s prezidentom Republiky srbskej, ktorý pravdepodobne sa tam nedostal diktátorským spôsobom na tú svoju stoličku.“

Richard Dírér, moderátor: „Nie, ale tu sme. Tu sme vo veciach popierania, vo veciach... Ale veď to som ja nikdy netvrdil.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „No tak potom?“

Richard Dírér, moderátor: „Ja som sa iba pýtal, že čo bolo cieľom stretnutia s človekom, ktorý sa, ktorý momentálne robí všetko pre to, aby sa rozpadol jeden štátny útvar, ktorým je Bosna a Hercegovina. To je celé. Všetako pán Kaliňák, veď normálne, otázka a odpoveď. Otázka, odpoveď.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Bol na Slovensku. Ja chcem povedať, že sa pýtam a blahoželám k tomu stretnutiu. Nevedel som k nemu. Keď som povedal, že je štandardným politikom...”

Richard Dírér, moderátor: „Veď Vy ste sa teraz k tomu vrátili. A ja sa iba pýtam, že prečo je potrebné sa stretávať alebo teda chodiť do relácie s človekom, ktorý hovorí o bielej rase, ktorý je známy svojimi protižidovskými vyjadreniami, poprípade podávať si ruky a točiť videá s Milanom Uhríkom, predsedom Republiky, ktorej členovia dlhodobo spochybňujú SNP, holokaust a neviem čo. A potom sa, včera, postaví predseda Smeru Robert Fico pred židovský pamätník a Monika Beňová dva krát zopakuje, že bol to Robert Fico, ktorý sa zasadil o prijatie Dňa boja proti holokaustu a rasovému násiliu, čo nikto nespochybňuje. A mi to tak nesedí.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „V poriadku. V poriadku. Áno, áno, áno. A čo Vám na tom nesedí? Ja som stále tam nezhliadol nič. V prípade Milana Uhríku a Republiky priniesli podpisy.“

Richard Dírer, moderátor: „Stretávanie sa s ľuďmi, ktorí hovoria o bielej rase a majú protižidovské názory a potom si ísť uctiť obeť holokaustu a rasového násillia.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Vy to považujete za pokrytecké, áno? To tým chcete naznačiť?“

Richard Dírer, moderátor: „To ste povedali Vy.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „No, takže aby sme si to vyjasnili. Predstavitelia politickej strany Republika doniesli podpisy po referende alebo teda k referendu, čo sme privítali a boli sme radi, že je široké spektrum ľudí, ktorí majú referendum. A kto zmaril referendum? Kto zabránil tomu, aby sa referendum konalo? Pani prezidentka. A teraz, kto je tu demokrat? My, Republika alebo pani prezidentka, keď konala všetky kroky k tomu, aby sa referendum nestalo? Takže my máme naše stanovisko jasné. Áno, Robert Fico je autorom tohto zákona o Pamätnom dni holokaustu, rovnako naše vzťahy k SNP...“

Richard Dírer, moderátor: „Ak ste si všimli, to som nespochybnil.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Rovnako tak platí, že naša dlhodobá antifašistická história, aj všetky veci, ktoré súvisia so Slovenským národným povstaním, sú jasne dané. A Republika si musí vybrať ako politická strana, či je alebo nie je postavená na antifašistických základoch Slovenskej republiky.“

Richard Dírer, moderátor: „Oni sa teraz tvária, že nie sú.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „No tak potom uvidíme, ale my s nimi ako naozaj takisto, ako sa hovorí, že...“

Richard Dírer, moderátor: „Ale prišli na vaše oslavy do Zvolena. Už sú zrazu aj členmi Zväzu protifašistických bojovníkov, len všetci si pamätáme na ich vyjadrenia. Vďaka sociálnym sieťam sú evidované statusy, kde hovorili, že SNP bol medzinárodný puč, že holokaust pomaly neexistoval, že je otázka, či bolo splynovaných 6 000 000 Židov. Toto všetko sú vyjadrenia, na ktoré si pamätáme.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „No super, podľa toho ich súdte.“

Richard Dírer, moderátor: „Veď to robíme, ja sa pýtam, či sú...“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „A nás súdte podľa našich vyjadrení a nás súdte aj podľa vyjadrení, ktoré robíme dajme tomu v relácii, v rozhovoroch, kde vystupuje aj pán Kollár. Pretože v tomto prípade naozaj musíte súdiť ľudí podľa toho, čo hovoria. A zrazu chcete robiť nejaké všeobecné generalizujúce veci, kolektívne viny. Veď to je princíp, voči ktorému sa malo bojovať, však princíp kolektívnej viny je to, na čom bol holokaust...“

Richard Dírer, moderátor: „Ale ja nehovorím žiadnu kolektívnu vinu. Ja sa pýtam na konkrétnu osobu a na konkrétne stretnutie.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „A ja som Vám konkrétne odpovedal.“

Richard Dírér, moderátor: „Dobre. Aby sme sa posunuli, posunuli ďalej. Pán Kaliňák to už naznačil, že Republika si musí vybrať, predpokladám, že ste hovorili o prípadnej budúcej povolebnej koalícnej spolupráci, že ak by Republika zotrvala na tých hodnotách, o ktorých som tu hovoril, tak neprichádza pre vás do úvahy. Rozumiem tomu správne?“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Rozumiete tomu tak, že povedal som, že každá politická strana, vrátane Republiky, si musí vybrať, na akých základoch chce, aby Slovensko stálo a my jasne hovoríme, že má stáť na antifašistických, na boji a obhajobu ľudských práv a samozrejme, aj na cyrilometodských tradíciách, ktorá je zakotvené v ústave. A to si musí vybrať každý. A kto si vyberie, že nechce, aby Slovensko stálo na týchto základoch, no tak bohužiaľ predstavuje, že musí ostať v tej svojej spolupráci izolovaný.“

Richard Dírér, moderátor: „Už iba posledná otázka. Bez toho naozaj, aby som chcel, aby som chcel vyrývať. A keď si Republika vyberie, že už stojí na týchto hodnotách, ktoré sú pre vás dôležité. Cyrilometodská tradícia, SNP, proti holokaustu, ale všetci si pamätáme jej minulosť, dá sa to z vašich pamätí alebo vymaže to Smer zo svojej pamäte?“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Každý má konať tak, aby svojich voličov oslovil a tí mu v jeho rétorike dajú svoj hlas a rozhodnú o tom voliči 30. septembra. Pán redaktor.“

Richard Dírér, moderátor: „O tom určite rozhodnú.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „To sú teda ale veľmi slabé pokusy, toto, nechajme to tak už. Sú dôležitejšie veci, naozaj sú dôležitejšie problémy, ktoré ľudí v tejto chvíli zaujímajú a my sa naozaj už 30 minút, keď sa pozrieme na tie hodinky...“

Richard Dírér, moderátor: „Sú. Musíte odrátať ešte 6 minút pani prezidentky.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „25 minút, 25 minút venujeme sa veciam.“

Richard Dírér, moderátor: „25 minút sa bavíme o hodnotových otázkach.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Áno. Ale nie sú rozhodujúce pre aktuálny denný život človeka.“

Richard Dírér, moderátor: „A musíte mi uznať. Ja som na začiatku povedal, že uznávam, že táto krajina má aj dôležitejšie problémy. Dobre, hneď sa k nim dostaneme. Pán predseda Majerský, spolupráca s Republikou a rovno sa spýtam aj na spoluprácu so Smerom, ak sa vám podarí dostať do parlamentu a nebodaj zostavovať koalíciu.“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Už sme si, čo sa týka pána Kaliňáka, časom asi vyvážení teraz.“

Richard Dírér, moderátor: „Časom. Teraz ste si 1:1. Ja, moje vnútorné hodnoty neklamú.“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Áno. Dobre. Kresťanskodemokratické hnutie jednoznačne sa vyjadrilo, že s extrémom nebude koketovať. Ja ešte keď som bol primátor mesta, som zorganizoval židovskú náboženskú odprosujúcu tryznu, kde sme sa v podstate v ekumenických modlitbách ospravedlňovali za nešťastia, ktoré sa, ktoré boli spôsobované židovskej komunite počas druhej svetovej vojny. Taká Republika sa pratala z námestia z Levoče, pretože sme im prekazili míting, ktorý tam chceli mať tým, že sme čítali obeť, vyše 600 obetí, mená vyše 600 obetí, ktoré tam boli, za tým si stojíme. S Republikou, s extrémom koketovať nebudeme. Na to máme aj uznesenie, Kresťanskodemokratické hnutie v hodnotových otázkach jasne postavené a za tým si stojíme.“

Richard Dírér, moderátor: „Čo sa týka Smeru?“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Čo sa týka Smeru, aj ten máme vylúčený. Vylúčený máme z jednoduchého dôvodu. Máme tu obdobie, keď sa tu naozaj pustošilo, rabovalo alebo môže povedať dobre, zjednodušene, kradlo. Ja viem, že sa to ťažko počúva. Na to sú dôkazy. Máme okolo 60 prípadov, ktorí, kde prebieha trestné konanie. Máme zhruba jednu tretinu z týchto prípadov, kde sú už aj odsúdení ľudia. My sa nemôžeme čudovať, že nemáme dobudovanú diaľnicu, keď sa tu kradlo. Ja nejdem teraz pomenovať žiadnych konkrétnych ľudí, ak Smer má takých, nech sa ich čím skôr zbaví. Ak sa tu nevieme dostať k lekárovi, ak nemáme dobre kvalitné nemocnice, nemôžeme sa čudovať, keď sa tu kradlo. Ak sa tu jednoducho učitelia sťažujú, pedagógovia sťažujú, že majú nízke platy, nemôžeme sa čudovať, keď sa tu kradlo. Tento štát mohol byť v inej kondícii, v inej polohe dnes a nemuseli sme mať stále nedobudovanú diaľnicu medzi Košicami a Bratislavou. Veď iba ten úsek medzi Žilinou a Ružomberkom, ja neviem, ja keď som, ja som bol župan 5 rokov a sme 732 km ciest vybudovali. Ja neverím a nerozumiem tomu, ako je možné, že taký krátky úsek nie je schopná vybudovať táto krajina za 33 rokov slobodného života. Je to na hanbu a KDH, ak by bolo vo vláde, určite by konalo zodpovedne a bolo by to lepšie.“

Richard Dírér, moderátor: „No, spýtame sa niekoho, kto vo vláde bol.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Keď sa na to pýtate, pán predseda Majerský, tak je to vďaka KDH, že diaľnica nestojí. To si treba spomenúť.“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „1,5 roka bol.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Pán Majerský, objektívne, dobre? Číže po prvé, tri roky bola teraz vláda, ktorá mala najrozviazanejšie ruky z rozviazaných a zatvárali politikov, vrátane mňa, jedna báseň. A povedzte mi, ktorú z tých zlodejín, o ktorých Vy tak radi hovoríte, jednu jedínú z tých veľkých káz, stíhame? Žiadnu. Ktorá z nich sa týka diaľnic? Žiadna. Tak nerozprávajte o tom. To overklikované, že sa tu kradlo a že kvôli tomu nie sú diaľnice, keď v roku 2009 boli podpísané všetky zmluvy na všetky diaľnice v rámci D1 a Bratislava - Bystrica. Keď my sme prišli do vlády v roku 2006 po KDH, po ôsmich rokoch KDH, dobre, tak nebola spojená Bratislava so Žilinou, nebola spojená Bratislava s Bystricou a toto všetko urobila ešte prvá vláda Roberta Fica a v roku 2009 sme podpísali zvyšné tie úseky, presne tie, o ktorých Vy hovoríte. Sa podpísala zmluva na to, že budú postavené. Jediný z nich prežil a to je R1, keď sa dokončilo spojenie medzi Bratislavou a Banskou Bystricou. A aká je to diaľnica? A dnes súťažia veci, táto vláda pána Matoviča a ostatných, drahšie dvojnásobne, ako boli predtým tie úseky, ktoré KDH zrušilo. Z nepochopiteľných dôvodov, tie veci zrušilo. Nikdy v tých veciach neboli vedené trestné stíhania, nikto tam nebol podozrivý z toho, že by sa kradlo, ako Vy radi hovoríte. To je taký ten naratív, keď neviete Smer poraziť výsledkami práce v oblasti sociálneho štátu a ja veľmi vítam, že ste nový predseda a možno aj dynamickejší a možno, že sa to naozaj niekde pohne dopredu. Ale v tých dvoch rokoch ste boli schopní spôsobiť také škody na tých úsekoch diaľnic, rozkúskovať, vysúťažiť nanovo, nedostávať, urobiť, že už to nebol schopný zlepiť nikto. Lebo potom samozrejme tam prišli už zelení a salamandre a žaby a neviem, čo všetko zabránilo tomu, aby dnes tie úseky existovali, potom zosuv kopca. Ale presne to sú tie politické rozhodnutia nezodpovedné, populistické, ktoré, aby som sa zapáčil Denníku N, tak zruším zmluvu medzi, teda na tunel Višňové a dnešné to Šútovo - Hubová a Hubová - Ivachnová. A potom sa čudujem, že diaľnice nie sú dostavané. Nie. Smer, keď odchádzal z vlády v roku 2010, vám odovzdá 160 km stavebných povolení, z ktorých ste nepostavili nič, zrušili ste zmluvy, ktoré boli uzavreté, ktoré neboli ani predražené, ani nič podobné, pretože žiadne trestné stíhanie sa v tých veciach nevedlo. Ja to nemám rád, keď sa proste hovoria veci, ktoré nie sú pravda. A teraz, keď hovoríte o nejakých odsúdených, ktorí zobrali mobilný telefón alebo 800 eur, to sú tie zlodejiny? Veď ste tvrdili, resp. pán Matovič, že 3 miliardy ročne sa kradlo. A kde to je? Kde to je stíhané? Na konci dňa celého toho vyšetrovania sa stalo, že Smer bol stíhaný za to, resp. Robert Fico a ja, že sme povedali, že Igor Matovič je daňový podvodník a že to povedal pán prezident Kiska. Takže ja sa

nebránim tomu, aby sme diskutovali. Problém je ale otázku, ktorú vám chcem položiť, pán predseda Majerský, je to, za posledných 20 rokov, od roku 2002 každá jedna pravicová vláda zlepená týmto spôsobom, v rámci boja proti Smeru, sa rozpadla. Každá jedna, každá jedna nedokončila volebné obdobie, každá jedna sa vyhovárala jeden na druhého, že proste to sa nedá, to sú nespojiteľné hodnoty, ako napr. Progresívne Slovensko. To chcem vidieť, ako sa dokáže KDH spojiť s Progresívnym Slovenskom. A preto sa Vás pýtam. A KDH má jednu šancu, chce naozaj stabilnú vládu? Stabilnú vládu, ktorá naozaj niečo urobí pre ľudí, že sa tu bude, môžete byť tým kontrolným okom, môžete byť čímkoľvek, mne to je jedno. Ale faktom zostáva, že ak chceme pomôcť Slovensku sa už konečne pohnúť dopredu, musíme sa prestať pozerať na tie triesky, ktoré lietajú z toho lesa a musíme urobiť zásadné rozhodnutia, ktoré zlepšia ľuďom život, zvýšia ich úroveň a hlavne už konečne tú infraštruktúru budujeme bez toho, aby sme pozerali doľava doprava. Podstatné je, aby to raz stálo, lebo najdrahšia je nepostavená diaľnica.“

Richard Dírér, moderátor: „Nechal som pána Kaliňáka. Máte hodenú rukavicu, kde sa Vás pýtal, že či chcete byť súčasťou stabilnej alebo zlepanej vlády.“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Ďakujem pekne. Iba jedna vsuvka. Neboli to dva roky, bol to rok a pol, keď KDH bolo naposledy vo vláde v tom roku 2010, ale to už je za nami. Medzitým prešlo ďalších 12 rokov, kde sa naozaj mohlo urobiť veľký kus dobrej roboty a dalo sa urobiť. Čím neskôr sa stavia akákoľvek cesta, akákoľvek budova, akákoľvek investičná akcia, čím neskôr, tým je drahšia, v tom sa zhodneme. A teraz s kým áno, s kým nie. Pre nás sú kľúčové niektoré veci. Ja ich poviem v parametroch, nepoviem v politických stranách. A tam sa možno niektorí dostanú, niektorí vylúčia automaticky. Určite budeme za to, aby bolo prioritou najbližšej vlády zdravotníctvo, školstvo a pomoc seniorom, odkázaným a núdnym. Toto sú tri priority, ktoré má KDH v programe a tam, kto sa vtesná do tohto, beriem. Ale potom máme aj parametre, ktoré eliminujú politické strany od spolupráce s KDH. Prvou je to, aby sa nerušila špeciálna prokuratúra a zasahovanie do vyšetrovaní. Toto je pre nás parameter, kde chceme, aby kauzy politického a obľudného rozmeru boli dovýšetrované a tam ideme aj po korupcii, samozrejme, po korupcii. Potom je to, aby sme neuzákonnili registrované partnerstvá, manželstvá homosexuálnych párov, ktoré vedú potom k adopcii detí homosexuálnych párov. My sme tam, kde sme boli na začiatku. Čiže toto sú parametre. A KDH tu nie je na to, aby plnilo program všetkých politických strán, ktoré budú v koalícii, v nožnej koalícii. KDH tu je na to, aby plnilo svoj program a jednoducho víziu konzervatívnej politickej strany a ich voličov.“

Richard Dírér, moderátor: „Nechám Vám priestor reagovať. Iba jednu dôležitú poznámku chcem povedať, pretože sa to tu tak opakuje, že aby ste, pán Kaliňák, nemohli tvrdiť, že som opäť otvoril registrované partnerstvá, je to podmienka, výslovná podmienka jednej z politických strán na vytvorenie prípadnej budúcej koalície. Takže, aby sme konečne ukončili to, že médiá túto tému akože umelo fédujú a fédujú, teraz to bolo konečne vyslovené, že politici si to želajú a je to výslovná podmienka. Máte šancu.“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Prepáčte, pán redaktor, ja o tom rozprávam v každej nožnej diskusii, v relácii, že toto je pre nás červená čiara.“

Richard Dírér, moderátor: „A ja to iba hovorím, že nie sú to médiá, ktoré to otvárajú. Teraz na margo toho, že Slovensko má kopu iných dôležitejších tém. Má, ale vidíte, že to hrá predsa len nožnú tému. Môžete reagovať.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „V zásade som si vypočul, čo povedal pán predseda. V rámci ich priorit je to legítimná vec, ktorú každá politická strana robí. Naše sa mierne líšia, pretože pre nás je najpodstatnejšie, aby 1. októbra, hovorím v úvodzovkách, teda to najbližšie obdobie, okamžite prišla na Slovensko vláda, ktorá okamžite z pohľadu odborného aj ďalšie, je pripravená, profesionálne pripravená okamžite riešiť problém. A úplne tie prvé problémy, ktoré sú hneď poruke, je okamžité prijatie opatrení na zamedzenie tomu brutálnemu zdražovaniu, ktorému čelíme už dva roky.“

To je úplne prvé, pretože ľudia naozaj už po tých dvoch rokoch, kedy tá inflácia kumulatívne dosahuje gigantické čísla, už prakticky dvojnásobok cien najmä v potravinách, ožobráčila napriek tomu, že na automat, ktorý ešte zaviedla vláda Smeru, ktorý dnes pridá dôchodcom 28 % z pohľadu dvojročnej inflácie, nepokrylo ani len polovičný nárast. Ako je možné, že dnes po takýchto výrazných zvýšeníach tí dôchodcovia mnohí nemajú na úhradu pobytu v seniorských domoch? Pred piatimi rokmi, šiestimi rokmi ešte tie valorizácie, ktoré síce boli menšie, ale stačili na to. Číže ten pokles reálnych miezd, ktorý teraz nastal, je absolútne brutálny, najhorší za 22 rokov. Číže úplne prioritne prvá vec, zdravotníctvo je veľmi dôležitá vec. A súhlasím s Vami. Ale prvá vec je zdražovanie, ďalší je vlastne zachovanie bývania ľuďom cestou vlastne ochrany hypoték, cestou toho, čo sme povedali, to bol model bonifikácie hypoték, ktorý platil od roku 2006, aby mladým rodinám, lebo pri hypotéke ide hlavne o mladé rodiny. Milujem, keď včera povedal pán Šimečka, to je Progresívne Slovensko, každý deň dá také perly, že ja naozaj pochybujem, že, že tá likvidácia Bratislavy...”

Richard Dírér, moderátor: „Môžete ho pozvať, kedykoľvek.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Áno. Ja som ho pozýval, nechcel nikdy. So mnou PS-ko nerado chodí, ale povedzme si. Povedal, že hypotéky sú pre bohatých. Tak predovšetkým pre pána Šimečku odkaz, bohatí si hypotéky neberú, lebo ich nepotrebujú, preto sú bohatí. Číže hypotéky si berú vždy mladé rodiny, ktorým im nevystáva dostatok zdrojov na to, aby si kúpili bývanie. A či si kúpia jednoizbový, dvojizbový, trojizbový, to ešte stále nie je hypotéka, ktorú označíte, že sú to bohatí ľudia. No áno, ľudia v štátnej správe alebo aj v polícii majú 1500 eur čistého niekedy príjem, pretože už nejaké tie roky odslúžili, už majú nejakých 10, 15 rokov a chcú si v tridsiatke založiť rodinu. Ešte stále sú to mladí ľudia. Číže pre nás sú priority práve toto. Číže boj s infláciou, boj so zdražovaním, hypotéky. To je to, čo na začiatku hneď musí prísť a potom, a tam sa už dostávame vlastne na tie koľaje, o ktorých hovoríte Vy, pán predseda, spoločne. Je to dobudovanie tej základnej infraštruktúry Slovenska. Slovensko sa musí rozostavať a musia sa prijať opatrenia, ktoré nebudú brániť tomu, aby toto sa stalo, vrátane infraštruktúry nemocníc, pretože máme skúsenosti so stavbami nemocníc. Boli sme schopní. Mnohí sľubovali 4, 10, 15 nemocníc. My sme postavili nemocnice za jedno volebné obdobie kompletne celú, Svätý Michal. Svätý Michal, ktorá bola postavená za 50 000 000. Je to veľkosť štandardnej veľkej okresnej nemocnice, ktorá plní všetky kritériá, ktoré má...”

Richard Dírér, moderátor: „Aj pán predseda Fico môže ísť s ním do debaty. Len nejako to Róbert Fico nechce. Myslíte tú nemocnicu ministerstva vnútra, len aby sme to správne zadefinovali.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Áno, áno, áno, ale ona je pre civilných zamestnancov, pre celé Staré mesto. Veď tam je iba 20 % ľudí, ktorí pochádzajú z rezortu, či už vnútra alebo obrany, 80 % je civilistov.“

Richard Dírér, moderátor: „Ja len, lebo ste to hovorili tak, ako keby ste postavili päť nemocníc po celom Slovensku, ale ďalšiu teda v Bratislave pri Ministerstva vnútra.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Keď sa na to pýtate, tak aj v Košiciach, samozrejme, sa otvorila.“

Richard Dírér, moderátor: „Ja len, ja len som sa chcel uistiť, pán Kaliňák, že...”

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „A keď zoberiete jednotlivé ústavy, Stredoslovenský ústav srdcových chorôb, Východoslovenský ústav srdcových chorôb, Východoslovenský ústav, národný, teda onkologický ústav pre východné Slovensko, to sú všetko veci, ktoré sa postavili. Desiatky nemocníc boli zrekonštruované. Keď si zoberiete, pán Majerský pochádza z Prešova. Všetka sa môžete pozrieť, čo sa všetko urobilo aj v prešovskej nemocnici, ktorá v mnohých veciach je lídrom a čo sa neurobilo. Samozrejme, a čo sa neurobilo. Najväčším nepriateľom toho je, že nám všetko dlho trvá.“

Takže preto hovorím, ak sa dajú sily spojiť profesionálmi po týchto voľbách, tak musia smerovať k tomu, aby všetko bolo rýchlo, jasne a profesionálne urobené.“

Richard Dírer, moderátor: „Dobre. Dobre. Jasne ste si všetko páni... Krátka reakcia a prejdeme na poslednú tému.“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Krátka reakcia. Ak by sme mali naozaj ísť do najbližšej vlády, musíme hovoriť o adresnej pomoci, nemôžeme plošne rozdať všetkým. Napr. aj pomoc s energiami musí byť adresná. My máme aj napr. návrh zákona o energetickej chudobe a chceme napr. ľuďom prispievať na to, aby si mohli zatepliť dom s tým, že peniaze dostanú dopredu, aby nemuseli brať drahú hypotéku na to, aby si zateplili dom. Tým pádom bude nižšia emisná stopa, menší náklad na energie atď. Čo sa týka bankového odvodu, my to máme nazvaný bankový odvod solidarity. 0,2 % z vkladov ľudí, môže to hodiť do štátneho rozpočtu nejakých 250 miliónov eur...“

Richard Dírer, moderátor: „Pán Majerský, vôbec to nevidím, teraz nadľahčene a moderátorsky, vôbec to nevidím tak tragicky, že z tých priorít, ktoré hovoríte, vo viacerých máte nejaký prekryv, možno sa ešte dočkáme naozaj nejakej spoločnej vlády Smeru a Smeru a KDH. Viete, ako to politici potom po voľbách povedia, že v záujme krajiny a pre dobro ľudí sa, sa treba spojiť. Páni, posledná, posledná téma. Začnime Vami, pán Kaliňák. Vy ste boli ministrom vnútra. Máme, máme tu migračnú krízu, ktorú, a to treba naozaj otvorene povedať, otvorila ako tému opozičná alebo teda najsilnejšia strana Smer SSD. Vláda sa zobudila a to bolo aj v tom rozhovore s prezidentkou, kde som to kritizoval, že vláda sa zobudila naozaj dva dni po vás, resp. inak. Možno na tom pracovala, ale medializovala svoje, výsledky svojej práce až po dvoch dňoch. Ako by ste to riešili vy? A tá istá otázka bude potom aj pre Vás, pán Majerský.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Pán redaktor. To, čo mala vláda urobiť, je naozaj okamžite, vlastne v úvodzovkách poviem, zavrieť hranice s Maďarskom, tzn. na zelenej hranici zaviesť kontrolu a neumožniť týmto obrovským skupinám vstupovať na územie Slovenska tak, ako sme to urobili v roku 2015. Je to...“

Richard Dírer, moderátor: „Môžem sa iba spýtať? Zavrieť hranice, zelenú hranicu znamená, ako v čase covidu, napríklad? Len aby som si to vedel plasticky predstaviť.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Áno. Keď zoberiete, v čase covidu bola bývalá vláda schopná zavrieť celé Slovensko, kontrolovať presun ľudí z okresu na okres....“

Richard Dírer, moderátor: „Čo jej nevyšlo.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Vyčlenila 8 000 vojakov na všetky tie testovania, kontrolu ľudí atď. Tzn. personálu mali dosť. Keby chceli, tak zoberiete, to je, to je veľmi jednoduché, to je najmenej. Hlavná časť sa dá odchytať samozrejme profiláciou, ktorá sa robí ešte na maďarskom území. Vždy sme to robili v spolupráci s Maďarmi, že už od maďarských železničných staníc 100 km vo vnútrozemí sme pozerali, aké sú toky, aby sme ich od Slovenska odklákali. To je, Slovensko nie je krajina, cez ktorú musí nelegálna migrácia chodiť, nie je to tak. Nemusí. To presne, čo sme dosiahli v roku 2015, že Slovensko tou vlnou zasiahnuté nebolo. Samozrejme v rámci boja so Smerom to nemohli uznať, že vďaka Smeru to nebolo. Keď sme všetci stáli na hraniciach. Ved' na tých hraniciach bol meter, čo meter, bol človek v podstate. Keď zoberte tam, kde boli tie úseky najvyťaženejšie. Čiže prvé je, kontrolovať zelenú hranicu, druhá vec je nepustiť ich na územie Slovenska a jasne deklarovať, že v momente, keď prekročíte hranicu, budete zatknutí. Lebo to je ich povinnosť zo zákona aj dnes a nerobia ju, porušujú zákony. Musíte okamžite cudzinca, ktorý nie je identifikovaný, obmedziť na slobode, pretože nevíete, čo z neho bude. A tretia vec je, začať fungovať v rámci readmisnej zmluvy, pretože všetci títo migranti podliehajú readmisnej zmluve. Tá situácia sa každý deň zhoršuje nekonaním vlády. Zoberte si, kedy ste videli, v Skalitom, v Skalitom migranti, v Prešove migranti, na tej veľkej ceste do Kapušian. Po celom, v Trenčíne boli teraz zaznamenaní. Tie fotky sú alarmujúce, že sa

vám voľne pohybujú, pretože sa skladajú z tých, ktorí naďalej tečú z Maďarska a nič s tým vláda nerobí...”

Richard Dírér, moderátor: „Ani maďarská. Ani maďarská vláda nie je...”

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Veď v poriadku. Z pohľadu zodpovednosti voči slovenským občanom...”

Richard Dírér, moderátor: „Nie, nie, nie. Ja to iba dodávam, že apelovať aj na maďarskú stranu, aby dodržiavala readmisnú dohodu, niekedy môže mať človek pocit, že nám ich sem Viktor Orbán posielal naschvál. To bolo teraz na margo...”

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Áno, súhlasím. To urobila aj v roku 2015. A práve preto sme sa tomu ubránili. Teraz ma vôbec nezaujíma Viktor Orbán a nezaujímajú jeho politické pohnútky k tomu, akým spôsobom sa venuje migrácii. Mňa zaujíma Slovensko a vy máte chrániť občanov Slovenskej republiky. A štát je schopný ochrániť Slovensko pred nelegálnou migráciou. Má to robiť, táto vláda to nerobí, vyhovára sa naozaj perfídne na Smer. Na ten papierik.”

Richard Dírér, moderátor: „Myslíte na vaše potvrdenie, ktoré musí polícia vydávať každému...”

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „A tam je chyba vo slovíčku. Nemusí. Im to nepatrí a nemá im vydávať. Povedzte mi z Vašej skúsenosti, pán redaktor. Večer ste skončili v podniku, idete domov a zastaví Vás hliadka a Vy nemáte doklady, čo s Vami spraví?”

Richard Dírér, moderátor: „Neviem, lebo sa mi to nikdy nestalo.”

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Predvedie Vás na oddelenie, aby zistila Vašu totožnosť. To je bežné. A to, čo robí táto vláda je, že Vy idete dokonca autom, zastaví Vás policajt a Vy povie, nemám doklady. Viete čo, ale volám sa Peter Krtko, prosím vás pekne, a narodil som sa 1. 1. 2000. Mohli by ste mi dať náhradný vodičák. A oni mu vydajú náhradný vodičák a on ide ďalej. To ste videli niekedy? Ako keby ste Slováci išli v aute a nemáte so sebou doklady, tak vás polícia predvedie na oddelenie. A tu stretne cudzinca, o ktorom nič nevie, ktorý nevie samozrejme ani ceknúť po slovensky a on povie, no tak, keď hovoríš, že si Ahmed a si narodený 1. 1. 2000, tak ja ti verím a ja ti dám na to doklad totožnosti. To je škandál. To je škandál.”

Richard Dírér, moderátor: „Pán Majerský, hneď. Len dovoľte dve otázky. Keď sa bavíme o tejto veci, lebo to bola tá výčitka niektorých strán vlády aj Policajného zboru, že polícia teda musí povinne vydávať to potvrdenie o zotrvaní, ktoré zaviedla ešte vláda Roberta Fica a dnes komplikuje situáciu a moja otázka znie. Čiže, Vy tvrdíte, že nemusí, a mala by ho vydávať iba tým ľuďom, ktorých totožnosť pozná?”

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Samozrejme. Nie, to je len jedna z častí. Keď si pozriete zákon, tak sa to vlastne vydáva až ako následok vyhostovacieho konania. Čiže, postup podľa zákona, ak má byť lege artis, je taký. Zbadáte človeka, ktorého neviete identifikovať. Ak nie je Slovák, lebo podľa reči to veľmi rýchlo zistíte, je evidentné, že je nelegálny migrant. Vy ste povinný ho zaistiť a umiestniť ho do jedných z našich zariadení. Časť máme na východnej hranici, jedno je na Sečovciach, jedno je v Medveďove. Počas toho zaistenia zisťujete jeho totožnosť. A podľa troch podmienok, ktoré tam sú uvedené, ho máte okamžite vyhostiť. Jediný dôvod, kedy ho nemáte vyhostiť je vtedy, ak mu hrozí smrť alebo mučenie z dôvodu, že je prenasledovaný kvôli tomu, že má vieru. Dajme tomu v Sýrii by ste mohli byť prenasledovaný, lebo ste katolík, lebo ste prenasledovaný pre svoju orientáciu napr. aj sexuálnu, keby bol niekto LGB, tak má nárok na azyl alebo že mu hrozí nejaký trest smrti alebo trest krutého mučenia. To sú dôvody. Žiadny iný dôvod tam nie je. To znamená, žiadny z týchto migrantov nemá dôvod obmedzujúci vyhostenie. Oni sa odvolávajú na to, že no, ale Sýria nie je bezpečná krajina a hovoril o tom Európsky parlament v uznesení, ktoré nie je, samozrejme, záväzné. Je to odporúčacie,

ale náš zákon také nepozná. Ale aj keby, tak ja musím najprv dôsledne zistiť jeho totožnosť. Až vtedy, keď viem všetky údaje o ňom, kto je a overí mi to, dajme tomu jeho konzul alebo niekto podobný, mu môžem vydať potvrdenie o tom, že máš vycestovať preč a mám ťa vrátiť v rámci readmisie. Ale ešte raz platí, všetci títo migranti pochádzajú z Maďarska a preto sú pod readmisnou zmluvou a žiadny papier nemajú dostať. Vydávanie týchto papierov je porušením zákona. Im nepatrí, lebo nemôžete dať, už som povedal, nemáte vodičák, žiadny policajt vám nedá náhradný vodičák len preto, lebo sa naňho pekne usmievate. To predsa nie je, to je absolútny nezmysel, je to rovnaký prípad. Vy nemáte doklady, zastaví vás policajt, vždy vás zoberie na identifikáciu a nikto vám nedá náhradný vodičský preukaz alebo občiansky len preto, lebo sa naňho usmievate, povie, no, taký je večer. Však čo sme sa zbláznilí?“

Richard Dírér, moderátor: „Tá istá otázka pre Vás, pán Majerský. Keby KDH bolo vo vláde a muselo by riešiť následky nelegálnej migrácie, ako by to vyzeralo?“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Tak migrácia je globálny, európsky, ale aj náš problém. Dnes už vidíme. Ak by sme mali ministra vnútra a voľby by boli pol roka skôr, dnes by sme mali tento problém podľa všetkého vyriešený. Bol by riadne inštalovaný minister vnútra, ktorý by sa tomuto problému venoval. A žiaľ, dnes vidíme, že polícia je v rozklade, bezpečnostné zložky sú v rozklade a toto je dôsledok. Posúva sa tento problém z jedného človeka na druhého, prichádzajú tam noví ľudia, ktorí nie sú pripravení na to, aby riešili túto migračnú vlnu. Ono sa dalo čakať, že bude, lebo vždy v tomto období migračná vlna bola. Frontex v rámci Európskej únie vyčlenil nejakých 845 000 000 EUR, keď dobre hovorím tú sumu, na práve riešenie týchto, na ochranu Schengenu, na ochranu vonkajších hraníc Európskej únie. Celý problém, alebo celá ochrana sa mala presunúť na juh, na juh Maďarska, na ochranu maďarských hraníc, aby sa títo ľudia nedostali tu. Poviem vám, čo je ešte ďalší problém, ktorý môže hroziť, a to je to, že oni majú namierené do Nemecka, oni nemajú namierené na Slovensko.“

Richard Dírér, moderátor: „Áno, my v médiách to tak s odľahčením hovoríme, že táto krajina je taká nepohostinná, že nik tu nechce zostať.“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Ale predstavte si, že oni na základe tohto papierika, ktorý my vydáme, sa oni z Nemecka budú raz musieť vrátiť, lebo Nemecko povie dosť, už vás tu máme veľa a kde ich pošlú? Oni ich nepošlú do Maďarska. Oni ich pošlú na Slovensko a ten problém sa preniesie k nám a budeme musieť riešiť túto migračnú vlnu tu na Slovensku. Práve preto si myslím, že mali by sme to riešiť v spolupráci s Maďarskom. Určite aj armáda, aj polícia by mali ísť chrániť maďarské hranice.“

Richard Dírér, moderátor: „To sa udialo. Bolo vyčlenených, ak sa nemýlim, nejakých 500 vojakov a rovnako začali aj nejaké intenzívnejšie rozhovory s maďarskou stranou o tom, že Maďarsko by si malo plniť svoje povinnosti a naplňať readmisnú... Nechajme dohovoriť a potom Vám dám priestor.“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Áno, včera alebo predvčerom to bolo. Poviem už ja iba poslednú vetu. A hlavne Európska únia v tejto veci zlyhala. Mala brutálnym spôsobom pomôcť tým krajinám, ktoré čelia týmto migračným vlnám na to, aby to vedeli zvládnuť finančne, personálne a samozrejme aj odborne a dnes by sme nemali tento problém tu a bavili by sme sa možno o riešeníach pre Slovensko.“

Richard Dírér, moderátor: „Otázka je, že keby Európska únia pomohla, či by to táto krajina dokázala zorganizovať. To len na margo toho, že vždy, keď je nejaký problém, tak povieme, že Európska únia zlyhala, ale pri tomto nevieme riešiť, riešiť ani u nás doma.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Zlyhala, zlyhala v tomto, o tom niet pochyb, ale chcem Vám povedať na tú jednu Vašu poznámku, že my sme taká fantastická krajina, že ani u nás nechcú zostať.“

Richard Dírér, moderátor: „To bolo na odľahčenie.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Ja viem a ja to Vám odľahčene hovorím, že hovoril som o tom luxemburskom ministrovi, ktorý veľmi ťažko znášal, keď sme sa postavili proti povinným kvótam a ktorý vyslovene na nás kričal. A potom asi o dva mesiace za mnou prišiel a povedal, no naozaj prijali sme 200 migrantov do nášho zariadenia, Luxembursko, najbohatšia krajina, krajina, ktorá má najväčšie sociálne dávky aj pre migrantov, áno. Oni tam za 48 hodín neboli. Ja hovorím, vidíš, kedy konečne pochopíte, že migrantov vôbec nezaujímajú, čo si európski politici myslia. Oni poznajú len dve veci. Chcú sa dostať na konkrétnu adresu, ktorú dopredu vedia predtým, než vyplávajú a roztrhajú svoje pasy v mori. To video ste určite videli, ako trhajú tie pasy. Predsa by si netrhali sýrske pasy, ktoré by boli pre nich, podľa tvrdení niektorých politikov, jasnou zelenou kartou do Európy. Tak to asi sýrske pasy nie sú. Práve to má byť výstrahou. A tí migranti vôbec nejdú podľa toho, kde my chceme, aby išli alebo európski politici, kde chcú. A my sme povinní im v tom zabrániť. A keď začneme od Slovenska, tak ako som už povedal, musíte strážiť, zaisťovať a vyhostovať. To sú tri najzákladnejšie veci. Máte to robiť hneď. V momente, keď ich začnete zaisťovať, vyšlete signál všetkým prevádzkačom, že cez Slovensko nie, lebo tam mi ho na šesť mesiacov zavrú minimálne a ja vlastne dôjdem o kšeft. A to zmierni ten tlak. A platí, že nemôžete čakať. To je posledná poznámka, že nemôžete čakať, že potom, čo minister zahraničných vecí Slovenska niekoľkokrát nadáva maďarskej vláde do všelijakých tiež adjektív, ktoré nie sú prípustné medzi dvoma krajinami, Káčera som myslel... myslel som ministra zahraničných vecí Káčera, že budú zrazu sa tešiť na spoluprácu. Áno, veľmi rýchla debata medzi ministrami zahraničných vecí, medzi ministrami vnútra toho, ktorého nemáme, a tá situácia sa vie zlepšiť. Spoločné hliadky sú super, tie sme mali aj predtým, máme ich mať neustále. To nie je novinka.“

Richard Dírer, moderátor: „Na margo toho, čo hovoríte, preto bola aj tá poznámka. A Vy ste sám na to povedali, že nechcete sa zamýšľať teraz nad dôvodmi Viktora, Viktora Orbána. Rovnako sa dá hovoriť o dôvodoch Alexandra Lukašenka. Nie je žiadnym tajomstvom, že cez Bielorusko naschvál prúdia migranti do Poľska. Otázka je, akú úlohu v tomto hrá Moskva a Kreml. Čo robí Turecko...“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Ale to Poliakom nepomôže. Skvelý príklad. Čo urobili Poliaci ako reakciu? Postavili plot a zabránili tomu, aby sa mohli dostať na ich územie.“

Richard Dírer, moderátor: „Ja nehovorím, že pomôže. Postavili plot. Ja rozumiem. Ale asi nebudeme stavať plot na slovensko-maďarskej vnútrošengenskej, resp. vnútroeurópskej hranici. O tom hovorím.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Nemusíme. Ale vieme ho postaviť ako živý plot teraz. A keby sme ten náš nedarovali, ktorý sme kúpili presne za týmto účelom, už sme to mohli mať vybavené. Vláda musí konať okamžite. Opatrenia, ktoré predložili, sú smiešne a neúčinné.“

Richard Dírer, moderátor: „A na to som sa ja pýtal aj v tom rozhovore, v rozhovore s pani prezidentkou. A to treba objektívne povedať, že komunikačná schopnosť a akcie schopnosť tejto vlády voči médiám a vysvetľovaniu súčasných problémov je takmer rovnajúca sa nule. Páni, už len posledná naozaj téma, máme ešte nejakých, nejakých päť minút navyše. Vieme, že Slovensko nie je v dobrej ekonomickej kondícii a odcitujem. Rada pre rozpočtovú zodpovednosť povedala, že nám zostávajú posledné dve volebné obdobia na to, aby vláda začala ozdravovať verejné financie. Preto sú legitímne otázky na predstaviteľov politických strán, či po voľbách zvyšovať dane, DPH, škrtiť alebo ako postupovať s tým, že sa nám tu rozpadajú kompletne verejné financie?“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Pán redaktor, keď sme odchádzali z vlády, tak bol deficit 0,7 %. A aj keď bol premiér pán Pellegrini, tak bol tuším okolo jedného percenta. Za tri roky zničili verejné financie neodborníci a pravicový zlepenec spôsobom, ktorý nemá obdobu. Také zlé neboli za 20 rokov. Čiže bavme sa o tom, že to sú presne riziká a Progresívne Slovensko má z nominácií, ktoré boli v štátnej správe, postavenú skoro celú svoju kandidátku...“

Richard Dírer, moderátor: „Už poďte do tej debaty ako Smer s Progresívnym Slovenskom, lebo vidím...”

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Idem do tej debaty. Idem. Ja som ich kedykoľvek vyzýval, ale mali s tým obavy. Čo je rozhodujúce, ak niekto čaká ...“

Richard Dírer, moderátor: „...vidím že Vás to trápi. Ja iba jedna poznámka, Covid, vojna na Ukrajine. Ja iba hovorím, že to boli krízy, s ktorými sa tá vláda musela potýkať.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „To sú ľudské krízy. To sú ľudské krízy a pre politika má byť kríza vždy výzvou, nie trestom, pretože tam sa vie ukázať, či je dobrý manažér. Tak ako my sme mali migračnú krízu.“

Richard Dírer, moderátor: „Ale. Ja to nehovorím. Mali ste migračnú krízu.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „A myslím, že sme ju vybavili spôsobom, že mohol byť každý spokojný.“

Richard Dírer, moderátor: „Ale poďme k tej odpovedi.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Ekonomický rast neprestal ani počas covidu, ani počas inflácie, ten ekonomický rast bol a napriek tomu sa znížili verejné financie. Ak si niekto myslí, že teraz bude vyrovnaný rozpočet. To sa čudujem, že to KDĽH má v programe, že chce počas tohto obdobia mať vyrovnaný rozpočet, pretože to by bolo zoškrtiť 8 miliárd. 8 miliárd je celkový budget alebo rozpočet, ktorý sa dáva na dôchodky, pán predseda, ja si myslím, že túto časť programu asi budete chcieť prehodnotiť, lebo to nie je možné. My hovoríme jasne, že tá konsolidácia môže maximálne o 0,5 %. A predovšetkým pri zachovaní životnej úrovne. Úlohou novej vlády je zvyšovať úroveň a zvyšovať hospodársky rast práve aj tými verejnými investíciami, ktoré pritiahnu nielen investorov, ale aj rozostávať Slovensko.“

Richard Dírer, moderátor: „Za verejné investície asi nebudeme považovať napr. nákup systému protivzdušnej obrany za 200 miliónov, o ktorom má rozhodnúť ešte.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „To rozhodne nie je. Ale chcem povedať, pán redaktor, že v tomto určite sme povedali, že nová vláda sa nebude cítiť viazaná záväzkami medzinárodnými, ktoré robí vláda bez mandátu. Ak nám chcú pomôcť naši partneri 200 a 300 000 000, neviem koľko tých ponúk sme dostali v prípade tých výsadkárskech vrtuľníkov, námornej pechoty Viper a tých štvorkolesových obrnených vozidiel, tak práve tie peniaze sa majú použiť na nákup protiletadlového systému, pretože sme náš darovali Ukrajine. To je dobre, už sa nebavme, že prečo a ako, ale ak nám chcú zahraniční partneri pomôcť, tak nám musia prispieť práve na protivzdušný systém. Nemusia nám prispievať na obrnené vozidlá, ktoré na Slovensku vyrobiť vieme, a preto sme povedali, že nebudeme týmito zmluvami viazaní, pretože sú po prvé, protiústavné a vrátim sa k tomu, tá ekonomika by mohol reagovať aj pán Majerský...”

Richard Dírer, moderátor: „Dobre. Nebudete tými zmluvami viazaní. A znižovanie deficitu o pol percentuálneho bodu ročne.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Aj to v prípade, že sa podarí vlastne, aby bolo vyvážené zároveň s rastom životnej úrovne ľudí. To je alfa-omega.“

Richard Dírer, moderátor: „Rozumiem. Pán Majerský, tá istá otázka.“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDĽH/: „Je to vážna vec, samozrejme. Mať vyrovnaný rozpočet je veľmi ťažké, ale efektívny výber daní je prvý zásadný krok na to, aby sme sa niekam posunuli.“

Rozhýbanie ekonomiky. Umožnenie tomu, aby sa mladý človek vedel začleniť do podnikateľského života, aby bez nejakej byrokracie alebo papierovačiek mohol začať podnikáť. Živnostenské licencie. Jednoducho, zaobstarám si ju, podnikám hneď od zajtra. Adresná pomoc. Toto je najefektívnejšia vec, ktorá sa môže udiť. My sme dali 3,5 miliardy na neadresnú pomoc v rámci pomoci s energiami. Ak by bola adresná, my sme si to vypočítali, bola by to možno iba 1 miliarda. Zvyšné 2,5 miliardy by boli ušetrené z týchto peňazí. Eurofondy presunúť zo štátu na regióny. Poliaci majú 44 % eurofondov na regiónoch. Vedia ich omnoho rýchlejšie čerpať. Majú, myslím, že 102,5 % čerpanie, my máme iba nejakých, ani to číslo teraz presne vám nepoviem. Ale máme iba 16 % eurofondov na regiónoch, čo je obrovské množstvo miliárd, ktoré nevieme prefinancovať. A to je robota, sú to financie, to je ekonomika. A samozrejme zrušiť to, čo tomuto štátu neprospieva, dokončiť decentralizáciu tak, aby sme ju posunuli na regióny, mestá a obce. Viac kompetencií do regiónov. Každá vyspelá krajina funguje na regiónoch, preto je vyspelá, preto je pokroková.“

Richard Dírer, moderátor: „Predseda KDH Milan Majerský, ďakujem za návštevu v štúdiu.“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Ďakujem veľmi pekne.“

Richard Dírer, moderátor: „Nezabudnite si to tričko.“

Milan Majerský, predseda hnutia /KDH/: „Nezabudnem.“

Richard Dírer, moderátor: „Robert Kaliňák zo Smeru slovenskej sociálnej demokracie, ďakujem aj Vám. Vy dnes odchádzate bez trička, musíte sa na budúce viac snažiť. Pekný deň ešte.“

Robert Kaliňák, člen predsedníctva strany /Smer-SD/: „Ďakujem pekne a želám, nech po voľbách teda Slovensko začne byť stabilné a prosperujúce.“

Richard Dírer, moderátor: „Nech to znamená už čokoľvek vo Vašej hantírke. No a vám ďakujem za pozornosť. O týždeň tu bude s vami kolega Rastó Iliev, hosťami budú lídri kandidátiek PS Michal Šimečka a OĽaNO Erika Jurinová. Prežite ešte pekný zvyšok nedele, dovidenia.“

12:04:37 zvučka a záver programu

– upútavka

12:04:59 koniec záznamu vysielania