

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 13. 9. 2023

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: PGO-RPMS/2023/01017

Programová služba: TA3

Vysielateľ: C.E.N. s.r.o.

Číslo autorizácie vysielania: AT/87

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnety na preverenie evidované pod č. PGO-RPMS/2023/01017 smerujúce voči vysielaniu programovej služby TA3 vysielateľa C.E.N. s.r.o. a uznala podnety na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnené**.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľov podnetov na preverenie o výsledku preverenia podnetov.

T: 25. 9. 2023

Z: PgO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 13. 9. 2023

Podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/01017 zaevidovaný dňa 26. 6., 27. 6., 7. 7. 2023
Podávateľ: fyzická osoba (5)
Predmet podnetu: V politike
Deň a čas vysielania: 25. 6. 2023 11:00 a 20:00 hod.

Programová služba: TA3
Vysielateľ: C.E.N. s.r.o.
Číslo autorizácie: AT/87

Dátum: 6. 9. 2023

OBSAH PODNETU:

Podnet č. 1:

„Moderátor Iliev si do relácie zavolať dvoch bývalých vládnych koaličných partnerov Kollára a Sulíka a nechal ich počas relácie útočiť na opozíciu, ktorá nebola prítomná. Ide o porušenie objektivity a vyváženosti. Vrchol zaujatosti moderátor dosiahol, keď Sulík nadával na poslanca Smeru Blahu a namiesto toho, aby moderátor buď (1) prevzal úlohu obrancu neprítomného politika a spomenul argumenty Smeru, alebo (2) prerušil hosta s tým, že nie je prítomný terč jeho útoku, on ešte Sulíka hecoval výrokom, že Blaha je "poslanec, meno ktorého sa nevyslovuje", čo je dehonestujúca narážka na filmovú postavu monštra menom Voldemort z Harryho Pottera. Iliev sa tým spreneveril akejkoľvek žurnalistickej etike a bez prítomnosti Blahu, ktorého dlhodobo odmieta pozvať či iného zástupcu Smeru, primitívne útočil na neprítomného poslanca, ktorý sa nemohol brániť. A to v prítomnosti dvoch oponentov Smeru, ktorí to Smeru takisto útočili. Žiadam vyšetriť, či bol dodržaný zákon, ktorý hovorí o objektivite a vyváženosti.“

Podnet č. 2:

„A to všetko vďaka mediálnym cirkusantom, ako napr. u IgbTA3 redaktora Ilieva "V politike"! Hostia - skôr hlupáci - ktorí o vojne na Ukrajine nemajú žiadne objektívne informácie - lebo ich nechcú poznať - Kollár a Sulík !

Stačí prvých 5 minút, lebo normálnemu človeku príde na zvracanie !

<https://www.ta3.com/relacia/29319/aka-krajina-taky-puc-uspech-sa-na-slovensku-neodpusta-strany-uzatvaraju-kandidatky-hudba-tanec-klobasa-kampan-bezi>

Tu je realita a informácií, na ktoré by si seriózne médiá mali počkať bude pribúdať !

To chcel Prigožin dobiť Moskvu s 2 - 3 tankami a to ešte boli na korbe nákladných aut ?

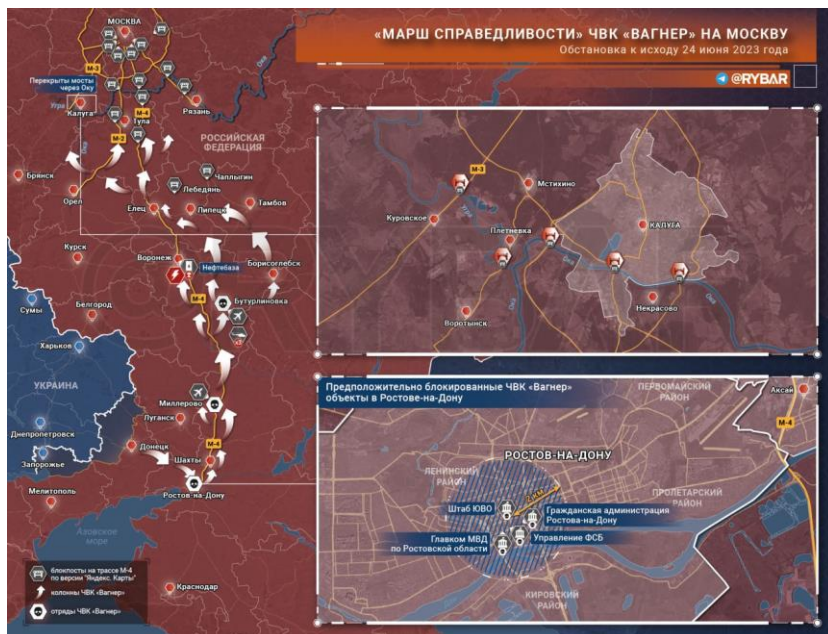
Pro pochopení vzpoury kuchaře Prigožina je důležité prostudovat tuto mapu – bílé šipky na ní znázorňují postup asi 300 kusů Prigožinových nákladních a

osobních aut na Moskvu. Jen pár aut, která včera postupovala na Moskvu, vezla naložené tanky a BVP.

Celou kolonu doprovázelo jen několik raket krátkého

dosahu. Většina aut dokonce na korbě nepřevážela žádné vojáky, ani vzbouřence! Nepostupovaly dokonce ani společně, ale po desítkách menších

rozdělených kolon. Celkem mohlo na Moskvu takto postupovat z 25 tisíc, jenom asi 1200 až 1600 údajných vzbouřenců.



Vzbouřenci postupovali na Moskvu po dálnici M-4, která je přečpaná elitními ruskými vojenskými základnami. A nikdo se jim nepostavil? Neuvěřitelné!

Ve městě Boguchar, přímo na dálnici M-4, leží základna elitní záložní ruské 9. samostatné motostřelecké brigády.

Brigáda v Bogucharu má okolo 3 až 4 000 vojáků

Ve městě Ostrogožsk, kousek západně od Voroněže, kudy po M4 vzbouřenci také bez odporu projeli, se nachází elitní výcviková základna poddůstojníků ruské armády, Velikost základny je 184 fotbalových hřišť, a školí se na ní asi neustále asi 1000 kadetů.

V uzavřeném městě Voroněž-45 kousek východně od Voroněže, je základna 2000 příslušníků ruských tajných jednotek GUMO.

Pokračovat dál nemá cenu, žádný vzbouřený kuchař se včera po dálnici M-4 nemohl pohybovat bez souhlasu Gosudara Putina! Jinak by byl zlikvidován, ještě než by dorazil do Voroněže.

<https://www.michalapetr.com/map-1716-prigozin-s-putinem-zase-vsechny-dokonale-napalili-perfektne-vcera-sehrana-ruska-psyops-jaky-ma-cil/>

Podnet č. 3:

„Moderátor Iliev navodzuje klamlivý dojem, že skupina osôb, ktorá chodí do kostola , tá istá skupina hejtuje prezidentku na sociálnych sieťach, čo je nezmyslom. A podľa neho "slniečkári" - kto to má ako byť? všetko znášajú dôstojne. Veď sú to to absolútne bludy, ničím nepodložené. Hoax v priamom prenose a útok na slobodu vierovyznania.“

Podnet č. 4:

„Moderator relacie Rastislav Iliev sa dopustil útoku na veriacich, keď tvrdil, že títo stoja za vyhrazkami na pani prezidentku. „Hlavne, že vy hejteri potom utekáte po odpustky do kostola.“

Podnet č. 5:

„V úvode relácie

*<https://www.ta3.com/relacia/29319/aka-krajina-taky-puc-uspech-sa-na-slovensku-neodpusta-strany-uzatvaraju-kandidatky-hudba-tanec-klobasa-kampan-bezi>
moderátor porušil §61 ods. 1 písm. c zákona č. 264/2022 Z.z.*

Čas od začiatku relácie: 0:00:28 a nasl.

Moderátor znevažuje vieru a náboženstvo, citujem: „Hlavne, že vy hejteri potom utekáte po odpustky do kostola...“ Podnecuje týmto nenávisť voči veriacim. Na základe čoho prehlasuje, že hejteri to sú tí, ktorí si to potom idú urovnávať do kostola? Je to neobjektívne, neprofesionálne, takéto niečo nemá miesto ani v komerčnej televízii, ktorá o sebe tvrdí, že si drží kredit nezávislého spravodajstva.“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „ZMS“):

§ 8 Komunikáty

4) Aktuálna publicistika je program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy.

§ 25 Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

- a) zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,*
- b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.*

§ 61 Ochrana ľudskej dôstojnosti a ľudskosti

1) *Obsahová služba, ktorú poskytuje vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, musí rešpektovať ľudskú dôstojnosť, najmä nesmie*

a) *propagovať vojnu alebo opisovať kruté alebo inak neľudské konanie spôsobom, ktorý je ich nevhodným zľahčovaním, ospravedlňovaním alebo schvaľovaním,*

b) *šíriť alebo sprístupňovať informácie verejnosti s úmyslom verejne podnecovať na spáchanie niektorého z trestných činov terorizmu alebo verejne schvaľovať niektorý z trestných činov terorizmu,*

c) *propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať násilie alebo nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, majetku, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, narodenia, národného alebo sociálneho pôvodu, genetických vlastností, štátnej príslušnosti, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine.*

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Pozvanými hosťami relácie *V politike* boli:

Boris Kollár – predseda NR SR (predseda strany Sme Rodina)

Richard Sulík – poslanec NR SR (predseda strany SaS)

Program sme na základe výhrad podávateľov podnetov posudzovali na základe ustanovenia **§ 25 písm. b) a § 61 ods. 1 písm. c) ZMS.**

Program *V politike* je program aktuálnej publicistiky. Vysielateľ program definuje nasledovne: „*Relácia vám prináša prehľad najdôležitejších tém, ktoré sa udiali na našej politickej scéne. Tu žiadame politikov o jasné odpovede, konfrontujeme ich sľuby s realitou a poukazujeme na ich činy a skutky, ktoré sa vás bezprostredne dotýkajú. Pýtame sa aj za vás, sme tu pre vás divákov – voličov.*“¹

* * *

V úvodnom prehovore sa moderátor kriticky vyjadril na adresu ľudí, ktorí sa na sociálnych sieťach vyhrážajú prezidentke Zuzane Čaputovej smrťou. Prezidentka sa totiž rozhodla opakovane nekandidovať na post prezidenta, hoci jej zároveň dôveruje najviac ľudí na Slovensku.

Prvá diskutovaná téma sa dotýkala aktuálnej situácii v Ruskej federácii v súvislosti s pokusom o prevrat, ktorý rozpútal šéf Vagnerovcov Jevgenij Prigožin. V rámci danej témy sa diskusia posunula aj otázke osudu Jevgenija Prigožina, k otázke či Vladimíra Putina možno považovať za vojnového zločincu, ale i k podpore Ukrajiny zo strany Slovenskej republiky. Moderátor dopĺňujúcimi otázkami či sprostredkovanými tvrdeniami opozičných strán usmerňoval diskusiu v rámci danej témy, pričom hostia vyjadrovali prevažne zhodný názor.

Následne sa diskusia posunula k téme prezidentky Zuzany Čaputovej, ktorá sa rozhodla nekandidovať v prezidentských voľbách v roku 2024. Moderátor poukázal na to, že prezidentka od začiatku mandátu čelila rôznym konšpiráciám, hoaxom, ale i útokom voči jej osobe, pričom fanúšikovia niektorých politických strán sa prezidentke majú dennodenne vyhrážať zabitím. Moderátor sa v tejto súvislosti dopytoval svojich hostí, či k tomu dopomáha aj štvavá politika strany Smer-SD proti jej osobe. R. Sulík odpovedal, že voliči si musia sami vyhodnotiť, či je vhodné takto komunikovať, pričom poukázal na poslanca Ľ. Blahu, ktorý mal na mítingu nevhodne vykrikovať na adresu prezidentky. Sulík sa ďalej vyjadril, že je s prácou prezidentky spokojný, pretože prezidentka vykonávala svoj mandát v náročných časoch. Moderátor pripomenul vyjadrenie prezidentky, ktorým sa vyjadrila, že politici zo strany Smer-SD majú trpieť obsesiou voči jej osobe, pričom sa opätovne dopytoval či útoky na jej adresu skutočne prichádzajú najmä zo strany fanúšikov strany Smer-SD. R. Sulík vyjadril súhlas a poukázal aj na iné politické strany ako Republika a SNS, pričom sa vyjadril, že vedie Ľ. Blaha, ktorý nastavil latku extrémne

¹ Dostupné na: <https://www.ta3.com/v-politike>

vysoko. Moderátor reagoval tým, že predstavitelia Smeru-SD o prezidentke tvrdili, že je americkou agentkou ovládanou G. Sorosom, respektíve poukázal na míting strany Smer v Nitre, počas ktorého mal „poslanec, ktorého meno sa nemá vyslovovať“, nabádať dav ku skandovaniu voči osobe prezidentky.

Podľa B. Kollára by si politici mali uvedomiť, že ak zacielia svoj útok na nejakú osobu, tak za nimi stojí masa ľudí, ktorá môže prebrať iniciatívu. Na to sa vo svojej odpovedi vyjadril podobne ako R. Sulík. Kollár sa domnieva, že prezidentka reprezentovala dôstojne a plne rešpektuje jej rozhodnutie nekandidovať. Moderátor ďalšími doplňujúcimi otázkami usmerňoval diskusiu v rámci témy, ktorá sa týkala budúcoročných prezidentských volieb a otázke vhodných kandidátov na post prezidenta SR.

Posledná diskutovaná téma sa venovala nadchádzajúcim predčasným parlamentným voľbám. V úvode tejto témy moderátor prezentoval volebný prieskum agentúry Ipsos, ktorý sa venoval aj dôveryhodnosti politikov. Následne moderátor kládol otázky týkajúce sa najmä témy registrovaných partnerstiev či podpore LGBTI+ komunity. Na danú tému hostia prezentovali a navzájom konfrontovali svoj odlišný pohľad. Ďalej sa diskusia posunula k otázke kandidátnych listín. Pozvaní hostia v krátkosti prezentovali aj svoju predvolebnú kampaň, volebný program či možnú povolebnú spoluprácu s inými politickými stranami. V závere programu sa moderátor dopytoval na medializovaný incident B. Kollára, počas ktorého mal v minulosti fyzicky napadnúť svoju bývalú partnerku.

* * *

Jeden z podávateľov namietal voči nevyváženosti programu *V politike*, v ktorom mali absentovať predstavitelia opozície, najmä strany Smer-SD, pričom bývalí predstavitelia koalície Kollár a Sulík mali verbálne útočiť na opozíciu. Podávateľ namietal i voči tomu, že neupozornil diskutujúceho R. Sulíka na neprítomnosť Ľ. Blahu, respektíve nedokázal sprostredkovať argumenty strany Smer-SD a ich názor na diskutovanú tému.

Ďalší podávateľ namietal voči neobjektívnym informáciám o vzbure Vagnerovcov v Ruskej federácii.

Traja podávatelia namietali voči výroku moderátora, ktorým mal znevažovať veriach, ktorí podľa jeho slov stoja za vyhrážkami voči prezidentke SR.

Posúdenie z hľadiska § 25 písm. b) ZMS

V úvode relácie moderátor R. Iliev komentoval dianie na súčasnej domácej politickej scéne v súvislosti s rozhodnutím prezidentky Z. Čaputovej opakovane nekandidovať v najbližších prezidentských voľbách v roku 2024, hoci jej v súčasnosti dôveruje najviac ľudí na Slovensku. Jedným z dôvodov majú byť vyhrážky smrti na sociálnych sieťach, ktorými čelí aj so svojou rodinou. Z obsahu aj formy úvodného vstupu moderátora je zrejmé, že ide o samostatný, od diskusie oddelený útvar vo formáte politického komentára. Moderátor stručne zhrnie posledné udalosti týždňa, pričom je kritický, miestami až sarkastický. Formou má daný útvar najbližšie zrejme k fejtónu, čo je novinársky žáner, ktorý zosmiešňuje nezdravé javy spoločenského a politického života a sú preň charakteristické irónia, sarkazmus, satira. Podľa ustanovenia § 25 písm. b) ZMS vysielateľ je povinný „*zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.*“ Citované ustanovenie teda vysielateľovi ukladá povinnosť, aby názory a hodnotiace komentáre oddelil od informácií spravodajského charakteru. Úvodný prehovor moderátora bol zreteľne oddelený zvukovo-obrazovým predelom od samotnej diskusie s hosťami.

Na základe uvedeného sme toho názoru, že uvedený komentár, ktorý je riadne oddelený od diskusie, takže recipient nie je uvedený do omylu o jeho charaktere, nie je v rozpore s ustanovením § 25 písm. b) ZMS.

V tejto súvislosti tiež uvádzame, že vysielateľ v takejto podobe vysiela program *V politike* dlhší čas, pričom Rada už v minulosti posudzovala vydania, v ktorom moderátori analogicky komentovali dianie uplynulého týždňa, išlo napr. o programy z dní 30. 10. 2022, 26. 3. 2023, 14. 5. 2023, pričom Rada túto skutočnosť nepovažovala za problematickú.

Čo sa týka výberu tém a skladby hostí diskusných programov, tie spadajú plne do kompetencie vysielateľa a vedenia redakčného tímu v zmysle § 16 ods. 1 ZMS, podľa ktorého poskytovateľ obsahovej služby (teda aj vysielateľ programovej služby) poskytuje obsahovú službu slobodne a nezávisle. Rada v rámci svojej rozhodovacej praxe rešpektuje túto kompetenciu vysielateľa a programy aktuálnej publicistiky posudzuje predovšetkým z hľadiska ich obsahu. Z praktického hľadiska sa požiadavka nestrannosti a objektivity prejavuje najmä v otázke personálneho zloženia diskusií, kedy by pozvaní hostia mali zastupovať rôzne časti politického spektra, rôzne názorové prúdy v rámci danej problematiky alebo rôzne strany konkrétneho sporu.

Vo veci korektnosti diskusie v zmysle dodržiavania kritérií objektivity, nestrannosti, názorovej vyváženosti a plurality názorov konštatujeme, že pozvaní hostia v predmetnom programe zastupovali rôzne názorové strany, čím vysielateľ vytvoril prvotný predpoklad názorovej plurality a vyváženosti relácie, t. j. stranu SaS možno z politologického hľadiska charakterizovať ako stredopravicový subjekt, ktorého ideológiou je liberalizmus, pričom stranu Sme Rodina možno považovať rovnako za stredopravicovú, ktorá je konzervatívne zameraná. Domnievame sa však, že v danej politickej situácii, teda v období pred predčasnými parlamentnými voľbami, môže byť pri niektorých politických stranách pomerne zložitá určiť ich jednoznačné politické zaradenie. V tejto súvislosti treba poukázať aj na to, že strana SaS od 1. 9. 2022 už nebola súčasťou bývalej vládnej koalície.

Kontext predmetnej diskusie medzi Borisom Kollárom a Richardom Sulíkom tvorili tri základné témy: t. j. pokus o prevrat v Ruskej federácii, rozhodnutie prezidentky Z. Čaputovej opakovane nekandidovať na post prezidenta a téma predčasných parlamentných volieb.

Počas diskusie v rámci vyššie spomenutých oblastí zaznelo medzi diskutujúcimi hosťami viacero vzájomných kritických zmienok a odlišných názorov, napr. pri téme volebných sľubov pred parlamentným voľbami v roku 2020, pri téme registrovaných partnerstiev a podpore LGBTI+ komunity, pri téme incidentu B. Kollára či pri téme volebného programu a pod.

Sme toho názoru, že pri diskutovaných témach dochádzalo zo strany moderátora k vyvažovaniu aj o argumenty či názory opozičných strán, napr. pri téme či možno V. Putina označiť za vojnového zločinca: „Nie všetci politickí lídri v tom majú jasno.“; „Andrej Danko to napríklad nevie pomenovať. Milan Uhrík to nevie pomenovať.“, respektíve pri téme podpory Ukrajiny zo strany Slovenskej republiky: „Lebo Smer, ktorý už mesiac kraľuje v prieskumoch verejnej mienky a jeho líder Robert Fico opakuje so svojimi kolegami zo strany, že v žiadnom prípade netreba pomáhať vojensky.“; „Lebo a nie je to len Smer, ktorý argumentuje tým, že keď budeme vojensky pomáhať Ukrajine, predlžujeme ten konflikt.“ alebo pri téme medializovaného incidentu B. Kollára: : „Lebo napr. Smer, Demokrati, Progresívne Slovensko hovorili, že Boris Kollár by mal odstúpiť. SaS-ka mlčí.“

Jeden z podávateľov namietal voči tomu, že moderátor nechal pozvaných hostí útočiť na opozíciu, ktorá nebola prítomná, respektíve R. Sulík „nadával na poslanca Smeru Blahu“, pričom ho moderátor označil za: „poslanec, meno ktorého sa nevyslovuje“, čo má údajne byť dehonestujúcou narážkou na filmovú postavu Voldemorta z filmu Harryho Pottera.

V tomto prípade poslanec R. Sulík reagoval na otázku moderátora či za rozhodnutím prezidentky opätovne nekandidovať môže byť štvavá politika strany Smer-SD, nakoľko fanúšikovia niektorých politických strán sa prezidentke vyhrážajú zabitím, respektíve prezidentka priznala, že politici strany Smer-SD trpia obsesiou voči jej osobe.

R. Sulík vo svojej odpovedi súhlasil s moderátorom, pričom spomenul, že poslanec Blaha v tomto prípade vedie a nastavil latku extrémne vysoko. Domnievame sa, že R. Sulík v tomto prípade reagoval na už všeobecne známu skutočnosť, že poslanec Blaha v minulosti zasahoval do práv prezidentky a je povinný zdržať sa verbálnych útokov a šírenia nepravdivých informácií o jej osobe.²

² Dostupné na: <https://domov.sme.sk/c/22973965/blaha-lubos-zuzana-caputova-sud.html>

<https://dennikn.sk/2781287/blaha-uz-nemoze-o-caputovej-hovorit-ako-o-americkej-agentke-a-vlastizradkyni-a-ma-mazat-statusy-nariadil-sud/>

Moderátor v tejto súvislosti divákovi doplnil ďalšie verejne dostupné informácie, že strana Smer-SD bez dôkazov označila prezidentku za americkú agentku, poprípade pripomenul míting strany Smer-SD v Nitre, počas ktorého poslanec Ľ. Blaha hecoval ľudí, aby verejne urážali prezidentku.³

Námietka smerovala aj voči tomu, že moderátor mal označiť poslanca Blahu za toho, ktorého meno sa nevyslovuje, čím mal údajne narážať na filmovú postavu Lorda Voldemorta z filmu Harry Potter. V tejto súvislosti konštatujeme, že moderátor vo svojom vyjadrení explicitne neoznačil, a teda nekonfrontoval ľudské vlastnosti poslanca Ľ. Blahu s negatívnou filmovou postavou Lorda Voldemorta. Skôr sa domnievame, že moderátor chcel naznačiť, aby sa opakovaním mena nepridávala Ľ. Blahovi mediálna pozornosť.⁴ Takéto označovanie poslanca Ľ. Blahu vzniklo v rámci diskusií na sociálnych sieťach⁵ Sme toho názoru, že predmetné označenie malo ironizujúci nádych a môže naznačovať osobný postoj moderátora k osobe poslanca Ľ. Blahu. V tejto súvislosti však treba dodať, že intenzita a rozsah predmetného vyjadrenia vzhľadom na celkový kontext diskusie nemala vplyv na objektivitu programu ako celku.

Ďalší z podávateľov namietal voči tomu, že pozvaní hostia nemajú o vojne na Ukrajine žiadne objektívne informácie, pričom svoje podanie doplnil o údajný postup Vagnerovej skupiny na Moskvu. V tomto prípade sa domnievame, že pozvaní hostia v krátkosti reagovali na aktuálnu situáciu v Ruskej federácii, t. j. pokus o prevrat v Rusku zo strany Wagnerovej skupiny, pričom túto situáciu hodnotili na základe vtedy dostupných informácií. V tejto súvislosti uvádzame, že samotní pozvaní hostia len v krátkosti reagovali na aktuálnu situáciu, pričom sami upozorňovali na minimum relevantných informácií:

Richard Sulík: „...**Bohvie čo je za tým. Uvidíme. To ešte časom vypláva kto komu čo slúbil. Ale je to teda v prvom rade veľmi potupné pre ruského prezidenta.**“

...

Richard Sulík: „**Mňa prekvapilo na juhu to mesto Rostov, tam je sídlo tej ruskej armády, odtiaľ sa vedie vojna proti Ukrajine a tam tí občania ho vítali, ako osloboditeľa. Nevieť teraz či to bolo pár nejakých, lebo viete tie informácie sú veľmi chabé a veľmi koľkokrát častokrát pochybné, ale teda...**“

...

Richard Sulík: „**No ja si myslím, že ten je ešte horší, lebo je nevyspytateľný. Ale toto, že jeho vítajú, to tiež hovorí strašne veľa o náladách v ruskej spoločnosti. Ale nechcem tu moc mudrovať preto, lebo vieme o tom málo. Vieme o tom to, čo sa dočítate na pár serveroch. Vidíte nejaké videá, veľmi ťažké robiť úsudky. To, čo sa dá spoľahlivo povedať je, že ja hovorím aspoň za seba, že Slovensko patrí na západ. Takéto niečo v Amerike by nebolo mysliteľné.**“

Konštatujeme, že uvedenej téme postupu Vagnerovej skupiny nebol v programe venovaný žiadny ďalší priestor. Obaja hostia počas diskusie viackrát odsúdili ruskú inváziu na Ukrajinu, respektíve vyjadrili podporu Slovenskej republiky Ukrajine, pričom moderátor sprostredkoval aj odlišný názor strany Smer-SD, že vojenská podpora Ukrajiny len predlžuje uvedený konflikt.

Myslíme si, že diskusia s pozvanými hosťami bola vyvážená a objektívna, t. j. nebola v rozpore s § 25 písm. b) ZMS.

³ Dostupné na: <https://blog.sme.sk/martingregus/politika/blaha-vs-etiketa-video-nitra-nadavky-a-vulgarizmy-v-priamom-prenose-preco-je-tak-posadnuty-caputovou>

Video: <https://www.youtube.com/watch?v=i5KgZQFURso&t=16s>

⁴ Dostupné na: <http://www.mox.sk/symbolika-harryho-pottera-3-cast-pozornost/>

⁵ Dostupné na: <https://komentare.sme.sk/c/22069246/co-robit-ked-si-poslanec-osedla-slovník-extremu.html>

Posúdenie z hľadiska § 61 ods. 1 písm. c) ZMS

Traja podávatelia namietali voči výroku moderátora, ktorým mal znevažovať veriacich, ktorí údajne podľa jeho slov stoja za vyhrážkami voči prezidentke SR.

Počas monitoringu sme zaznamenali predmetnú výhradu podávateľov v nasledovnom kontexte (kompletný prepis úvodného prehovoru moderátora):

Rastislav Iliev, moderátor: „Zuzana Čaputová už nebude prezidentkou krajiny. Zatiaľ. Má na to osobné dôvody. No do kúta ju dohnala aj taká obyčajná ľudská vlastnosť, akou je závišť, hlúposť a nenávisť. Ved' ako inak si vysvetliť vyhrážky smrti na sociálnych sieťach, ktorým dennodenne čelí so svojou rodinou? **Hlavne, že vy hejteri potom utekáte pre odpustky do kostola a všetky príručky sveta nás ospevujú, ako mimoriadne priateľský, otvorený a srdečný národ, však?** Isteže. Skôr sa ešte dlho nezbavíme nálepky, keď mi zdochne koza, nech susedovi dve. Namiesto toho, aby politickí rivali Zuzany Čaputovej vyhrážky odsúdili, bagatelizujú ich a prezidentke okrem iného odkázali, že v ťažkých časoch sa z boja neuteká. Že ved' aj iní prežívajú ťažké časy a musia predsa len chodiť do práce alebo že čo má čo vyplakávať, ved' keď išla do politiky, musela s tým rátať a že ved' aj im sa ľudia vyhrážajú smrťou, takže je to vlastne všetko úplne v poriadku. Empatia vám niečo hovorí? Slniečkári vyronili slzu, no nehádzu sa o zem a rozumejú jej rozhodnutiu. Je im jasné, že za 4 roky vo funkcii dokázala zo svojej pozície urobiť pre Slovensko vo svete viac, ako ktokoľvek za posledných 30 rokov. No a hejteri? Jasajú, posielajú ju do zabudnutia a naďalej želajú všetko zlo sveta, ale len preto, lebo ich ego nemá strop. Na nič iné sa nezmôžu. Nikto ich nepozná a nikoho nezaujúmajú. Ich bezduchými vylevmi len túžia po pozornosti a ich životným úspechom je to, že si dokázali vytvoriť konto na konšpiračnom ruskom telegram. Gratulujem. Zuzana Čaputová považuje svoje rozhodnutie opakovane nekandidovať za najťažšie vo svojom živote, no a oznámila ho v čase, keď dôveruje najviac ľuďom na Slovensku. Viac ako 40 % a minimálne tí vám pani prezidentka ďakujú za kus dobrej roboty. Vitajte V politike. Dnes s lídrami strán Borisom Kollárom zo Sme rodina. Peknú nedeľu.“

Zo znenia podnetov sa dá vyrozumiť, že podávatelia namietali spájanie vyhrážok smrťou voči prezidentke s kresťanstvom, t. j. v tomto prípade s veriacimi ľuďmi, ktorí chodia do kostola.

Z tohto dôvodu sme program posudzovali podľa ustanovenia **§ 61 ods. 1 písm. c) ZMS**, podľa ktorého obsahová služba „musí rešpektovať ľudskú dôstojnosť, najmä nesmie

c) *propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať násilie alebo nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, majetku, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, narodenia, národného alebo sociálneho pôvodu, genetických vlastností, štátnej príslušnosti, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine.*“

Moderátor v úvodnom vstupe reaguje na rozhodnutie prezidentky Z. Čaputovej opakovane nekandidovať v najbližších prezidentských voľbách v roku 2024, hoci jej v súčasnosti dôveruje najviac ľuďom na Slovensku. Jedným z dôvodov majú byť vyhrážky smrti na sociálnych sieťach, ktorými čelí aj so svojou rodinou.

Podľa nášho názoru namietaný výrok moderátora nebol namierený proti veriacim ľuďom, t. j. členom katolíckej cirkvi, ktorá ma na Slovensku majoritné zastúpenie, či iným kresťanským denomináciám. Myslíme si, že moderátor nekonštatoval, že všetci veriaci ľudia na Slovensku sa automaticky prezidentke vyhrážajú smrťou, avšak sarkasticky poukázal na to, že napriek tomu, že sa Slováci radi prezentujú ako kresťanský národ, časť spoločnosti je plná „závišti, hlúposti a nenávisti“, pričom ide aj o ľudí, ktorí sa pokrytecky hlásia ku kresťanstvu. Moderátor teda sarkasticky poukázal na to, že časť ľudí na Slovensku sa iba pokrytecky hlási ku kresťanstvu, ale v skutočnosti sa správajú v rozpore s etickými príkazmi kresťanskej viery, sú plní nenávisti a nenávisť šíria aj cez internet. Aj z formulácie výroku vyplýva, že je sarkastickou kritikou „hejterov“, ktorí „potom utekajú pre odpustky do kostola“, teda ľudí, ktorí sa pokrytecky prezentujú ako veriaci, a nie je formulovaný spôsobom, že „tí čo chodia pre odpustky do kostola“ sú všetci „hejtermi“, ktorí sa vyhrážajú prezidentke. Podľa nášho názoru predmetný výrok nehanobí osoby na základe viery alebo náboženstva. V tejto súvislosti treba

spomenúť i to, že v monitorovanom programe odznelo vyjadrenie B. Kollára na ochranu veriacich: „Rovnako musím povedať, že som proti tomu, aby niekto napádal kresťanské rodiny, aby si z nich robil srandu, aby dehonestoval v médiách.“

Podľa nášho názoru vysielateľ neporušil ustanovenie § 61 ods. 1 písm. c) ZMS.

* * *

Z celkového pohľadu možno podľa našej mienky hodnotiť posudzovanú diskusiu ako objektívnu a vyváženú. V programe dostali priestor zástupcovia opozície a bývalej koalície strany, ktorí mali možnosť v plnej miere vyjadriť svoje odlišné postoje a názorové východiská na diskutované témy. Domnievame sa, že spôsob vedenia diskusie moderátorom možno v celkovom kontexte hodnotiť ako vecný, náležite kritický a voči prítomným diskutujúcim vyvážený a nestranný. Diskusia mala svoj dramaturgický plán a dopredu dané témy, ktorých sa moderátor držal. Moderátor hosťom oponoval, kládol protiargumenty a kritické otázky. Program ako celok bol podľa nášho názoru v súlade s § 25 písm. b) ZMS. Taktiež sme toho názoru, že v diskusii neodznali také vyjadrenia, ktoré by zadávali dôvod pre možné porušenie § 61 ods. 1 písm. c) ZMS.

ZÁVER:

Na základe uvedeného sme toho názoru, že vysielateľ programovej služby TA3 odvysielaním relácie *V politike* zo dňa 25. 06. 2023 **neporušil ustanovenia § 25 písm. b) a § 61 ods. 1 písm. c) ZMS.**

Podnety na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnené.**

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/01017)

Monitorované vysielanie: V politike

Deň vysielania: 25. 6. 2023

Čas vysielania: 11:00 h

časový kód cca:

11:00:00 začiatok vyžiadaného záznamu

11:00:05 začiatok programu *V politike*

Rastislav Iliev, moderátor: „Zuzana Čaputová už nebude prezidentkou krajiny. Zatiaľ. Má na to osobné dôvody. No do kúta ju dohnala aj taká obyčajná ľudská vlastnosť, akou je závisť, hlúposť a nenávisť. Veď ako inak si vysvetliť vyhrážky smrti na sociálnych sieťach, ktorým dennodenne čelí so svojou rodinou? Hlavne, že vy hejteri potom utekáte pre odpustky do kostola a všetky príručky sveta nás ospevujú, ako mimoriadne priateľský, otvorený a srdečný národ, však? Isteže. Skôr sa ešte dlho nezbavíme nálepky, keď mi zdochne koza, nech susedovi dve. Namiesto toho, aby politickí rivali Zuzany Čaputovej vyhrážky odsúdili, bagatelizujú ich a prezidentke okrem iného odkázali, že v ťažkých časoch sa z boja neuteká. Že veď aj iní prežívajú ťažké časy a musia predsa len chodiť do práce alebo že čo má čo vyplakávať, veď keď išla do politiky, musela s tým rátať a že veď aj im sa ľudia vyhrážajú smrťou, takže je to vlastne všetko úplne v poriadku. Empatia vám niečo hovorí? Slniečkári vyronili slzu, no nehádzu sa o zem a rozumejú jej rozhodnutiu. Je im jasné, že za 4 roky vo funkcii dokázala zo svojej pozície urobiť pre Slovensko vo svete viac, ako ktokoľvek za posledných 30 rokov. No a hejteri? Jasajú, posielajú ju do zabudnutia a naďalej želajú všetko zlo sveta, ale len preto, lebo ich ego nemá strop. Na nič iné sa nezmôžu. Nikto ich nepozná a nikoho nezaujímajú. Ich bezduchými vylevmi len túžia po pozornosti a ich životným úspechom je to, že si dokázali vytvoriť konto na konšpiračnom ruskom Telegramu. Gratulujem. Zuzana Čaputová považuje svoje rozhodnutie opakovane nekandidovať za najťažšie vo svojom živote, no a oznámila ho v čase, keď jej dôveruje najviac ľudí na Slovensku. Viac ako 40 % a minimálne tí vám pani prezidentka ďakujú za kus dobrej roboty. Vitajte V politike.“

Zvukovo-obrazový predel

Moderátor: Dnes s lídrami strán Borisom Kollárom zo Sme rodina. Peknú nedeľu.“

Boris Kollár: „Ďakujem pekne za pozvanie. Peknú nedeľu.“

Rastislav Iliev, moderátor: „A Richardom Sulíkom zo SaS-ky, vitajte.“

Richard Sulík: „Tiež ďakujem pekne za pozvanie. Peknú nedeľu prajem.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Páni, kým začneme na domácej politickej scéne, zaujíma ma, ako vnímate pokus o prevrat v Rusku, ktorý v sobotu rozpútal šéf Vágnerovcov Jevgenij Prigožin. Ten na Telegramu najskôr oznámil, že nemá v pláne vzdať sa a prevrat chce dotiahnuť do konca. Pravdepodobne však stačil 1 telefonát Vladimira Putina s Alexandrom Lukašenkom a kolóny jeho žoldnierov sa napokon z Moskvy stiahli. Ako to vidíte vy, pán Kollár?“

Boris Kollár: „Ja si myslím, že tuná je vidieť absolútny rozvrat v ruskej spoločnosti a hlavne v bezpečnostných a vojenských zložkách. Keď si môže jedna privátna súkromná polovojenská skupina alebo vojenská skupina diktovať takéto veci, do konca začať atak voči Moskve a viete, najslabší článok je vlastne to vedenie Ruska, že proste to zdrhlo. Tuná Zelenskyj, keď mu padali rakety na hlavu, tak tam ostal a povedal, neposielajte mi vrtuľník, pošlite mi zbrane. No a títo tuná celé vedenie odletelo z Moskvy a sa tam prakticky všetci pokapali. To je a keď 20 tisícová banda proste ohrozí Moskvu, tak potom čo chcú tam tej Ukrajine vôbec dosiahnuť? Ja si myslím, že to je len otázka času a Ukrajina vypráši tých Rusov takým spôsobom, že to len budeme kukať.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Pán Sulík?“

Richard Sulík: „Toto je taký výborný príklad toho, že ako má vyzeráť svet, do ktorého by Slovensko malo patriť. Predstavme si, že takéto niečo by sa vôbec či mohlo stať v Amerike? Predstavte si, že ja si myslím, tam by ani nebolo možné mať nejakú súkromnú armádu. To by už vopred si podchytili ten americký štát a vôbec takéto niečo, také niečo, to je až taká tragikomédia a preto je správne stále znovu a znovu opakovať, že kam má patriť Slovensko. Toto je výborný príklad toho, že my patríme a máme patriť do západného sveta, kde rozhoduje moc práva a nie právo toho mocnejšieho, ktorý práve má poruke nejakú armádu. To je taká všeobecná veľmi dôležitá úvaha. No a teraz k tomuto detailne. Pre Putina to musí byť veľmi ponižujúce, že jeho žiak bieloruský prezident Lukašenko mu vlastne musel dohodnúť to, že ten pán Prigožin sa uráči nepochovať ďalej na Moskvu. Bohvie čo je za tým. Uvidíme. To ešte časom vypláva, kto komu čo sľúbil. Ale je to teda v prvom rade veľmi potupné pre ruského prezidenta.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Prigožinova tlačová služba potvrdila, že cieľom je zabrániť tomu, aby bola preliata ruská krv. Putin ale označil puč za zradu krajiny a za dýku vrozenú do chrbta. Uvidíme, aký osud stihne Prigožina.“

Boris Kollár: „Určite to bol puč a určite by mal byť náležite potrestaný, lebo to si neviem predstaviť, že by v jednej normálnej krajine sa toto tolerovalo. Veď to je štátny prevrat.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Čo myslíte tým potrestaním?“

Boris Kollár: „Ja si myslím, že najtvrdší žalár. Tak v Moskve asi majú tresty smrti, ale to je minimálne na doživotie toto.“

Rastislav Iliev, moderátor: „No vieme z histórie, že odporcovia Putina to teda nemajú jednoduché v krajine.“

Boris Kollár: „Ja si myslím, že on to nebude mať jednoduché, aj keď sa mu podarí teraz utiecť, takže on nebude vedieť dňa ani minúty, kedy sa niečím otrávi ten pán.“

Richard Sulík: „Mňa prekvapilo na juhu to mesto Rostov, tam je sídlo tej ruskej armády, odtiaľ sa vedie vojna proti Ukrajine a tam tí občania ho vítali, ako osloboditeľa. Nevieť teraz či to bolo pár nejakých, lebo viete tie informácie sú veľmi chabé a veľmi koľkokrát častokrát pochybné, ale teda...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Prigožin nie je o nič lepší, ako Putin.“

Richard Sulík: „No ja si myslím, že ten je ešte horší, lebo je nevyspytateľný. Ale toto, že jeho vítajú, to tiež hovorí strašne veľa o náladách v ruskej spoločnosti. Ale nechcem tu moc mudrovať preto, lebo vieme o tom málo. Vieme o tom to, čo sa dočítate na pár serveroch. Vidíte nejaké videá, veľmi ťažké robiť úsudky. To, čo sa dá spoľahlivo povedať je, že ja hovorím aspoň za seba, že Slovensko patrí na západ. Takéto niečo v Amerike by nebolo mysliteľné.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Páni, v každom prípade Putin je prvým prezidentom stáleho člena bezpečnostnej rady OSN, na ktorého bol vydaný zatykač medzinárodným trestným súdom v Haagu. Pán Kollár, je Putin vojnový zločinec?“

Boris Kollár: „Pozrite sa. Asi všetci súhlasíme s tým, že sa tam páchajú vojnové zločiny. Veď sme to videli. Veď sú tam dôkazy. Sú tam masové hroby. Sú tam pochované matky, deti, starci. Tak chcete mi povedať, že to je cieľ vojenskej operácie? Zabíjať matky, deti, ženy, znásilňovať ich? Ja si myslím, že to asi nikto už o tom nepochybuje. Koniec koncov teraz mal návštevu náš generálny prokurátor v Užhorode s generálnym prokurátorom Ukrajiny a presne o tomto sa bavia, že tie všetky vojnové zločiny, všetky tieto vojnové zločiny po skončení musia byť potrestané. Tuná musí vzniknúť jeden veľký tribunál a Rusko musí nieť za všetky tieto kroky dôsledky. Nielen materiálne, ale aj ostatné.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Nie všetci politickí lídri v tom majú jasno.“

Boris Kollár: „Ja v tom jasno mám.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Andrej Danko to napríklad nevie pomenovať. Milan Uhrík to nevie pomenovať.“

Boris Kollár: „Áno, nie sú historici. Oni sa nevedia vyjadriť k histórii.“

Richard Sulík: „Možnože ten Prigožin išiel teda toho Putina zatknúť, ale otočil sa, lebo zistil, že Putin Moskvu opustil. Možnože to bolo takto.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Vy v tom máte jasno, pán Sulík, čo sa týka toho, že či je Putin vojnovým zločincem?“

Richard Sulík: „No jednoznačne. Všetci Rusko je ten agresor a teraz presne, ako hovoril Boris, tak to bude všetko riadne vyšetrené, potrestané. Nielen materiálne, ale aj morálne škody, však tie sú obrovské. Celá

tá vojna je, pre mňa teda ešte deň pred vypuknutím bolo úplne nemysliteľné, aby v 21. storočí v strede Európy sa toto dialo.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Z toho mi vychádza, že ak budete obidvaja vaše strany po voľbách na jeseň, že budete za a v prípade, že sa vojna dovtedy neskončí, že budete naďalej podporovať vojenskú pomoc Slovenska na Ukrajinu?“

Boris Kollár: „Bezpochyby. Absolútne 100 percentne. Ruská strana sa môže spoľahnúť na to, že aj jeden aj druhý určite budeme podporovať Ukrajinu.“

Richard Sulík: „Povedal to za mňa, ale áno, je to tak. Samozrejme Slovensko je malá krajina, takže dôležité je, aby to bola celá Európska únia, plus Amerika. Celý západný svet. Aby tá pomoc bola koordinovaná, účinná. Ale áno, jednoznačne áno. Je v našom bytostnom záujme, aby Rusko nekončilo v Užhorode.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Lebo Smer, ktorý už mesiac kraľuje v prieskumoch verejnej mienky a jeho líder Robert Fico opakuje so svojimi kolegami zo strany, že v žiadnom prípade netreba pomáhať vojensky.“

Richard Sulík: „Takto. Robert Fico, som s ním prednedávnom diskutoval, dokonca tu vo vašej televízii. On hovorí vlastne niečo, čo je teda hodne perfídne. On hovorí my chceme mier. Všetci chceme mier. Jasné. Len otázka je že, respektíve vôbec nie je jedno, kto bude víťaz, lebo mier za cenu, že teda víťaz bude Rusko a skončia v Užhorode na hranici so Slovenskom, ja teda veľmi takýto mier nechcem preto, lebo to len generuje a vytvára to ďalšie a veľké ohrozenie, napríklad pre našu krajinu. Ja chcem mier, nech tá vojna skončí čím skôr, ale nie za ľubovoľnú cenu.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Lebo a nie je to len Smer, ktorý argumentuje tým, že keď budeme vojensky pomáhať Ukrajine, predĺžujeme ten konflikt.“

Boris Kollár: „Nie. To v žiadnom prípade. To je proste. Viete, ja musím povedať jednu vec. Veď si zoberte, čo tá propaganda moskovská kremľská hlásala a k tomu sa pridala aj Medvedev, čiže to je jasný smer. Jasne hovorili o tom, že Ukrajina nemá právo na sebaurčenie, nemá právo existovať, lebo je tu len 30 rokov, že nemá nijakú históriu, korene a tak ďalej. To ako keby hovorili o Slovensku. My sme tu tiež len 30 rokov a keď si zoberiete, aké mapky po vojnovéj, usporiadania povojnového Európy majú, tak Poľsko bolo posunuté, čo oni zverejňovali. Maďarsko bolo posunuté. Rumunsko bolo posunuté, ale Slovensko na tej mape nebolo pri týchto propagandistoch. Tzn. že ten, kto toto podporuje, vlastne koná protištátnu činnosť voči vlastnej krajine Slovensku, preboha živého. Veď toto by, ako hovoril pán predseda Sulík, však on by skončil v Užhorode a potom by sa pozeral, no tak čo budeme ďalej riešiť? A keby všetky štáty sveta sa na to vykašľali a povedali si, že nech si každý zoberie akúkoľvek časť inej krajiny, tak potom keby brali našu, no tak by sa tiež nikto neozval a toto asi nechceme.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Posledná informácia aktuálna k tejto téme. Americké ministerstvo financií medzičasom označilo Vagnerovu skupinu za nadnárodnú zločineckú organizáciu. Spojené štáty chceli proti nej prijať balík nových sankcií, ale napokon to odložili. Nechcú totiž, aby to vyzeralo tak, že sú na Putinovej strane a starosta Moskvy zároveň oznámil, že v pondelok bude v Moskve voľný deň aj napriek ukončenej vzbure. Páni, Zuzana Čaputová o rok neobháji post prezidentky. V utorok potvrdila, že nemá dostatok síl na to, aby mohla opäť kandidovať. Konšpiráciám, hoaxom a útokom čelila prakticky od samého začiatku ešte predtým, ako sa vôbec do paláca dostala. Zašlo to až tak ďaleko, že sa fanúšikovia niektorých politických strán vyhrážajú prezidentke dennodenne zabitím. Sama priznala, že aj toto zohralo okrem osobných dôvodov nekandidovať v rozhodovaní. Myslíte si, že k tomu dopomohla, pán Sulík, štvavá politika Smeru proti jej osobe?“

Richard Sulík: „Ja jej do hlavy nevidím. Toto sa treba spýtať pani prezidentky, že čo bola tá posledná kvapka.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ale viete ako napríklad komunikuje napr. Robert Fico vo vzťahu k prezidentke mesiace?“

Richard Sulík: „Voliči si to môžu vyhodnotiť, že či takto v politike je vhodné komunikovať a ten jeho poskok Blaha, čo tam vykrikoval na ňu prednedávnom na nejakom mítingu a tak ďalej. Na druhej strane prezident je najlepšie chránený človek v krajine. Doprovodné vozidlo a posilnená ochranka atď. čiže zrovna pani prezidentka nemusela mať, že reálne obavy o svoj život, lebo je to najviac chránený človek v krajine.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ale nikdy neviete, čo sa môže stať.“

Richard Sulík: „Na druhej strane, môže vás zraziť auto alebo autobus, môže vám padnúť škridla na hlavu. Aj to sa môže stať. No každopádne je to jej dobré právo. Ja som sa takto aj v minulosti vyjadril, že nerozumiem úplne ľuďom, ktorí jej vyčítajú, že si dovolila nekandidovať druhýkrát. Skrátka takto sa rozhodla. 4 roky slúžila krajine. Doteraz. Bude ešte aj piaty. Za to jej treba poďakovať, lebo ja si myslím, že odvieďa kus roboty v extrémne ťažkých časoch. Ten úrad vykonávala ako sa patrí. Ja osobne som s jej prácou spokojný, preto si myslím, treba jej poďakovať. Ona zažije, to bude asi jediný človek na svete, čo zažije piatich premiérov počas jedného funkčného obdobia zažila Pellegriniho, potom Matoviča, Hegera, Ódora a ešte piateho.“

Rastislav Iliev, moderátor: „To bude naozaj iba na Slovensku.“

Richard Sulík: „Aj ten prezident nemá takú dlhú životnosť. Každopádne 5 premiérov je asi svetový rekord. Ja si myslím, že to zvládla. Hotovo. Vybavené. Rozhodla sa, že kandidovať neba, tak snád' 5 miliónová krajina dokáže vygenerovať ešte jedného človeka.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Iste. Ja som sa skôr pýtal na to pán Sulík, či aj vy si myslíte, lebo ona to sama priznala, že politici Smeru trpia akousi obsesiou vo vzťahu k jej osobe, či si tiež myslíte, že tie hejty a útoky prichádzajú práve od fanúšikov tejto strany napríklad?“

Richard Sulík: „Určite. To je celá tá banda. Smer, Republika a SNS, tak oni sa predháňajú, že kto si chutnejšie kopne. Vedie Blaha. To vieme, že vedie Blaha. Ten nastavil latku extrémne vysoko. Ale ešte raz. Dôležité je, je to dobré právo pani prezidentky, už netreba okolo toho toľko tancovať a po druhé, treba jej poďakovať. Ja osobne jej ďakujem za robotu, ktorú odvieďa. Hotovo.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ja len, kým vám dám slovo, pán Kollár, predstavitelia Smeru bez dôkazov tvrdili o prezidentke, že je americkou agentkou ovládaná Georgeom Sorosom. Každému odporúčali, aby dali prezidentke jasne najavo, že sú nespokojní. Pamätný je ten vlašajší míting Smeru v Nitre, keď poslanec, ktorého meno sa nevyslovuje, skandoval, huckal dav ku skandovaniu, že prezidentka je americká Nepočula to vtedy asi iba Monika Flašíková Beňová. No ale sama prezidentka naozaj priznala, že tí, ktorí sa jej vyhrážali a vyhrážajú, môžu byť inšpirovaní aj priaznivcami Smeru. Vidíte to aj vy tak, pán Kollár?“

Boris Kollár: „Pozrite sa. Rozhodne je to tak. Tí politici si musia uvedomiť, že keď oni zacielia proste ten útok na nejakého človeka, nejakého predstaviteľa štátu, tak potom tá masa, ktorá stojí za nimi, proste preberie tu ďalšiu iniciatívu a pokračuje v tom a prípadne to ešte viac vyeskaluje a teraz si zoberte, že môžete si byť istý, že ani Robert Fico určite nepôjde fyzicky útočiť na pani prezidentku, ale vy neviete, čo tam vzadu, ten možno 246-ty jeho podporovateľ alebo tisíce, či to nie je aj trošku psychicky narušený človek a naozaj to nevykoná. Tzn. že toto nie je sranda. Toto sú vážne veci a treba si uvedomiť, že takisto boli rovnaké problémy pri tej zmluve s Američanmi. Všetam boli bilbordy, plagáty, zradci národa a tým ľuďom potom tam rozbíjali okná. Akože to nie je sranda, čo sa toto tu deje. No a teraz, čo sa týka pani prezidentky, to by som chcel povedať, že je to jej právo, nie povinnosť, je to jej právo sa rozhodnúť, že či chce ísť ďalej alebo nie. Ja to rešpektujem, aj keď musím povedať, že teda pani prezidentka vyšla z iného prostredia. Ona je liberálno-progresívna. Toto zase nie je úplne naša šálka kávy, ale musím povedať, že sme mali veľmi dobrú prezidentku. Myslím si, že veľmi dôstojne reprezentovala.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Bola to najlepšia prezidentka zo všetkých doterajších?“

Boris Kollár: „Áno. Bol to najlepší prezident doteraz zo všetkých. Z môjho pohľadu môžem povedať.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Na základe čoho to môžete tvrdiť?“

Boris Kollár: „Na základe toho, ako vystupovala, ako konala, aj keď viem, že proste my sme sa veľakrát s pani prezidentkou nezhodli vo veľa tých kultúrno-etických otázkach, ale to neznamená, že si ju nemôžem vážiť. To neznamená, že si nemôžem ctiť tú robotu, ktorú urobila. Ten rešpekt, ktorý priniesla Slovensku. Chápete ma?“

Rastislav Iliev, moderátor: „Vy ste ale predtým povedali, že by ste ju podporili v budúcoročných prezidentských voľbách, keby kandidovala.“

Boris Kollár: „Keby kandidovala, áno.“

Rastislav Iliev, moderátor: „A keď do toho pôjde Ivan Korčok, podporíte jeho?“

Boris Kollár: „No musíme počkať, kým sa zostaví nejaká kandidátka. Ja sa priznám, že my sme viacej stredopravo zameraní, takže ja sa budem radšej ohliadať po kandidátovi, ktorý by reprezentoval skôr tento prúd, ale keď nebude taký výrazný alebo bude len nejaký len, aby bol, no tak potom som pripravený aj pána Korčoka podporiť.“

Rastislav Iliev, moderátor: „A stále platí, že Sme rodina nepostaví svojho kandidáta.“

Boris Kollár: „Platí to. My nepostavíme. Ale ja musím, že pán Korčok je ideálny kandidát zase na druhej strane, len zase on je dosť liberálny a progresívny, ale je to jeden úžasný človek. Je to kariérny diplomat a ja si myslím, že je veľmi správne, keby sme nominovali, či my alebo iné politické strany, na funkciu prezidenta, ten by mal byť apolitický. Aby to bolo z kruhov dajme tomu kariérnych diplomatov alebo z kruhov právnických alebo dajme tomu z vedeckých kruhov. Ako bol pán Mistrík napríklad.“

Rastislav Iliev, moderátor: „No tak počkajte. Ak pôjde do toho Ivan Korčok, aj Ivan Mistrík, Robert Mistrík pardon, tak ktorého z nich by ste podporili?“

Richard Sulík: „Teraz si sa pekne zamotal, Boris. Mal si povedať počkáme, kto sa prihlási.“

Boris Kollár: „Počkáme, kto sa prihlási, to je jasné. Počkáme. Keď dôjde nejaký dobrý konzervatívny pravicový, tak podporím jeho. Ale keď mi dáte na výber týchto dvoch, bude to určite Ivan Korčok.“

Rastislav Iliev, moderátor: „A prečo nie Róbert Mistrík?“

Boris Kollár: „Preto, lebo je to jeden skúsený kariérny diplomat a viem, že proste by to Slovensko reprezentoval dobre.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ale že prečo nie Robert Mistrík?“

Boris Kollár: „Lebo mám väčšiu dôveru, poznám jeho prácu, lebo ja som ešte vo funkcii nezažil pána Mistríka, ale vo funkcii som zažil pána Korčoka.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Takže za Ivanom Korčokom sú skúsenosti, to by vám stačilo.“

Boris Kollár: „Ale nielen skúsenosti, ale aj robota odrobená. Všetci to je kariérny diplomat. Celý život robil v diplomacii a myslím si, že veľmi veľa urobil pre Slovensko.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Hej, no tak Ivan Korčok potrebuje čas, povedal tento týždeň, chce si to rozmyslieť. Je pravda, pán Sulík, že už vtedy, keď neprijal...“

Boris Kollár: „On sa usmieva, lebo obidvaja boli jeho kandidáti.“

Richard Sulík: „Robert Mistrík je zakladajúci člen SASKY.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Tak to budete mať ťažké. Ale v každom prípade, Ivan Korčok dostal ponuku viesť SaS-ku do volieb. On to odmietol. Bola už vtedy v hre jeho kandidatúra na prezidenta, preto to urobil?“

Richard Sulík: „Viete čo, tam tie rozhovory prebiehali na 4 oči, boli dôverné. Nevidím dôvod sa k tomu vracieť a vaša ďalšia otázka asi bude, že koho podporíme my, takže my si počkáme kto všetko bude kandidovať, potom sa vyjadrím. Určite obidvaja sú v našom užšom výbere bez debaty.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Tak ja vám to uľahčím. Zatiaľ kandidatúru potvrdili Ján Drgonec a Štefan Harabin.“

Richard Sulík: „Áno. Ja si teda počkám, kým všetci potvrdia kandidatúru. K tej pani prezidentke, by som ešte rád uviedol...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Neutekajte mi. Tu preferencia zaznela jasne od pána Kollára, čo som inak po pravde nečakal. Vy tu teraz budete vajatať. Tak povedzte, Ivan Korčok alebo Róbert Mistrík?“

Richard Sulík: „Ja vám úplne jednoznačne poviem, že vyjadríme sa potom, čo budú kandidáti známi. Veď o tom Ivanovi Korčokovi ani len nevíete, či ešte kandidovať bude. Neviete to ani o Róbertovi Mistríkovi. Takže vy tu v podstate naháňate nie holuba na streche, orla niekde na skale.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Isteže si počkáte, kým to potvrdíte. Zatiaľ je to v rovine, že nevyklúčujú to.“

Richard Sulík: „Nájdete 10 000 ľudí na Slovensku, ktorí to nevyvrátia.“

Rastislav Iliev, moderátor: „No dobre. Je asi málo pravdepodobné, že by Zuzana Čaputová išla do straníckej politiky. Ale ak by to urobila a išla by na čelo Progresívneho Slovenska do volieb...“

Boris Kollár: „Nemôže, to sú fabulácie. Ona ešte rok bude v úrade. Tzn. ona rok bude prezidentkou do júna, tzn. že pani prezidentka nemôže ísť na žiadne čelo žiadnej kandidátky. Pani prezidentka bude apolitická do júna 2024 a túto tému ani neotvárajme.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Keby sa tak rozhodla v budúcnosti, bol by to pre vás ťažký súper, pán Sulík?“

Richard Sulík: „Viete, budúcnosť je o štyri roky.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Tak vlády nám tu padajú ako na páse. Nikdy nevíete, čo sa stane na budúci rok.“

Richard Sulík: „Po parlamentných voľbách sa skúsme baviť, lebo tie sú najbližšie. Vy tu riešite prezidentské. Prezident bude úradovať ešte rok. Inak to je dosť veľká anomália, že ešte 3 mesiace po zvolení, ale každopádne, poďme sa baviť o parlamentných voľbách. Tie sú dôležité.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Dobre, tak poďme na predčasné parlamentné voľby. Júnový prieskum agentúry IPSOS pre Denník N potvrdil, že prezidentke dôveruje cez 40 % opýtaných. Vám pán Sulík dôveruje 14 %. Skončili ste až za Dankom, ktorému dôveruje 19 % a Uhríkom, ktorému dôveruje 22 %. Vy nepokladáte debaty o prieskumoch za veľmi dôležité, ale napriek tomu, ako si to vysvetľujete, že sú pred vami lídri strán SNS a Republiky?“

Richard Sulík: „Ja som vďačný za tých 14 %. Je to výrazne viac, ako máme aktuálne preferencie. Je to dvojnásobok. Tzn. že je priestor na to, aby som stranu potiahol k lepšiemu výsledku. Toto mňa zaujíma. Ako pán Danko, aj on sa stará o svoje. Ja sa starám o naše. Čiže mňa zaujíma, aké šance má SaS-ka a keďže opäť raz budeme mať najlepší program a vlastne sme stranou, sme jediná strana, ktorá ponúka istotu ekonomického rastu, tak vidím to dobre, že mne dôveruje viac ľudí, ako má strana preferencie preto, lebo je tam priestor dosiahnuť lepší výsledok vo voľbách.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Vám pán Kollár dôveruje 26 % opýtaných. Pred vami sú napríklad Robert Ficom a Ľudovít Ódor alebo Peter Pellegrini. Prečo vám nedôveruje viac ľudí? Čo myslíte?“

Boris Kollár: „Ja mám zase menej percent v tom danom prieskume, ako Richard Sulík. To je proste tie prieskumy sa menia. Kvôli jednému prieskumu teraz tuná dávať nejaké zásadné stanoviská je úplne nezmysel. Dobre. Ja som veľmi rád a samozrejme, že chcem všetkým poďakovať za 26 % dôvery a tým pádom, keď nám merajú okolo 6-7 %, tak máme tiež kam rásť. Takže som veľmi rád a chcem veľmi pekne všetkým poďakovať. Vážim si to.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Toto bol prieskum o líderstve a teraz prieskum strán, lebo tá istá agentúra v júni merala aj dôveru strán a tam ste skončili. Rovnako volilo by vás 7 % a nejaké drobné. Vy pán Sulík tvrdíte, že pôjdete do takej vlády, ktorá napríklad prijme registrované partnerstvá alebo ktorá by bola ochotná pomôcť LGBTI+ komunite. No tak to chce okrem vás iba Progresívne Slovensko. Bude to stačiť?“

Richard Sulík: „No len pozriete, to je tak, že pôjdeme do takej vlády, ktorá zlepší nejakým spôsobom, aby sme sa už konečne pohli z miesta, zlepší život, ten bežný život homosexuálnym párom, napr. v otázkach dedenia, v otázkach zdravotnej dokumentácie a podobne a ja som presvedčený, že aj s tými ostatnými koalíčnymi partnermi nájdeme nejakú rozumnú dohodu, nejaká politická dohoda na konci dňa, na konci ktorej bude, že dobre, takto a takto konkrétne zlepšíme život homosexuálnym párom a my za to urobíme niekde inde ústupok. Toto treba nechať po voľbách.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Čiže nebudete trvať napríklad na registrovaných partnerstvách.“

Richard Sulík: „V nejakej forme budeme chcieť vidieť, že áno, ten typ registrovaného partnerstvá nie sú totiž len pre homosexuálne páry, ale aj pre heterosexuálne.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Pre nezosobášené páry všeobecne.“

Richard Sulík: „Áno. Ja by som napr. také kludne s mojou družkou uzavrel.“

Boris Kollár: „Ja by som chcel tuná povedať, že v tomto je veľmi prezieravý pán predseda Sulík, že to takto definuje, lebo tým pádom si neznižuje svoj politický koalíčný budúci potenciál a viem si predstaviť, že sa s ním dá dohodnúť. Viem, že určite bojuje za tie práva. Majú to aj v programe a že určite od nich neustúpi, ale nebude to lámať cez koleno tak, ako povedal pán Šimečka, že on proste kto mu toto neodsúhlasí tieto sobáše a adopcie, tak s tým nebude vo vláde. Tak s tým samozrejme nebude súhlasiť KDĽ, lebo tí si dajú ďalšiu čiernu čiaru a potom to dopadne tak, že každý si tu niečo povieme a skončí to tak, že bude vládnuť Robert Fico. Ja to beriem, že to je veľmi prezieravé a ja môžem zase povedať, my sme absolútne proti týmto veciam, ale videli ste, že sme boli tiež ochotní ísť do určitých ústupkov už aj počas tejto vlády. Tuná minister Karas pripravil 1 zákon, aj keď všetci kričali, že to je málo, ale bol to prvý krok. Bola to aj konzervatívna scéna, ktorá bola ochotná proste to prvé kolečko tej salámy odkrojiť a potom môžete pokračovať, ale keď a priori si všetci povieme nie, nie, nie, nie, tak sa nepomôže ani týmto ľuďom a nepomôže sa ani opačnej strane, lebo sa všetko tie barikády sa každý tam nejakým spôsobom zabetónuje a nepohne sa tá spoločnosť dopredu. Ja som tiež toho názoru, že mali by mať práva dedenia a nazerania sa dokumentácie a tieto veci áno, však to je normálna vec.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ale nie registrované partnerstvá.“

Boris Kollár: „Nie registrované. Proti tomu sme, hej.“

Rastislav Iliev, moderátor: „A prečo pán Kollár?“

Boris Kollár: „Tak lebo každý sme nejaký iný. Tak pýtate sa, prečo je za podnikateľov? Tak prečo my chceme podporovať matky s deťmi a dôchodcov? No lebo taký máme program, lebo to máme v programe.“

Richard Sulík: „Ja ti poviem úplne presne, prečo som za podnikateľov.“

Boris Kollár: „Aj ja hovorím, prečo som za matky s deťmi, lebo my v prvom rade sa budeme pozerať na sociálnu sféru. Toto je pre mňa úplne podružné. Všimli ste si, že my sme za 4 roky nepredložili 1 zákon, ktorý by sa predkladal v otázke kultúrno-etických? Ani raz. Nebudem polarizovať spoločnosť na tejto veci, lebo viem, že na tom sa spoločnosť povádi. Ale strechu nad hlavou potrebuje aj príslušník LGBT, aj tvrdý konzervatívny katolík. Lacnejšie potraviny potrebuje aj lezba, aj homosexuál, aj heterosexuál, preboha živého. Takto to vnímam.“

Rastislav Iliev, moderátor: „A teraz dovoľte mi otázku. Ako by napríklad registrované partnerstvá poškodili tradičné rodiny na Slovensku?“

Boris Kollár: „Ja nehovorím, že oni poškodzujú. To som nikdy nepovedal. Registrované partnerstvá nepoškodia tradičnú rodinu, ako ju môžu poškodiť? Nemôžu. Skôr my máme problém ako strana s tým, že potom v rámci registrovaných partnerstiev už by potom boli sobáš, potom by boli adopcie detí a s týmto už problém máme. Takže toto je náš blok, ale sme ochotní, prístupní debatovať o tom a určite zlepšiť život aj týmto.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Len pripomínam, že Estónsko tento týždeň ako prvý pobaltský štát schválilo manželstvá párov rovnakého pohlavia. Stalo sa tak pätnástou krajinou Európskej únie, ktorá zabezpečuje rovnosť pre všetkých. Dokonca s tým nemajú také katolícke krajiny problém, ako Írsko, Španielsko, Portugalsko. Asi to viete, pán Kollár.“

Boris Kollár: „Viem, viem.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Všetky krajiny západnej Európy, teda okrem Talianska. Komu pomáhajú tieto kultúrne vojny?“

Boris Kollár: „No kultúrne vojny nepomáhajú nikomu. Preto hovorím, my u nás v strane je v rámci všetkých kultúrno-etických otázkach, zelená karta. Každý sa môže slobodne rozhodnúť. Jedni môžu hlasovať proti interrupciám, druhí za. Jedni môžu hlasovať za LGBT páry, druhí proti. Proste ani v tej strane nevyvolávam tento konflikt a vôbec neprichádzam. Je úplne zakázané u mňa v strane predkladať tieto kultúrno-etické otázky do parlamentu, lebo to rozdelí spoločnosť. Však máme tu dosť iných problémov. Ceny potravín, električky, plynu, tepla, strecha nad hlavou, vysoké úroky. Toto treba riešiť a nie sa tu dovadiť na tom...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Nemusíte sa vadiť, ale v každom prípade, keď SaS-ka chce ísť do volieb s tým, že pôjde len do takej vlády, ktorá LGBT+ ľuďom pomôže...“

Boris Kollár: „Však to je v poriadku. Teraz ste ma nepočúvali?“

Richard Sulík: „Vy ste veľmi jasne počuli na úvod, Boris Kollár to každopádne veľmi jasne povedal, že nejaká miera kompromisu tam je a ešte raz vám hovorím. Po voľbách ten svet vyzerá inak. Tí potenciálni koalíční partneri majú veľkú vôľu sa dohodnúť. Omnoho väčšiu, ako pred voľbami, kde sa každý nejakým spôsobom potrebuje vyhraniť a vymedziť, aby bol rozpoznateľný v tom dave tých politických strán.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Čiže vy pán Sulík by ste boli ochotný zrieť sa tých registrovaných partnerstiev, ak by ste mali uzavrieť koalíciu s Borisom Kollárom.“

Boris Kollár: „Vy ho tlačíte do kúta.“

Richard Sulík: „Toto je úplne slovíčkarenie, čo tu robíte.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Obyčajná otázka.“

Richard Sulík: „Však ja vám úplne obyčajne odpoviem, ale mohli by ste sa s tou odpoveďou potom nejak zmieriť, lebo odpoviem vám to isté, čo pred chvíľou, áno, pôjdeme do takej vlády, ktorá nejakým uchopiteľným spôsobom zlepši život homosexuálnych párov. O toto sa budeme snažiť, toto bude pre nás veľmi dôležité a ako som povedal, som presvedčený, že aj u iných partnerov aj u Sme rodina napríklad túto vôľu, a to pochopenie, však sa Boris Kollár teraz povedal, že nijak to neohrozí tie tradičné rodiny napríklad, keď nebudeme, keď prestaneme hádzať polená pod nohy homosexuálnym párom. Áno, my to máme v programe 12 rokov, v podstate 12 rokov sa to prešľapuje na mieste a myslíme si, že je čas teraz aspoň trochu posunúť ďalej.“

Boris Kollár: „Rovnako musím povedať, že som proti tomu, aby niekto napádal kresťanské rodiny, aby si z nich robil srandu, aby dehonestoval v médiách.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Iba vám pripomínam, že tu vlani zavraždili dvoch LGBT+ ľudí.“

Boris Kollár: „Ale ja vám pripomínam, že najprv chceli zavraždiť premiéra, nenašli ho doma, chceli zavraždiť Fica, nenašli ho doma, čiže najprv to bolo proti governmentu. Potom hľadali Židov nejakých, proste z tejto komunity židovskej. Tí tam sa k nim nedostali a v poslednej úplne, však to bol pošahaný chlapec, ktorý proste neútočil len proti LGBT. On išiel najprv po premiérovi, potom po Ficovi, potom išiel po Židoch a potom najľahší terč našiel tam v tej kaviarni, bohužiaľ, mne je to veľmi ľudsky ľúto, každého strateného života, nielen týchto homosexuálnych, ale tých 5 detí, čo tam kúsok odtiaľ zomreli. Všetkých mi je rovnako ľúto, mne nie je ľúto ten homosexuál ani o gram viacej, ako o tých druhých detí, o ktoré sa vôbec nehovorí.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Hovorí pán Kollár, len kým v prípade Zámockej, resp. Zochovej išlo o nehodu, tak v prípade Zámockej išlo o teroristický čin.“

Boris Kollár: „Úplne nehoda to nebola, keď sa niekto ožerie pod obraz boží...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Len či sa to dá takto zrovnávať.“

Boris Kollár: „A potom ide 130.“

Richard Sulík: „Prosím vás pekne, keby sme túto debatu ukončili, ja by som ešte jednu vec chcel povedať, som sa predtým k tomu nedostal. To, čo pre nás bude skutočná červená čiara, kde naozaj nepôjdeme do koalície, budú vyššie dane tak, ako to bolo minule a bude to aj teraz. My sme strana, ktorá bude zásadne proti vyšším daniam.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Postupujeme k programu páni, do 2. júla totiž treba odovzdať kandidátky.“

Richard Sulík: „Viete, diskutujeme tu úplne o jalových témach. Toto je podstatná vec, aby vedeli aj voliča a ostatné strany, že tunak to nebudeme lámať.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Vy ste povedali, že pôjdete do koalície len s takými stranami, ktoré budú ochotné pomôcť presadiť napr. registrované partnerstvá. Teraz hovoríte, že je to jalová téma. Ja sa k tomu iba vraciam kvôli tomu, že vy teda hovoríte, že bavíme sa o jalových témach.“

Richard Sulík: „Budeme trvať na tom, že sa život homosexuálnych párov nejakým rozumným spôsobom zlepší.“

Boris Kollár: „Ja by som ešte chcel úplne na záver povedať, že tu by som možno upozornil na taký možno ešte ten školačky alebo ten mladistvý názor pána Šimečku, ktorý proste ešte nezažil reálnu politiku, nemôže dávať takéto príkre vyjadrenia, že proste to je bez, buď to budú sobáše alebo nepôjdem do takej vlády a keď sedí s pánom predsedom KDH, tak potom taká vláda nikdy nevznikne. Keď už teraz sa tie hrany nebudú dať obrúsiť, tak ešte raz upozorňujem. Aj on bude zodpovedný za to, že bude vláda Roberta Fica. Nenadávaťe na toho Fica, veď to vy sami robíte, aby ten Fico tu vládol a vyhral, takže toto sú odkazy pre mojich partnerov politických.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Páni, do 2. júla treba odovzdať kandidátky. SaS-ka to už má za sebou, Sme rodina zobrala k sebe aj stranu Starostov a nezávislých kandidátov. Predstavíte do toho 2. júla, pán Kollár, ešte nejaké meno?“

Boris Kollár: „Nie, pozrite sa, ja som jasne hovoril, že my to urobíme. Ja si vážim veľmi mojich poslancov, ktorí 8 rokov sú s nami, nezradili nás, neopustili, držali tu proste stranícku líniu a tí pôjdu samozrejme prví tak, ako som to hovoril. Ale niekde od tej 16-ky, 15-ky, 16-ky dám starostu. Ja som od začiatku hovoril, že dám takú jednu platformu komunálnu primátorov, starostov kvôli tomu, aby chránili záujmy toho komunálu, lebo je pravdou, že veľakrát sa rozhoduje a platí sa hlavne z ich peňazí.“

Rastislav Iliev, moderátor: „A už máte uzavretú?“

Boris Kollár: „Áno, je tam Anton Danko, primátor Popradu, Peter Antal, primátor Žiaru nad Hronom, Pavol Hagyari, dvojnásobný primátor Prešova, Andrej Baranček, viceprimátor Brezna a František Gögh, starosta Veľkých Úľan a je to zároveň predseda Starostov a nezávislých.“

Rastislav Iliev, moderátor: „A prvá trojka ako u vás vyzerá pán Kollár?“

Boris Kollár: „No tak div sa svete, prvá trojka bude Boris Kollár, potom Milan Krajniak a potom pôjdu podpredsedovia, tak to je asi štandard.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Tak lebo napr. Eduard Heger to teraz prenechal Andrei Letanovskej.“

Boris Kollár: „Ja si myslím, že Edo Heger proste stratil absolútne tvár a je mi ho veľmi ľúto, že takto dopadol. Jeden premiér keď nebude kandidovať z jednotky, tak akurát urobí zo seba handru.“

Rastislav Iliev, moderátor: „On to dôvodí, že...“

Boris Kollár: „To je jedno, dôvodiť to môžete, ako chcete, realita je taká, že proste to urobil veľkú chybu preto, lebo je to premiér. Je to bývalý premiér. On toto, môže to nazvať ako chce...”

Rastislav Iliev, moderátor: „Číže vy by ste to neurobili?”

Boris Kollár: „Však preboha, tú pani nikto nepozná. Akože čo tu sa, o čom sa tu budeme baviť, tzn. že mocensky to nezvládol, ale to chcem povedať, ale nechcem už tuna sa baviť o niekom, kto nemá šancu proste si ani ustáť svoje prvé miesto. Kto tu nie je, áno, dobre, nech si to vy vysvetľuje sám, ale chcel by som sa vrátiť možno, teraz ste mi zobrali...”

Rastislav Iliev, moderátor: „Teraz dám slovo, vy si premyslite, pán Kollár, Richardovi Sulíkovi.”

Boris Kollár: „Aha, už viem, na tú 150-ku som chcel povedať, rozmýšľam, lebo tým, že teraz všetci si dávajú na tie 150-ky také silné mená a budú sa možno robiť /???, rozmýšľam, že od nás podpredseda Štefan Holý nechcel ísť kandidovať, tak možno ho uprosím, aby išiel na 150-ku.”

Rastislav Iliev, moderátor: „Ale viete, ako dopadol Igor Matovič z toho 150. miesta.”

Boris Kollár: „Sa prekrúžkuje. Jasný.”

Rastislav Iliev, moderátor: „Čo sa bojíte, že by ste sa neprekrúžkovali?”

Boris Kollár: „Nie, však ja budem, však my nerobme z toho cirkus. Ja som líder strany a budem jednotka a kto nie je jednotka, nech ide kde chce.”

Rastislav Iliev, moderátor: „Chcem, aby ste aj vy okomentovali rozhodnutie Eduarda Hegera, je to vás bývalý koalíčný partner. Ten tvrdí, že slovenská politika je preplnená egami a krikľúnstvom a že je do veľkej miery rozbitá, roztrieštená a ak niečo spája slovenských politikov, tak sebeckosť. A tak dôvodí svoje rozhodnutie ponechať líderstvo kandidátke lekárke Andrei Letanovskej. Vy by ste to neurobili, pán Sulík?”

Richard Sulík: „Nie, ja by som to neurobil, ale pozrite, je to jeho dobré rozhodnutie, jeho dobré právo sa takto rozhodnúť, rozhodli sa tam. Nevidím dôvod to ďalej komentovať najmä preto, že Edo Heger tu nie je a nevie sa brániť, ale ja...”

Boris Kollár: „Ja som sa včera nemohol brániť a vy ste o mne sa 20 minút bavili.”

Richard Sulík: „Vo štvrtok, no každopádne, ja som Edovi Hegerovi môj názor povedal osobne na 4 oči v parlamente. Čo sa týka kandidátky SaS-ky, lebo tá vás teda určite zaujíma.”

Rastislav Iliev, moderátor: „Tú už poznám dlhodobo, lebo ste ju ako jedna zo strán predstavili, prvú 30. Tak sú tam nejaké prekvapenia?”

Richard Sulík: „Ešte tam sme doplnili nejaké mená, tak jednak máme takých tých mimostraníkov. Máme Alojza Hlinu na 150. mieste. Ábela Ravasza na tridsiatom prvom. A čo mňa veľmi teší Janku Kiššovú na tridsiatom. Kandidátka u nás je uzavretá. Mám jedno jediné voľné miesto a to je, že vyše 100, kde mám síce kandidáta, ktorý mi ale povedal, že keď nájdeme niekoho lepšieho, on to uvoľní.”

Rastislav Iliev, moderátor: „Niekto známy?”

Richard Sulík: „Nie, nie, nepoznáte, ak by som mal niekoho, kto by veľmi chcel ísť, tak jedno jediné miesto je voľné. Inak som rád, že sme to obsadili spolustraníkami alebo ľuďmi, ktorí s nami naozaj dlho zvädzajú ten boj. Ján Oravec, napr. on síce nie je straník, ale predseda len je súčasťou, elementárnou súčasťou SaS-ky, takou tou DNA atď.”

Rastislav Iliev, moderátor: „Nemrzí vás, že sa Jozef Mihál pridá k Demokratom a nie k vám?”

Richard Sulík: „Pozrite, on odišiel, potom sa vrátil, potom odišiel...”

Rastislav Iliev, moderátor: „Ako pani Kiššová.”

Richard Sulík: „Tým pádom je to pre mňa... Nie, tam je to iné. Každopádne Jozef Mihál je pre mňa vybavená téma a tiež je jeho dobré právo sa pridať, kam uzná za vhodné.”

Rastislav Iliev, moderátor: „Vy opakujete, pán Sulík, že máte, že teda je pre vás ako stranu dôležitý program a neskromne aj to, že máte dlhodobo najlepší program. Pred tromi rokmi ste voličom ponúkali 1144 riešení, aby sa tu oplatilo pracovať, podnikať a žiť. Koľko z nich sa vám podarilo presadiť, kým ste boli v koalícii?”

Richard Sulík: „Nemám to úplne presne zrátané, ale myslím si, že blížime sa v polovici preto, lebo už len tie 2 kilečky, to bolo veľa drobných riešení a už len tie 2 podnikateľské kilečky, ktoré sme schválili, obsahujú 300 riešení a nám sa akože prekvapivo veľa vecí podarilo z toho nášho programu splniť a tento nový program nebude mať toľko bodov aj preto, lebo už napríklad kilečko nemáme rozpísané, ale máme toľko to kilečko 3, tú tretiu časť, to samo osebe má nejakých 310 bodov, aj to je v novom programe ako 1 jediný bod, čiže teším sa na to, my máme zajtra, predstavujeme štvrtú poslednú časť

našho programu, sme u 3 časti predstavili a tie 4 časti sú to preto, lebo sme rozdelili celú tú politiku vlastne do štyroch takých skupín, sú to silové rezorty, sú to ekonomické rezorty, spoločenské rezorty a zajtra predstavujem sociálny.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Skúste jeden bod, na ktorom vám naozaj veľmi záležalo, nepodarilo sa to, lebo ste odišli z vlády.“

Richard Sulík: „No tak jeden jednotlivý bod, ktorý sa...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Z tých 1144. Nenapadne vám?“

Richard Sulík: „A by som si musel spomenúť, ale viem vám povedať, že čo chceme pretlačiť v tej budúcej vláde. To je omnoho dôležitejšie, ale určite nájdú sa body, ktoré sme presadiť nedokázali.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Čiže v pondelok predstavíte ďalší balík. Vy ste, pán Kollár, pred tromi rokmi sľubovali svojim voličom postaviť 25 000 nájomných bytov ročne. Doteraz nepribudol ani 1. Na štátnom webe pre nájomné bývanie stále nie je žiadna ponuka bytov, nie sú tam žiadni prenajímatelia. Záujemcovia sa môžu akurát, tak nezáväzne registrovať. Prerátali ste sa?“

Boris Kollár: „Nie. Ja som to stihol splniť aj tento bod, ale ešte predtým ste dali dosť veľa času pánovi Sulíkovi, takže budem reagovať, budem končiť reakciu o tých bytoch, dobre. Od roku 2022 sa nám podarilo myslím si, že najviac nášho programu schváliť z tých všetkých koalíčných strán aj vďaka tomu, že Richard Sulík posledný rok už nebol vo vláde, ale my sme ďalej pokračovali. Zaviedli sme náhradné výživné, historické zvýšenie prídavku na dieťa na sumu z 30 na 60 EUR, dvojnásobne zvýšenie daňového bonusu jednorazový príspevok 100 eur na dieťa, rodičovský bonus na prilepšenie dôchodku, 14 dňovú otcovskú dovolenku, ja som neskákal do reči, nový stavebný zákon, odštartovanie výstavby nájomných bytov rozoberiem na konci, zvýšenie minimálnej mzdy, zastropovanie cien energií, vyplatenie trinásteho, štrnásteho dôchodku, zníženie DPH na športoviská, opravy mostov, tratí a verejných budov, nové diaľničné úseky, podporu rodinných fariem a firiem, zavedenie sezónnych prác, zvýšenie príplatkov za nočné, sviatky, nedele, zvýšenie dôchodkov o 11,8 %, obеды zadarmo sme vrátili, exekučnú amnestiu Sociálnej poisťovne sme spravili, potravinové, hygienické balíčky pre ľudí v núdzi, zaplatenie vzdelávacích rekvalifikačných kurzov podľa osobného výberu, zníženie poplatkov za prihlásenie vozidla, inflačná pomoc 100 eur pre tých, ktorí ju ešte teraz nedostali a tu chcem ľudí ešte upozorniť, do konca júla sa môžu prihlásiť, 260.000.000 EUR pre dôchodcov, teraz zvýšenie príspevku na stravu pre 2 000 000 pracujúcich, koniec psích zabíjačiek, výroby psích masť, predčasná valorizácia dôchodkov. To sme schválili teraz. Zvýšenie rodičovského príspevku a zavedenie spolu s Richardom Sulíkom práva na hotovosť do ústavy...“

Rastislav Iliev, moderátor: „To znie, že sa tu máme fantasticky...“

Boris Kollár: „Nie. Nehovorím, že sa tu máme fantasticky, ale toto sme presadili, teraz k tým bytom. Viete, to je presne tak isto, ako keby si Richard Sulík priniesol sem Volvo. Podpísal, ja mu za to chcem poďakovať a keby ste sa ho spýtali, pán Sulík, koľko Volv ste vyrobili? Ani jedno. Viete prečo? Lebo podpísal kontrakt tak, ako my sme schválili tie byty a najprv sa tá fabrika musí postaviť. Potom sa musia naviesť stroje, potom sa musia zamestnať ľudia a potom príde...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ale vy ste sľubovali ročne 25 tisíc bytov.“

Boris Kollár: „Len ma nechajte dohovoriť. Ja vám to poviem. 6000 pripomienok som dostal k tomu zákonu o tých nájomných bytoch, 6000. Dva roky sme ich odstraňovali, poctivo sme 2 roky odstraňovali 6000 pripomienok. Viete, čo to je, pán redaktor? 2 roky sme odstraňovali, zapracovali, odsúhlasovali, to nás zdržalo 2 roky. Stihli sme ten zákon prijať minulý rok pred letom. Na to následne v rámci toho zákona o 3 mesiace na to sme založili tú agentúru, potom po tej agentúre sme museli ako vláda podpísať kontrakt s prvými dvoma investormi za 1,5 miliardy, takže ide sa stavať prvých 9000 bytov. To sme podpísali tento rok vo februári. Medzičasom nám padla vláda, tak si viete predstaviť, ako to bolo zložitá to doplniť a teraz ja som legislatívu pripravil a pripravil som investorov.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Nebolo by jednoduchšie kúpiť hotový projekt?“

Boris Kollár: „Nie, aký hotový projekt?“

Rastislav Iliev, moderátor: „Hotový bytový dom.“

Boris Kollár: „Počkajte, máme dvoch investorov za 1 a pol miliardy na prvých 9000 bytov. A po nich už sú ďalší a teraz čakáme na odobrenie Európskej komisie, že sa nejedná o nedovolenú pomoc štátu. Teraz prebiehajú posledné komunikácie, ak všetko dobre pôjde a na začiatku septembra by sme dostali

toto odobrenie, tak ešte pred voľbami viem ukázať prvú bytovku, ktorá táto spoločnosť kúpi, lebo oni môžu kupovať hotové, ktoré teraz nevedia prediť.“

Rastislav Iliev, moderátor: „No veď na to sa pýtam.“

Boris Kollár: „Však teraz vám odpovedám. Budú kupovať hotové projekty. Viem, že majú už v ponuke 2000 bytov tuna v Bratislave a neviem kade-tade, takže budem vedieť v septembri povedať, čiže ja som ten bod, ja som nikdy nepovedal, že ja to budem stavať, ale som povedal, že pripravíme legislatívu, aby sa to spustilo. Aj tá najdlhšia cesta, pán redaktor, začína prvým krokom. My sme splnili, že sme ten zákon prijali, dokonca sme našli investorov, podpísali sme zmluvu s tými investormi na 1,5 miliardy. Čakajú na odobrenie Európskej komisie. Začínáme.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Čo hovoríte na tento argument pán Sulík?“

Richard Sulík: „Dve veci, po prvé, Boris, no vieš, ja som nesľúbil, že prinesiem veľkého investora a počas volebného obdobia bude vyrobených 100 000 áut. Zatiaľ, čo ty si reálne sľúbil, že už počas tohto volebného obdobia budú postavené. Teraz nechaj ma dohovoriť.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Páni, neskáčte si do reči.“

Richard Sulík: „Takže ty si tu sľuboval vzdušné zámky a nič z toho nie je. Zatiaľ. Sľuboval si vzdušné zámky, byty nestoja žiadne. Okrem toho a to je druhá vec, čo chcem povedať, že ty si mal povedať niečo o tvojom programe, ty si tu vymenoval vaše úspechy a tých je toľko, že vlastne už nie je dôvod vás voliť. Veď vy ste to splnili pre spoločnosť. Možnože by bolo dobré voliť, neskáč mi do reči, teraz si Boris naozaj dlho rozprával, tak dovoľ aj mne povedať pár slov, preto je dôležitý program. Aj preto, lebo volič nepozná vďaka, to je pekné, ako to tu vymenúvaš, ale kvôli tomu ťa voliť nebudú, voliť budú tých, ktorí ponúknu lepší svet, lepšiu životnú úroveň...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Čiže vy neponúkate vzdušné zámky, hej?“

Richard Sulík: „Nie, my si do programu naozaj snažíme písať veci, ktoré sú reálne, ktoré sú realizovateľné. Určite tam nemáme, že auto za 200 EUR nájom, to, čo mal Boris Kollár v ponuke. Len ten program si treba prečítať, veľmi málo ľudí sa o ten program zaujíma, preto my robíme tak veľa aktivít práve k programu, aby sme vzbudili tento záujem. Preto, lebo viete, tú istotu ekonomického rastu, ktorú potrebujeme, pretože bez ekonomického rastu nedokážete súčasne sanovať štátny rozpočet, ktorý teda je akože v dosť zlom stave a zároveň neškrtáť dôchodky neznižovať dôchodky, ako to chcel minule pán Helebrand z Progresívneho Slovenska. Pokiaľ chcete toto skĺbiť, potrebujete ekonomický rast a toto sľúbia všetci úplne bez problémov, ale jediná SaS-ka to má detailne rozpísané v programe, ako to chce dosiahnuť.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Dve rýchle otázky páni. Pán Sulík, už dlhodobo, minimálne od roku 2016 vylučujete povolebné spolupráce Smer a ĽSNS. Tentoraz nie OĽaNO, ani po tom všetkom, čo sa stalo. Znamená to, že nie OĽaNO s Igorom Matovičom na čele, alebo keby on nebol líder, tak s OĽaNO áno?“

Richard Sulík: „Najprv mi dovoľte vysvetliť to, že akým spôsobom vylučujeme Smer, ĽSNS aj SNS. Je to takým spôsobom, že uzniesol sa na tom kongres. Možnože to bolo skôr ako 2016, neviem presne, ktorý rok, ale rozhodnutie kongresu je záväzné pre mňa a pre republikovú radu, pre celú stranu a kongres sa uzniesol, že vylučuje z povolebnej spolupráce Smer, ĽSNS, SNS a žiadne iné strany nevylúčil a uvidíme, čo bude po voľbách. Kongres mal možnosť teraz na jar napr. vylúčiť ďalšie a nevylúčil.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Prečo ste tam nedali OĽaNO.“

Richard Sulík: „No, ale ešte raz, ja nie som kongres. Viete, to sú všetci členovia v tajnom hlasovaní a ja som 1 z tých 250 členov.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Čiže líder strany, pán Sulík a museli ste kvôli Igorovi Matovičovi odísť z vlády.“

Richard Sulík: „Ja som za seba, som sa vyjadril jednoznačne, ja s týmto pánom už v živote nebudem sedieť vo vláde. Myslím si, že ani on so mnou. Naše cesty sa dávno a definitívne rozišli. Čo sa týka vylúčenia strán, vylúčili sme 3, lebo ich vylúčil kongres a pri všetkých ostatných jednoducho máme síce preferovaných partnerov, sú tam strany, ktoré ja si neviem s nimi predstaviť spoluprácu, ale momentálne už počkáme do tých volieb a potom sa jednoducho...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Úplne jednoducho, Boris Kollár alebo Igor Matovič?“

Richard Sulík: „Z týchto dvoch pánov, keď ja si mám vybrať a pred chvíľkou som vám povedal, že v živote nebudem viac s Matovičom vo vláde? No jasné, že Kollár.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Napriek tomu ale nevylučujete stranu ako celok. Pán Kollár. Radšej Robert Fico alebo Richard Sulík?“

Boris Kollár: „Však to je jasné, však ja som povedal, že so stranou Smer nepôjdem, jasné, že Richard Sulík.“

Rastislav Iliev, moderátor: „To viete garantovať dnes?“

Boris Kollár: „Samozrejme.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Nezmenia sa na tom výsledky volieb?“

Boris Kollár: „Viete, ja by som veľmi rád zareagoval. Ja som hovoril o svojom programe. Čakal som, že Richard hovoril, o tom, čo sme schválili, Richard hovoril o tom, dehonestoval môj program. Viete, ja chodím po Slovensku a mne ľudia ďakujú za to, že čo sme pre nich schválili, že ďakujeme za väčšie prípravky. Máme viac pre deti, dôchodcovia chodia, ale ja som zatiaľ nestretol žiadneho podnikateľa, ktorý by povedal, kilečko mi pomohlo, strašne dobre zarábam, prepáčte, pri všetkej úcte.“

Richard Sulík: „Dobre, pohladil si si teraz ty, dobre.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ešte, že vy to tu manažujete, pán Sulík. Ale poďme na tú kampaň. Predvolebná kampaň naozaj v plnom prúde, Igor Matovič lieta doslova po celej krajine, sám sa minule priznal, že už mu chýba len 10 miest k tomu, aby obehal celé Slovensko. Do regiónu vybehla medzičasom už aj SaS-ka, pozýva s kuchárskou novou knihou na saskársku fazuľovicu, takže staré dobré predvolebné kombo, pán Sulík? Hudba, tanec, klobása, to bude prím v tejto predvolebnej debate?“

Richard Sulík: „Najprv chcem výrazne oponovať voči tomu, že staré dobré predvolebné kombo je práve hudba, tanec, klobása, to predvolebné kombo je, že obsah a kontakt. Vy musíte samozrejme predstaviť obsah. To sme tu už chvíľu hovorili, o programe, ale musíte mať kontakt s ľuďmi, musíte medzi tých ľudí, aj keď za takú volebnú kampaň sa možnože stihnete stretnúť s dvoma, tromi tisíckami, ale sú z toho rôzne záznamy. Tí ľudia to povedia ďalej, vie sa o vás, kto chce a to je dôležité, kto chce má možnosť prísť priamo osobne za vami sa niečo opýtať alebo si niečo prediskutovať, čiže na toto je to dôležité. Áno, v tomto robíme to, čo sa nám osvedčilo, však my ideme už do piatich volieb, už nejaké skúsenosti sa dajú u nás predpokladať. Robíme to, čo sa nám osvedčilo, ideme medzi ľudí a pozývame ľudí na stretnutia a nielen teda po Slovensku, ale aj programové konferencie robíme celú šnúru stretnutí a okrem toho sériu programových konferencií, ale zároveň predstavujeme program, máme k tomu tlačové besedy, množstvo tlačových správ dávame, čiže toto je tá osvedčená kombinácia.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Každá strana robí viac-menej to isté, najmä teda pred voľbami, ale chcem sa ešte opýtať na tie kauzy, ktoré spomína Igor Matovič, ktorý hovorí, že nás čakajú prelomové voľby. Ako keby každé jedny, ktoré sa konajú neboli prelomové a on tvrdí, že ste skorumpovaný politik, že má závažné dôkazy o tom, keď to predstaví. Už ako na ihlách, pán Sulík, alebo vás to necháva chladným. Podľa vás len blafuje?“

Richard Sulík: „Ja som na Igora Matoviča podal ešte vo februári trestné oznámenie za ohováranie, za tieto výroky. Bohužiaľ, polícia v tom do dnešného dňa nekonala, ani neviem prečo, lebo toto sú závažné obvinenia. Malo niečo byť zverejnené koncom marca, koncom marca nebolo. Ja netuším, čo to môže byť. Viem, aký život žijem a že ho žijem čestným spôsobom.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Blafuje podľa vás?“

Richard Sulík: „Tak nebolo prvýkrát, že by si on takto z brucha vymýšľal alebo rovno zámerne klamal.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Keď hovoríte, že polícia v tom nekoná, čo si myslíte, že má nejaký dosah na ministra Mikulka ešte keď bol v rezorte alebo aby sa to nevyšetrilo?“

Richard Sulík: „Neviem vám povedať, myslím si, že po voľbách sa kadečo dozvieme, každopádne ešte raz hovorím. Ja keď som tieto nehorázne obvinenia z jeho úst počul, ja som podal trestné oznámenie. Viac v tomto momente neviem.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Počkáme si, s čím príde možno tesne pred voľbami.“

Richard Sulík: „Ale viete, pošpiniť meno druhého je veľmi ľahké. Ja som takéto niečo na ani Igora Matoviča na nikoho iného. Ja si nepamätám, že by som takéto niečo ja bol o iných hovoril, ale no tak niekto kampaňuje tak, že okydáva druhých a niekto kampaňuje tak, že predstavuje svoj program.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Pán Kollár, idem k vám. Už veľmi dlho sa totiž vo vašom prípade diskutuje o vašom incidente spred tých 12 rokov.“

Boris Kollár: „Ale však mali by ste mi dať tú istú otázku, ako my robíme kampaň. Tu ste mi nedali, chcete to preskočiť.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Myslím, že ste mali dostatok priestoru z pohľadu toho, čo sa podarilo.“

Boris Kollár: „Pozrite. Ja môžem povedať pánovi Sulíkovi, že samozrejme, že voliči, to už čo ste im spravili, to už sa zabudlo, treba ísť s niečím dopredu. My nebudeme mať najlepší program, lebo ten má Richard Sulík už každé voľby. My budeme mať program, ktorý môže pomôcť ľuďom a sú to napr. také hlavné body ako štátne potraviny za normálnu cenu, musíme znížiť ceny potravín. Máme program, ako ich dosiahnuť. Štátna ochrana /???, štátna garancia strechy nad hlavou. Teraz, keď budú padať tie hypotéky preto, lebo budú im padať viazanosti, ľudia budú musieť platiť možno o 300, 400 EUR viac, nebudú to vedieť zvládať, tak štát im musí v tomto pomôcť. Toto my chceme presadiť do budúcnosti, to je ten cukrik, ktorý ako hovoríš, že treba tým ľuďom priniesť, ale takto im treba pomôcť.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Chodíte aj vy do regiónov všimol som si, rozdáвате cukrovú vatu, balóny, tak to bude vyzeráť, hej?“

Boris Kollár: „Teraz robíme kontaktnú kampaň, máme deň s rodinou, áno, každý máme to 3-4 takéto akcie máme každý víkend. Včera som bol v Lučenci, dnes máme v Detve, tzn. že my chodíme aj ako kontakt, to máme deň s rodinou, máme program pre rodiny, pre deti. Tam prídu ľudia, môžu sa zabaviť, môžu sa s nami porozprávať, rozdáme im tam volebné noviny, kde si môžu prečítať program. Áno, robíme takouto nenásilnou formou, ktorou pozývame všetkých, dneska do Detvy.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Vy dávate aj noviny, vy zase tvrdíte, že vy ste normálni, Richard Sulík zase, že má najlepší program.“

Boris Kollár: „Tak každý máme niečo, každý musí svojho voliča niečím osloviť.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Uvidíme, ako dopadnú voľby. V každom prípade na záver, pán Kollár, už týždeň sa horlivo naozaj diskutuje o tom vašom incidente pred dvanástich rokov na Floride, keď ste vyfackali vašu expartnerku Barboru Richterovú, k čomu ste sa aj priznali. Ona už na vás podala trestné oznámenie, ste podali trestné oznámenie aj vy na ňu, už ste podali?“

Boris Kollár: „Áno, podal. No pán redaktor, tu musím podať jednu vec. Viete, mňa mrzí, že nielen vy, ale kopec iných redakcií vidí len tú príčinu. Boris Kollár pred 12 rokmi vyfackal svoju partnerku. Viete, u mňa voliči majú jednu istotu, že nebudem klamať, že nebudem klamať, zavádzať, keď niečo sľúbim, tak to dodržiám, keď niečo poviem, tak to splním. A keď je aj nejaká nepríjemná vec, tak sa k nej postavím čelom a poviem áno, urobil som, neurobil som.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Hádám nám nechcete vyčítať, že sa na to pýtame, pán Kollár.“

Boris Kollár: „Mne vadí to, že vy riešite len príčinu, ale vy neriešite, pardon, len dôsledok, ale neriešite tú príčinu a tá príčina bolo týranie maloletého dieťaťa, domáce násilie na deťoch vôbec neriešite. Vy vôbec neriešite to, že tá matka ohrozila to dieťa v hysterickom záchvate, že ho hodila cez celú miestnosť, že to decko bolo ohrozené na zdraví a na živote, že ho mohla zabiť. Toto vy neriešite. Riešite, že ja som zasiahol, takže tunak si musíte uvedomiť jednu vec, aký vy dávate signál do spoločnosti. Môžete deti týrať, môžete ich mlátiť, môžete ich hádzať, môžete ich zmrzačiť. Nebodaj bože proste zasiahnuť proti tomu. Viem, veľa ľudí mi hovorí, mal si zavolať políciu, mohol som si sadnúť nabok a začať točiť políciu, aký by bol výsledok. Možnože, ona by v tom šoku ešte pokračovala ďalej v útoku na dieťa a kým by došla polícia, čo by som dosiahol? Že to dieťa vyrastalo bez matky. Lebo v Amerike, v Spojených štátoch toto urobiť dieťaťu, tak nevyjdete von z basy 20 rokov.“

Rastislav Iliev, moderátor: „To ste povedali viackrát tento týždeň, a to je vaše tvrdenie. Vaša expartnerka to okomentovala na Facebooku vo videu takto. "Došlo medzi nami k hádke a násilu som dala malého do rúk. Odmietam tvrdenie, že som nášho syna hodila 5, 10 alebo 15 metrov cez celú obývačku. Vzápätí ma začal mlátiť tak, že ma udieral fackami z celej sily do tváre. Snažila som sa pred ním utiecť a zavolať 911, no vytrhol mi telefón z rúk, dobehol ma na poschodí, kde ma zložil na zem, kde pokračoval v bitke, ja som stratila vedomie.““

Boris Kollár: „A dala tam ešte, že svedok je Patrícia Vitteková. To ste zabudli povedať, buďte korektní, pán redaktor ku mne. Dala tam svedka Patrícii Vittekovej a Patrícia Vitteková bola na tlačovej konferencii a povedala, že sa to stalo presne tak, ako som ja povedal. Tzn. že to decko hodila. Patrícia Vitteková to potvrdila, tak tu nefabulujte. Ďalej musím povedať, že tam boli ďalší traja svedkovia. Ja to viem dokázať. Patrícia Vitteková to pred všetkými novinármi potvrdila, tak tu proste nezavádzajte. Proste bolo vykonané jedno domáce násilie na dieťati, ktoré mohlo byť zmrzačené. Teraz ja som sa mal na to pozerať, či v tom šoku a v tom jak vykrikovala, ako bola v úplnom amoku, že zaútočí znova a mohol som si zavolať, áno, sadnúť tam a čakať na 911, áno mohol.“

Rastislav Iliev, moderátor: „A je pravda, že ste na tú vašu expartnerku zaútočili, keď váš syn nebol v miestnosti?“

Boris Kollár: „Nie, však ona bola v šoku a ešte som sa bál, že znova naňho zaútočí. Všetci boli v tranze, nepričetná bola, ten chlapec bol prasknutý do steny. Je zaujímavé, že 12 rokov sa nič nedialo, 3 mesiace pred voľbami, keď dostala od jedného bohatého podnikateľa...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Myslíte Zoroslava Kollára?“

Boris Kollár: „Auto za 130 000, auto, zrazu si spomenula na to B, ale to A, že proste bolo tam domáce násilie, že týrala to decko, že ho šľahla cez celú miestnosť, že ho ohrozila na zdraví a na živote. To už zabudla povedať, ešte si tam dá svedka, ktorý potvrdí to, ako sa to stalo.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Tiež je zaujímavé, že s vami mala ďalšie dieťa po desiatich rokoch.“

Boris Kollár: „Vám ukážem ešte aj esemesku z Ameriky, Marek Hartmann mi to ešte napísal, to je ďalší svedok. Ja vám to môžem teraz ukázať, že klame.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Nezastávam sa ani vás, ani vašej expartnerky. Neskáčme si prosím do reči.“

Boris Kollár: „Ale vy ma nechajte dohovoriť, ste si ma zavolali, tak ma nechajte dohovoriť. To je vážna vec toto, tzn. že všetci hovoria, že to môže byť manipulácia volieb. Ja si myslím, že už po tejto, po týchto atakoch si myslím, že môže tu byť manipulácia volieb, ale nie toho aktu, ale tej verejnej mienky, obrýzganie a týmto sa budú manipulovať voľby, že proste tunak jeden bude mať...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Máte dôkaz o tom, že je to Zoroslav Kollár?“

Boris Kollár: „Viem a mám dôkazy, že to auto dostala od Zoroslava Kollára za 130 000. Všetci jazdia na tom aute, si to môžete preveriť, však to aj polícia môže preveriť. A keď ešte do toho zamotala SIS, tak to už je útok na štátnu inštitúciu. Tak to už som nevládol a podal som trestné oznámenie na Barboru Richterovú za to a na skupinu okolo toho, kto môže byť za tým.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Prečo, pán Kollár, neodstupíte, kým sa to vyšetrí?“

Boris Kollár: „Prečo by som mal odstupovať? Ja nie som žiadna handra.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Lebo napr. Smer, Demokrati, Progresívne Slovensko hovorili, že Boris Kollár by mal odstúpiť. SaS-ka mlčí.“

Richard Sulík: „Po tom, ako sa to vyvinulo, tak myslím si, že áno a poviem vám prečo. Po prvé, biť ženy je neprijateľné.“

Boris Kollár: „To s tým súhlasím.“

Richard Sulík: „Po druhé, toto hodnotím ako najväčšiu chybu Boris, že ty vlastne hovoríš, spravím to znovu, ty tu legalizuješ násilie na ženách, nechaj ma hovoriť.“

Boris Kollár: „A násilie na deťoch je v poriadku?“

Richard Sulík: „Buď kľudný, ja som ťa hovoriť nechal.“

Boris Kollár: „Ale tu sa jedná o moje dieťa, nemôžem byť kľudný preboha živého, urobili toto tebe? Ved' toto bolo moje dieťa.“

Richard Sulík: „Začnem ešte raz, biť ženy je neprijateľné a neprijateľné je aj hovoriť, spravím to znovu a ak mala do toho byť zapletená alebo zneužitá SIS-ka, tak to už ďaleko presahuje nejaký súkromný nevydarený vzťah a na základe týchto okolností Boris, áno, ja si myslím, mal by si odstúpiť. Nakoniec ale je to tvoje rozhodnutie, čo urobíš, ale je to veľmi nešťastné hovoriť. Áno, ja to spravím znovu, lebo tým vlastne legitimizuješ to, že však biť ženy je v pohode. A sám hovoríš, že nie.“

Boris Kollár: „Absolútne súhlasím, biť ženy je neprijateľná vec, ale rovnako domáce násilie na deťoch je tiež neakceptovateľná vec, ktorú asi zjavne tak, ako si za domáce násilie na deťoch? Si za týranie detí? Povedz mi to. Ale teraz ešte to dokončím, tzn. že ja hovorím jednu vec, akákoľvek osoba v budúcnosti siahne na moje, na zdravie a život mojich detí, tak zasiahnem. Áno, možno si dneska dám väčší pozor, možno ju oblejem vodou alebo inak, ale v tej situácii nikto nebol v mojej situácii.“

Richard Sulík: „To spraviš na Veľkú Noc. Boris, otázku mám na teba.“

Boris Kollár: „A bolo to pred dvanástimi rokmi. To akoby som ja teraz ti povedal, odstúp z volieb, lebo si sedel s Kočnerom na raňajkách. Všetci boli tiež pred dvanástimi rokmi, tak odstúp. Richard, jak môže taký človek ako ty sedieť s Kočnerom ako predseda parlamentu a debatovať sa pred dvanástimi rokmi. To ti mám vyčítať teraz?“

Richard Sulík: „Mám jednu otázku, ty hovoríš, tvoja verzia je hodila teda to dieťa cez celú miestnosť tebe do rúk.“

Boris Kollár: „Mne do rúk? O čom to rozprávaš? Po mne hodila, to decko padlo, od taburetky sa odrazilo, letelo do steny, akých rúk.“

Richard Sulík: „Dobre, ale skončilo to dieťa...“

Boris Kollár: „Nevymýšľaj si.“

Richard Sulík: „Ja sa ťa pýtam.“

Boris Kollár: „Prepáčte mi to, pre mňa je to veľmi bolestivá záležitosť. Ja sa chcem tu teraz ospravedlniť môjmu synovi. Artur, ja sa ospravedlňujem, prepáč mi to, že si toto musel všetko vypočuť. Veľmi ma to mrzí a že sa všetci v tomto serú, v tejto situácii. Je to moja osobná vec a veľmi ťažká. Vás sa tiež týkajú osobné veci a veľmi citlivo a teraz, keď sa to týka mňa, tak to môžete pokopať toho Kollára do nepríčetnosti a ten Artur môže trpieť, moje deti a ostatné deti. To vám je všetko jedno. Už s tým skončite prosím.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ešte jedna vec ma ale zaujala na tomto, lebo v každom prípade vy ste kauzu bagatelizovali tak trochu, pán Kollár tým, že ste komentoval jedno memečko tento týždeň na Zomri. Pozrime sa na to. Satirická stránka Zomri vyhodila v stredu takéto memečko. Bijeme ženy len keď si to fakt zaslúžia. A vy ste na to reagovali. Buďte prosím presný, lebo som povedal, že aj mužov, ak si to zaslúžia. Naozaj by som nechcel nikoho diskriminovať s vyrehotaným smajlíkom. Je to v poriadku, takto normalizovať a bagatelizovať fyzické násilie?“

Boris Kollár: „Je normálne bagatelizovať násilie a týranie detí? Je to normálne? Viete, aký dávate signál do spoločnosti? Robte s deťmi čokoľvek. Aký je rozdiel medzi ženou a mužom, ženou, ženou?“

Rastislav Iliev, moderátor: „Je v poriadku takto normalizovať fyzické násilie?“

Boris Kollár: „Neni, žiadne násilie, nie je to korektné.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Napriek tomu tvrdíte, že by ste urobili znovu, ak by išlo o život vašich detí.“

Boris Kollár: „Áno, ak by išlo o život mojich detí, zasiahnem.“

Rastislav Iliev, moderátor: „A stále platí, že neodstúpíte predsedu parlamentu.“

Boris Kollár: „Stále platí...“

Richard Sulík: „Ja mám teda jednu otázku, ešte som sa k tomu nedostal, hodila to dieťa po tebe, prečo si to dieťa nezobral a s ním neodišiel. Namiesto toho išiel ju tam tlčiť.“

Boris Kollár: „Som ho chytil za nohu, vyšmykol sa, padol do steny. Išla ho ratovať Paťa Vitteková. Ja som išiel zasiahnuť proti nej, lebo ona bola v hysterickom tranze a mohla pokračovať.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Uvidíme, ako sa to celé vyvinie, SaS-ka trvá na tom, že resp. ak by prišiel návrh...“

Boris Kollár: „Je to nechutné sa v takomto niečom rýpať.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Dodá SaS-ka hlavy na to, aby sa rokovalo o odvolaní Borisa Kollára?“

Richard Sulík: „My máme na toto zelenú kartu. Ja som vám môj názor povedal, povedal som ho aj vo štvrtok. Povedal som ten istý názor teraz.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Páni, ďakujem, že ste prišli do TA3 a želám, pokiaľ možno pokojnú nedeľu. Všetko dobré.“

Boris Kollár: „Ďakujem pekne, ste mi ju fakt spríjemnili.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Vám samozrejme ďakujem za pozornosť. Najbližšie 2 týždne si odo mňa oddýchnete. To je radosť, však? Rišo pevné nervy a vám ďakujem za pozornosť, ešte raz, príjemnú nedeľu.“

12:01:32 koniec programu **V politike**

12:01:33 oznam o programe Chutné Česko

12:02:12 začiatok programu Počasie

12:03:25 obrazovo-zvukový predel

12:03:32 – 12:03:39 reklamný blok

12:04:40 obrazovo-zvukový predel

12:04:48 oznam o programe Týždeň v športe

12:05:08 sponzorský odkaz

12:05:19 obrazovo-zvukový predel

12:05:26 oznam o programe Chutné Česko

12:06:11 obrazovo-zvukový predel

12:06:18 začiatok programu *Žurnál*
12:14:59 koniec vyžiadaného záznamu.

* * *

Monitorované vysielanie: V politike
Deň vysielania: 25. 6. 2023
Čas vysielania: 20:00 h

časový kód cca:

20:00:00 začiatok vyžiadaného záznamu
sponzorský odkaz

20:00:07 obrazovo-zvukový predel

20:00:15 začiatok programu ***V politike*** (uvedený program bol reprízou zo dňa 25. 6. 2023 o 11:00 hod.)

21:01:26 koniec programu ***V politike***.