

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 6. 7. 2023

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.**

**Podnet na preverenie č.:** PGO-RPMS/2023/00796

**Programová služba:** RTV KREA

**Vysielateľ:** KREATIV GA spol. s r.o.

**Číslo autorizácie:** AT/138

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

**Návrh uznesenia:**

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. PGO-RPMS/2023/00796 smerujúci voči vysielaniu televíznej programovej služby RTV KREA vysielateľa KREATIV GA spol. s r.o. a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

**Úloha:**

Kancelária Rady oznámi podávateľovi podnetu výsledok preverenia podnetu.

**T: 17. 7. 2023**

**Z: PgO**

# Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby  
dňa 6. 7. 2023

Podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/00796 zaevidovaný dňa 10. 5. 2023  
Podávateľ: fyzická osoba  
Predmet podnetu: Správy  
Deň a čas vysielania: 9. 5. 2023 o 17:00 h  
Označenie podľa JSO: bez označenia

Programová služba: RTV KREA  
Vysielateľ: KREATIV GA spol. s r.o.  
Číslo autorizácie vysielania: AT/138

Dátum: 28. 6. 2023

## **OBSAH PODNETU:**

„Dobrý deň,

*RTV KREA v spravodajskom príspevku/reportáži s názvom "ZAPLATIA ČI NEZAPLATIA?" ohľadom pokuty udelenej mestu Šaľa vo výške 339 158 eur za porušenie zákona o verejnom obstarávaní, podľa môjho názoru nedodržala povinnosti vyplývajúce z § 25 Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách, podľa ktorých je vysielateľ povinný:*

- a) zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,*
- b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.*

*K porušeniu zákona mohlo prísť tromi spôsobmi:*

- 1. Televízia poskytla neprimerane dlhý priestor primátorovi Šale, Jozefovi Belickému, zatiaľ čo "druhá strana" - Úrad pre verejné obstarávanie - dostal výrazne menší priestor na vyjadrenie, bez možnosti reakcie na slová primátora a obsah reportáže.*
- 2. Dochádza k uvádzaniu viackrát vyvrátených (a nepravdivých) informácií o (ne)zodpovednosti mesta za porušenie zákona, ako vyplýva z rozsudkov súdov Slovenskej republiky (napr. rozsudok Krajského súdu Bratislava, Spisová značka: 6S/142/2019, Identifikačné číslo súdneho spisu: 1019200918, potvrdeného najvyšším súdom).*
- 3. Priestor na vyjadrenie nedostali dotknutí poslanci mestského zastupiteľstva, ktorí na zastupiteľstve navrhli v kontexte tejto pokuty zníženie platu primátora. Reportáž bola natáčaná hneď po zastupiteľstve a poslanci boli prítomní v budove. Nikto z mestských poslancov tak nemohol reagovať na slová primátora, že ich to nezaujíma, nerozumejú téme a zneužívajú ju.*

*Reportáž je dostupná v online archíve televízie: <https://www.rtvkrea.sk/zaplatia-ci-nezaplatia>*

*Video, ako poslanec navrhol vyvodenie zodpovednosti za pokutu na májovom zastupiteľstve (návrh na zníženie platu primátora na ktoré primátor reaguje v reportáži) je dostupný tu (od 3:16): <https://archiv1.infonettv.sk/2023-05-04/sala/0ok.mp4>*

## **PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:**

### **Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách:**

#### **§ 25 Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám**

*Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný*

- b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.*

## **ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:**

Podnet na preverenie zaevidovaný pod. č. PGO-RPMS/2023/00796 smeroval voči vysielaniu programovej služby RTV KREA. V spravodajskom príspevku s názvom *Zaplatia či nezaplatia?* mal vysielateľ poskytnúť neprimerane dlhý priestor primátorovi Šale, Jozefovi Belickému, zatiaľ čo protistrana, konkrétne Úrad pre verejné obstarávanie, dostal podľa

podávateľa výrazne menší priestor na vyjadrenie, bez možnosti reakcie na slová primátora a obsah reportáže. Taktiež malo v namietanom príspevku dôjsť k uvádzaniu viackrát vyvrátených a nepravdivých informácií o „(ne)zodpovednosti mesta“ Šaľa za porušenie zákona. Podávateľ podnetu na preverenie taktiež namietal, že priestor na vyjadrenie nedostali dotknutí poslanci mestského zastupiteľstva, ktorí na zastupiteľstve navrhli v kontexte uvedenej pokuty zníženie platu primátora. Podávateľ uviedol, že príspevok bol nakrútený ihneď po skončení zastupiteľstva a poslanci boli prítomní v budove a nikto z nich tak nemohol reagovať na slová primátora, že ich to nezaujíma, nerozumejú téme a zneužívajú ju.

Podávateľ vo svojom podnete pripojil aj linky na príspevok a aj na úryvok zo zasadnutia mestského zastupiteľstva v Šali. Nakoľko Rada nemá vedomosť, či bolo predmetné video zo zasadnutia mestského zastupiteľstva odvysielané na programovej službe RTV KREA, zmonitorovali sme záznam doručený vysielateľom. Na tomto zázname sa predmetný komunikát nenachádzal.

Odvysielaný spravodajský príspevok sme posudzovali na základe ustanovenia **§ 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.:** *„Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“*

Medzi kritériá objektivity vo všeobecnosti zahrňame: relevanciu, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absenciu stránenia.

Témou namietaného príspevku s názvom *Zaplátia či nezaplátia?* bol problém, ako bude mesto Šaľa postupovať v súvislosti s pokutou za nájomné byty. O rozhodnutí Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, podľa ktorého by mala Šaľa zaplatiť pokutu za nájomné byty vo výške 340 000 eur, bola verejnosť podľa redaktorky informovaná už pred niekoľkými mesiacmi.

Primátor Šale Jozef Belický skonštatoval, že mesto sa musí vysporiadať s týmto problémom. Uzavrelo dohodu o splátkach od budúceho roku na túto pokutu. Podľa slov primátora to však neznamená, že s procesom skončili. Mesto sa proti rozhodnutiu stále bráni.

Primátor dodal, že mesto Šaľa podalo ústavnú sťažnosť. Verí, že Ústavný súd sa do času, kým by mal splátkový kalendár začať platiť, s touto sťažnosťou vysporiada. Vedenie mesta si stále myslí, že je v tom úplne nevinne, pretože postupovalo podľa inštrukcií ústredného orgánu štátnej správy, ktorým je Štátny fond rozvoja bývania. Nasledovalo vyjadrenie smerované na poslancov mestského zastupiteľstva, ktorí podľa primátora túto tému zneužívajú.

Redaktorka doplnila príspevok informáciou, podľa ktorej by splátkový kalendár mal byť rozčlenený na jeden a pol roka.

J. Belický dodal, že zákon umožňuje splatiť takúto pokutu v splátkach do troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia. V januári 2024 uplynie jeden a pol roka od právoplatnosti rozhodnutia. To znamená, že ďalších jeden a pol roka bude mať mesto Šaľa na to, aby si rozložilo splátky.

Jozef Gabík, hovorca Úradu pre verejné obstarávanie uviedol, že mesto Šaľa prenajalo mestské pozemky, na ktorých nechalo vybudovať nájomné byty a tie následne na základe zmluvy o budúcej kúpnej zmluve odkúpilo bez súťaže. Najvyšší správny súd právoplatne potvrdil rozhodnutia úradu pre verejné obstarávanie, že takýto postup je nezákonný.

Primátor Jozef Belický na záver príspevku povedal, že mesto nikomu nespôsobilo škodu a systém, ktorým sa poskytovali tieto zdroje, štát nemal „vysporiadaný“ a ponúkol im zmluvu,

ktorá bola neskôr napadnutá iným ústredným orgánom štátnej správy. Šaľa sa podľa neho stala v tomto prípade obeťou, ale nie sú v tom sami. Takýchto miest je slovami primátora Belického asi 40. Riešil to parlament, schválil zákon, ktorým mali byť odstránené všetky tieto problémy, avšak, stala sa chyba a bolo schválené znenie, ktoré nebolo v praxi realizovateľné. Preto bol zákon vrátený na prerokovanie. Primátor nemá problém s riešením tohto problému: „*Ak existuje dôvod prečo má niekto za to niesť zodpovednosť, ja som na to úplne pripravený.*“

Z monitoringu namietaného príspevku vyplýva, že okrem primátora mesta Šaľa Jozefa Belického bol respondentom aj Jozef Gabík, hovorca Úradu pre verejné obstarávanie, ktorý priblížil okolnosti udelenia pokuty mestu Šaľa za odkúpenie nájomných bytov bez súťaže. Podávateľom namietané vyjadrenie primátora J. Belického smerované voči poslancom mestského zastupiteľstva, ktorých podľa neho táto téma nezaujíma a iba ju zneužívajú („*Ak by to pánov poslancov bolo zaujímal kedykoľvek doteraz, boli by sa na to možno prišli opýtať. Toto je vždy taký výstrel niekoho, koho to síce vôbec nezaujíma, ale zneužíva túto tému. Kto má naozajstný záujem porozumieť tomu, ako došlo v tom celom procese až k dnešnému dňu, rád mu to vysvetlím.*“) nebolo konkretizované, a teda z kontextu príspevku nie je zrejmé, voči ktorým konkrétnym poslancom bolo mierené. Okrem toho sme toho názoru, že charakter, intenzita a rozsah tohto kritického vyjadrenia primátora Šale J. Belického neboli také, aby zadávali dôvod na možné porušenie ustanovenia zákona o mediálnych službách týkajúceho sa objektívnosti a nestrannosti spravodajstva.

Konštatujeme, že na základe predmetných skutočností namietaný príspevok nezakladá rozpor s ust. § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

#### **ZÁVER:**

Domnievame sa, že vysielateľ programovej služby RTV KREA odvysielaním programu *Správy*, dňa 9. 5. 2023 o cca 17:00 h (príspevok s názvom *Zaplatia či nezaplatia?*) **neporušil** ustanovenie **§ 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený**.

**Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/00796)**

**Monitorované vysielanie:** Správy  
**Deň vysielania:** 9. 5. 2023  
**Čas vysielania:** cca 17:00 h

**záznam vysielateľa bez časového kódu cca od 17:00 h do 21:00 h:**

**17:00:00 začiatok záznamu vysielania (znelka Správ)**

headlines

**17:00:55 príspevok: Zaplatia či nezaplatia?**

**Moderátorka:** „Jednou z tém posledného zasadnutia mestského zastupiteľstva v Šali bol aj posun v súvislosti s pokutou za nájomné byty. Ako bude mesto ďalej postupovať?“

**Redaktorka:** „O rozhodnutí Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, podľa ktorého by mala Šaľa zaplatiť pokutu za nájomné byty vo výške 340 000 eur, bola verejnosť informovaná už pred niekoľkými mesiacmi.“

**Jozef Belický, primátor Šale:** „My sa musíme vysporiadať s tým, že nejakým spôsobom treba postupovať a keďže sme nechceli sa dostať do situácie, že by sme sa stali dlžníkom štátu, tak sme uzavreli dohodu o splátkach na budúci rok, teda od budúceho roku na túto pokutu.“

**Redaktorka:** „Podľa slov primátora to však neznamená, že s procesom skončili. Mesto sa proti rozhodnutiu stále bráni.“

**J. Belický:** „Podali sme ústavnú sťažnosť. Verím tomu, že Ústavný súd do času, kým by mal splátkový kalendár začať platiť, sa vysporiada buď to s prijatím tej sťažnosti, no alebo s jej neprijatím. My si stále myslíme, že sme v tom úplne nevinne, pretože sme postupovali podľa inštrukcií ústredného orgánu štátnej správy, ktorým je Štátny fond rozvoja bývania. Ak by to pánov poslancov bolo zaujímalo kedykoľvek doteraz, boli by sa na to možno prišli opýtať. Toto je vždy taký výstrel niekoho, koho to síce vôbec nezaujíma, ale zneužíva túto tému. Kto má naozajstný záujem porozumieť tomu, ako došlo v tom celom procese až k dnešnému dňu, rád mu to vysvetlím.“

**Redaktorka:** „Splátkový kalendár by mal byť rozčlenený na jeden a pol roka.“

**J. Belický:** „Toľko umožňuje zákon, lebo zákon umožňuje splatiť to v splátkach do troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia. Niekedy v januári budúceho roku uplynie jeden a pol roka od právoplatnosti rozhodnutia. To znamená, že ďalších jeden a pol roka nám bolo umožnené, aby sme si rozložili splátky.“

**Jozef Gabík, hovorca ÚVO:** „Mesto Šaľa prenajalo mestské pozemky, na ktorých nechalo vybudovať nájomné byty a tie následne na základe zmluvy o budúcej kúpnej zmluve odkúpilo bez súťaže. Najvyšší správny súd právoplatne potvrdil rozhodnutia úradu pre verejné obstarávanie, že takýto postup je nezákonný.“

**Redaktorka:** „Jozef Belický ďalej tvrdí, že mesto nikomu nespôsobilu škodu.“

**J. Belický:** „To, že systém, ktorým sa poskytovali tieto zdroje štát nemal vysporiadaný a ponúkol nám zmluvu, ktorá neskôr bola napadnutá iným ústredným orgánom štátnej správy. No my sme sa stali obeťou toho, nie sme sami. Takýchto miest je asi 40. Riešil to parlament, schválil zákon, ktorým mali byť konečne odstránené všetky tieto potiaže. Žiaľ, v parlamente sa vlúdila chybička a bolo schválené znenie, ktoré nebolo možné jednoducho, aby bolo realizovateľné. Preto bol zákon vrátený na prerokovanie a ja nemám problém s tým, že sa vysporiadame aj s tou pokutou. Ak existuje dôvod prečo má niekto za to nie byť zodpovednosť, ja som na to úplne pripravený.“

**Redaktorka:** „*Veronika Hrobáreková, televízia KREA.*“

- Deň víťazstva nad fašizmom
- Ako je na tom obchvat?
- Kde bude ruské koleso?
- Mobilný zber sa vracia
- Ďalšie tisíce pre Galandiu
- Schránka pre podnety
- V Šali zaváži každý strom
- Parkúrové preteky
- Minister obrany v Seredi

**17:24:39 koniec programu *Správy***

predel

sponzorské odkazy

Počasie

sponzorské odkazy

Folklór

Bez komentára: Šalianske hody

Bývajme bezpečne

predel

Reklama: AVA Thermalpark, Vibra Slovakia, marketing RTV KREA, Lexmont, D.I. Seven, Gazdovské pochúťky, Azka záhradníctvo, respect.

predel

18:01:06 *Správy* (identické ako v čase 17:00:00)

predel

Reklama: UPC, marketing RTV KREA, OZ Pro Galanta, Nová onkologická ambulancia v Seredi

predel

sponzorské odkazy

Počasie

sponzorské odkazy

Priestor: 30. výročie Škoda Auto Slovensko, Alternatívne spôsoby liečenia

Adalbertinum

Čo robiť, aby sa jedlo nestávalo odpadom

predel

Reklama: Hydratech, CK Daka, www.virivkyonline.sk, Gazdovské pochúťky, Azka záhradníctvo, respect, N style, Vibra Slovakia

predel

19:01:39 *Správy* (identické ako v čase 17:00:00)

Predel

Reklama: Vibra Slovakia, RTV KREA marketing, Lexmont, D.I. Seven, Gazdovské pochúťky, Azka záhradníctvo

Predel

sponzorské odkazy

Počasie

sponzorské odkazy

Priestor: 30. výročie Škoda Auto Slovensko, Alternatívne spôsoby liečenia

Predel

Bez komentára: Vatra zvrchovanosti, Tradičná ľudová svadba v Šali

Predel

Reklama: Nová onkologická ambulancia v Seredi, Fitny Fashion

Predel

20:00:56 *Správy* (identické ako v čase 17:00:00)

Predel

Reklama: Hydratech, CK Daka, [www.virivkyonline.sk](http://www.virivkyonline.sk), Gazdovské pochúťky, Azka záhradníctvo, N style, Vibra Slovakia

Predel

sponzorské odkazy

Počasié

sponzorské odkazy

Galanta: výzva pre neplatičov

Folklór

Bývajte bezpečne

**21:00:43 koniec záznamu vysielania**